ФРОНТ НАУКИ И ТЕХНИКИ

THE PENNSYLVANIA STATE
UNIVERSITY LIBRARY

ОРГАН
ВАРНИТСО и СНР

1932
ЯНВАРЬ

Digitized by Google

СОДЕРЖАНИЕ

Резолюция по докладам тт. Молотова и Куйбышева 1
А. БАХ — Эпоха развернутого построения социализма 7
И. РАЗУМОВСКИЙ — Письмо тов. Сталина и актуальные задачи идеологической борьбы 13
З. КОЛЬМАН — За марксистско-ленинскую науку! 17
А. ВИКТОРОВ и Л. КИРСАНОВ — Призыв рабочих-ударников в науку 27
П. ШИДЛОВСКИЙ — Хозрасчет в научных учреждениях 34
Е. ПЕРЕЛЬМАН — Основные линии реконструкции машиностроения 38
Ив. АНИСИМОВ — Французский империализм готовит войну 42
З. МИРКИН — Во что обошлась нам интервенция 52
Н. СЕМАШКО — Интеллигенция в деле обороны страны 59

IV Всесоюзный съезд научных работников

Б. КЕЛЛЕР — Вооружить наукой миллионы 61
Г. БАММЕЛЬ — Итоги съезда 63
У. ДЖАНДОСОВ — Советская наука и национальность 67
М. ЛАПИРОВ-СКОБЛО — Большевики должны овладеть техникой 69
С. КАПЛАНСКИЙ — Улучшение материально-бытовых условий 73

Аспирантура

С. СИНГАЛЕВИЧ — За социалистические кадры! 76
Н. ПОЛЯКОВ — Исправить недочеты 78
Н. ЖАВОРОНКОВ — МХТИ № 1 80
Н. ШОСТЬ — НИОКСЭ 82
И. ТАЙЦЛИН — Втузы и научно-исследовательские институты ВСНХ СССР . . . 83

За рубежом

В—К — В тупике 85
И. ЭЛЬВИН — Негритянская интеллигенция и американский капитал 90
С. САМЕТ — Зарубежные впечатления 97
НЕМО — Среди науки 100

Библиография 105

Консультационное бюро 116

Хроника 119

Digitized by Google

ТРЕТИЙ ГОД ИЗДАНИЯ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Q4
F7
1932
no.1-2

ФРОНТ НАУКИ И ТЕХНИКИ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ВСЕСОЮЗНОЙ АССОЦИАЦИИ РАБОТНИКОВ НАУКИ И ТЕХНИКИ — АКТИВНЫХ УЧАСТНИКОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА СССР И СЕКЦИИ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ

Front [illegible]

1

РЕДАКЦИЯ И КОНТОРА: Москва, Тверская, 37.
Телефоны: 5-01-65 и 2-95-25

THE PENNSYLVANIA STATE
UNIVERSITY LIBRARY

ЯНВАРЬ

ДИРЕКТИВЫ К СОСТАВЛЕНИЮ ВТОРОГО 5-ЛЕТНЕГО ПЛАНА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР (1933—1937)

РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ДОКЛАДАМ ТТ. МОЛОТОВА И КУЙБЫШЕВА

I. ОБ ИТОГАХ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

1. Успехи борьбы за выполнение пятилетки в четыре года нашли свое выражение в победоносном строительстве социализма в СССР. Основой этих успехов социализма являются политика индустриализации, подъем тяжелой индустрии, развертывание производства средств производства. За истекший период наша тяжелая промышленность поставлена твердо на ноги и тем самым создана собственная база для завершения реконструкции всего народного хозяйства, база социалистической крупной машинной индустрии. За последние годы развернулось строительство новых предприятий и уже созданы предприятия, оставляющие позади уровень европейской техники по некоторым отраслям промышленности. Одновременно с этим значительно выросла легкая промышленность, а темп развертывания пищевой индустрии намного превзошел задания пятилетнего плана.

2. В сельском хозяйстве произошел коренной перелом, выразившийся в окончательном повороте к социализму бедняцко-середняцких масс деревни. Господствующее положение в сельском хозяйстве заняли социалистические формы (колхозы и совхозы). Советский Союз из страны мелкого и мельчайшего земледелия превратился в страну самого крупного в мире земледелия на основе коллективизации, развертывания совхозов и широкого применения машинной техники. Эта победа социализма, решающая самую важную и самую трудную задачу пролетарской революции, имеет всемирно-историческое значение.

3. Важнейшим итогом социалистического строительства первой пятилетки является окончательный подрыв корней капитализма в деревне, предрешающий полную ликвидацию капиталистических элементов и полное уничтожение классов. Завершение построения фундамента социализма в СССР означает, что ленинский вопрос „кто — кого" решен против капитализма в пользу социализма полностью и бесповоротно и в городе и в деревне.

Digitized by Google

4. В результате осуществления большевистских темпов социалистическог строительства и ликвидации в основном паразитических классов, уже в первс пятилетии ликвидируются основы и источник эксплоатации человека человеко растет недостижимыми для капиталистических стран темпами народный дохо уничтожены безработица и нищета (пауперизм), уничтожаются „ножницы це и проти оположность между городом и деревней, растет из года в год благос стояние и культурный уровень рабочих и трудящихся крестьян, падает смертнос и быстро возрастает народонаселение СССР.

5. Все эти достижения являются результатом колоссального роста ре-ол ционной активности широчайших масс рабочего класса и трудящихся кресть результатом громадного подъема социалистического соревнования и ударничест наконец, результатом ленинской политики нашей партии, последовательно пр водившей развернутое по всему фронту наступление на капиталистические эл менты.

6. Партия добилась этих успехов в борьбе с буржуазной теорией троцкиз о невозможности построения социализма в одной стране и неизбежности реста рации капитализма,—троцкизма, превратившегося теперь в передовой отр буржуазной контрреволюции.

Партия добилась этих успехов в борьбе с правым оппортунизмом, лин которого заключалась не только в срыве политики социалистического наступлени но и в прямой капитуляции перед кулачеством и буржуазными элементами.

Только в решительной борьбе как с „левым", так и с правым оппортунизмо и с примиренчеством к ним за генеральную линию нашей партии ВКП(б) обесп чила создание предпосылок для выполнения первой пятилетк в четыре года, разгром классового врага и победу социализм в СССР.

II. ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Успехи в осуществлении первой пятилетки подготовили базу для дальнейше еще более мощного роста социализма в СССР.

XVII конференция ВКП(б) считает, что огромные природные богатства стра большевистские темпы социалистического строительства, растущая активнос широких масс рабочих и колхозников и правильная линия партии полност обеспечивают такое развертывание производительных сил социалистическо хозяйства во втором пятилетии, на основе которого будут окончательно лики дированы капиталистические элементы в СССР. Конференция считает, что основн политической задачей второй пятилетки является окончательная ликвидац капиталистических элементов и классов вообще, полное уничтожение причи порождающих классовые различия и эксплоатацию, и преодоление пережитк капитализма в экономике и сознании людей, превращение всего трудящегос населения страны в сознательных и активных строителей бесклассового социал стического общества.

На основе ликвидации паразитических классовых элементов и общего рос народного дохода, целиком идущего в распоряжение трудящихся, должен бы достигнут значительно более быстрый подъем благосостояния рабочих и кресть ских масс и при этом решительное улучшение всего жилищного и коммунальнс дела в СССР. Конференция считает, что обеспечение населения основными потр бительскими товарами и в том числе предметами питания должно к кон второй пятилетки увеличиться не менее, чем в два—три раза против кон первой пятилетки.

1. Осуществление этих задач возможно лишь на базе развернутой техничс ской реконструкции всего народного хозяйства—промышленности, транспор сельского хозяйства.

К началу первой пятилетки СССР в основном закончил восстановительны период и за последние годы вступил на путь реконструкции по ряду основны

Digitized by Google

отраслей народного хозяйства — в частности, в металлургии, машиностроении, угольной промышленности, не говоря уже о проведенной еще ранее реконструкции в области нефтяной промышленности. Особое место занимает широко развернувшаяся реконструкция сельского хозяйства, быстро перестраивающегося на новой технической базе.

Достигнутые за первую пятилетку успехи в этой области являются, однако, лишь началом осуществления технической реконструкции народного хозяйства. Между тем, при наличии теперешнего недостаточного, к тому же устаревшего и изношенного оборудования промышленности и транспорта, не говоря уже о сельском хозяйстве, без проведения технической реконструкции во всех отраслях народного хозяйства, без подведения под них новейшей машинной техники,— нельзя обеспечить большевистских темпов социалистического строительства, которых требует осуществление основных задач второго пятилетнего плана.

Поэтому XVII конференция ВКП(б) считает, что основной и решающей хозяйственной задачей второй пятилетки является завершение реконструкции всего народного хозяйства, создание новейшей технической базы для всех отраслей народного хозяйства.

Ведущая роль в завершении технической реконструкции принадлежит советскому машиностроению. Конференция считает необходимым увеличить продукцию машиностроения к концу пятилетки не менее, чем в три — три с половиной раза против 1932 г. с тем, чтобы все потребности реконструкции промышленности, транспорта, связи, сельского хозяйства, торговли и т. д. были обслужены внутренним производством наиболее совершенных и современных машин.

Важнейшим элементом технической реконструкции народного хозяйства является создание новейшей энергетической базы, основанной на широчайшей электрификации промышленности и транспорта и постепенном внедрении электроэнергии в сельское хозяйство, с использованием огромных ресурсов водной энергии, каменно-угольных залежей основных и местных бассейнов, местных видов топлива (торф, сланцы). Конференция считает безусловно необходимым добиться в 1937 г. производства электроэнергии не менее 100 миллиардов квт часов против 17 миллиардов в 1932 г., добычи угля не менее, чем в 250 миллионов тонн против 90 миллионов в 1932 г. и увеличения добычи нефти в $2^1/_2$—3 раза.

XVII Конференция ВКП(б) считает, что в отношении важнейших отраслей народного хозяйства должны быть во втором пятилетии поставлены следующие задачи:

а) По черной металлургии исходить из выплавки в 1937 г. не менее 22 миллионов тонн чугуна с обеспечением необходимого для машиностроения выпуска качественных сталей, для чего провести полную техническую реконструкцию черной металлургии с постройкой новых заводов, с установкой нового мощного оборудования, с тщательной подготовкой сырья, внедрением электропроцессов и использованием побочных продуктов.

б) По цветной металлургии достичь в течение пятилетия, используя селективную флотацию, методы плавки распыленных руд, новые виды сырья и т. п.— выплавки меди, свинца, цинка, алюминия и редких элементов в размерах, необходимых для полного удовлетворения потребностей страны.

в) По химической промышленности полностью ликвидировать отставание от темпов развития народного хозяйства в целом. Особое внимание обратить на развитие основной химии и, прежде всего, на производство удобрений, для чего обеспечить переоборудование заводов и всемерное развертывание нового строительства.

г) По железнодорожному транспорту провести коренную реконструкцию жел.-дор. транспорта с развертыванием строительства новых железных дорог не менее 25—30 000 километров, с постройкой нескольких десятков новых мостов через главные водные пути, с введением мощных паровозов и большегрузных вагонов, с развертыванием электрификации на ряде дорог, с широким введением автосцепки, автоблокировки, тепловозов. Развертывание ж.-д. транспорта должно

Digitized by Google

обеспечить ускорение подъема хозяйства ряда районов и национальных республик, нужды которых совершенно неудовлетворительно обслуживались в прошлом.

По водному транспорту — провести реконструкцию морского и речного флота, освоение новых и улучшение существующих водных путей и строительство оборудованных речных и морских портов.

По дорожному и шоссейному строительству и автомобилизации обеспечить более быстрый темп развития, чем по другим видам транспорта.

Воздушное сообщение развить по всем основным направлениям, как одно из важнейших средств связи с отдаленными районами и с крупными промышленными центрами.

Большое развитие придать связи всех видов, в особенности радио.

д) По легкой и пищевой промышленности всемерно развернуть производство важнейших отраслей на основе создания крупной машинной индустрии и значительного расширения с. х. сырьевой базы и обеспечить утроение норм душевого потребления, исходя при этом из необходимости усиленного развития легкой и пищевой промышленности в новых районах, а именно в районах производства с.-х. сырья.

По лесной промышленности, имеющей исключительное значение для всего строительства, обеспечить должные темпы роста и приведение механизации.

в) По мелкой кустарной промышленности. Промкооперации значительно усилить производство предметов широкого потребления и развертывание промыслов и производств, обслуживающих социалистическую промышленность и сельское хозяйство, на основе полного кооперативного охвата мелкой кустарной промышленности.

ж) По сельскому хозяйству осуществить завершение социалистической реконструкции с тем, чтобы машинно-тракторные станции охватили все колхозы и в основном завершили механизацию сельско-хозяйственного производства. Задача организационно-хозяйственного укрепления колхозов и социалистического перевоспитания колхозных масс должны стоять в центре внимания и во второй пятилетке.

Совхозы должны расширить свое производство по всем линиям, в том числе по линии технических культур и животноводства, и усилить свою роль образцов социалистической организации производства и применения к сельскому хозяйству высокой машинной техники и всех достижений современной агрономии и зоотехники.

В области животноводства во второй пятилетке добиться такого увеличения стада и роста товарной продукции, которая соответствовала бы разрешению в основном животноводческой проблемы для СССР, как этого партия добилась в первую пятилетку по отношению к зерновой проблеме.

По хлопку и льну обеспечить не менее чем усвоение, а по сахарной свекле — утроение валовой продукции.

Все эти мероприятия по сельскому хозяйству требуют дальнейшего и еще более быстрого подъема зернового хозяйства с тем, чтобы зерновая продукция к концу второй пятилетки достигла не меньше, чем 1.300 миллионов центнеров. Поэтому центральной задачей второй пятилетки должно стать решительное повышение урожайности колхозных и совхозных полей и большевистское разрешение вопроса о борьбе с засухой.

2.— Осуществление задач полной технической реконструкции народного хозяйства неразрывно связано с делом овладения техникой нашими хозяйственными кадрами, с созданием широких новых кадров собственной технической интеллигенции из рабочих и крестьян и с решительным поднятием культурного уровня всей массы трудящихся. Количественный рост технических кадров в Советском Союзе ни в какой мере не должен умалять значения вопроса об их научной квалификации, об обязательности соответствующего усвоения ими всех основных достижений мировой науки и техники. Решение проблемы технических кадров есть важнейший элемент большевистского осуществления задач культур-

Digitized by Google

ной революции и успешного строительства социализма. Всемерное ускорение осуществления всеобщей грамотности населения, скорейшее поднятие всего дела технического образования и усиленная материальная поддержка государств развития науки в СССР — таковы ближайшие задачи, представляющие составную часть общей задачи построения социализма в нашей стране.

3.— Для обеспечения большевистских темпов подъема всего народного хозяйства и лучшего удовлетворения запросов широких масс города и деревни в отношении товаров широкого потребления первостепенное значение имеет развертывание товарооборота. Развертывание товарооборота — прежде всего розницы — и проведение принципа хозрасчета во всей хозяйственной работе является важнейшим стимулом для выявления имеющихся в нашем хозяйстве огромных и далеко еще неиспользованных внутренних резервов, способствующих ускорению роста социалистического накопления, и тем самым укрепляет материальную базу всего социалистического строительства. Вместе с тем только на основе развертывания товарооборота возможно обеспечить дальнейшее и быстрое улучшение снабжения рабочих и трудящихся деревни промышленными товарами и продуктами сельского хозяйства, для чего, в свою очередь, необходимо всемерное расширение сети магазинов, лавок и всей торговой сети с проведением необходимой технической ее реконструкции. Только на этой основе возможно подготовить отмену нормирования отпуска товаров и заменить систему централизованного распределения развернутой советской торговлей.

Наряду с этим Конференция подчеркивает антибольшевистский характер „левой" фразы о переходе к „продуктообмену" и об „отмирании денег" уже на данной стадии строительства социализма. Конференция подчеркивает, с другой стороны, полную несовместимость с политикой партии и интересами рабочего класса буржуазно-нэпманских извращений принципа хозрасчета, выражающихся в разбазаривании общенародных государственных ресурсов и, следовательно, в срыве установленных хозяйственных планов.

●

Новые успехи социализма рабочий класс обеспечит лишь в борьбе с остатками капитализма, давая беспощадный отпор сопротивлению гибнущих капиталистических элементов, преодолевая буржуазные и мелкобуржуазные предрассудки среди трудящихся и ведя настойчивую работу по социалистическому их перевоспитанию.

Это означает, что и в дальнейшем еще неизбежно обострение классовой борьбы в отдельные моменты и особенно в отдельных районах и на отдельных участках социалистической стройки, что вместе с тем подчеркивает неизбежность сохранения, а в некоторых случаях и усиления буржуазных влияний на отдельные слои и группы трудящихся, неизбежность еще в течение длительного времени проникновения чуждых пролетариату классовых влияний в среду рабочих и даже в партию. В виду этого перед партией стоит задача укрепления пролетарской диктатуры и дальнейшего развертывания борьбы с оппортунизмом, и особенно с правым уклоном, как главной опасностью на данном этапе.

Полная коллективизация сельского хозяйства, рост крупных государственных сельско-хозяйственных предприятий и вооружение совхозов и колхозов передовой машинной техникой, на деле, превращающей с.-х. труд в разновидность индустриального труда и значительное укрепление транспортной связи и товарооборота между промышленностью и сельским хозяйством — создают условия для полного устранения противоположности между городом и деревней.

Быстрый рост социалистического хозяйства в период второй пятилетки в национальных республиках и областях обусловливает изживание экономической и культурной отсталости национальностей, унаследованной от царского колониально-капиталистического режима.

Digitized by Google

СССР во второй пятилетке выдвигается на первое место в Европе в техническом отношении. Развернутая в первом пятилетии работа по превращению СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, в страну, самостоятельно производящую машины и оборудование, будет завершена и окончательно „обес ечит за СССР экономическую самостоятельность, оберегающую СССР от превращения его в придаток капиталистического мирового хозяйства" (XIV съезд ВКП(б).

Все это создает для СССР возможность ужс во втором пятилетии догнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны по ряду хозяйственных отраслей.

Глубочайший кризис в странах капитализма — вернейшее доказательство приближающегося крушения капиталистического мира. Успехи социализма в СССР — лучшее доказательство преимущества социалистической системы перед системой капиталистической.

В странах капитала — катастрофическое падение производства, массовое свертывание и остановка фабрик и заводов, неслыханное разрушение производительных сил. В СССР — огромный и неуклонный рост производства, все более развертывающееся строительство фабрик, гигантских заводов, новых шахт и электростанций, недостягаемый для капитализма темп роста производительных сил.

В капиталистических государствах — жесточайшая безработица миллионов и крайнее обнищание многомиллионных масс деревни. В Советском Союзе — полная ликвидация безработицы и уничтожение нищеты, семичасовой рабочий день на фабриках и заводах и неуклонный подъем благосостояния трудящихся масс города и деревни.

Все это еще больше делает СССР центром притяжения рабочих всех стран и угнетенных всего мира. Революционизирующее значение Советского Союза растет. СССР крепнет, как база международного социализма.

XVII Конференция ВКП(б) выражает твердую уверенность в том, что основные задания второй пятилетки будут не только выполнены, но и перевыполнены, что соответственно будет обеспечено действительное конкретное хозяйственное руководство и решительная борьба с бюрократизмом со стороны всех организаций рабочего класса, что необходимое для осуществления задач второй пятилетки поднятие производительности труда будет обеспечено трудящимися СССР, что ряды участников социалистического соревнования и ударничества будут расти с каждым днем.

Конференция непоколебимо убеждена в том, что рабочий класс и колхозные массы найдут в лице партийных, комсомольских, профессиональных и советских организаций большевистских организаторов и руководителей победоносной борьбы за осуществление второй пятилетки.

Конференция считает необходимым немедленно развернуть работу партийных, советских, хозяйственных, кооперативных, профессиональных и комсомольских организаций для скорейшей разработки второго пятилетнего плана с внесением его на утверждение очередного съезда партии.

Digitized by Google

Акад. А. Бах

ЭПОХА РАЗВЕРНУТОГО ПОСТРОЕНИЯ СОЦИАЛИЗМА

Со времени XVI съезда партии прошло без малого два года. За этот сравнительно короткий промежуток времени наш Союз пережил глубокие социальные сдвиги, размеры и темпы которых совершенно беспримерны в истории человечества. Я полагаю, что нам, советским работникам науки и техники, активным участникам социалистического строительства, следует к XVII партийной конференции подвести итоги этим сдвигам и выявить, как они отразились в наших умах, как они должны отразиться на нашей деятельности.

Оглядываясь на пройденный путь, мы должны признать, что важнейшим решением съезда, давшим импульс социалистическому строительству, было подтверждение правильности линии, проводимой ЦК партией, на развернутое социалистическое наступление по всем фронтам хозяйственной и культурной жизни нашего Союза. Почему эта линия правильна? Позволю себе аналогию из области техники, заранее оговаривая всю ее недостаточность и условность. Из механики мы знаем, что при столкновении движущихся тел наибольшее действие производит и претерпевает наименьшие повреждения то тело, которое обладает наибольшей живой силой. А живая сила определяется величиной движущейся массы и скоростью ее движения. Чем больше масса, чем быстрее ее движение, тем больше ее живая сила. Вовлечение широчайших масс трудящихся в активное социалистическое строительство, осуществление этого строительства небывалыми темпами дали нашему Союзу такую потрясающую живую силу, о которую разбились все замышляемые против нас капиталистическими странами попытки вооруженной интервенции, экономической блокады, окружения проволочными заграждениями Пан-Европы и т. п. Преодолевая величайшие трудности, мы побеждаем и окончательно победим, потому что под мудрым и твердым руководством ленинской партии наш Союз идет по исторически и экономически правильному пути.

За истекшие со времени XVI съезда два года глубокие социально-экономические сдвиги произошли не только в нашем Союзе, но и во всех капиталистических странах. Объективный анализ того, что происходит у нас, и того, что происходит в этих странах, сопоставление прогрессирующего развития всей нашей хозяйственной и общественной жизни с явно регрессивным развитием капиталистического общества неизбежно приводят нас к выводу, что переживаемая нами эпоха знаменует конец одного мира и начало другого, переход от частного, капиталистического хозяйства к коллективному, социалистическому, со всеми последствиями, которые из этого вытекают. У нас установлено в масштабе всего государства социалистическое плановое хозяйство, которое является единственным ме-

Digitized by Google

тодом рационального использования труда. Творческий энтузиазм трудящихся масс привел к тому, что пятилетний план хозяйства в некоторых отраслях уже выполнен в $2^1/_2$ года, в других несомненно будет выполнен и перевыполнен в 4 года. Бурным темпом идет у нас социалистическая индустриализация страны, с поразительной быстротой создаются и пускаются в ход гигантские производственные комбинаты, строятся электрические станции, осуществляется социалистическая реконструкция сельского хозяйства. Мы единственная страна в мире, которая не знает безработицы. Наряду и в тесной связи с ростом промышленности идет у нас культурное строительство, непрерывно улучшается духовный и материальный быт трудящихся масс. Мы отлично сознаем, что в нашем грандиозном строительстве есть много недочетов, ошибок, что оно наталкивается на преступное сопротивление классового врага. Но несмотря на это успех нашего социалистического строительства может оспариваться только людьми безнадежно тупыми, или безнадежно недобросовестными. Из научной теории социализм стал действенной государственной системой, практически осуществляемой на $^1/_6$ части земной поверхности. Трудящиеся всего мира проникаются верой в возможность практического построения социалистического общества.

В параллель ко всем этим успехам социалистического строительства что мы видим в капиталистических странах?

Оживление капиталистической промышленности, обнаружившееся несколько лет после окончания мировой войны и вызвавшее толки о „стабилизации капитализма", длилось недолго. Уже с 1929 г. стал вырисовываться экономический кризис, который, непрерывно расширяясь и углубляясь, охватил все капиталистические страны. Усовершенствование и успешная рационализация производственной техники, которыми в значительной мере и было вызвано временное оживление капиталистической промышленности, не замедлили выявить свои отрицательные стороны, которыми они неизменно и неизбежно сопровождаются в капиталистическом хозяйстве. С одной стороны—усовершенствование и рационализация техники „освобождают", т. е. выбрасывают на улицу лишние рабочие руки. С другой стороны—в огромном большинстве случаев они полностью осуществимы только при условии расширения производства. Пока рынки не насыщены, наблюдается обманчивое „процветание" промышленности. Но при расширении производства происходит перепроизводство товаров. Экономические кризисы—безработица и перепроизводство—обычные спутники анархического капиталистического хозяйства. Но кризис, в настоящее время охватывающий все капиталистические страны, носит совершенно исключительный характер по своей глубине, всесторонности и длительности. Десятки миллионов безработных, сокращение заработной платы еще работающим, непрерывной цепью следующие одни за другими закрытия промышленных предприятий, непрекращающееся снижение торговых оборотов, банкротства фирм, банковские крахи без счета, огромные дефициты государственных бюджетов и, как венец всему, развал денежного обращения и свержение английского фунта стерлингов с высоты его векового всемирного величия—таков баланс современного капиталистического хозяйства. Хуже всего для капиталистического строя то, что совершенно не предвидится для него благоприятного выхода из создавшегося положения. Конечно, твердолобые руководители капиталистического класса, которым законы истории не писаны, афишируют веру в то, что все затруднения сегодняшнего дня—явление преходящее, что скоро опять наступят возрождение и расцвет капиталистического

Digitized by Google

производства. Но всякому, кто искренно желает и способен дать себе отчет в происходящем, становится ясно, что теперешний кризис является если не полным крушением капиталистического строя, то преддверием к нему. В высшей степени знаменательно, что в этом смысле высказываются не только многочисленные буржуазные экономисты и социологи, но даже политические деятели. В качестве примера достаточно упомянуть о новогоднем пессимизме, излитом на страницах „Neue freie Presse" известным французским дельцом, бывшим министром Кайо. Вера в целесообразность капиталистического строя, в его способность обеспечивать существование тех, кому до сих пор не плохо жилось при нем, пошатнулась не только у известной части буржуазной и мелкобуржуазной интеллигенции, но и у буржуазной обывательщины, которая трепещет за свои сбережения и прячет их в кубышки в ожидании их будущего обесценения.

Экономическому потрясению коренных основ капиталистического строя соответствует разложение созданных им форм политического и культурного бытия. Буржуазно-демократический режим вытесняется самым беззастенчивым фашизмом, в науке и философии выявляется возврат к идеализму, расшатанная и выбитая из колеи буржуазная психика ищет убежища в религии.

Если со всем этим сопоставить грозный рост классового самосознания и боевых настроений у пролетариата капиталистических стран, то получается уверенность, что капиталистический строй — отживающая форма хозяйства человеческого общества. На смену ему идет социалистический строй, сознательно и планомерно осуществляемый нашим Союзом.

Такова картина социально-экономических сдвигов, которые за истекший после XVI съезда партии период времени особенно ярко выявились у нас и в капиталистических странах. Какие же задачи стоят перед нами — активными научно-техническими участниками социалистического строительства?

Прежде всего ни на минуту не следует забывать, что капиталистический строй отживает свой век, но еще не отжил, так же точно как и социалистический строй идет ему на смену, но сейчас осуществляется только на одной шестой земного шара. Окончательная победа социализма во всем мире исполнится лишь после жесточайшей борьбы, лишь после величайшего напряжения всех как прогрессивных, так и регрессивных сил человеческих обществ. Наш повседневный опыт учит нас, что у нас социалистическое строительство идет не самотеком, идет не гладко, без сучка и задоринки, а что наши достижения представляют собою равнодействующую ряда побед и поражений, в которых волевой импульс к победе является одним из существеннейших факторов, обусловливающих наши успехи. При прочих равных объективных условиях воля может увеличить число побед и уменьшить число поражений и переместить равнодействующую в сторону преуспевания нашего дела. Вот эту волю к социалистическому строительству нам нужно воспитать в себе и держать постоянно в напряженном состоянии. Эту волю мы проявили во, откровенно говоря, проявили мало.

Наша Всесоюзная ассоциация работников науки и техники, содействующих социалистическому строительству, возникла 5 лет назад. В печати о ней впервые появилось известие в марте 1927 г. Об образовании ее я упомянул в своем выступлении на III всесоюзном съезде советов. Мы поставили себе задачей классовое расслоение научно-технической интеллигенции и борьбу с правой, антисоветской или несоветской частью специалистов за социалистическое строительство. Клас-

Digitized by Google

совая борьба у нас еще не закончена. Но в силу ряда основных причин, среди которых воздействие Варнитсо тоже сыграло известную роль, в психике работников науки и техники произошел определенный перелом. Та часть их, которая идеологически близка партии, безоговорочно отдала себя социалистическому строительству, с которым она сроднилась как с общим делом пролетариата. Затем идет часть научно-технических работников, которые, не освоив еще идей социализма, вовлечены творческим энтузиазмом передового пролетариата в дело строительства новой жизни и работают не за страх, а за совесть. Наконец, есть и такие интеллигенты, которые остаются идеологически чуждыми нам, но, обескураженные развалом капиталистического мира, они работают, не видя для себя другого исхода. Не прекращая своего идеологического воздействия на работников науки и техники, стремясь привлечением пролетарских элементов превратить нашу Ассоциацию в массовую, мы должны концентрировать свою деятельность на самых острых, боевых, конкретных задачах нашего строительства.

Понижение себестоимости и повышение качества продукции должны стоять в центре внимания наших работников техники на предприятиях. Недостаточно добросовестно выполнять свои узкие профессиональные обзанности, необходимо увязывать их со всем производственным комплексом, непрерывно улучшать не только свою работу, но и работу соседей, вызывать ударничество и соцсоревнование, проявлять инициативу, служить великому делу социалистического строительства всем своим существом, мыслью, словом, делом. Только такое активное участие в коллективном творчестве даст человеку то высшее удовлетворение, которое он может получить от жизни.

Перед научными работниками наших научно-исследовательских институтов и аналогичных учреждений наряду с этими общими задачами стоят задачи специальные, более сложные. Нельзя отрицать того факта, что в своей работе наши многочисленные научно-исследовательские институты, созданные советской властью, отстают от темпов нашего социалистического строительства, что связь институтов с промышленностью еще очень слаба. На причинах этого весьма неотрадного явления я здесь останавливаться не буду, потому что я многократно имел возможность выявлять их в печати и в своих докладах. Центральным пунктом является здесь вопрос о планировании научно-исследовательской работы. До последних лет налицо имелось два крайних течения. Одно из них, которое охватывало значительное большинство научных работников, решительно противилось планированию научно-исследовательской работы как посягательству на свободное творчество, не поддающееся якобы распределению в календарном порядке. Другое, крайнее течение, представляемое частью хозяйственников, предъявляло научным работникам требование, чтобы они все свое время, все свое внимание отдавали обслуживанию практических нужд промышленности сегодняшнего дня, откладывая на будущие времена всякую научную теоретическую работу. Наша Ассоциация с первых же дней своего существования заняла в вопросе о научно-исследовательской работе вполне определенную позицию, которая вытекала из всех установок партии и правительства. Против сторонников науки для науки и научного творчества, свободного от практических забот, мы вели упорную борьбу, доказывая, что наука, утилитарная по своему происхождению и по своей сущности, может и должна планироваться. Есть попытка к планированию и в капиталистических странах. Но разница в планировании огромная: у нас она должна планироваться в интересах общегосудар-

Digitized by Google

ственного строительства, тогда как в капиталистических странах она планируется в интересах частных владельцев предприятий, т. е. носит анархический характер. Но и против сторонников узкого практицизма мы выступали, доказывая, что для успеха социалистической индустриализации нашей страны мы не только должны снабжать нашу промышленность эмпирическими производственными приемами и удовлетворять ее потребности сегодняшнего дня, но и освоить путем теоретических исследований научные основы производственных процессов и освещать ими пути дальнейшего развития производительных сил нашего Союза. Вне выполнения обоих этих условий мы не можем технически перегнать передовые капиталистические страны.

Перелом в настроениях научно-технической интеллигенции, о котором была речь выше, сказался и в том, что необходимость планирования научно-исследовательской работы в этой среде открыто уже никем не оспаривается.

Но старые навыки еще не исчезли, и с ними мы должны вести упорную борьбу. Советские работники научно-исследовательских институтов должны всемерно заботиться о том, чтобы на разработку ставились проблемы как теоретического, так и прикладного характера, которые имеют актуальное значение для нашего социалистического строительства, особенно имея в виду исключительную по глубине и масштабу программу социальной и технической реконструкции во второй пятилетке. Научно-исследовательские институты должны работать в тесном контакте и непрерывном взаимодействии с промышленностью и принимать самое активное технологическое участие в проведении своих достижений в жизнь. Эту линию, вытекающую из директив партии и правительства, советские, научно-технические работники должны неуклонно проводить, чтобы исчез разрыв у нас между наукой и жизнью.

Овладение техникой, указанное как очередная задача перед всем рабочим классом вождем ВКП (б) т. Сталиным, обязует работников науки и техники отдать все свои знания трудящимся массам, активно участвуя в техническом вооружении пролетариата.

Участок фронта, который для нашего социалистического строительства имеет особо важное значение,— это подготовка кадров, и здесь организованная, планомерная работа научно-технической общественности должна оказаться весьма полезной. Строительство новой жизни требует огромных кадров научно-технически квалифицированного персонала, которого у нас еще нет и который необходимо подготовить. Капиталистический строй держится на том, что трудящиеся отделены не только от средств, но и от техники производства. Отсюда следует, что социализм осуществится только тогда, когда не только средства производства, но и техника производства станут достоянием трудящихся. Октябрьская революция окончательно решила первую половину проблемы. Теперь предстоит решить вторую часть ее — освоение науки и техники трудящимися массами.

Подготовка кадров должна стать такой же неотъемлемой частью нашей повседневной работы, как выполнение производственных обязанностей на заводе или научно-исследовательских обязанностей в институте. Все эти отрасли деятельности должны слиться в одно плановое целое, потому что в действительности они тесно и неразрывно связаны между собою. Кое-что в этом направлении делается, но еще очень мало. Наша Ассоциация должна принять активнейшее участие в деле подготовки кадров на местах в тесном единении с партийными и профессиональ-

Digitized by Google

ными организациями и осуществлять слияние науки и труда, которое является одной из коренных задач социалистического строительства.

Наконец, есть еще один вопрос, на который наши работники науки и техники должны обратить самое серьезное внимание,—это вопрос об обороноспособности нашего Союза. Капиталистический мир отживает свой век, но еще не отжил. Сильный хищник, раненый насмерть, становится вдвое опаснее, потому что задерживающие центры перестают у него действовать. Капиталистическая буржуазия держит в своих руках всю политическую власть, всю науку и технику, все средства производства, весь военный аппарат. В данную историческую эпоху мы для нее — самый опасный враг, опасный не тем, что мы хотим итти на нее войной, а тем, что мы служим живым примером мировому пролетариату. Если бы капиталистическая буржуазия не боялась своего передового пролетариата, который нам сочувствует, если бы наш Союз обладал меньшей живой силой (одно связано с другим), — мы давно имели бы вооруженную интервенцию империалистических держав. Но и теперь возможность ее нисколько не исключена, скорее наоборот. У капиталистической буржуазии, которая добровольно позиций своих конечно не сдаст, остается один выход: поставить все на карту и создать мировую войну, направленную прежде всего против нас. Захват Японией Маньчжурии и колонизация Китая против которого империалистические державы не возражают, может оказаться прелюдией к этой войне. Переговоры о пакте о ненападении, которые вдруг стали вести с нами, тоже могут оказаться одним отводом глаз. Война японцев с китайскими «бандитами» лучше всего показывает, что все пакты Келлога и других вместе взятые, не стоят бумаги, на которой они написаны.

Потому нам нужно держать глаза открытыми. Мы воевать не хотим, но обороняться должны и будем до крайней возможности, обороняться не только потому, что инстинкт самосохранения свойствен всякому живому существу, но и потому, что на нас лежит великий исторический долг, который мы добровольно возложили на себя, и который должны выполнить до конца. Если бы ценою жесточайших кровопролитий, ценою физического истребления лучшей части мирового пролетариата империалистическим державам удалось одержать победу—осуществление социализма было бы отложено на много десятков лет. Это ни на минуту не должны забывать советские работники науки и техники. Они должны принимать активное участие в организации обороноспособности Союза, а не успокоиться на мысли, что кто-то другой этим занимается, в то время как они выполняют профессиональные обязанности по своей специальности. Правда, чем лучше мы индивидуально и коллективно выполняем положенную нам работу, тем больше обеспечивается обороноспособность страны. Но этого автоматизма недостаточно. И тут, как во всех других областях нашего строительства, надо проявить волю, участвовать в важнейшей работе активно, а не пассивно. И тут мы должны найти конкретные пути к наилучшему использованию наших сил и способностей.

Вот те выводы, к которым я прихожу, просматривая пройденный путь трудящихся за время наших исторических дат от XVI партийного съезда к XVII партконференции, постановления которой знаменуют новую эпоху человечества, эпоху развернутого построения социализма.

Digitized by Google

И. Разумовский

ПИСЬМО т. СТАЛИНА И АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

Выступления т. Сталина каждый раз указывают партии новое звено в ее работе и ту единственно правильную ленинскую линию, которую она должна проводить для правильного разрешения всех важнейших проблем социалистического строительства. Указания вождя ВКП(б) по вопросам марксистско-ленинской теории сигнализируют новый поворот в нашей теоретической и политико-воспитательной работе, обозначают новый шаг в развитии изучения марксизма—ленинизма.

Исключительно важные последствия имело выступление т. Сталина на конференции аграрников-марксистов. Оно привело к целому ряду серьезнейших теоретических дискуссий в области политэкономии, философии, истории, литературы, к разоблачению рубинщины, переверзевщины, рязановщины и других извращений марксизма — ленинизма. Тов. Сталин со всей остротой поставил перед партией и всем миром вопрос о партийной теории, о недопустимости отставания теории от практики социалистического строительства, о необходимости борьбы на два фронта со всеми извращениями ленинизма, «академизмом», научным псевдо-«объективизмом», аполитичностью.

Письмо т. Сталина в редакцию журнала «Пролетарская революция» вновь ставит проблему воинствующей партийности как необходимой предпосылки всей нашей теоретической работы. Но т. Сталин ставит этот вопрос в новом разрезе, сосредоточивает наше внимание на новых задачах, выросших в процессе развития нашей политической борьбы. И это выступление т. Сталина — документ огромной политической важности, появление которого влечет за собой — и уже повлекло — чрезвычайно важные последствия во все теоретической и практической работе не только нашей парти, но и всего мирового коммунистического движения. Достаточно вспомнить, какой широкий отклик это письмо немедленно вызвало не только в Советском Союзе и во всех секциях Коминтерна, но и в лагере наших врагов, в социал-фашистском лагере, чтобы оценить всю своевременность и исключительную важность выступления т. Сталина.

Тов. Сталин выдвигает прежде всего вопрос о международном значении большевизма и его истории, о важном значении, которое имеет правильный подход к истории большевизма для верного понимания генеральной линии нашей партии и Коминтерна.

Разоблачая троцкистские вылазки «историков» Слуцких, Волосевичей и т. д., их утверждения, что Ленин до войны не вел борьбы во II Интернационале с Каутским, с ошибками Розы Люксембург, разоблачая их попытки отождествить таким путем довоенный большевизм с каутскианством и люксембургианством, чтобы «доказать» идейное «перевооружение» Ленина в 1917 г., т. Сталин одновременно раскрывает перед нами подлинную историческую роль большевизма и его борьбы во II Интернационале со всеми разновидностями оппортунизма, его вначале для развития всего мирового коммунистического движения. Большевизм—ленинизм с самого своего зарождения играл во II Интернационале роль фактора, организующего силы революционного марксизма в его борьбе с международным оппортунизмом. Большевизм Ленина выступал в этом отношении как прямое продолжение и дальнейшее развертывание революционного, научного коммунизма Маркса и Энгельса.

Большевизм Ленина креп и развивался в борьбе со всеми разновидностями оппортунизма и ревизионизма, со всеми «отходами» и «уклонами» от позиций революционного марксизма как в России, так и в международном рабочем движении. Ленин неустанно и последовательно вел

Digitized by Google

борьбу с народничеством, со струвизмом, с экономизмом, с меньшевизмом, с ликвидаторством, с оппортунизмом и философскими ошибками Плеханова, с троцкизмом, с отзовизмом и махизмом Богданова, с ошибками Бухарина, со всеми малейшими отклонениями от революционного марксизма.

Начиная с самых ранних своих работ, Ленин ведет борьбу в международной социал-демократии с бернштейнианством, с оппортунизмом английской рабочей партии, с оппортунистическими ошибками довоенного Каутского и его центризмом, с меньшевистскими и «левыми» ошибками Р. Люксембург, Радека и т. д.

Неправильно полагать, что существовало «два» Каутских: один — довоенный и ортодоксальный, другой—послевоенный и контрреволюционный. Совершенно неправильным является утверждение таких «историкоз», как например Миронова в его книжке о Каутском, что Ленин до войны не критиковал Каутского, не вел борьбы с каутскианским центризмом.

Каутский никогда не был вполне последовательным марксистом. В лучшие периоды своей деятельности германской с.-д. (конец 90-х годов и начало XX столетия) Каутский совершил ряд вопиющих отступлений от революционного марксизма. Так, Каутский (в письме к Плеханову от 1898 г.) выражал уверенность в возможности «примирить» марксизм с кантианством. Каутский обходил и извращал учение марксизма о государстве и об отношении к буржуазному государству в пролетарской революции. Каутский неохотно выступал против явных оппортунистов типа Бернштейна, а когда вынужден был выступить против последнего, то в ряде важнейших пунктов переходил на его позиции. Каутский примиренчески относился к русскому меньшевизму и английскому оппортунизму, занимал меньшевистские позиции в организационных вопросах. Каутский возглавлял собой колеблющийся между марксизмом и оппортунизмом «центризм», скатившийся уже в довоенные годы на явно оппортунистические позиции.

Поэтому отождествление довоенного большевизма с каутскианским центризмом является прямой троцкистской клеветой на ленинизм. Ленин в целом ряде принципиальных вопросов неоднократно выступал против оппортунизма Каутского еще в довоенный период. Ленин оставил нам такие работы, как «Государство и революция», «Пролетарская революция и ренегат Каутский» и ряд других, содержащих в себе блестящий социальный и теоретический анализ каутскианства.

Таким же протаскиванием троцкистских взглядов, как указал т. Сталин, являются попытки отождествить ленинизм с люксембургианством, т. е. со взглядами так наз. «леворадикального» течения в германской с.-д., возглавлявшегося Розой Люксембург. Роза Люксембург несомненно имеет крупные революционные заслуги перед международным и немецким рабочим движением. И в довоенное время Роза Люксембург неоднократно занимала более правильные и близкие к большевизму позиции, чем Каутский, и выступала против каутскианского центризма. Но и в своих теоретических работах («Накопление капитала»), и в ряде важных политических вопросов (в аграрном, в национальном вопросе) Роза допускала серьезнейшие отступления от марксизма и прямую его ревизию. Роза Люксембург занимала и защищала явно меньшевистскую позицию и в вопросах организации партии, и в вопросах тактики («тактика—процесс» вместо «тактика—план»), и в своей критике политики русских большевиков после Октябрьской революции. В целом ряде вопросов политической борьбы, равно как и в своей методологии, люксембургианство смыкалось с троцкизмом. По существу люксембургианство было только более левой разновидностью тех же эклектических, колеблющихся между меньшевизмом и большевизмом течений, какими были до войны каутскианство и троцкизм.

Ленин жестоко критиковал меньшевистские ошибки Розы Люксембург, подчеркивая ее субъективизм, абстрактный схематизм и методологию. Утверждение «историка» типа троцкиста Альтера, что довоенный большевизм «слился» с люксембургианством, ведут, как показал это в своем выступлении на юбилейном вечере Ин-та красной профессуры т. Каганович, к отождествлению ленинизма с «левым» радикализмом, а через посредство последнего — и с троцкизмом. Они ведут к представлению, которое развивал на дискуссии историков т. Радек, будто бы современный ленинизм сложился в результате слияния многих «течений» и «ручейков», в том числе люксембургианства, троцкизма и т. п.; в действительности же «довоенный» троцкизм

Digitized by Google

был не чем иным, как особой русской разновидностью международного каутскианства.

Ленинизм был единственным видным партийным течением во II Интернационале, которое последовательно вело борьбу со всяким оппортунизмом как справа, так и «слева», которое охватывало и организовывало вокруг себя силы революционного марксизма. Недаром колеблющиеся в своих симпатиях «авторитеты» II Интернационала и Плеханов, в его лучшие периоды, были вынуждены приблизиться к большевистской оценке или даже прямо блокироваться с большевиками. В то же время малейший отход этих «авторитетов» в сторону оппортунизма встречал жестокий отпор со стороны Ленина.

Большевизм был единственным последовательным революционно-марксистским течением во II Интернационале, прямым «мостом» от Маркса и Энгельса к III Коммунистическому Интернационалу. Забывать это или отрицать это, проповедовать существование «двух Каутских» — одного до войны, якобы революционного, и другого Каутского—послевоенного, контрреволюционного, строить «мостики» от троцкизма и люксембургианства к довоенному большевизму, — значит извратить историю большевизма, значит ничего не понять и в той борьбе, которую необходимо сейчас проводить на два фронта.

В своем письме т. Сталин поднял вопрос о гнилом либерализме, который проявляется зачастую нашими научными организациями, теоретическими журналами и отдельными ответственными товарищами, допускающими выступления подобных троцкистских клеветников, протаскивающих в нашу литературу и печать явные извращения марксизма—ленинизма. Повышение партийной бдительности, решительная борьба с гнилым либерализмом, с примиренчеством по отношению к враждебным и классово-чуждым нам теориям и теоретическим формулировки — такова важнейшая задача, поставленная т. Сталиным перед теоретическим фронтом.

Борьба с гнилым либерализмом, «с примиренчеством» по отношению к троцкистским и оппортунистическим извращениям марксистско-ленинской теории затрагивает не только область истории партии, но и все прочие участки теоретического фронта. Дискуссия, начавшаяся в связи с опубликованием письма т. Сталина в самых различных областях теории, вскрыла худшие проявления гнилого либерализма там, где его менее всего можно было ожидать.

Президиум ЦКК вынес специальное постановление относительно ошибок, имевших место у историков и философов. Такой большевистский историк, как т. Ем. Ярославский, в письме в редакцию «Правда» и «Большевик» должен был признать свои ошибки и свою небрежность, проявленные им при редактировании «Истории ВКП(б)» и подборе остального состава редакции, в которой фактическую роль играли троцкист Эльвов и т. п. «историки». С признанием ряда допущенных им ошибок должен был выступить и другой видный историк партии — т. К. А. Попов. Дискуссия обнаружила также, что подобного рода гнилой либерализм, примиренчество нашли себе место даже в комментариях и в примечаниях к собранию сочинений Ленина.

Дискуссия вскрыла факты «примиренчества» к каутскианству со стороны представителей меньшевиствующего идеализма и философствующих троцкистов типа Альтера. Редакция «Под знаменем марксизма» должна была признать грубой политической ошибкой напечатание в одном из последних номеров журнала статьи Альтера, протаскивающей троцкистские идеи о тождестве большевизма и люксембургианства. Ряд проявлений гнилого либерализма и ослабление партийной бдительности были констатированы в работе редакции журнала «Советское государство и революция права», поместившей в редакционной статье троцкистскую клевету на партию, якобы игнорирующую в своей работе советы и в «Проблемах экономики» и т. д. Такие же проявления гнилого либерализма имели место и в наших литературных организациях и журналах как «Новый мир» и др.

Задача всего нашего научно-теоретического фронта состоит в том, чтобы объявить беспощадную войну гнилому либерализму, добиться максимальной точности и партийной четкости в своей работе и ее литературных проявлениях. Это вопрос о партийном качестве нашей теоретической работы, это задача окончательной ликвидации всех тех проявлений «академизма», «объективизма», «аполитичности», под прикрытием которых на-

Digitized by Google

кодит себе выражение классово-чуждая нам буржуазная или мелкобуржуазная идеология. Эта задача и всей нашей учебно-воспитательной работы в вузах, партшколах, кружках. Проверка с этой целью работы наших вузовских кафедр, проверка и перестройка их программ и заданий в соответствии с указаниями т. Сталина — таков необходимый вывод.

Таким образом особое внимание должен приковать поставленный в письме т. Сталина вопрос о борьбе с троцкистской контрабандой. Путем извращения истории большевизма троцкисты пытаются доказать, что Ленин совершил «идейное перевооружение» и пришел к Троцкому, что троцкистская теория «перманентной революции» и есть подлинный ленинизм, что проблему перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую революцию Ленин выдвинул лишь в 1917 г., признав троцкистскую перманентную революцию, и т. п. Эту троцкистскую клевету на ленинизм распространяют за границей «ультралевые» троцкисты типа К. Кирша, ренегаты «брандлеровцы» и т. п., все более смыкающиеся с социал-фашизмом течения.

Однако не следует думать, что троцкизм ограничивает сферу своей новой деятельности одной историей партии. Дискуссия вскрыла наряду с проявлениями гнилого либерализма к троцкизму и ряд прямых троцкистских вылазок в философии (работа Альтера), в политэкономии (новая работа Е. Преображенского—«Закат капитализма») и т. д. Особое внимание в связи с этим должно быть уделено и критике меньшевиствующего идеализма, связанного с троцкизмом, и в ряде методологических установок и более непосредственно в лице некоторых виднейших его представителей (т. Карев). Следует продолжать работу по разоблачению троцкистских установок литфронта. Следует наконец заняться изучением проявления троцкизма в таких малозатронутых до сих пор марксистских теоретических областях, как техника, агрономическая наука и т. д.

Правильная постановка борьбы с троцкизмом отнюдь не означает прекращения борьбы с правым оппортунизмом и со всеми иными проявлениями классово-чуждой буржуазной идеологии. Напротив, только беспощадное разоблачение всех оппортунистических и буржуазных установок в области теории поможет нам бороться и с троцкистской контрабандой.

Нужно объявить решительную войну тому гнилому либерализму, который до сих пор проявляют издательства, научно-технические журналы, учебные органы к протаскиванию с высоты профессорских кафедр, со страниц журналов и учебников чуждых марксизму и классово-враждебных ему идей (махизма и иных видов идеализма в физике, технике, механике и т. п.). Необходимо по-иному рассматривать встречающееся нередко у нас идейное примиренчество по отношению к работам близких нам и преданных научных специалистов, очень крупных и ценных работников, но допускающих серьезные идеологические ошибки в своих работах.

Разумеется, здесь необходимо бороться и со всякого рода ультралевыми загибами, предотвратить возможные проявления «спецеедства» и отход от нас нужных нам и ценных ученых. Однако путем проведения методов умело поставленной товарищеской самокритики нужно постепенно добиваться от этих ученых признания и исправления допущенных ими ошибок и втянуть их таким путем в нашу повседневную научно-марксистскую работу. Совершенно иным должно стать отношение к кое-где оставшейся до сих пор чуждой социалистическому строительству буржуазной профессуре, враждебной нам. Здесь разоблачение и обезвреживание классового врага, проверка с этой целью работы наших научных кадров, учебников, программ должны стать одной из наших актуальных задач.

Письмо т. Сталина еще раз напоминает всему научно-теоретическому фронту, что правильное развитие теории возможно лишь при увязке теоретических работ с практикой социалистического строительства, революционной борьбы международного пролетариата, путем неустанной проверки теории на оселке этой практики.

Борьба за повышение партийного качества всей нашей теоретической и учебной работы, воинствующая партийность и партийная бдительность ко всем проявлениям оппортунизма, буржуазной идеологии, идеологического примиренчества, прямая связь теории с практикой строющегося социализма — таков вывод, который должны сделать из письма т. Сталина научные и технические работники.

Digitized by Google

Я. Кольман

ЗА МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКУЮ НАУКУ

Доклад представителя Комакадемии т. Кольмана на всесоюзном съезде научных работников от 4/XII

Чтобы правильно поставить вопрос о задачах научно-исследовательской работы на данном этапе, следует посмотреть, какое положение занимает наука в величайшей схватке нашего времени, в борьбе двух систем: системы нашей социалистической и системы капиталистической. Всеобщий кризис капитализма, на базе которого происходит экономический кризис, кризис промышленности, сельского хозяйства и финансов, это всеобщий кризис капитализма является в то же время и кризисом буржуазной культуры и буржуазной науки. Гениальные предсказания Владимира Ильича, сделанные им 23 года назад, в своей книге «Материализм и эмпириокритицизм», сбылись полностью, и все то, что являлось четверть века назад только тенденцией, то, что предвидел В. И. Ленин, это сейчас расцвело, дало пышный цвет. В настоящее время мы видим прогрессирующее загнивание буржуазной науки. Наряду с оскудением материальной базы буржуазной науки, лабораторий, научно-исследовательских учреждений, вследствие недостаточного прилива к ним средств, мы видим ее идейное оскудение. Буржуазная наука на отдельных участках приходит в тупик в своей тематике, кадры буржуазной науки уже приходят в смятение. Среди значительной части этих кадров можно наблюдать, с одной стороны, крайнюю фашизацию, уход в мистицизм, в прямую поповщину, с другой стороны — некоторая часть этих кадров все более и более направляет свои взоры к диалектическому материализму, направляет взоры к нам, к Советскому Союзу, где наука движется вперед небывалыми темпами, где наука имеет единственно научную методологию — методологию диалектического материализма.

Я не буду приводить бесчисленного количества примеров, высказываний крупнейших буржуазных ученых, как-то: Планка, Эйнштейна и т. д., не буду приводить высказываня даже тех ученых, которые прежде, как Планка, считались стихийными материалистами, — высказывания которых свидетельствуют об этой фашизации, о повороте к мистике, к боженьке. Приведу лишь как пример, недавно, в прошлом месяце имевшее место заседание Британской ассоциации наук, где председатель этой Ассоциации Смутс подводил итоги положения буржуазной науки в своем докладе о современной научной картине мира. Он пришел к тому заключению, что XX век — это век ненаблюдаемых сущностей, в этом веке материализм побежден холизмом, т. е. учением о целостных монадах, о целостных сущностях. Он пришел к заключению, что современная наука доказывает, что весь мир, вселенная — это живое существо. и что поэтому современная наука, является наиболее ясным божьим откровением нашего века.

Или второй пример из ведущего журнала «Нейчер», всем известного английского журнала «Природа», где печатается дискуссия по вопросу о строении вселенной. В этой дискуссии участвуют Эддингтон, Джинс, Деситер и другие наиболее выдающиеся физики, астрофизики, астрономы.

В этой дискуссии ставится вопрос следующим образом: доказано, что мир конечен, что мир имеет конечный радиус, имеет определенное подсчитанное количество электронов и протонов, частицы этого мира однако разлетаются, так что радиус мира все расширяется, частицы все удаляются друг от друга, от порядка мир развивается в хаос. Эддингтон в своей статье поэтому заявляет, что это развитие как раз

Digitized by Google

ет соответствует нашему общему ощущению, т. е. развитию в хаос. И вот подсчитывается, когда этот мир возник, т. е. когда он был сотворен.

Заключительное слово этой дискуссии делает Барнес, епископ Бирмингэма, который заявляет, что его постановка вопроса в дискуссии в целом удовлетворяет, но что он высказывает все-таки опасение, что и в таком виде наука, может быть, еще недостаточно помогает христианству.

Вот те «научные установки», которые мы видим сейчас сплошь и рядом в буржуазной науке. Значит ли это, что буржуазная наука полностью исчерпала свои возможности? — Конечно, нет. Точно так же, как и весь капиталистический мир, весь империалистический строй, несмотря на свой глубочайший кризис и загнивание на отдельных своих участках, еще имеет возможность развиваться технически и экономически, так же и буржуазная наука, несмотря на общее свое направление к загниванию и разложению, имеет и еще будет иметь отдельные и большие достижения, отдельные конкретные открытия и т. д. и т. д.

Но картина в целом ясна. Там у них загнивание, поповщина, мистицизм, разложение. У нас наука прогрессирует, развивается. Социалистическое строительство ставит перед научной мыслью огромные задачи, но необходимо со всей решительностью подчеркнуть, что громаднейшие достижения, которые мы имеем в научной области, в области научного творчества,—эти достижения неразрывно связаны с тем, что наука у нас развивается на основе ленинского принципа партийности в науке, что эти достижения имеются и будут иметься только потому, что марксизм—ленинизм как единственная научная методология являются у нас руководящей, основной методологией всего научного творчества, всякого научного исследования. Только на основе диалектического материализма возможно освободиться от всех тех наслоений, вековых наследий, вековых предрассудков, которые мы имеем в буржуазной науке, только на основе диалектического материализма мы можем сделать революционный скачок в развитии науки только на основе этой методологии, мы противопоставляем периоду застоя в мировой буржуазной науке, дальнейшее новое могучее процветание науки.

Каждая наука в любую эпоху, в любую историческую эпоху была только мнимо-свободной. На самом деле для нас с вами аксиома, давным-давно установленная азбучная истина, что на самом деле наука служила и служит, — хотя это зачастую отрицают ее представители — конкретным практическим интересам, которые в конечном счете сводятся к интересам господствующего социально-экономического строя.

Цели и задачи нашей науки — развивать социалистическое строительство. Цели и задачи нашей науки — осуществить те основные лозунги, те основные директивы, на основе которых коммунистическая партия строит у нас социализм. Основные цели, основные идеи советской науки — максимально содействовать этой основной установке, максимально содействовать тому, чтобы столетнее, пятидесятилетнее расстояние, которое отделяло нашу страну от передовых стран мира, чтобы это расстояние мы пробежали в 10 лет, чтобы генеральную линию, которую проводит коммунистическая партия, линию индустриализации, линию коллективизации, линию культурной революции мы бы проводили на научной основе более быстро, более успешно, более эффективно, более рационально.

Именно в этом и заключается осуществление единства теории и практики. Именно в этом и заключается первенство, гегемония практики нашего соцстроительства. Нужно правильно понимать это положение об единстве теории и практики. Иногда в научно-исследовательской работе мы встречаем неправильное толкование, слишком узкое, ничего общего не имеющее с ленинизмом, ничего общего не имеющее с указаниями нашей партии и ее вождя т. Сталина.

В толковании этого лозунга единства теории и практики мы видим, что отдельные товарищи понимают это единство так, что речь идет только об узкой практике, о практике одной фабрики, одного какого-нибудь предприятия, иногда товарищи понимают это дело так, что единство теории и практики — это узкий практицизм, узкое делячество. Иногда встречаем под видом борьбы за единство теории и практики в некоторых звеньях, у отдельных товарищей гонение на научную теорию. Против такого извращения лозунга единства теории и практики необходимо решительно бороться.

Но не менее решительно необходимо бороться с отрицательным, к сожалению, среди части наших научных работников все

Digitized by Google

еще распространенным явлением, представляющим главную опасность, а именно, что до сих пор по-старому забывают это единство теории и практики, забывают практические задачи нашего соцстроительства ради легкомысленного, пустого или сугубо абстрактного теоретизирования.

Надо бороться на два фронта: с абстрактным теоретизированием и с узким практицизмом. Я кстати здесь хочу сказать, что при этом нам необходимо правильно усвоить и другую сторону этого вопроса. Это — вопрос о нашем отношении к буржуазной науке, к буржуазному наследству, к наследству буржуазной культуры.

Вы все прекрасно знаете ленинскую постановку этого вопроса. Вы знаете, что Ленин нас учил тому, что мы не можем без этого наследства, без усвоения и переработки этого наследства притти к социализму и коммунизму. Но и в этом вопросе у нас бывают неверные толкования. Некоторые товарищи понимают дело так, что нам буржуазная наука вовсе не нужна, мы на голом месте сами все построим. Это вреднейшее, неправильное антиленинское толкование. Другие же готовы до сих пор преклоняться перед этой буржуазной наукой, брать из нее все, что она нам дает, не перерабатывая ее и не подвергая глубокой критике. Это вреднейшая, ничего общего с ленинизмом не имеющая установка.

Из этого следует, что наша наука, которая должна стать наукой социалистической, должна отличаться и уже начала в значительной степени отличаться от буржуазной науки. Нашу науку мы по-социалистически реконструируем и должны будем реконструировать. Что же значит социалистическая реконструкция науки? — Это обозначает такую перестройку, такую реконструкцию нашей науки, которая основывалась бы на двух главных основах: прежде всего на методологии марксизма—ленинизма и на принципах плановости. Эти два начала мы разделяем для большей ясности, хотя они конечно связаны. Это значит, что мы в каждой отдельной науке, — будь это математика или политэкономия, будь это физика, будь это психология, — в каждой отдельной конкретной науке нам необходимо бороться против пренебрежения философией марксизма—ленинизма. К сожалению, в научных кругах наблюдается до сих пор течение, будто бы данная конкретная наука может обойтись без солидарного философского марксистского фундамента. Ленин в своем завещании для естественников в 3-м номере журнала «Под знаменем марксизма» предупреждал естественников, что естествознание без солидного марксистско-философского фундамента обойтись не может. В противном случае, говорил т. Ленин, естественники неизбежно скатятся к другой философии— к идеалистической поповщине. Эта установка относится не только к естествознанию, а относится ко всем видам науки.

Но борясь с пренебрежением к философии, нам необходимо не менее решительно бороться и против попыток выхолостить само содержание науки, бороться против попыток голого методологизирования, против попыток заменить серьезную, глубокую научную теоретическую работу фразами. Нужно понимать социалистическую реконструкцию науки на базе материалистической диалектики не так, что материалистическая диалектика должна являться чем-то внешним, извне приносимым в данную область науки. Только тогда мы серьезно будем иметь право говорить о перестройке, о реконструкции данной конкретной науки на основе диалектического материализма, когда диалектический материализм, материалистическая диалектика станут в каждой отдельной науке методом исследования, когда в сердцевину науки проникнет марксистско-ленинский метод. Политэкономия и др. социальные экономические науки, которые были заново созданы на совершенно новой именно на материалистической, диалектической основе, основоположниками диалектического материализма — Марксом, Энгельсом, Лениным, Сталиным, как раз именно потому являются науками марксистско-ленинскими, что самый метод их исследования в корне своем диалектически-материалистический. Работа, которая проделана по линии общественных наук, еще впереди перед науками естественными. Здесь естествознанию и технике непочатый край работы. Здесь же перед нашей советской наукой такое огромное поле деятельности и колоссальные перспективы.

Вопрос марксистско-ленинской методологии связан со вторым принципом соцреконструкции науки — с ее плановым началом. Наша наука плановыми началами также коренным образом отличается от науки буржуазной. Мы первые в истории сознательно строим всю свою общественную жизнь и также сознательно строим и науку. Это обозначает, что мы, сознательно борясь со

стихийностью, расплывчатостью, перестраиваем и сеть научно-исследовательских учреждений и вопросы кадров, и что самое главное — это что мы перестраиваем самую тематику научно-исследовательской работы, планируем тематику. Это является основной задачей планирования науки,—задачей в то же время и самой трудной, самой сложной. Планирование тематики в данной конкретной науке — это сама по себе громадная, чрезвычайно трудная научная проблема. Найти в биологии, или математике, или политэкономии то звено, за которое нужно ухватиться в данный момент, вокруг которого надо перестраивать эту тематику, которую нужно поставить во главу угла, — это чрезвычайно трудная задача.

Это чрезвычайно сложная, чрезвычайно трудная задача, решение которой уже предполагает в значительной мере именно такую марксистско-ленинскую перестройку самой науки, такой охват этой науки нашей методологией, которого мы зачастую еще не имеем. Планируя отдельную конкретную науку, мы должны выбрать основную тему или группу тем так, чтобы эта тема или эта совокупность, эта группа тем увязывала в себе как общеметодологические проблемы, так и практические проблемы нашего соцстроительства. Как раньше планировали, как раньше строили научно-исследовательскую работу того или другого научно-исследовательского учреждения? — Ведь это делалось зачастую по традиции, по вкусам, по личным склонностям тех или иных руководителей, а если мы теперь переходим к сознательному планированию, то мы должны учесть всю совокупность условий мы должны учесть, как ставятся вопросы в данный конкретный момент, скажем, во второй пятилетке, какие из постановок второй пятилетки, из проблем экономических, социальных, бытовых второй пятилетки, какие вытекают последствия для данной конкретной науки. В то же время мы должны суметь поднять эти вопросы на теоретическую высоту, на такую высоту, чтобы это был не набор, не окрошка случайных, может быть, и очень важных, но не основных, не ведущих проблем. Умение найти те проблемы, которые должны быть ведущими, которые помогают не только разрешать конкретные задачи по нуждам нашего соцстроительства, но которые помогут продвинуть науку на высокую ступень, — вот задача планирования тематики. У меня нет возможности по всем наукам привести такие примеры, но я все-таки позволяю себе хотя бы в самом конспективном виде, на предмете 2—3 научных дисциплин показать это в первом приближении. Я подчеркиваю, что для каждой из этих 3 дисциплин, которые я выбираю, степень способности этой дисциплины добраться до сердцевины обстоит по-разному. Я приведу политэкономию, биологию и математику, на которых попробую, в порядке постановки вопроса, только в порядке первого приближения показать, как, примерно, надо понимать планирование тематики.

Наиболее четко, наиболее ясно этот вопрос обстоит в политэкономии, в науках экономических. Это конечно не случайно. Это коренится в том, что политэкономия, экономические науки являются науками Маркса и Ленина. Если сейчас Научно-исследовательский институт по экономике приступит к планированию своей тематики, то он должен исходить из вопроса: итоги первой пятилетки, обзор, анализ этих итогов первой пятилетки и перспективы проблемы второй пятилетки. Какой первый вопрос, который нужно себе задать? — Это вопрос о социально-экономическом характере, о социально-экономической подробной, детальной, расшифровке основных лозунгов партии, основной характеристики, которая дана о том этапе строительства, который мы переживаем, в определении, что мы вступили в период социализма. Что это обозначает с точки зрения классовых отношений, что это обозначает подробно, с точки зрения хозяйственных форм, что это обозначает с точки зрения плана, как закона нашего движения вперед, что это обозначает с точки зрения хозрасчета и т. д.? — Само собой разумеется, что такая громадная проблема, как проблема, выдвинутая т. Сталиным на XVI съезде, проблема размещения производительных сил в нашей стране должна быть при этом центральной проблемой этого анализа и с точки зрения первой и с точки зрения второй пятилетки. Такая проблема, как проблема накопления, как проблема темпов,— все эти проблемы должны быть здесь поставлены во всю ширь. Если рассмотреть под этим аспектом итоги первой пятилетки, посмотреть проблемы второй пятилетки, то с точки зрения теории все дело будет сво-

Digitized by Google

диться к тому, чтобы дать научные основы политэкономии социализма. Тут конечно я скажу, что такие вопросы, как проблема уничтожения противоречий между городом и деревней, как проблема советской торговли, как проблема городского строительства, как проблема денег, проблема реконструкции транспорта, как проблема построения теории народнохозяйственного баланса, — эти проблемы конечно должны здесь встать. Разумеется, что нельзя будет упустить и такую проблему, как взаимоотношения двух систем — нашей системы и капиталистической системы, именно в разрезе экспорта, импорта, рентабельности социалистического типа и т. д. При этом придется учесть те проявления центризма в политэкономии, о которых мне придется в дальнейшем говорить. Все это будут общетеоретические проблемы, а их преломлением в практике должна быть работа по проверке того, как шесть условий т. Сталина в конкретных звеньях нашего экономического строительства выполняются, т. е. это значит обследование заводов, трестов с этой точки зрения и т. д.

Я не говорил о проблемах электрификации, металлургии, химизации, транспорта и т. д., но вы видите, как здесь в таком одном большом узле, практическом, который имеет в то же время громадную теоретическую сторону, как здесь все эти проблемы увязываются и как ставится этот вопрос о планировании тематики.

Возьмем другую область, менее разработанную, — биологию. Нами очень мало сделано, чтобы положительно разработать указания, которые давались основоположниками марксизма, но все-таки и в биологии мы можем подойти к этой проблеме тематики планирования следующим образом. Основная задача, которую ставит соцстроительство перед биологией, — это задача количественного увеличения и качественного улучшения всей полезной животной и растительной массы в нашем Союзе. И вот, спрашивается, как подойти, чтобы решить эту задачу? Биологи отвечают на этот вопрос так, что производной отсюда вытекает крупнейшая теоретическая проблема единства развития особей и развития видов, проблема единства эволюционной теории, которая до сих пор была оторвана от физиологии, морфологии и т. д., единства этих отдельных дисциплин, единства онтогенеза и филогенеза. Эта основная проблема вытекает уже из этой практической проблемы.

Приведу третью область — математику. Здесь дело обстоит хуже всего. Здесь нащупать такую группу проблем, которые объединяли бы теорию и практику, наиболее трудно, потому что математика — наиболее абстрактная наука. И тут, в этой науке и других отдельных науках придется подходить к вопросу так, чтобы временно ограничиться определенными частными проблемами, взять, скажем, такую проблему, как проблема ж.-д. транспорта, проблема рационализации перевозок. Математические вопросы, которые связаны с этой проблемой, чрезвычайно сложные и новые вопросы, — вопросы, которые перед той же математикой как наукой теоретически ставят совершенно новые задачи и могут дать ей огромный толчок вперед. Но это одна лишь частная проблема.

Увязать в тематике методологические и практические проблемы — задача трудная. Но над этой задачей необходимо работать нам всем. К этой задаче мы уже приступили. Первая конференция по планированию научно-исследовательской работы имеет огромное значение для нас. Она дала нашей науке громадный толчок вперед. Она мобилизовала внимание и настроение наших советских ученых к этим вопросам. Она имела уже своим следствием ряд специальных конференций по отдельным проблемам. Например, здесь в Москве на-днях была созвана конференция по колебательным процессам в физике, — конференция, имеющая не только для физики, но и для целого ряда отраслей техники огромные значение. Была конференция по планированию математики и т. п. Эти отдельные конференции уже вплотную подошли к вопросу планирования тематики каждой отдельной отрасли. Результаты этих конференций пока только черновые. Этого иначе и быть не может. После этих конференций, на базе этих конференций, путем разработки их результатов научно-исследовательскими институтами, мы на новом этапе опять-таки будем иметь общие конференции. Мы будем еще несколько раз собираться по отдельным наукам и по отдельным общим смежным дисциплинам, пока не найдем, не нащупаем по каждой науке уже на основании общего опыта всего нашего научного исследования проверенные практикой и теорией основные звенья этого планирования.

Но было бы грубейшей ошибкой, грубейшим заблуждением, если бы мы подходили к вопросам научно-исследовательской работы и не видели бы тех трудностей, которые нам приходится преодолевать, если бы мы закрывали глаза на эти трудности и тем самым лишали бы себя возможности правильно бороться с этими трудностями. Огромное движение вперед, которое под руководством партии, волею рабочего класса проделывает вся наша страна к социализму, движение вперед нашей советской науки происходит в условиях классовой борьбы, ожесточенного сопротивления остатков капиталистических эксплоататорских классов и в нашей стране, и при наличии бешеного сопротивления мировой буржуазии. Это сопротивление имеет прямое отражение и в идеологии, имеет прямое отражение и в науке. Идеализм как злейший враг пролетарской идеологии, как злейший враг марксизма—ленинизма проникает в отдельные участки нашего научного фронта. Все идеалистические, реакционные выступления явные и прикрытые являются отражением влияния капиталистического окружения. Мы мало боремся против идеализма, боремся явно недостаточно.

Нам необходимо бороться кроме того и против тех извращений марксизма и ленинизма, которые мы имеем в своем собственном лагере. Нам необходимо бороться против механицизма как главной опасности на данном этапе. Необходимо бороться против меньшевиствующего идеализма, необходимо бороться против примиренчества к этим двум главным опасностям, бороться против попыток блокировки механистов и меньшевиствующих идеалистов. Под руководством коммунистической партии механицизм и меньшевиствующий идеализм были биты, было сменено руководство на философском фронте, было сменено руководство на естественно-научном фронте, рубинщина, переверзевщина на экономическом и литературном фронтах были разбиты вдребезги, вся прямая или косвенная агентура классовых врагов в вопросах идеологии потерпели крушение. Но это отнюдь не значит, что враг уже сдался. Это только обозначает, что враг перешел на новые позиции, что с этих новых позиций он пытается сейчас снова защищаться и снова переходит в контрнаступление, что он с этих новых позиций дерется только в более замаскированной, более тонкой, более прикрытой форме.

Тов. Сталин письмом в редакцию «Пролетарской революции» вскрывает и разоблачает выступления классовых врагов на фронте истории нашей партии, когда троцкисты и полутроцкисты пытались протащить идеологию контрреволюционного троцкизма, эту идеологию контрреволюционного авангарда мировой буржуазии пытались протащить к нам, в историю нашей партии, извратить историю нашей партии. Это выступление т. Сталина бичует гнилой либерализм отдельных коммунистов, своим потворством давших возможность использовать классовому врагу нашу печать, сигнализируя о недопустимом либеральном отношении к троцкистским, полутроцкистским и всякого рода другим оппортунистическим, вылазкам. Это выступление имеет не только значение для истории нашей партии, не только для истории как науки, но имеет колоссальное решающее значение для всего теоретического фронта, имеет колоссальное значение для всего мирового рабочего движения.

Для нас с вами, работников науки, оно обозначает, что необходимо пересмотреть все написанное в каждой отдельной области науки с точки зрения того, не прокрались ли сюда в замаскированном, завуалированном виде враждебные теории и теорийки. В политэкономии, в вопросах экономики за последние годы «левацкая» теория отмирания денег имела место. «Левацкие» перегибы допускались в вопросе о строительстве социалистических городов. Из постановления ЦК ВКП(б) о школе, известны осужденные им «левацкие» перегибы в вопросах педагогики, антиленинская теория отмирания школы, — все эти теории характерны перескакиванием через отдельные этапы, методологией сродство с троцкизмом, которые имеют своей методологией меньшевиствующий идеализм в основном. Известна работа Преображенского о закате капитализма, тоже теория троцкистская, троцкистская теория мирового кризиса и т. д. Эти примеры можно умножить.. Нужно удвоить, утроить, удесятерить нашу большевистскую зоркость, чтобы классовый враг не смог протаскивать гнилые теории троцкизма, «левацкие» и правооппортунистические теории в области науки. Некоторые работники науки под видом марксизма и ленинизма проповедуют совершенно ничего общего с марксизмом и ленинизмом не имеющие теории. Можно было бы привести пример, когда в таких

Digitized by Google

отдельных областях конкретной науки, как, скажем, медицина, патология, или в таких областях науки, как конкретные вопросы техники, иногда под очень красивой вывеской, под очень красивыми фразами, как например «патология и диалектика» или «онтология и диалектика» — (наука об опуолях) и диалектика высококачественной стали и т. д., кроме голой фразы и никуда негодного эклектизма протаскивается на деле, желает или не желает этого автор, выпады против марксизма и ленинизма. Мы боремся и будем бороться против этих выпадов, какую бы они вывеску ни имели, хотя бы авторы субъективно и не ставили перед собой антисоветских, антимарксистских задач.

Центром методологического руководства на научном фронте является Комакадемия. Ведущая роль Комакадемии должна состоять и состоит именно в том, что Комакадемия должна проводить и проводит методологический контроль и помощь отдельным институтам, отдельным научным учреждениям, отдельным работникам. Эта задача, поставленная ЦК ВКП(б) колоссальна. Комакадемия далеко еще не сумела справиться во всем объеме с этой работой. Здесь еще непочатый край работы. Требования, предъявляемые к Комакадемии, громадны. К ней, ко всем ее институтам и секциям обращаются со всего Советского Союза. Надо признать, что мы в Комакадемии по слабости сил, по недостаточному организационному развертыванию этой работы и т. д. еще далеко не в состоянии удовлетворить всех запросов, которые к нам предъявляются.

В отношении к Комакадемии как к методологическому центру мы наблюдаем два нездоровых явления: с одной стороны, правда, теперь это явление становится все реже, мы видим попытки уклониться от этого руководства, с другой стороны, попытки заручиться этим методологическим контролем в такой форме, чтобы этот методологический контроль дал гарантию от имевшихся, имеющихся и еще могущих иметься в будущем ошибок данного товарища или данного учреждения, т. е. попытку превратить этот методологический контроль Коммунистической академии в своеобразную страховку от возможных ошибок. С этими явлениями мы будем бороться.

Коммунистическая академия еще далеко не связалась со всей научной периферией, в особенности с национальными районами. Необходимо также, чтобы связь с хозорганами укрепилась гораздо больше.

Руководство научной работой со стороны Коммунистической академии должно итти главным образом не столько по руслу кадров, не столько по руслу отдельных организационных вопросов, сколько прежде всего и в первую очередь по руслу самой тематики, самого содержания научно-исследовательской работы.

У нас в стране имеется такого грандиозного значения научное учреждение, являющееся громадной научной базой не только в нашей стране, но и за границей, как Академия наук после очень сложного процесса внутри себя сумела перестроиться. Академия наук, в которой не так давно произошел целый «октябрьский» переворот, целая революция, сумела повернуться к социалистическому строительству, сумела в значительной части перестроить своих ученых, начать методологическое их перевооружение. Академия наук призвана к тому, чтобы в вопросах конкретной научной работы, в вопросах самой практики этой научной работы, в вопросах руководства самим научным исследованием как таковым возглавить отдельные научно-исследовательские институты, научно-исследовательские лаборатории ведомств, наркоматов и т. д.

Идя по тому пути, по которому Академия наук за последние годы, за самое последнее время шла и развивается, она несомненно полностью преодолеет все остатки прежнего ложного академизма, отсталости, аполитичности и сумеет пойти нога в ногу с социалистическим строительством.

Какова основная трудность, какой основной недостаток в нашей научно-исследовательской работе? — Горькая правда, что основная трудность, основной недостаток нашей научно-исследовательской работы, несмотря на громадные успехи, которые мы имеем, состоит в том, что у нас расстояние между словом и делом в научно-исследовательской работе огромно. Если мы возьмем вопросы об эффективности нашей научной работы, о темпах нашей научно-исследовательской работы, посмотрим на показатели этой работы, посмотрим на продукцию, на ее количество и качество, на проверку исполнения наших планов, то мы должны сказать: да, мы в основном неплохо понимаем, что нужно делать, мы неплохо умеем в основном оформлять, мы в основном быстро откликаемся

Digitized by Google

и декларируем необходимость этого поворота, но мы отвратительно медленно это осуществляем на практике. Это наша основная слабость, это наш основной порок.

Попробуйте хотя бы в уменьшенном в десять раз масштабе применить те масштабы проверки, которые любой завод, любая фабрика в настоящее время применяют у себя внутри, попробуйте их применить к нашей научно-исследовательской работе, и вы должны будете сказать: да, у нас имеются герои науки, у нас имеются прекрасные образцы ударничества в научной работе, но к своей массе мы еще идем чрезвычайно медленными, отстающими от современности темпами научно-исследовательской работы. Мы эту правду говорим сами, это слова наши, а не слова врагов, которые на нас клевещут. Мы сами видим свои ошибки и потому они нам не страшны, мы видим их причину и сумеем их преодолеть. Как их преодолеть? — Для этого т. Сталиным указан путь. Этот путь в применении его шести условий к нашей научно-исследовательской работе.

Вопрос о самотеке рабочей силы можно применить и к нашей научно-исследовательской работе. Это обозначает, что мы должны найти новые формы связи между нашими научно-исследовательскими институтами и той неисчерпаемой массой талантов из народа, о которой говорил т. Ленин. Между рабочей массой, между нашим пролетарским студенчеством и нашей научно-исследовательской работой связь еще далеко и далеко недостаточна. Смелее выдвигать научных работников из пролетарской среды, из среды рабочих изобретателей, из среды пролетарского студенчества, подготавливать их, не оставлять на произвол судьбы, устраивать для них специальные курсы подготовки, — это будет подлинным способом борьбы с текучестью рабсилы, с самотеком.

Борьба с обезличкой требует, чтобы весь план научно-исследовательской работы был доведен в научно-исследовательских институтах до каждого работника, до отдельного звена, чтобы не было такого лаборанта, который бы не знал плана научно-исследовательской работы, чтобы каждый отдельный прибор и каждый отдельный эксперимент, каждая отдельная проблема были прикреплены к определенному товарищу, к определенному лицу, чтобы не было у нас обезлички.

Следующий вопрос, весьма важный, — это вопрос об отношении к специалистам, вопрос пятого условия т. Сталина, об отношении к ученым старой школы. Тов. Сталин ставит вопрос так, что мы должны смотреть, поворачивается ли данный специалист в сторону рабочего класса. Этот вопрос имеет громадное значение в особенности там, где имеется чванливое отношение к теоретическим книжкам того или иного ученого. Такое отношение в существе своем небольшевистское, неленинское. Мы не можем и не будем никогда замазывать принципиальные вопросы, мы не будем никогда ни на иоту сдавать ничего из основных принципов марксизма—ленинизма, из партийности науки, из основ нашей марксистско-ленинской теории. Но критикуя допускаемые ошибки тех или других ученых, мы должны их критиковать товарищески. Это должна быть такая критика, которая помогает этому товарищу ближе подойти к нам. Эта критика должна поднимать, а не толкать от нас. Вот какова должна быть наша критика. Если, несомненно, так обстоит дело, что в нашей научной среде значительная часть старых ученых, ученых старой формации, от попутничества переходит к союзничеству, от шатания, от недоверия к рабочему классу переходит к сотрудничеству с пролетариатом и его партией, то наша задача критиковать так, чтобы помогать этому товарищу итти дальше по этой линии. Мы должны требовать от научных работников прежде всего, чтобы они свою науку ставили на службу строительства социализма целиком и полностью, для чего мы должны помочь им теоретически перевооружиться в обстановке деловой товарищеской критики.

Это требование является неоспоримым. Часто надо бить тех, кто допускает перехлестывание в критике. Нужно также поправлять тех, кто только занимается критикой и в то же время не подчеркивает того положительного, что дал тот или другой ученый советскому социалистическому строительству, смазывая его значение, его большую работу. Но это не значит, что мы можем допустить малейшее примиренчество к ошибкам.

Для того, чтобы создать для ученых — не только старых, но и новых, нашей советской формации — такие условия, при которых наука будет двигаться невиданными шагами вперед, для этого нужно подумать о том, чтобы разгрузить наших научных

Digitized by Google

работников от зачастую ненужной организационной работы, которую они ведут. Конечно, мы не можем ставить вопрос так, что организационная работа не нужна. Мы не можем ставить вопрос так, что пусть занимаются другие организацией науки. Мы сейчас переживаем такой этап, когда у нас организационная страда, когда нам нужно еще эту организацию укреплять, продвигать. Но иногда слишком много тот или другой ученый, крупный ученый, или молодой начинающий, занимается ненужными вещами, — организационными, административными оперативными, которые мешают его прямой работе.

Мы живем в великие дни, — дни, когда строительство экономического фундамента социализма закончено. И вся наша работа решительно должна вступить в новую фазу. Для этого необходимо помимо текущей научно-исследовательской работы добиться того, чтобы в каждой отрасли науки в ближайшие годы были созданы настоящие, подлинные шедевры нашей советской социалистической науки. Для этого нужно создать известные условия. Нужно подумать о том, чтобы забронировать время, забронировать известных товарищей исключительно для этой научно-исследовательской работы с тем, чтобы они действительно могли творить, могли дать большие положительные результаты, будь это результаты характера практической науки, будь это большие, крупные научные обобщения теоретического порядка. Мы, к нашему стыду, не имеем в такой области, как физика или астрономия, разработанной физической концепции строения материи с нашей марксистско-ленинской точки зрения. Ленин в «Материализме и эмпириокритицизме» до конца разработал философскую сторону вопроса строения материи, но он сам подчеркивал, что дело развития физической концепции—это уже дело специалистов физико-марксистов, диалектических материалистов. Нам нужно дать и свою космологическую концепцию, нам нужно бороться против той вульгаризации витализма, психо-неовитализма и т. д., которая сейчас завалила все книжные магазины буржуазного мира, против нее нужно дать разработанную, на основе последнего слова, последних достижений всей науки, переработанной по-маркистски, по-ленински, концепцию эволюционной теории. Для всего этого нужно умение, не отрываясь от грандиозной социалистической стройки, не заваливая себя мелочами, выполнять большое задание, возлагаемое на каждого ученого пролетарской революции ее нынешним этапом.

Далее — о социалистических формах работы, о шестом указании тов. Сталина. Социалистическое соревнование и ударничество недостаточно применяются в научно-исследовательской работе. Еще много старого заседательства, ненужной обломовщины, кастовости, лжеакадемизма, против которых нужно беспощадно бороться. Коллективные методы работы не применяются в достаточной мере и не всегда правильны. Зачастую они приводят к обезличке, к замедлению темпов. Надо умело, правильно применять коллективный метод работы и бороться надо главным образом при этом против тех, кто выступает против коллективных методов работы под видом того, что они за единоначалие. Только коллективные методы работы могут помочь воспитать по-настоящему новое поколение, только коллективные методы работы нам помогут избегать ошибок.

Пролетарская революция строительства социализма, осуществляемая в СССР, является началом революции мировой. И потому наша наука и наша научно-исследовательская работа имеют задачи, выходящие далеко за пределы Советского Союза, имеют задачи, относящиеся ко всей мировой науке. Нам необходимо в гораздо большей мере, с гораздо большей активностью и интенсивностью выносить нашу советскую, становящуюся социалистической науку на международную арену. Надо прежде всего гораздо лучше, гораздо больше поставить взаимную информацию о том, что делается у них. Надо на международные конференции, на международные съезды приходить гораздо более организованными, с гораздо лучше развернутым заменем, чем это мы делали до сих пор. Надо прямо сказать, что наши советские ученые иногда, а может быть, в большинстве случаев, допускают такие приемы, что когда они пишут в наши научные журналы СССР по специальным темам, то еще употребляют термины: идеалистический материализм, марксизм и т. д., но как только они посылают свою статью за границу, то иногда эту статью нельзя отличить от статьи любого буржуазного ученого. Ряд международных конференций, ряд явлений на международном фронте науки

Digitized by Google

свидетельствует о том, что за границей появляется пока только тонкая прослойка ученых из разных областей знаний, которые хотят искренно учиться у нас, которые следят за всем тем, что делается у нас. Сегодня ко мне обратились из Японии по следующему вопросу: дайте для крупного японского издательства статьи с естественно-научного фронта, причем такие статьи, которые ясно показывают наши задачи, которые мы себе, марксисты-ленинцы, ставим в вопросах естествознания. Таких явлений за последнее время имелся целый ряд. Те же японцы просили, чтобы доклады, которые наша советская делегация читала на Международном конгрессе науки в Лондоне, было бы им разрешено перевести и издать в Японии. Немцы также чрезвычайно этим интересуются, итальянцы и т. д. Интерес к нашей науке громаден именно потому, что у нас, в нашей стране, в отличие от всех стран мира, наука делает огромные успехи, именно потому, что мы первую пятилетку заканчиваем, вторую пятилетку строим и т. д. Это не случайно. Мы помогаем и нашим классовым врагам, если мы не выступаем на научной международной арене с развернутым марксистско-ленинским знаменем в каждой данной области науки. Необходимо использовать всякую возможность выступить там, организовать турнэ наших советских ученых с докладами в научных обществах, не дожидаясь только торжественных случаев, того или иного конгресса. Необходимо организовать выставки нашей советской науки за границей. Необходимо создать такие условия для иностранных ученых, чтобы они могли приехать к нам, могли бы у нас учиться, смогли бы у нас воочию убедиться, что у нас делается в области науки, дать молодым заграничным ученым возможность учиться у нас, организовать соответствующие стипендии, премирование и т. д., и т. п.

Перед нашей наукой, перед нашей научно-исследовательской работой внутри нашей страны — перспективы, которых никогда наука не имела во всей истории человечества. История человечества начинается только с тех пор, когда человечество вступает в период социализма. Все прежнее было только предысторией. Только сейчас, когда ударная бригада — пролетариат Советского Социалистического Союза, вступила в период социализма, только сейчас начинается подлинная история, только сейчас человечество по-новому строит свое общество. Поэтому наука СССР, этого авангарда, этой ударной бригады мировой революции, должна итти и пойдет вперед. Она будет развиваться при условии, что ее основа — марксизм и ленинизм — будут в ней занимать все более прочное, все более господствующее значние. Это время мы переживаем. Каждый год, каждый день являются шагом трудностей, в смысле побед и разоблачений наших классовых врагов. Каждый день, каждый час двигают вперед большевизм в науке!

Digitized by Google

А. Викторов и Л. Кирсанов

ПРИЗЫВ РАБОЧИХ-УДАРНИКОВ В НАУКУ [1]

Капиталистический способ производства с его разделением труда и превращением рабочего в придаток к машине подавлял производственные задатки и дарования, отделяя от рабочего, по выражению Маркса, науку как самостоятельную потенцию, заставляя ее служить капитализму.

Однообразная, монотонная работа на капиталистической фабрике высасывала жизненные соки рабочего, притупляла его и не создавала условий для развития физических и интеллектуальных способностей, заложенных в природе человека. Однообразный и примитивный характер производственных функций рабочих неизбежно определял их духовное развитие. «Человек, затративший всю свою жизнь, — говорит А. Смит, — на отправление немногих простых операций... не имел случая упражнять свой разум... Он бывает обыкновенно настолько тупым и невежественным, насколько это возможно для человеческого существа. Монотонность его жизни, в которой нет никаких перемен, подрывает конечно силы его духа... Она разрушает даже энергию его тела и делает его неспособным к напряженному и продолжительному труду во всех областях, кроме той, которая составляет его специальность. Таким образом, его искусство в специальном ремесле приобретается, повидимому, за счет его интеллектуальных, социальных и военных способностей» [2].

Жестокая эксплоатация, длинный рабочий день, низкая заработная плата, не обеспечивающая элементарных условий человеческого существования, принудительный труд на капиталистической фабрике усугубляют духовное обнищание пролетариата. Принудительный труд является одним из значительных источников деморализации рабочих. «Если добровольная и производительная деятельность, — говорит Энгельс, — есть высшее из известных нам наслаждений, то работа вынужденная есть самое жестокое, самое унизительное мучение. Что может быть ужаснее необходимости каждый день с утра и до вечера делать то, что тебе противно? И чем рабочий более развит, более человечен, тем более он должен ненавидеть свою работу, чувствуя всю вынужденность ее, всю бесполезность для него самого... Какие человеческие чувства и способности могут быть развиты у человека, который с самого детства ежедневно в течение двенадцати часов и больше занимался приготовлением булавочных головок или опиливанием зубчатых колес — и все это в условиях жизни английского пролетариата?» Эта работа подавляет все способности человека, кроме этой примитивной операции производственного процесса, — операции, поглощающей все внимание рабочего и исключающей возможность какой бы то ни было духовной деятельности. Капиталистический способ производства неизбежно обрекает массы пролетариата на духовное обнищание, в особенности в ранний период своего развития.

В отличие от ремесла и мануфактуры, базис которых был по существу консервативен, базис крупной капиталистической промышленности — революционный. Быстро развивающаяся техника производит значительные перевороты в самом базисе производства и в функциях, выполняемых рабочими. Крупная промышленность обусловливает требование перемены труда в связи с необходимостью переброски масс рабочих из одной отрасли промышленности в другую. Она предъявляет требования на всесторонне (политехнически) развитого рабочего, могущего применять свой труд в различных отраслях промышленности. При-

[1] Настоящая статья продолжает обсуждение поставленной редакцией темы в последних номерах 1931 г. и знакомит с опытом Ленинграда.

[2] Цитировано по К. Марксу — «Капитал», т. I, гл. XII.

Digitized by Google

рода крупной промышленности требует политехнически обученого рабочего, и если перемена труда пролагает себе путь «с слепой, разрушительной силой закона природы», то, с другой стороны, эта крупная промышленность в своей капиталистической форме воспроизводит старое разделение труда в еще более уродливом виде, превращая рабочего в придаток к машине. Современная крупная машинизированная индустрия с ее методами стандартизации, применением конвейера дает образцы такого уродливого разделения труда. Автомобильные заводы Форда в Детройте (САСШ) в производственном процессе используют калек, инвалидов, полуидиотов, — настолько уродливо разделение труда, настолько примитивны и притупляющи производственные функции, выполняемые рабочим на современных капиталистических предприятиях. Г. Форд в своей литературной работе стремится это преподнести как одно из больших достижений американской капиталистической культуры и цивилизации.

На долю рабочего при капиталистическом строе в системе общественного разделения труда выпадает материальный труд, труд физический, отделенный от духовного, умственного труда. «Человек науки отделяется от производительного рабочего целой пропастью, и наука, вместо того, чтобы служить в руках рабочего средством для увеличения его собственной производительной силы, почти везде противопоставляет себя ему... Познание становится орудием, которое способно отделиться от труда и выступить против него враждебно» (Thompson)[1].

Класс, господствующий над материальным производством, занимает господствующее положение и в области духовного производства. Господствующие мысли, идеи представляют собой не что иное, как идеальное выражение господствующих материальных отношений того или иного класса. Буржуазия в качестве господствующего в капиталистическом обществе класса монополизировала духовное производство и в частности науку, сделала ее достоянием небольшой кучки эксплоататорского меньшинства и заставила ее служить укреплению своего классового господства. Развивающаяся капиталистическая промышленность выдвинула на историческую сцену свою буржуазную интеллигенцию — общественный слой, специальностью, которою, по выражению К. Маркса, являлась выработка иллюзий о своем классе. Оправдание угнетения других классов, освещение принципов частной собственности, индивидуализма, возведение капиталистической эксплоатации в добродетель, создание «вечных» истин и «высшей справедливости» стало уделом и специальностью буржуазной интеллигенции.

Классовый характер науки проявляется не только в том, что наука выступает с апологией господствующего класса, с защитой его классовых интересов и доказательством незыблемости и вечности капиталистического строя. Буржуазная наука всех самых различных, а также и отвлеченных отраслей классова по своей структуре, методологии, изложению. Буржуазия фетишизировала науку, зашифровала ее и сделала недоступной для восприятия широкими массами. Ее предшественники окутали научное производство страшной тайной, недоступной для непосвященных, лаборатории, институты и научные учреждения превратила в храмы науки, а ученых — в изолированную от практики и жизни касту жрецов. Разделение материального и духовного труда обескровило науку; склонность к пустым, бессодержательным абстракциям, не отражающим всего богатства практики или отражающим ее в искаженном виде, тормозили процесс развития положительного знания. Наука вырастает из практики классовой борьбы. И только «там, где прекращается спекуляция, т. е. у порога реальной жизни, начинается реальная, положительная наука, изображение практической деятельности, практического процесса развития людей. Исчезают фразы о создании, их место должно занять реальное знание»[2].

Деятельность мышления ограничена, если она не выходит за свои собственные рамки. Лишь производительная деятельность людей—труд является основой теоретической деятельности как источник содержания теории и как критерий истины. Только та теория становится действительной силой, которая полно отражает содержание исторически определенной практики. Теория, оторванная от практики, не раскрывающая материальной основы, ненаучна.

[1] Цитировано по К. Марксу—«Капитал», т I, гл XIII.

[2] К. Маркс — «Немецкая идеология». Архив Маркса и Энгельса, т. I.

Digitized by Google

Пролетариат — самый революционный класс, борющийся за уничтожение классового господства, за уничтожение разделения между умственным и физическим трудом, создает предпосылки для подлинной материалистической науки и делает последнюю достоянием широких масс. Буржуазия для умственного развития пролетариата дает последнему ровно столько, сколько это требуется в ее классовых интересах. Нищенские крохи науки, падающие со стола капиталистической культуры, кроме того нейтрализуются религией, буржуазной моралью и идеалистической философией. Вся система буржуазного воспитания и образования пропитана религиозно-морализирующим содержанием. Буржуазия использует все рычаги воздействия для влияния на пролетариат: школу, церковь, прессу, союзы, общества и т. д. Но в противовес организованным воздействиям буржуазии противостоят воспитательные воздействия партии, классовой борьбы, которые учат мыслить и действовать.

«К счастью, — говорит Энгельс, — условия, в которых живет этот класс (пролетариат.— *В.* и *К.*) таковы, что они дают ему практическое образование, не только заменяющее этот школьный хлам, но и обезвреживающее связанные с ним спутанные религиозные представления и даже ставящие рабочих во главе национального движения в Англии» [1]. В процессе классовой борьбы пролетариат осознает свои классовые интересы, превращаясь из класса «в себе» в класс «для себя». Не в школах и университетах, а в классовой борьбе, на баррикадах, на своем собственном опыте, под руководством коммунистической партии пролетариат получает действительное воспитание, чтобы выполнить свою историческую задачу освобождения человечества от всякой эксплоатации.

«Мы не верили бы учению, воспитанию и образованию, — говорит В. И. Ленин, — если бы оно было загнано только в школу и оторвано от бурной жизни. Пока рабочие и крестьяне остаются угнетенными помещиками и капиталистами, пока школы остаются в руках помещиков и капиталистов, поколение молодежи остается слепым и темным» [2]. В недрах капиталистического общества, за исключением жалких обрывков научного знания, пролетариат не имеет возможности овладеть наукой на том уровне, которого она достигла, не может создать кадры своей собственной пролетарской интеллигенции, за исключением очень незначительного слоя руководителей и вождей революционной борьбы. Процесс революционного преобразования капиталистического общества пролетариат начинает с захвата политической власти и утверждения своей собственной диктатуры. Создав социально-экономические предпосылки (захват власти, изгнание помещиков и капиталистов), он, под руководством коммунистической партии, приступил к решению задач культурной революции. Эти проблемы встали уже на второй день после захвата власти, в особенности проблема пролетарских кадров. Культурная революция по своему содержанию представляет длительный процесс классовой борьбы за социалистическую культуру, за нового человека, — процесс борьбы, в котором рабочий класс, переделывая мелкобуржуазную природу крестьянства, переделывает и себя, освобождаясь от тех наслоений, которые заимствованы им от прошлой капиталистической культуры.

На протяжении 14 лет пролетарской диктатуры можно проследить, как темпы нашего хозяйственного строительства определили содержание и темпы культурной революции. Период социалистической реконструкции и развернутого социалистического наступления, период построения социализма обусловили действительное движение миллионых масс в области культурного строительства.

Новый общественный строй — социализм — строят миллионы трудящихся масс, эти милилонные массы под руководством коммунистической партии сами взялись за дело культурного строительства и тем самым обеспечили невиданные в истории человечества темпы культурного развития. Наши успехи в области ликвидации неграмотности, малограмотности, всеобщего обучения, в области строительства политехнической школы, в области массовой культурно-политической работы, в строительстве высшей школы и научно-исследовательских институтов со всей очевидностью свидетельствуют о значительном этапе культурного развития масс. Диктатура пролетарита создала колоссальные возможности для творческого развития задатков и дарований трудящихся, которые капитализм мял и душил. Сглаживание противо-

[1] Энгельс — «Положение рабочего класса в Англии».
[2] Ленин, речь на 3-м съезде комсомола.

Digitized by Google

положности между умственным и физическим трудом, быстрым темпом происходит на наших глазах. Рабочие наших социалистических предприятий из простого исполнителя отдельных производственных процессов превращаются в организатора социалистического производства. Социалистическое соревнование и ударничество, движение за встречный промфинплан, борьба за хозрасчет — все это формы, через которые рабочая масса сочетает организаторские и исполнительные функции в производстве. Социальная природа рабочего в условиях пролетарской диктатуры принципиально изменилась.

Период социализма, в который мы вступили, и завершение фундамента социалистической экономики предъявляют все большие требования к науке и технике как мощным факторам социалистического строительства. Слова т. Сталина—«Большевики должны овладеть техникой. Пора большевикам самим стать специалистами. Техника в период реконструкции решает все», — стали боевой программой действия широких масс пролетариата и колхозников. Задача догнать и перегнать передовые капиталистические страны в технико-экономическом отношении, разумеется, может быть решена как массовое движение пролетариата и колхозного крестьянства. Лозунг т. Сталина об овладении техникой с напряженной энергией и энтузиазмом был подхвачен широкими слоями рабочего класса. Движение за технику продолжает расти и захватывать самые толщи масс.

Небезынтересны некоторые количественные показатели. Завод «Красный путиловец» (Ленинград) различными формами технической учобы охватил около 7 000 рабочих, завод «Электросила» — 2 000, на фабрике «Госзнак» из 1 500 рабочих технической учобой охвачено 500 и т. д. Крупнейшие заводы-гиганты насчитывают большие количества пролетариев, штурмующих технику. Массовый характер технической учобы характеризуется одновременно чрезвычайно большим разнообразием применяемых форм. Вводные курсы в производстве, цеховые школы, техникумы, заводы-втузы, технические кружки, производственные лекции и экскурсии, выставки, технический час в системе партийного и комсомольского просвещения, — это далеко не полный перечень форм борьбы за овладение техникой. На базе Сталинградского тракторного завода, имеющего большой и тяжелый опыт овладения новой техникой, появилась новая, чрезвычайно действенная форма борьбы — партконференции по овладению техникой. На основе конкретного производственного опыта конференции мобилизуют пролетарскую общественность на преодоление технических трудностей, они заставляют заводские кадры тщательно анализировать опыт своей работы и намечают пути дальнейшего развития производства. Конференции вооружают заводской актив знанием конкретных проблем техники, экономики и организации производства, делая их достоянием масс рабочих.

Действенность этих конференций в значительной мере обусловлена тем, что обсуждение происходит на конкретном, хорошо знакомом для рабочих материале, где анализируется их собственный опыт со всеми положительными и отрицательными сторонами. Конференции тем самым превращают завод в исходную точку изучения технических и экономических проблем социалистического строительства. Опыт проведения конференций по овладению техникой незначителен, но, вне всякого сомнения, конференции войдут в боевой арсенал средств нашего технического перевооружения. Чрезвычайно интересный опыт имеет завод «Красный путиловец», заканчивающий комплектование вечернего котлотурбинного института на 300 чел., открывший отделение для подготовки технических выдвиженцев на 100 чел., отделение для подготовки специалистов тракторостроения на 100 чел., кружок планирования на 100 чел. и кружки по изучению импортного оборудования на 450 чел. Практика ближайшего времени безусловно выдвинет ряд новых, совершенных форм и методов овладения научно-техническими знаниями, залогом чего является тот творческий энтузиазм, с которым массы взялись за решение задач всемирно-исторического значения — «догнать и перегнат». Перспектива развития техпохода как массового движения исключительно грандиозна. Ленинградский облсоюз машиностроения сейчас практически решает задачу организации Технического университета, рассчитанного на 12 тыс. рабочих. Облпрофсовет Ленинграда осуществляет задачу поголовного охвата технической учобой 50 предприятий, в которых работает более 200 тыс. рабочих. Передовые предприятия нашего Союза сейчас усиленно выдвигают идею введения всеобщего

Digitized by Google

технического обучения, настолько широко и мощно движение за овладение техникой.

Наши социалистические предприятия являются аванпостами культурного фронта. Задачей заводов и фабрик сейчас является не только материальное производство, но и воспроизводство кадров. Текущий период социалистического строительства особенно остро ставит проблему создания собственной производственно-технической интеллигенции, владеющей в совершенстве последними достижениями научно-технической мысли и обеспечивающей развитие последней в соответствии с задачами строительства социализма.

«...Наша страна, — говорит т. Сталин,— вступила в такую фазу развития, когда рабочий класс должен создать себе свою собственную производственно-техническую интеллигенцию, способную отстаивать его интересы в производстве как интересы господствующего класса. Ни один господствующий класс не обходился без своей собственной интеллигенции. Нет никаких оснований сомневаться в том, что рабочий класс СССР также не может обойтись без собственной производственно-технической интеллигенции»[1]. Советская власть эту задачу решила и решает через пролетаризацию высшей школы, которая подготавливает кадры техников, инженеров — командный состав нашей промышленности. «Но это,— продолжает т. Сталин, — только одна сторона дела. Другая сторона дела состоит в том, что производственно-техническая интеллигенция рабочего класса будет формироваться не только из людей, прошедших высшую школу, она будет рекрутироваться также из практических работников наших предприятий, из квалифицированных рабочих, из культурных сил рабочего класса на заводе, на фабрике, в шахте.

Инициаторы соревнования, вожаки ударных бригад, практические вдохновители трудового подъема, организаторы работ на тех или иных участках строительства,— вот новая прослойка рабочего класса, которая и должна составить вместе с прошедшими высшую школу товарищами ядро интеллигенции рабочего класса, ядро командного состава нашей промышленности.

Задача состоит в том, чтобы не оттирать этих инициативных товарищей, смелее выдвигать их на командные должности, дать им возможность проявить свои организаторские способности, дать им возможность пополнить свои знания и создать им соответствующую обстановку, не жалея на это денег»[2]. Решение задачи подготовки производственно-технической интеллигенции из работников-практиков должно протекать на базе предприятия без отрыва от производственного процесса. Именно потому, что учебная работа органически связана с производственным трудом и протекает на основе последнего, заводы-втузы, заводские техникумы и курсы дают высококачественную продукцию в области подготовки кадров. В связи с поставленной т. Сталиным задачей создания производственно-технической интеллигенции особого внимания заслуживает вопрос овладения передовой частью пролетариата всеми достижениями науки и подготовки из рабочих-ударников научных работников в различных отраслях науки. Эта задача может быть решена в виде призыва рабочих-ударников, рационализаторов и изобретателей в работу научно-исследовательских институтов в качестве соцсовместителей.

Громадный производственный опыт рабочих и в особенности ударников, изобретателей и рационализаторов в области технологических процессов представляет собой большую практическую ценность и значение в борьбе за выполнение промфинплана социалистической промышленностью. Старые опытные производственники иногда настолько хорошо практически знают производственный процесс, что значительно превосходят в этом отношении инженерно-технический персонал. Богатый производственный опыт рабочих должен быть активизирован, т. е. осмыслен научно. Практика, не освещенная научно, становится слепой и стихийной, и коэфициент ее полезного действия незначителен. Через призыв рабочих-ударников в научно-исследовательские институты их богатейший производственный опыт должен быть обобщен в свете последних достижений науки и техники и должен являться активным звеном в борьбе за выполнение промфинплана соцпромышленности.

Основная и центральная задача, стоящая перед соцсовместителями, идущими в научно-исследовательские институты, заключается в том, чтобы из рабочих-ударников, не отрывая их от производства, под-

[1] Сталин — «Новая обстановка — новые задачи хозяйственного строительства».
[2] Там же.

Digitized by Google

готовить научных работников узкой специальности на определенной политехнической основе. Прохождение стажа соцсовместительства в научно-исследовательских институтах должно способствовать решению задачи подготовки научных кадров для нужд социалистической промышленности,— кадров, органически сочетающих в себе большой производственный опыт и высокую теоретическую выучку на основе последних достижений науки и техники. Ударники, рационализаторы и изобретатели имеют все предпосылки к научной работе. Изобретательство, принимающее в наших условиях характер массового движения, создает колоссальные возможности в развитии научно-технической мысли. Творческая инициатива пролетариата в области изобретательства дала крупнейшие изобретения, поднимающие производительный процесс на более высокую ступень, — изобретения, ускоряющие процесс социалистической стройки.

Имена Казанцева, Матросова, Карташева, Рагозина достаточно известны широким кругом рабочего класса: имена, которые оставили определенный и довольно значительный след в развитии технической мысли. Серьезная помощь научно-исследовательских институтов в работе изобретателей поднимет это движение на большую высоту и создаст такие кадры работников-исследователей, требование на которых предъявляется всем ходом социалистического строительства. Подготовка научных работников-исследователей из ударников и изобретелей вполне реальна потому, что отношение изобретателя и рационализатора к объекту своей работы — исследовательское, творческое. Рабочий-изобретатель — это научный работник в примитиве, в потенции, работник, развитый односторонне, где практика и опыт являются неизмеримо преобладающими в сравнении с его научно-теоретической подготовкой.

В научно-исследовательских институтах ударники и рационализаторы теоретически осмысливают свой опыт и уже на основании последних достижений науки и более совершенных приемов исследования продолжают свою работу на заводе и в лабораториях института.

В основу работы соцсовместителей в научно-исследовательских институтах должен быть положен принцип единства теории и практики. Специальность и характер научно-исследовательской работы ударника в институтах определяется, как правило, содержанием его производственной работы на предприятии. В Институт машиностроения призываются ударники с машиностроительных заводов, специалисты определенных отраслей машиностроения; в Институт химической промышленности — рабочие аналогичных отраслей производства и по тем отраслям, над которыми работает институт.

Конкретное содержание учебной и научной работы соцсовместителей в каждом отдельном случае определяется требованиями данной отрасли промышленности и характером избранной соцсовместителем специальности. Основными и общими элементами содержания работы соцсовместителей для всех институтов независимо от направления их работы должны быть:

1. Работа на производстве как органическая и важнейшая часть учобы.

2. Работа в институтах и заводских лабораториях.

3. Теоретическая подготовка. Последняя включает в себя цикл методологических, общеобразовательных и общественно-политических знаний.

4. Общетехнический цикл, создающий политехническую базу, и специальный, непосредственно подготовляющий к избранной специальности. Работа соцсовместителей должна протекать в теснейшей связи с их производственной работой, без снятия с производства. Овладевая наукой и техникой, рабочие и ударники должны переносить соответствующие достижения в производство, продолжая борьбу за выполнение промфинплана своего предприятия. Только учоба, находящаяся в органической связи и единстве с практикой, гарантирует успешное разрешение задач, стоящих перед соцсовместительством. В тесной связи с производством процесс овладевания наукой пойдет быстрыми темпами потому, что наука не будет оставаться мертвой буквой, а будет действительно входить в плоть и кровь и превращаться в составной элемент борьбы и практики социалистического строительства. Учобы без отрыва от производства целиком оправдала себя, о чем свидетельствует вся система технической учобы на предприятиях, в чем убеждаются крупнейшие ученые и специалисты нашего Союза. В этом отношении чрезвычайно характерно заявление академика Иоффе. В своей речи на одном из собраний он говорит следующее: «Действительно ли нужно и правильно ли для того, чтобы поднять

Digitized by Google

квалификацию специалиста, для того, чтобы его сделать образованным, знающим свое дело и ведущим вперед, создающим новую технику, нужно ли его для этого отрывать на семь лет от того дела, которым он занимается, и пересадить на семь лет в аудиторию, а после этого вернуть к этому живому делу, для которого эти семь лет были затрачены? Мне кажется, что это не единственный путь. Основной, главный капитал создания кадров и улучшения их качества, в особенности в условиях необычайно быстрого роста и необычайно острой потребности, которая сейчас имеется в кадрах, необычайного развития нашего народного хозяйства, — в этих условиях большое значение имеет другой путь: путь повышения квалификации без отрыва от своего дела, не после обучения — работа, а параллельно с работой — обучение. Этот путь, который принимает разные формы, я считаю наиболее правильным, наиболее отвечающим основной задаче, которая перед нами стоит». На этом пути и должна осуществляться идея соцсовместительства, идея призыва рабочих-ударников в науку для овладения высотами техники. Действенному содержанию работы ударников в институтах и предприятиях должны соответствовать активные методы работы, методы обучения. В основе учобы соцсовместителей, как мы уже подчеркивали, должен лежать один из принципов материалистической диалектики — принцип единства теории и практики. Учоба соцсовместителей-ударников должна стать активным фактором строительства социализма. Поэтому наряду с курсовой, предметной системой занятий желательным является метод проектов, обеспечивающий приобретение знаний в процессе самостоятельной практической работы. Характер и содержание как каждого проекта, так и системы проектов определяется задачами данной отрасли промышленности и избранной ударником специальностью. Проекты должны проводиться в такой последовательности, которая бы полностью обеспечивала прохождение учебного плана и усвоение программного материала. Задача организации педагогического процесса в работе соцсовместителей-ударников и, в частности, реализация методов проекта потребуют не мало усилий со стороны работников научно-исследовательских институтов. Правильная организация учебной и научной работы ударников — самая важнейшая и центральная проблема, над которой необходимо работать объединенными усилиями ряду институтов.

Научной и учебной работой отнюдь не исчерпывается задача рабочих-ударников в научно-исследовательских институтах: соцсовместители должны способствовать более решительному переключению научно-исследовательских институтов на обслуживание требований социалистической промышленности и сельского хозяйства путем активного участия в планировании работы института. Планирование исследовательских работ с точки зрения актуальности и очередности далеко не во всех институтах удовлетворительно. Случайный набор исследовательских тем, а иногда и явно неряшливое отношение к проблемам, имеющим практическое значение для нужд промышленности, еще встречаются в практике институтов. Рабочие-ударники внесут свежую струю в работу отстающих от темпов социалистического строительства институтов и помогут последним решительно переключиться на разработку актуальных для социалистического строительства проблем.

Ленинградская секция научных работников практически приступила к решению задачи призыва рабочих-ударников в науку. На ближайший период мы призвали 75 соцсовместителей в ряд основных институтов, непосредственно связанных с обслуживанием промышленности. В эту группу входят следующие институты: Физико-технический, Металлов, Дизельный, Судостроения, Цветных металлов, Механической обработки нерудных ископаемых, Оптический, Керамический, Древесины, Машиностроения и металлообработки, Высоких давлений, Прикладной химии, Гигиены труда и техники безопасности.

Призыв ударников в науку является вопросом большого политического значения. В тесной связи труда и науки будут выковываться люди новой социалистической формации, работники социалистического хозяйств, вооруженные последними достижениями науки.

Переход ударников-соцсовместителей в научно-исследовательскую работу создает весьма благоприятные условия и для научных учреждений в смысле непосредственной связи с производством. Поворот массы научных работников к непосредственным задачами социалистического строительства создает благоприятные условия для такой связи.

Digitized by Google

П. Шидловский

ХОЗРАСЧЕТ В НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ[1]

Проблема хозрасчета в научно-исследовательских учреждениях не является самодовлеющей: она возникает как один из этапов в повышении производительности труда, улучшении планирования и учета научно-исследовательской работы.

Ленин говорил:

«Производительность труда — это в последнем счете самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Капитализм создал производительность труда, невиданную при крепостничестве. Капитализм может быть окончательно побежден тем, что социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда. Это дело очень трудное и очень долгое, но оно начато, вот в чем самое главное» (Ленин, т. XVI, стр. 254).

Освещая вопрос о первой фазе коммунистического общества, Ленин писал:

«Средства производства уже вышли из частной собственности отдельных лиц. Средства производства принадлежат всему обществу. Каждый член общества, выполняя известную долю общественно-необходимой работы, получает удостоверение от общества, что он такое-то количество работы отработал. По этому удостоверению он получает из общественных складов предметов потребления соответственное количество продуктов. За вычетом того количества труда, которое идет на общественный фонд, каждый рабочий, следовательно, получает от общества столько же, сколько он ему отдал» (Ленин, т. XXI, стр. 433).

Хозрасчет на данном этапе социалистического строительства и является тем рычагом, посредством которого пролетариат успешно разрешает задачу повышения производительности труда и создания новых общественных отношений.

Хозрасчет, предоставляя данной организации известные средства, ставит дальнейшее получение средств в зависимость от деятельности организации. Этот принцип пронизывает все звенья организации от отдельных частей до каждого работника, создавая тем самым мощный стимул к повышению производительности труда. В этой особенности социалистического хозрасчета — причина того внимания, которое уделяет ему наше строящееся плановое хозяйство.

В применении к научным учреждениям система хозрасчета встречает ряд трудностей, основной причиной которых является специфический характер научного труда. Однако эти трудности того же порядка, что и планирование научно-исследовательской работы. В научные учреждения не может быть механически перенесена система хозрасчета, примененная на промышленных предприятиях. В соответствии с своеобразием работ научных учреждений и даже более того — в соответствии со специфическими особенностями работы каждого данного научного учреждения должен быть разработан проект его организации и техники перехода на хозрасчет, поэтому мы попытаемся дать лишь те общие принципы, на которых должна строиться работа каждого научного учреждения, вне зависимости от специфических ее черт. Так как особенные трудности представляет перевод на хозрасчет научных учреждений, финансируемых по госбюджету, то здесь и будут рассмотрены условия перевода именно этой группы учреждений.

Каждое научное учреждение, переходящее на хозрасчет, должно иметь план своей работы. За последний год, в особенности после конференции по планированию научно-исследовательской работы, наши научные учреждения проявили известные успехи в этом отношении. Однако надо признать, что методика планирования научно-исследовательской работы до настоящего времени является мало разработанной. Дальше составления тематических планов и увязки их с другими, параллельно работающими организациями, наши научные учреждения в большинстве не

[1] В порядке обсуждения.

Digitized by Google

ушли. Между тем при хозрасчете нужен не только план как перечисление правильно выбранных проблем и тем, но и план как метод организованного выполнения работы. В соответствии с этим требованием в каждом научном учреждении проблемы и темы должны быть распределены между его частями, а в частях — между исполнителями, причем в отношении каждой проблемы и темы должны быть намечены сроки начала и окончания работы. При составлении научно-производственного плана не следует стремиться к большой его детализации во избежание бюрократизации дела; надо также учесть указание Н. И. Бухарина (Н. И. Бухарин—«Основы планирования научно-исследовательской работы», стр. 61, Соцэкгиз, 1931) о забронировании в резерв известного количества «пустого» времени для разработки новых проблем. Во всех тех работах, где это представится возможным, надо дать учетные показатели, приняв во внимание при этом специфичность научного труда. В результате мы получим развернутый научно-производственный план, без которого не приходится и говорить о хозрасчете.

Следующая задача — увязка научно-производственного плана с планом финансовым. До последнего времени составление финансовых планов наших учреждений протекало оторванно от планов научных. Этот разрыв осложнялся при рассмотрении финансовых планов в бюджетных инстанциях, которые по существу учитывали лишь общие тенденции развития научной деятельности, проектируя ассигнования по формальному признаку построения бюджетной классификации. В связи с общей задачей улучшения нашего планирования существующий разрыв между научно-производственным и финансовым планом не может быть сохранен при переходе на хозрасчет: оба плана должны быть увязаны в единый научно-финансовый план. Эта увязка может быть достигнута путем оценки отдельных проблем и тем научного плана. Так как этот вопрос является одним из центральных при разработке проекта перехода на хозрасчет, на нем мы остановимся несколько подробнее.

Если при переходе на хозрасчет учреждению должны быть точно известны те денежные средства, которые оно получит на выполнение каждой отдельной части его научно-производственного плана, то такая же ясность должна быть внесена и в размеры тех материальных ресурсов, которые будут переданы учреждению в натуре. Поэтому в момент перехода на хозрасчет необходимо произвести проверку наличия оборудования, приборов и инструментов, а также материалов для научных работ. Все эти материальные ресурсы подлежат денежной оценке, причем в отношении предметов, не заграчиваемых сразу в одном научно-производственном процессе, устанавливаются нормы износа, а в отношении реактивов и материалов для научных работ — нормы расхода на типовую операцию или опыт. В дальнейшей работе учреждения установленные нормы не должны рассматриваться бюрократически: надо ввести порядок, при котором отступления от норм разрешались бы без излишней волокиты ответственным руководителем данной работы. Как в отношении оборудования, так и в отношении расходования электроэнергии, воды и топлива для научных работ безусловно должна быть ликвидирована обезличка: везде, где это представится возможным, оборудование должно быть прикреплено к определенным участкам научно-производственного процесса, технический ток выделен на отдельные счетчики и т. д., словом — должны быть продуманы и осуществлены меры, создающие ответственность за экономное использование средств. Хозрасчет вознаградит тех, кто поставит работу экономнее.

Большая и особенно тщательная работа должна быть выполнена по разработке системы оплаты работников. Хозрасчет не мирится с уравниловкой так же, как и с обезличкой. Оплата должна быть поставлена в прямую зависимость от участия данного работника в выполнении плана и от значения его в разрешении поставленных проблем. Отсюда тарификация должна учитывать квалификацию, интенсивность труда и реальную затрату рабочего времени, не упуская из виду выделения ведущих профессий в науке. Какая система оплаты будет установлена в учреждении — зависит от его специфических особенностей. На сдельную оплату может быть переведен поддающийся нормированию труд научно-технических и научно-вспомогательных работников, в отношении остальных категорий работников сдельная оплата может иметь место лишь при таких укрупненных измерителях, как научная тема. Исходя из этого, система оплаты не должна препятствовать развитию коллективных форм работы. Так как научно-исследовательская работа во многих случаях

Digitized by Google

дает результат лишь через большой промежуток времени, исчисляемый месяцами и даже годами, то система оплаты отдельных групп работников, особенно высококвалифицированных, должна учесть и эти специфические особенности научно-исследовательского труда. Для всех категорий работников в системе оплаты должна быть предусмотрена премия за достижения в работе.

От правильной разработки системы оплаты несомненно будет зависеть успех перехода на хозрасчет, так как расходы по оплате труда являются преобладающими по своему удельному весу во всех научных учреждениях.

Исходя из тарификации, норм, учета материальных ресурсов и т. п., в каждом учреждении должен быть составлен план с денежной оценкой его частей, т. е. научно-финансовый план. В этом плане необходимо запроектировать не только резерв «времени», о котором мы говорили выше, но и резерв денежный как на выполнение сверхплановых работ, так и на возможные поправки и просчеты в оценке частей плана.

В установленный порядок финансирования работ научных учреждений, состоящих на госбюджете, и в порядок учета этих операций должны быть внесены коренные изменения. Если в настоящее время лимиты расходов устанавливаются сметными назначениями по отдельным статьям бюджетной классификации, разработанной по иному признаку, чем строится производственный план учреждения, то при хозрасчете лимиты определяются его научно-финансовым планом. В соответствии с этим и ценностный (бухгалтерский) учет из сугубо-формального, оторванного от жизни, становится действенным пособником планирования научной работы. Так же, как в построении плана, в учете не может быть терпим дальше существующий разрыв между оперативным учетом научной работы и ценностным учетом затрат: оба вида учета должны быть объединены в единую систему. Не лишним будет упомянуть, что это мероприятие вытекает не только из существа дела, но также из постановления СНК СССР об организации социалистического учета.

Постановка учета в научных учреждениях должна быть улучшена. При хозрасчете нельзя допускать, чтобы какие-либо денежные или материальные ценности оставались без учета; в частности, всем научным учреждениям надо обратить внимание на правильную организацию учета движения научного оборудования, приборов и материалов для научных работ, который далеко не везде стоит на должной высоте. Только при своевременном учете, отражающем исполнение плана, можно добиться подлинного социалистического хозрасчета. Ведь «к государственному крупному капитализму и к социализму ведет одна и та же дорога, ведет путь через одну и ту же промежуточную станцию, называемую «общенародный. учет и контроль над производством и распределением продуктов...» (Ленин, т. XXVI, стр. 326), ведь «социализм — это учет» (Ленин).

При хозрасчете бухгалтерия должна стать органом, контролирующим выполнение плана. Здесь несомненно возникают опасения, как бы такой организацией дела не обюрократить живую научную работу. Но мы совершенствуем аппарат и с большевистской настойчивостью должны драться за приобретение им нового качества — органа социалистического учета. Техника организации контроля рублем за выполнением научно-производственного плана должна быть поэтому возможно более простой и не затрагивать мелочей. Вместо существующего финансового учета по сметным подразделениям бюджетной классификации мы предлагаем при хозрасчете построить учет расходования средств по трем признакам: текущие расходы, капитальные затраты и резервы. Если вопрос о резервах был нами освещен выше, то необходимость выделения учета капитальных затрат строится на том соображении, что здесь мы вынуждены устанавливать лимит во избежание того, чтобы учреждение не расходовало на текущие надобности тех средств, которые предназначены на капитальные вложения. Только такая постановка вопроса о капитальных затратах будет соответствовать указаниям Ленина (т. XXVII, стр. 348) и Сталина (речь на совещании хозяйственников). Расходование средств на текущие надобности должно быть освобождено от бюрократических оков бюджетной классификации. Это создаст стимул к экономному их использованию, так как экономия в накладных (непроизводственных) расходах должна повлечь за собою улучшение материального положения работников. В соответствии с этой установкой частям учреждения необходимо предоставить воз-

Digitized by Google

можность влиять на расходование тех средств, которые непосредственно зависят от деятельности данной части; отсюда в использовании средств должна быть устранена обезличка и проведена возможная децентрализация.

Необходимо установить порядок, при котором кредиты открывались бы на выполнение определенных частей научного плана учреждения на данный период времени. Новое открытие кредитов должно совершаться лишь после проверки выполнения той части научно-производственного плана, на которую кредит уже был отпущен. Эта проверка не должна быть слишком частой, не чаще 2—3 раз в квартал. Проверочная бригада должна составляться из работников планового бюро, руководителя работ и представителей общественности. Роль общественности в проверке выполнения планов будет очень велика, если принять во внимание, что в научной работе встречаются вопросы, в разрешении которых компетентен узкий круг работников, участвующих в данном научно-производственном процессе.

В зависимости от состояния работы по выполнению научно-производственного плана должно осуществляться всякое последующее открытие кредитов, а следовательно и дальнейшее финансирование. Отличительной особенностью хозрасчета в научных учреждениях на данном этапе, против хозрасчета в промышленных предприятиях явится необходимость проверки фактического выполнения планов бригадным путем, с тем, чтобы в дальнейшем стимулировать выполнение плана рублем. В научных учреждениях, финансируемых по госбюджету, трудно установить иной порядок, так как механический контроль рублем выполнения отдельных договоров не может быть в них применен непосредственно. Перенос в эту область полностью практики фабрик и заводов явился бы механистическим и вместе с тем бюрократическим разрешением этой сложной задачи.

Богатый по содержанию учет затрат на отдельные проблемы и темы должен явиться тем вспомогательным материалом, который, с одной стороны, поможет проверке выполнения планов, а с другой — будет служить средством дальнейшего улучшения планирования в связи с накоплением опыта. Система учета, взятая в целом, должна при хозрасчете стимулировать выполнение планов в намеченные сроки благодаря тому, что при денежной оценке проблем и тем ускорение производственного процесса предоставит определенную сумму средств на более короткий срок, что в свою очередь отразится на размере оплаты работников.

Кроме указанных выше организационных мероприятий хозрасчет потребует решительного укрепления единоначалия и придания большей ответственности отдельным звеньям учреждения. Укрепление единоначалия не должно снизить роль общественности, значение которой возрастет в связи с обсуждением научно-финансового плана, установлением норм оплаты, проверкой выполнения плана и т. д. Благодаря улучшению планирования, применению системы показателей и перестройке учета хозрасчет укрепит и разовьет социалистические методы труда — социалистическое соревнование и ударничество; благодаря материальной заинтересованности в результатах труда хозрасчет повлечет за собою повышение его производительности. Хозрасчет организует работу наших учреждений действительно по-новому, с ликвидацией обезлички и уравниловки, укреплением единоначалия и ответственности. Все это обеспечит условия для мощного развития научно-исследовательской работы и творческой мысли, способствуя научным открытиям и усовершенствованиям.

Наконец, новая организация работы научных учреждений, приближающая их к фабрикам и заводам, послужит новым этапом и в ликвидации разрыва между умственным и физическим трудом, создавая тем самым переход к подлинному коммунистическому труду.

Digitized by Google

Е. Перельман

ОСНОВНЫЕ ЛИНИИ РЕКОНСТРУКЦИИ МАШИНОСТРОЕНИЯ

Техническая реконструкция захватила уже в первом пятилетии широкой полосой почти все отрасли промышленного и хозяйственного строительства. Реконструкция, которая в основном должна быть закончена в период второго пятилетия, ставит перед советским машиностроением ряд серьезнейших задач, требующих самого срочного осуществления и почти полностью предопределяющих направление реконструкции самого же машиностроения.

Техническая реконструкция прежде всего связана неразрывно с идеей широкой механизации и машинизации производственных рабочих процессов почти на всех участках народного хозяйства, начиная от механизации стрительства и добычи руд и топлива и кончая механизацией обслуживания быта (городских путей сообщения, столовых, кухонь и т. п.). В то же время новейшая техника при помощи согласованности машин или аппаратов, автоматически точно выполняющих свои функции, должна культивировать каждый технологический процесс любого производства, придавая необходимую ему точность и непрерывность (синхронность отдельных операций). Отсюда стремление современной техники к созданию комбинированных типов машин — автоматов, объединяющих в одном аггрегате сложную цепь технологических операций. Реконструкция сельского хозяйства, происходящая у нас в невиданных еще в истории мира формах и масштабах на совершенно качественно новой основе, вызывает необходимость механизации всех почти первичных процессов земледелия на всех участках зерновых и технических культур. Для этого нужны нам сотни новых, сложных, подчас даже малоиспытанных в западноевропейской и американской практике типов и систем с.-х. машин, представляющих собой по существу те же виды автоматов (сноповязалка, комбайн, льнотеребилка и т. п.).

Переход по всему хозяйственному фронту на методы механизации и машинизации влечет за собой огромный рост значения энергетики как основного фактора электрификации производственных процессов, в то же время рост промышленного строительства и создание десятков новых социалистических городов властно требуют осуществления принципов теплофикации целых промышленных районов в тесном сочетании с электрификацией их.

Централизованная форма производства, строительство промышленных гигантов и возникновение совершенно новых форм сельского хозяйства на началах крупного фабричного производства предъявляют совершенно особое требование к транспорту в смысле осуществления быстрых массовых перевозок грузов, что в свою очередь вызывает необходимость коренной реконструкции тяговой силы транспорта.

Огромная работа по выявлению неисчерпаемых природных богатств Страны Советов и по разработке недр в целях извлечения этих богатств требует высокомеханизированных методов геолого-разведочных исследований. Дальнейшие процессы технологической обработки или переработки ископаемых минеральных веществ закладывают фундамент для ряда отраслей химической технологии, требующей самой разнообразной аппаратуры и оборудования.

Крайне затруднительно в кратком изложении перечислить все те формы и области народного хозяйства, в которых процесс технического развития не был бы связан неразрывно с машинизацией, и трудно найти хотя бы один участок хозяйства, ко-

Digitized by Google

торый мог бы развиваться, не предъявляя требований к машиностроению.

Советское машиностроение за истекший период многое уже сделало по линии укрепления нашей независимости (от техники капиталистической) и построило своими силами ряд сложных машин высокоточных и высокоэффективных. Подтверждением этому является поставленная у нас довольно высоко техника турбиностроения, дизелестроения, электромашиностроения, ряда областей с.-х. машиностроения и текстильного машиностроения. Но эти успехи в свете огромных задач, выдвигаемых требованиями технической реконструкции, не могут быть признаны достаточными. Целый ряд важнейших отраслей машиностроения, имеющих решающее значение в развитии тяжелой индустрии, металлургии, руды, топлива, химии, строительства, начали у нас развиваться лишь за последние 2—3 года и не успели еще развернуться соответственно общим темпам социалистической индустриализации. Ввиду этого мы поневоле должны были на первых этапах реконструкции тяжелой индустрии прибегать в широких размерах к импорту при строительстве таких гигантов тяжелой индустрии, как Магнитострой, Кузнецкстрой, Березниковский или Бобриковский комбинаты, при создании новых комбинатов цветной металлургии и коксо-газовой индустрии.

Большинство машинного оборудования в этих областях индустрии является сравнительно простым со стороны технологического выполнения на наших заводах, однако новое строительство в области тяжелой индустрии застало наше машиностроение недостаточно подготовленным. Неподготовленность машиностроения проявилась главным образом в отсутствии достаточно сильной базы собственного станкостроения и краностроения,—этих основных ведущих отраслей всякого машиностроительного производства. Такой же изъян оказался у нас и в другой важнейшей области машиностроения: в области производства машин и аппаратов для перемещения жидкости и газов, в области насосо-компрессоростроения, в связи с чем и в этих жизненных отраслях техники обнаружилась наша чрезвычайная отсталость к началу второй пятилетки.

Практическое осуществление первоочередных задач, стоящих перед советским машиностроением, неразрывно связано со скорейшей реконструкцией машиностроительного производства и новым строительством в области машиностроения.

Уралмашстрой, Краммашстрой, Луганский паровозостроительный завод, мощный компрессорный завод им. Фрунзе, Сибирский машиностроительный завод обогатительного и горно-рудного оборудования, ряд новых заводов станкостроения: Московский завод револьверных станков, Нижегородский завод фрезерных станков, Харьковский завод паровых турбин, Уральский экскаваторный завод, Уфимский завод маломощных двигателей, Саратовский завод комбайнов, Московский завод подъемно-крановых оборудований,—все это является первым этапом новой эры социалистического машиностроения.

Непосредственно вслед за этим строительством пойдет группа еще более мощных машиностроительных комбинатов типа Нижнетагильского вагоностроительного комбината с выпуском 60 тыс. большегрузных вагонов, или огромного электромашиностроительного комбината генераторов, моторов, трансформаторов и электроаппаратуры на 500 млн. руб. выпуска в год. Группы новостроящихся заводов, частью уже вступающих в работу, и заводы, намеченные к строительству, в дальнейшем в значительной мере устранят острый дефицит важнейших орудий производства и создадут новую эру в технологии машиностроения. Центральные фасоны, сталелитейные укрупненных масштабов с механизированными земледелками, формовочными машинами и электропечами; сильные кузнечно-прессовые цехи с паро-гидравлическими молотами, прессами и ковочными машинами; сильные электросварочные средства в цехах железных конструкций; сильные металлобрабатывающие станки для работы на больших скоростях резания с богатым набором приспособления и специального инструмента, обеспечивающими точность отделки и облегчающими сборку; обилие средств внутризаводского транспорта механосборочных цехов; богатое штамповое хозяйство и специальные, хорошо оборудованные инструментальные цехи; продуманная планировка основных вспомогательных цехов; продуманная расстановка цехового оборудования, обеспечивающая правильные потоки производственных процессов,—все это должно

Digitized by Google

создать из новых заводов образцовую базу машиностроения как в отношении высокой эффективности производства, так и в отношении точности работы.

Усовершенствование советского машиностроения закладывает прочный фундамент для дальнейшей реконструкции машиностроительного производства на основе принципов специализации и кооперирования. Все наследие дореволюционного времени, выразившееся в уродливом построении замкнутых форм машиностроительных производств, должно будет отойти в область предания в связи с появлением совершенно новых форм комплексного сочетания заготовительных и обрабатывающих операций в машиностроительном производстве. В связи с этим серьезнейшим сдвигом в области реконструкции машиностроения должно явиться создание целого ряда мощных районных заготовительных заводов, — литейных, кузнечно-прессовых и котельных,— которые будут играть роль своего рода районных централей для снабжения машиностроительных заводов, расположенных в этих районах. Новые формы реконструкции потребуют создание ряда заводов по изготовлению нормализованных деталей, производство которых будет сконцентрировано в сотнях тысяч и миллионах штук. Этим самым будет положен конец унаследованной от капиталистической системы производства анархии в деле изготовления частей машин по самым разнообразным типам, размерам и видам, чем не только будет достигнута огромная экономия в затратах на заготовление разнотипных деталей, но и будет упрощен метод построения всякой машины и будет сокращено количество групп и видов машин.

Таким образом, в основном главные линии технической реконструкции машиностроения должны свестись к следующим пяти задачам:

1. Овладеть полностью производством на всех отсталых участках машиностроения, в частности в отсталых областях станкостроения (автоматы и полуавтоматы для массовых работ по металлу и дереву), насосо-компрессоростроения, тепловозо-и электровозостроения, промышленного машиностроения в областях—кузнечно-прессового, ковочного и литейного оборудования, химического оборудования на наиболее серьезных участках (газоочистительные устройства, центрофуги большой производительности с автоматической выгрузкой, вакуум-фильтрово- и вакуум-сушильные устройства и т. п.), бумагоделательного и полиграфического обрудования, прокатного металлургического оборудования для глубокого бурения, горно-проходческого оборудования, экскаваторостроения и т. п.

2. Полностью развернуть работу по производству всех видов машин, оборудованию аппаратов для механизации процессов транспортно-погрузочно-разгрузочных работ, добыче руд и топлива, механизации лесных и торфяных разработок, механизации работ в области сельского хозяйства, механизация отопления (котельные механические топки), механизации литейного дела и т. п., с тем, чтобы к концу второй пятилетки не осталось ни одной области массовых процессов работ, которая не была бы в полной мере обеспечена всеми видами средств механизации. То же должно быть достигнуто и в отношении производства машин-автоматов для важнейших технологических массовых процессов работы в промышленности, хозяйстве и в коммунальном обслуживании, а также производства всякого рода контрольно-сигнальных, счетно-мерительных и управляющих приборов-автоматов и механизмов с тем, чтобы последними были обеспечены все ответственные технологические и производственные процессы в промышленности и хозяйстве. Особое внимание обратить при этом на производства точных контрольно-измерительных приборов, приспособлений и инструмента.

3. Осуществить полностью реконструкцию основных технологических процессов машиностроения в областях литейного дела (полное освоение качественного чугуна и ковкого литья; высококачественного стального литья; электроплавка применением электропечей высокой частоты; формовка по металлическим моделям; работы на формовочных машинах; отливка всырую; механизация литейных процессов и т. п.), кузнечно-прессового дела (совершенные методы машинной ковки и штамповки), механической обработки (работа на больших скоростях, замена холодной обработки штамповкой, массовые методы обработки на специальных станках, самое широ-

Digitized by Google

кое применение приспособлений и т. п.), перехода в подавляющем масштабе на сварку электрическую и газовую, полной механизации цехового и внутризаводского транспорта, достижения высокой точности в изготовлении и обработке деталей, обеспечивающих полную взаимозависимость частей,— вообще овладеть полностью наиболее совершенными методами изготовления машин и аппаратов, перегнав в этом отношении европейскую и американскую технику.

4. Полностью освободиться от старых методов конструирования (утяжеленные детали, сложные конструкции, нестандартные детали и т. п.) и устарелых конструкций машин; ввести при реконструкции старых моделей и проектировании новых машин максимальное применение легких металлов и сплавов (алюминий, магний, берилий), пластических масс, сварных и штампованных конструкций взамен литых; разработку типов машин вести в направлении больших мощностей и скоростей при облегченных движущихся рабочих массах, провести самую широкую работу по нормализации общих элементов машиностроения.

5. Завершить процесс специализации производства на всех участках машиностроения, осуществив в максимальных размерах кооперирование заготовительных цехов и специализацию производства нормализованных элементов и деталей машин. При осуществлении принципов специализации полностью обеспечить интересы комплектности машинных агрегатов и вспомогательных приспособлений и принадлежностей к ним. В связи со специализацией ввести в производство научно-исследовательские начала, для чего максимально расширить сеть научно-исследовательских институтов, лабораторий и испытательных станций настолько, чтобы все машиностроительные заводы были обеспечены непосредственной помощью этих исследовательских организаций.

На 1932 г. в области машиностроения поставлены огромные задачи. ЦК ВКП(б) в своем постановлении о контрольных цифрах на 1932 г. выдвинул машиностроение в качестве одного из ведущих звеньев. Научные и инженерно-технические работники должны значение этого звена особо учесть и со всей решительностью взяться за осуществление намеченных объектов и темпов по реконструкции советского машиностроения.

«ПОТРЕБНОСТИ РЕКОНСТРУКЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ТРАНСПОРТА, СВЯЗИ, СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, ТОРГОВЛИ И Т. Д.— ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОБСЛУЖЕНЫ ВНУТРЕННИМ ПРОИЗВОДСТВОМ НАИБОЛЕЕ СОВЕРШЕННЫХ МАШИН...»

(Из тезисов к XVII партконференции)

Digitized by Google

Ив. Анисимов

ФРАНЦУЗСКИЙ ИМПЕРИАЛИЗМ ГОТОВИТ ВОЙНУ

Всеобщий кризис капитализма развертывается все глубже и дальше, поражая все страны капиталистического мира; он захватил в свои тиски и Францию, «главного победителя» в империалистической войне, — империализм, чудовищно нажившийся на бойне. Обнажаются и обостряются все противоречия капитализма. Кризис расшатывает всю систему капиталистических отношений. Кризис ускоряет и углубляет загнивание капитализма.

Во множестве появляются лекари и знахари капитализма, предлагающие рецепты избавления от кризиса. Появляются пророки, возвещающие близкую гибель капитализма. Шпенглеры, Чезы, выражающие животный, панический страх класса, перед которым разверзлась бездна, находят яркие слова для того, чтобы выразить всю глубину падения капитализма.

Франция, сделавшаяся после войны гегемоном европейского империализма, дольше других стран сопротивлялась разлагающему влиянию кризиса. Еще недавно выступали пророки французской «исключительности» и французского «процветания». Теперь они молчат, ибо французский империализм задыхается в тисках всеобщего кризиса. Теперь говорят французские Шпенглеры, изощряющиеся в поповских мистических заклинаниях против смертельной болезни капитализма.

Поль Валери, один из «избранных» французской литературы, выпустил книгу исключительно интересную — «Взгляд на современный мир». Это — книга о «закате Европы». Это французский отголосок шпенглерианства, это убедительный документ загнивания капитализма. Валери сетует о том, что Европа катится под гору. Первая глава носит название «Заметки о величии и падении Европы». В войне Соединенных штатов с Испанией, а также в японо-китайской войне, «явившихся первым проявлением мощи азиатского народа, реформированного и вооруженного на европейский лад», Валери видит первый «мятеж европеизированных Азии и Америки против их руководительницы и наставницы — Европы». Валери утверждает, что вся цивилизация современного мира создана Европой, и главная ошибка «близоруких политиков Европы» заключается в том, что они «в безумии своем открыли тайну культуры другим народам, обучили народ, вооружили их культурой». Теперь эти народы грозят отодвинуть Европу на второй план.

Такова философия последнего пророка буржуазии. Нельзя представить более яркого выражения распада, гниения цивилизации, выдвигающей таких мыслителей. Современный период Валери называет «временем кончающегося мира». Валери — теоретик гибели.

В заключение Валери рассуждает «о войне и мире».

«Мира не может быть, ибо удовлетворить всех невозможно. Европа сделалась страной матерых волков, и остается только поставить вопрос, кто из этих волков начнет драку. Война близка. Весь вопрос в том, кто из соседей-волков прежде других вцепится друг другу в горло».

Одна надежда есть у Валери, философа безнадежности: «только одна страна в Европе, только одна страна во всем мире, в этом мире постоянных перемен, сохранила дух спокойствия, уверенности и гармонического разнообразия, — Франция». Валери видит в ней «царство созидания и законности». Таким образом, книга Валери, порожденная глубочайшим кризисом французского империализма, представляет попытку наметить капиталистический выход из кризиса, выход в новой войне.

Капиталисты стремятся найти такой выход из кризиса, который обеспечил бы дальнейшее развитие капитализма, «спас» бы капитализм. В войне ищет выхода французский империализм, захваченный тисками всеобщего кризиса. Это в первую

Digitized by Google

очередь война против Советского Союза, за счет которого империализм хочет разрешить обострившиеся до предела противоречия.

Тов. Сталин так говорил на XVI съезде партии:

«Каждый раз, когда капиталистические противоречия начинают обостряться, буржуазия обращает свои взоры в сторону СССР: нельзя ли разрешить то или иное противоречие капитализма, или все противоречия вместе взятые, за счет СССР, этой Страны Советов, цитадели революции, революционизирующей одним своим существованием, рабочий класс и колонии, мешающей наладить новую войну, мешающей переделить мир по-новому, мешающей хозяйничать на своем обширном внутреннем рынке, так необходимом капиталистам, особенно теперь, в связи с экономическим кризисом.

Отсюда тенденция к авантюристским наскокам на СССР и к интервенции, которая (тенденция) должна усилиться в связи с развертывающимся экономическим кризисом.

Наиболее яркой выразительницей этой тенденции является нынешняя буржуазная Франция, родина любвеобильной «Пан-Европы», «колыбель» пакта Келлога, самая агрессивная и милитаристская страна из всех агрессивных и милитаристских стран мира».

Весь капиталистический мир ведет бешеную борьбу против Страны социализма. Весь капиталистический мир готовит войну против Советского Союза. Но французский империализм, ставший в послевоенные годы господствующей силой капиталистической Европы, в годы гражданской войны руководивший интервенцией, всемерно поддерживавший Деникина, Колчака, Врангеля, вдохновитель польско-румынской военщины, — французский империализм, который на всем протяжении нашей революции вел ожесточенную борьбу с нею всеми средствами (вспомним хотя бы недавний план «искоренения большевизма», предложенный Фошем, или те интервенционистские приготовления, которые были разоблачены процессом Промпартии, еще свежим в нашей памяти), — французский империализм развертывает сейчас особо широкую, особо бешеную подготовку к империалистической войне.

Последний съезд французских социал-фашистов не случайно имел основой своих работ вопрос о «национальной обороне». «Социалистические» лакеи французского империализма верно служат интересам своего хозяина — угроза войны надвинулась вплотную, и социал-фашисты совещаются в Туре о «национальной обороне», о способах, какими они будут обманывать пролетариат, пытаясь вовлечь его в войну.

Революционный пролетариат под руководством коммунистических партий борется за революционный выход из кризиса. Рабочий класс разоблачает подготовку империалистов к войне. Пролетарскую революцию противопоставляет он империалистической войне. В фокусе войны сейчас отражается все напряжение классовой борьбы в странах капитализма, вся острота кризиса капитализма, вся острота противоречий между двумя противостоящими системами — миром загнивающего капитализма и миром социализма.

●

Все области политики французского империализма захвачены подготовкой к новой войне. Мы берем литературу современной буржуазии для того, чтобы показать, как служит она орудием империализма.

Новейшая литература французской буржуазии развертывается под знаком подготовки империалистической войны. Журнал «Ревю де Пари» в каждом номере печатает восторженные воспоминания о «победах французского оружия». Журнал «Меркюр де Франс», выходящий два раза в месяц, имеет целый отдел «новинок военной литературы». Материала достаточно! Вот для примера заглавия книг, вошедших в обзор первой мартовской книжки 1931 г.: Г. Колен — «Железная дивизия», полковник Кампань — «Дорога крестов», В. Серье — «Воспоминания о великих вождях», П. Жирар — «Франция на Рейне», Л. Лефевр — «История моей войны для моего сына».

Характер этих изделий — самый тупой, отвратительный шовинизм. Империалистическая война 1914 г. изображается как «героическая» эпоха французской истории, разжигание ненависти к «бошам» составляет основную специальность авторов патриотических романов. Как пример, можно назвать книгу Пьера Вальдельвера — «Мадам Гест Дентан, героиня Лилля», в которой изображается некая патриотическая француженка, спрятавшая в своем доме французских солдат, во время занятия Лилля немцами. Центр тяжести романа —

Digitized by Google

«зверства», которые проявили «боши» по отношению к героической особе, этой новой Жанне д'Арк из Лилля. Роман побивает все рекорды пошлости, тупоумия, зверской кровожадности.

Эта «новинка» хорошо характеризует фашистскую литературу современного Запада, подлинную литературу цивилизованного варварства. Она свидетельствует не только о направлении шовинистической агитации, но и об уровне прогнившей культуры современной буржуазии.

В газете французских империалистов «Тан» (1931) печатается сенсационный роман Жана Моклер — «Знамя белого орла». Война 14 года. Немецкий офицер похищает дочь французского адмирала и держит ее пленницей в своем замке. Следует изображение высоких патриотических добродетелей француженки и ни с чем несравнимых гнусностей «боша», склоняющего французскую героиню к браку с ним.

Подобных «шедевров»—множество. Близок к ним получающий все более широкое распространение «генеральский эпос» — литература подлинного озверения. В огромном количестве выступают в литературе французские генералы. Они действуют и в качестве авторов, ощутивших внезапно в себе литературные таланты, они являются и героями многочисленных патриотических изделий. Генералы господствуют над литературой. Жоффр стоит на первом месте. Он выступает в качестве «спасителя родины», образца «национальной энергии», примера «доблести» и т. д. Почти необозрима ханжеская и наглая литература, посвященная этому вожаку французского милитаризма. «Гений Жоффра — бессмертный гений французского крестьянина», говорит о нем Жан Пьерфе. «Образ Жоффра—лев, у которого чистые глаза ребенка»,—вторит ему другое продажное перо, не знающее пределов лжи и цинизма.

«Мемуары» Фоша сделались новым евангелием, эта глупая, кичливая книжка провозглашается образцом морального, литературного и всякого рода совершенства. «Это мемуары солдата, — пишет Шарль Бюнье, — своей объективностью, простотой и искренностью, а также энергией и величием они дадут ощущение мощи и силы воли. Такое же впечатление производил и сам маршал».

Подобно Жоффру, различные моменты военной карьеры Фоша являются предметом вдохновения империалистических литераторов. «Фош в Сенли» — очерк некоего Марикула, представляет неповторимые по подхалимскому тону «благоговейные» «воспоминания соседа». Вот как говорит «сосед» о моменте подписания перемирия с немцами: «Из генерального штаба Фош отправился в Ремонд заключить перемирие и поставить свою подпись на одной из самых славных страниц нашей истории, будущее которой, как мы надеемся, будет еще прекраснее!» Этот шовинистический документ кончается выкриком: «Идеал Фоша— будущее Франции, он спас ее, да продолжат другие дело его жизни!»

Широко рекламируется и такой «герой» французского империализма, как генерал Бертело. Анонимный автор «Ревю Универсаль», восхваляя высокие империалистические добродетели этого бандита, ставит в особую заслугу Бертело его участие в подавлении венгерской коммуны. Так обнажается направленность патриотической пропаганды: империализм готовится прежде всего к борьбе с пролетарской революцией. Восторженно вспоминает автор слова французского посла Сент-Илера, который поздравил румынскую армию, занявшую Будапешт, благодаря ее за то, что она «потушила пожар анархии, угрожавший распространиться по всей центральной Европе».

Как и все империалистические литераторы, о которых мы говорим, этот автор тесно связывает «историю» с современностью — империалистическую войну 14 года с новой готовящейся войной. В этом и лежит основа всех выступлений литературных лавочников французского империализма. Они готовят новую бойню. Историческая ширма нужна им только для того, чтобы прикрасить призыв к новой империалистической войне.

Автор приводит «мужественные слова» Бертело: «...что касается границ, то никакой договор не должен быть пересмотрен иначе, как ценою крови. Самое верное средство вызвать войну — это умолять о мире». Нельзя отказать этому бандиту в откровенности!

Ошибочно было бы предполагать, что сочинением этих шовинистических гнусностей, подготавливающих новую войну, занимаются только дешевые второстепенные писаки, нет, и «большая» литература буржуазии полностью включена в эту «работу». В 1931 г. вышла книга Андре Моруа — «Лиоте», восхваляющая одного из

Digitized by Google

наиболее кровожадных разбойников французского империализма — генерала Лиоте. Моруа — утонченный эстет, автор романов о Байроне и Шелли, суконный фабрикант, проповедывавший «чистое» искусство,—автор, которого буржуазная критика числит в рядах «избранных» французской литературы, выступает с книгой, которую нельзя отличить от каннибальских излияний «соседа» Фоша.

Моруа с подобострастием рисует жизненный путь генерала. Одна из трагических сцен романа описывает, как будущий маршал младенцем упал с балкона. Как ужасны могли быть для Франции последствия этого случая! Патетически излагает автор борьбу генерала Лиоте с парламентом, якобы «препятствовавшим» (!) осуществлению империалистических планов генерала. Тон книги — тон подхалимского восхищения и шовинистического неистовства. «Мы видим, какие горизонты открывает Лиоте перед Францией. В день открытия памятника Барресу маршал, взволнованный воспоминаниями о нем, окончил свою речь символическим жестом: он протянул руку по очереди каждому из четырех пролетов, выходивших на север, юг, запад и восток (Лиоте говорил из специально выстроенного павильона), как бы желая охватить весь небосклон, все небо Франции, — символ того, что ее владения необозримы и завоеваниям нет предела».

Ханжеских книжонок о генерале Лиоте так же много, как и о Жоффре, Фоше и других генералах французского империализма. Недаром корреспондент «Ревю Универсаль» восторженно восклицает: «Нынешнюю весну можно назвать сезоном Лиоте!» «Герои» бойни 14 года и всех колониальных «побед» французского империализма прославляются, чтобы оправдать надвигающуюся новую бойню.

От «героических» генералов, которыми кишит современная литература французской буржуазии, переходим в область возвеличивания войны вообще, воспевания оружия как совершеннейшего технического достижения.

Статья Лапласа—«Артиллерия—научное оружие», помещенная в журнале «Чтение для всех», восхваляет артиллерию как «форму слияния науки и промышленности», как выражение того, что «современная армия есть царство машины». «Машинизм бессилен и мертв, —рассуждает Лаплас, — если его не оживляет идея. В машине должна быть душа, которая придаст ей силу, жизнь, разум... Артиллерии и артиллеристам принадлежит в армии то место, которое в стране занимают индустрия, инженеры. Под грубой оболочкой железа и стали проходит здесь, подобно жиле чистого золота, вековой идеализм. И самая душа пушки получает здесь значение символа».

Великолепна эта сентиментальность убийцы: цветочками своего лицемерного идеализма он украшает усовершенствованные французские гаубицы!

«Артиллерия, конечно, всегда будет научным орудием, но и в науке есть поэзия и лиризм. Артиллеристы вправе думать, что они избрали благую часть, готовясь путем ежедневного применения техники к жизни, в которой значение индустриализации усиливается с каждым днем. Какую бы гордость ни испытывали солдаты артиллерийской батареи, для народа они вместе с солдатами других родов оружия составляют единую французскую армию, о которой Жоффр мог с гордостью сказать: «Наши солдаты — первые в мире, их невозможно видеть без восхищения, невозможно смотреть на них без улыбки и невозможно командовать ими, не любя».

Тот же Лаплас написал статью «Пехота — оружие избранных», в которой поставил задачей изобразить французскую казарму в розовом свете, как школу, «полную интереса, дающую массу полезных знаний». Лаплас распространяется о том, как интересна и полна разнообразия жизнь пехотинцев во Франции. «В пехоте солдат получает образование, которое пригодится ему в жизни. Тот, у кого нет профессии, получит ее в армии».

«А как полезна для молодых людей здоровая жизнь на чистом воздухе,— жизнь, где физическому воспитанию отводится много внимания. Физкультура в армии поднимает и нравственность солдата».

«Огромные преимущества дает служба в африканских колониях: во-первых, превосходный климат, во-вторых, молодые люди могут на опыте ознакомиться с географией».

«Жизнь солдата—спортивная, приятная, здоровая жизнь! Каждому она позволяет специализироваться в избранной им профессии».

«Если любишь путешествовать, колониальная пехота предлагает на выбор — Индокитай, Мадагаскар, Западную Африку! Став зуавом или стрелком, познакомишься

Digitized by Google

с нашей красавицей—Северной Африкой—Марокко, Алжиром, Тунисом. А хочешь—можешь служить на востоке, купаться в Тигре и Ефрате».

«Пехота — идеальная часть армии, где каждого ждет успех».

Так обсахаривают империалистические литераторы надвигающуюся бойню. Множество продажных писак изощряется в наглой рекламистике, пытаясь выдать подготавливаемую войну за спортивную, полную удовольствий прогулку, пытаясь идеализировать, прикрашивать, лакировать зверства империалистической войны. Нет границ цинизму империалистических литераторов и той откровенности, с которой они лгут.

«Армия — идеальный центр профессионального образования», — гласит заголовок статьи в февральском номере журнала «Я все знаю» (1931).

В мартовской книге журнала «Чтение для всех» помещено следующее объявление: «Молодые люди призыва 1931/32 г., все, освобожденные от военной службы, все слабосильные, станьте сильными и крепкими при помощи нового метода физической культуры. Десять минут в день—и мы создадим крепкую и здоровую нацию, которая сумеет защитить свою родину».

Подготовка к новой войне стала основным делом литературы французской буржуазии — от романов Моруа или какого-нибудь Поля Линтье, посвятившего книгу «Своей пушке» («Трудно представить себя что-либо более трогательное, более волнующее, проникнутое более мужественным и справедливым чувством», — восторженно говорит об этом произведении рецензент), до реклам, соблазняющих «слабосильных» прелестями военной службы, до статей Лапласа, восхваляющих «высокую технику» империалистических армий, проходит единый фронт литературы буржуазии, подготавливающей новую войну.

●

Тиски кризиса сжимают французский империализм. Апологеты империализма ищут способа преодолеть кризис, сделавшийся смертельной угрозой, найти такой выход из кризиса, который обеспечил бы существование капиталистической системы. Они ищут «спасения» капитализма от пролетарской революции.

Статья Марселя Тьебо в октябрьской книжке «Ревю де Пари» (1931) обвиняет в кризисе Германию. «Во всем виновата Германия. По ее вине разразился финансовый кризис. Германии выгоден официальный маразм». Тьебо выражает панический страх буржуа перед кризисом, он видит «спасение» в войне с Германией. Тьебо перекликается с авторами романов о «зверствах бошей».

«Германия выйдет из кризиса, за который она ответственна, с новыми машинами, с чудовищным оборудованием промышленности, построенным за чужой счет, и со своими старыми мечтами о гегемонии».

Тьебо выступает в качестве защитника французского «порядка» и апостола европейской цивилизации. Он мечет громы и молнии на Германию, которая «экспортирует войну и анархию». Тон Тьебо — тон шовинизма. Полемизируя с Дриё ля-Рошель, автором книги «Европа против родины», в которой фашистские идеи замаскированы гуманизмом, Тьебо утверждает: «Германия — единственная страна, в которой таится угроза великой войны, безразлично, начнет ли ее сама Германия, или она даст вовлечь себя в войну какой-либо молодой восточноевропейской стране».

Тьебо обвиняет Дриё в пристрастии к Германии и особенно возмущен заявлением Дриё, что «франко-германский спор давным-давно стал мертвой буквой». «Немцы думают иначе, — восклицает Тьебо, — они мечтают о реванше!»

Граф де-Фельз в книге «Судьба Франции» сожалеет о том, что после войны Германия осталась самостоятельным государством. «Это создает постоянную угрозу Франции». Для укрепления своей капиталистической родины Фельз предлагает гениальную реформу: должны быть образованы Французские соединенные штаты, «жители колоний должны получить права граждан французской империи, не сливающиеся однако с правами граждан Франции».

Луи Рено в книге «Духовные взаимоотношения между Францией и Германией» приходит к таким выводам: «Германия ненавидит Францию, будем настороже, нам грозит опасность, пусть не обманывают нас миражи всемирного мира, мы не должны спать. Мы должны помнить о других странах, которые, пользуясь интернационализмом как рычагом, пытаются нас уничтожить. Франция хорошо сделала бы, если бы совершенно отделила себя от культурных взаимоотношений с Германией».

Digitized by Google

Очерк в одном из французских журналов, посвященный спуску немецкого броненосца «Германия», называется: «Ни одному из наших броненосцев не догнать его, ни одному из наших крейсеров не сразить его!»

На разжигании шовинизма, на самой оголтелой проповеди ненависти к Германии специализируются литераторы французского империализма как выражении в литературной области тех приготовлений, которые широко ведет к новой войне французский империализм.

Статья Клода Лафорэ — «Музыка в Париже» упоминает об инциденте с известным немецким дирижером Вейнгартнером, которого не допустили выступить в Париже. Лефорэ считает, что с Вейнгартнером поступили несправедливо, почему бы вы думали?— Если подвергать остракизму немцев, то нужно это обратить против всех немцев, а не против одного Вейнгартнера. Если устанавливать барьеры против немецкого импорта в области духа, то не с Вейнгартнера надо начинать и не им одним ограничиться. Вот каков радикализм озверевшего империалиста-музыканта. Он требует полного разрыва с духовной культурой Германии, «отравляющей» Францию.

Мы видим, как дружно выступают продажные философы, поэты, «мыслители» французского империализма, генералы вспоминают о «великих героических днях французских побед над Германией», прохвосты от культуры перетряхивают весь запас шовинистических измышлений.

Противоречия французского империализма, связанные с Германией, имеют огромную остроту, — антигерманское шовинистическое неистовство литераторов французского империализма очень ясно в этом свете, — но эти противоречия отступают на второй план, когда дело касается основного противоречия эпохи — борьбы двух миров, двух систем, борьбы французского империализма с пролетарской революцией, подготовки войны против СССР.

Приведенные нами примеры германофобского озверения находят свое продолжение в таких литературных выступлениях, как книга Густава Эрве — «Франция и Германия», призывающая к союзу французского империализма с Германией с целью борьбы против «большевистской опасности». Книга эта, насыщенная зоологической ненавистью к СССР, типична, она показывает, что империалисты пытаются установить единый фронт борьбы с Социалистической Советской Республикой. Острие подготовливающейся империалистической войны направлено против нас.

●

Всеобщий кризис обостряет все противоречия капитализма. «Колониальная французская империя», как любят выражаться философствующие генералы вроде Олизье, сотрясается под ударами кризиса. Нельзя более говорить о колониальных делах, не касаясь грозного призрака колониальной революции. Беспокойство, тревога охватывают проповедников «колониального могущества Франции».

Литераторы империализма всегда уделяли много внимания колониальной политике. Под видом так называемой «экзотики» развертывается литература, восхваляющая колониальный кабализм, оправдывающая капиталистическое рабство в колониях, — литература, обслуживающая колониальные интересы империализма. В условиях кризиса эта литература приобретает тревожный характер.

В Париже происходит широко задуманная колониальная выставка (внешней помпой капитализм стремится скрыть трещины кризиса),— колониальная выставка, организованная под руководством уже известного нам генерала Лиоте, колониального разбойника, прославившегося своими зверствами губернатора Марокко.

Объявились специальные «философы» этой выставки. Генерал Оливье, опубликовал в ноябрьской книжке «Ревю де Монд» статью под заголовком «Философия колониальной выставки». Вот, что пишет патетический теоретик колониального грабежа: «Колониальная Франция—великий шедевр, созданный умом и сердцем Федерба—Сенегал, Галиени—Мадагаскар, Лиоте —Марокко». Автор воспевает миссионеров, чиновников, офицеров и солдат, «потрудившихся во французских колониях». «Наконец-то Франция проникнулась значением своих колониальных владений и приобрела то чувство империи, в отсутствии которого ее упрекали. Французы, побывавшие на выставке, никогда не забудут, что они обладают колониальной империей, они почувствовали ее мощь и величие.

«Колониальная выставка напоминает нам о том, кто является ее великолепным осно-

Digitized by Google

вателем. Как Лиоте, так и его созданние полны величия!» — восклицает анонимный обозреватель журнала «Ревю Универсаль». Апологеты империализма не находят слов, чтобы выразить свое восхищение, они лакируют капитализм, потрясаемый кризисом.

Рассказ Пьера Милля в газете «Тан» (еще Лафарг называл этот орган «самым бдительным, самым циническим лакеем капиталистических привилегий»), посвящен сахаристым рассуждениям о «добрых и злых дикарях». Милль говорит, как лакировщик, он хочет доказать «гармонию интересов» цивилизаторов и цивилизуемых. «Добрые от природы дикари,—рассуждает Милль,— это оседлые дикари, злые — это те, у которых есть лошади,— дикари бродячие. К добрым принадлежит милое африканское племя бобо, безропотно отдававшее все, что у него брали. Бесконечны мои симпатии к племени бобо!» восклицает Милль. Один только раз они возмутились, когда их мобилизовали во время войны, но и тут они не были виноваты: «с ними не сумели сговориться». Кровожадный империалист готов прикинуться святошей, лишь бы дикари отдавали все, что у них берут эксплоататоры.

Этот каннибальский идеализм — распространенное явление. Например, Мариус и Анри Леблон рассказывают в тонах сладчайшей идиллии «типичную историю старой колонии». О том, с каким ханжеством эти авторы описывают действительность, свидетельствует подзаголовок книги: «Сердечный роман французской колонизации». Эти же авторы в романе «Чудо расы» рассказывают вещи и о героических «колонизаторах». Если идеальным дикарем является «скромный бобо, никогда не протестующий», то в колонизаторе продажные писаки империализма воспевают «превосходство белой расы», разбойничьи качества. Герой книги Леблонов—мальчик Алексис Бальзаме, живущий в колонии. Алексис «одушевлен» одним стремлением «поддержать добродетели, традиции, привилегии своей расы». Он ненавидит цветных; на всякую попытку «обволакивания» его туземным духом он отвечает «постоянным упражнением силы воли и культом родины, которую он с любовью рисует в своем воображении». «Чудо» заключается в том, что Алексис сохранил «непоикосновенность расы, добродетели чистого француза». «Сознание принадлежности к белой расе» порождает в нем «сознание своего врожденного благородства». «Любовь к Франции, к этому чудодейственному слову, чарует сердце одинокого ребенка». Критик этого ханжеского романа, некий Эме Дюпон, восклицает: «Этот смелый, откровенный империализм полон благородства, внушительности и глубокого социального и морального значения!»

Таким образом, фашистские литераторы агитируют за «чистоту расы», подводя «философский фундамент» под колониальную политику империализма, оправдывая колониальный кабализм, возвеличивая, героизируя колониальных разбойников.

Литераторы империализма пишут колониальные идиллии, не останавливаясь перед самой цинической ложью. Но ложь их разрушается действительностью. Самым характерным моментом в колониальной литературе является тревога за господство, страх перед надвигающейся революционной опасностью. Колониальные произведения насквозь проникнуты паникой. Уже известный нам философ колониального разбоя, генерал Оливье, среди чрезвычайно цветистых уверений в величии колониальной французской империи, заявляет: «Весьма возможно, что в скором будущем, французам придется вспомнить о том, что они видели на выставке, о величии французской империи: в колонии пробуждается старый национализм, а большевики терпеливо, упорно и умело подкапываются под нашу цивилизацию, и вот, когда наступит поворотный пункт в нашей судьбе, сыграет свою роль колониальный фактор». Оливье имеет вид человека, пляшущего на вулкане. Пылает почва под ногами колонизаторов!

Дальнейшие рассуждения Оливье не менее интересны: «Между тем как народы Европы ссорятся и грозят друг другу кулаками, тысяча двести миллионов цветных народов замышляют, как бы им подчинить Европу голодом. Азия больна лихорадкой независимости, заболевает ею и Африка».

Тревогу Оливье разделяют очень многие литераторы французского империализма. Книга Рене Валлянда — «Индокитай под угрозой коммунизма» — должна быть отмечена как типичное явленние. Луи Рубо в книге — «Вьет-Нам» рассуждает подобным же образом. Два вопроса интересуют автора: «недостойное поведение некоторых чиновников, вследствие чего в Индокитае падает престиж Франции», и «искусная политика Советов, которая использует каж-

Digitized by Google

дый случай для того, чтобы возбудить народ и вызывать националистические восстания».

«Не являемся ли мы свидетелями падения колонизации?» — рассуждает апологет французского империализма. «Французская система колонизации основана на мистике, французы колонизуют во имя человечности. Однако Франции не приходится ждать благодарности от туземцев, они воспользуются нашими уроками и в один прекрасный день, во имя принципов, которые мы им внушили, попросят нас убраться восвояси». Преданный слуга империализма сигнализирует опасность, он с ужасом говорит о надвигающемся кризисе колониальной французской империи, он настаивает, чтобы были посланы в Индокитай самые хищные, «опытные» и кровожадные чиновники, он требует беспощадной борьбы с «советизмом».

Все чаще вспыхивают восстания цветных рабов. «Вьет-Нам! Вьет-Нам! Южная родина!» — с этим кличем восходят на эшафот жертвы белого террора в колониях. Луи Рубо требует возможно большего количества крови «туземцев», чтобы крепче сементировать грозящее рухнуть колониальное могущество Франции.

Красная опасность, советская опасность является целью, в которую метят все колониальные философы французского империализма, напуганные призраком колониальной революции. Нарастание революционного движения во французском Индокитае, в африканских колониях Франции превращает литераторов империализма в провозвестников распада колониальной французской империи, в пророков «священной войны против советов».

●

«Основным противоречием современной эпохи является то, что наряду с капиталистической системой хозяйства существует социалистическая система, которая растет, переуспевает, которая противостоит капиталистической системе и которая самым фактом своего существования демонстрирует гнилость капитализма, расшатывает его основы» (Сталин).

Все помыслы литераторов французского империализма направлены в эту сторону. К интервенции, к вооруженной борьбе с Советским Союзом направлены все выступления воинствующих империалистов. В свете борьбы двух миров, двух систем становится понятной «военная работа» империалистических литераторов.

Мы приведем несколько характерных литературных «новинок», показывающих, с какой откровенностью, с каким оглушительным цинизмом раскрывают литераторы империализма свои антисоветские намерения, как изощряются они, сочиняя небылицы о «красных зверствах», как смакуют они картины «ликвидации» большевистской угрозы.

Одну общую черту необходимо отметить: все это подлинно варварские, предельно-тупые изделия проникнуты паническим ужасом перед близящейся катастрофой, их настроение — глубочайший пессимизм, — это яркие свидетельства загнивания буржуазной мысли.

Морис Лапорт публикует книгу «Под стальными шлемами», которая имеет целью внушить «сознание опасности» французским буржуа, превратить их в «воинов, готовых к битве». Лапорт говорит о «красном империализме», об «угрозе большевистского нашествия», связывая эти пророчества с болезненной для французского империализма темой «германской опасности». Лапорт выдвигает предположение о совместном выступлении Германии и СССР против Франции. Лапорт распространяет тупую ложь относительно союза германских фашистов с большевиками. «Гитлер — человек реванша. Советская власть поддерживает его с целью спровоцировать новую европейскую войну и с помощью ее наложить свою руку на всю Европу». В духе этого тезиса развертывается вся глупая фантастика Мориса Лапорта.

Эрве Песлуан опубликовал роман «Таинственная угроза». Чудовищный воздушный корабль «Угроза», оборудованный необыкновенными разрушительными приспособлениями, направляется на город «Сталоград» и предъявляет красному правительству ультиматум о сдаче. Ультиматум принят. Управляет «Угрозой» белоэмигрант Ирена. «Цель ее — восстановить российскую империю». Но даже в самых диких фантазиях империалистов действительность дает себя чувствовать. В последнюю минуту машины «Угрозы» портятся и воздушный крейсер должен «крейсировать» обратно.

В романе описывается воздушный бой между «Угрозой» и эскадрильей, высланной красными. Крейсер уничтожает столицу, площадь революции — паника, мятеж, верховные комиссары убиты, красные при-

Digitized by Google

нимают ультиматум. Но так или иначе «Угроза» улетает ни с чем. Антисоветская экспедиция даже в фантастике представляется делом трудно осуществимым.

Роман Песлуана типичен во всех отношениях: и в смысле намерений, которые охватывают империалистов, и в смысле ни с чем несравнимой пошлости, нелепости, бездарности этого произведения. Перед нами — подлинное явление цивилизованного варварства. Приведем еще одно произведение подобного же характера, оно принадлежит одному из крупнейших писателей современной Франции — Константену Вейеру, получившему недавно Гонкуровскую премию.

В романе «Красное знамя» этот автор побивает все рекорды империалистической кровожадности. Изображается страна коммунизма Молден. Во Франции живет старый социалист, «отец революции» Мишель Тестье, он получает приглашение посетить страну Молден. Тестье прибывает в страну коммунизма со своей секретаршей Одетт. Тестье скоро подпадает под влияние коммунистов и смотрит на все их глазами. Только «проницательная» Одетт видит, каково «подлинное» положение вещей, она бежит из «ужасной страны» после тщетной попытки спасти двух «несчастных интеллигентов»—мирового ученого профессора Билбина и его дочь Еву. Описывая страну Молден, Константен Вейер предлагает полный ассортимент «большевистских зверств».

Автор соединяет в своем романе все те вымыслы буржуазии о «большевистских варварствах», которыми уже четырнадцать лет питается пресса империалистов.

Клевета в романе доведена до смехотворной глупости, «идеи» этого произведения имеют зоологический уровень, отличающий всю литературу империалистических шакалов.

Эта контрреволюционная бульварщина свидетельствует об уровне не только романа Вейера, но и всей литературы империалистической буржуазии, старающейся защитить капитализм, основы которого колеблются, наглой провокацией разжечь шовинистические страсти, призраком «красного варварства» напугать мелкую буржуазию, толкнуть ее в ряды фашистского движения. Весь разворот современной литературы французского империализма имеет своей основой глубочайший кризис капиталистической системы и связанное с этим стремление найти выход, который «спас» бы капиталистическую систему. В новой империалистической войне надеется буржуазия найти выход; угроза войны становится тем более ясной, чем дальше заходят противоречия капитализма, обостренные всеобщим кризисом. За счет Советского Союза, за счет интервенции против страны, строящей социализм,— страны, которая противостоит капитализму, подтачиваемому кризисом, как новый, процветающий, крепнущий социалистический мир, — стремятся империалисты разрушить противоречия.

Но мы знаем, что противоречия империализма не только находят свое выражение в политике интервенции против Советского Союза, но и встают как препятствие на пути к осуществлению интервенции. Попытки наладить единый фронт против СССР срываются обостряющимися противоречиями между отдельными империалистическими странами.

Рабочие капиталистических стран поддерживают СССР и будут защищать вместе с нами Страну социализма. Империалисты боятся пожать бурю пролетарской революции, посеяв войну против Советского Союза. Рост экономического и политического могущества СССР, рост нашей обороноспособности имеет решающее значение. Империализм, готовя новую войну, связан целым рядом противоречий, препятствующих осуществлению его «боевой» программы. Борьба международного пролетариата за революционный выход из кризиса, наша борьба за строительство социализма, повышение обороноспособности СССР — вот могущественное орудие борьбы с замыслами империалистов, которое мы имеем в своих руках и которое мы должны совершенствовать и развивать каждый день.

Литература империалистической буржуазии чревата войной, потому что такова вся политика империализма. По всем направлениям идет подготовка войны. Она идет и под флагом борьбы с войной, под пацифистским флагом. Рядом с оголтелыми шовинистами, открыто, с пеной у рта требующими крови, выступают пацифистские тихони, в ужасе шарахающиеся от войны, воспевающие «трагичность» ее. Вот специальный военный номер журнала французских радикалов «Вю». Он весь проникнут ужасом перед войной и вместе с тем глубоко империалистическая мысль господствует здесь: война невозможна!

Digitized by Google

Просмотрите множество иллюстраций, не лишенных пикантности: газ, заставляющий парламент заседать в масках, газ, приводящий к таким парадоксам, как «флирт в масках», мадонна в маске, статуя Марсельезы в маске, — это переходит в любование «высокой» техникой грядущей войны, это откровенная лакировка!

Номер открывается статьей Пенлеве, который с аппетитом империалистического шакала рассуждает о «возможностях» воздушной бомбардировки. Пенлеве знает «средство от войны». Это — сама война! Нужно посылать хорошо вооруженные карательные экспедиции против зачинщиков войны, тогда войны не будет! Война пожрет сама себя. Развязность Пенлеве — программа всего журнала, изощряющегося в том, чтобы доказать, что война близка и все-таки невозможна.

На одной из страниц приведены портреты всех «правителей мира», приведены цитаты из ханжеских речей империалистов, вроде Мажино, военного министра Франции, заявляющего: «Война была бы для нас самоубийством», или Гувера, хвастающего: «Мы делаем все зависящее от нас, чтобы предотвратить войну». «Все согласны в том,— делает вывод журнал «Вю»,— что новая война невозможна».

Журнал печатает фотографию, изображающую искривленные особыми колебаниями волн эфира дула орудий, рельсы железной дороги, стальные конструкции. Ханжеская подпись гласит: «Не исключает ли это возможность войны?» Особо смертоносное орудие бойни превращается в средство «разоружения». Нет предела пацифистскому ханжеству! Роли поделены между буржуазными литераторами: одни воспевают войну и зовут к ней, другие замазывают угрозу войны, нагло свидетельствуя о невозможности войны. Господин Поль Валери произносит напыщенную речь о мире, — речь, посвященную волку французского империализма — маршалу Петену! Нет границ пацифистскому ханжеству!

Борьба мирового пролетариата за революционный выход из кризиса, наша ударная работа на стройке социализма, наша бдительность ко всем маневрам классового врага, повышение нашей обороноспособности, укрепление мощи нашей Красной армии, вот что мы противопоставляем подготовке империалистов к новой войне.

Digitized by Google

ВО ЧТО ОБОШЛАСЬ НАМ ИНТЕРВЕНЦИЯ

Невиданными темпами идет социалистическая стройка. Гигантские успехи индустриализации и социалистической реконструкции сельского хозяйства меняют и уже изменили лицо страны, ее экономику, соотношение классовых сил. Уже построен фундамент социалистической экономики. Создается новый человек.

Но колоссальные успехи Советского Союза, достигнутые благодаря исключительным преимуществам социалистической системы хозяйства, невиданной активности масс, строящих социализм, правильному ленинскому руководству коммунистической партии, были бы в данный момент еще больше, еще значительнее, если бы не те раны, которые нанесла народному хозяйству и трудящимся Союза вооруженная интервенция и блокада «союзных» капиталистических держав в первые годы советской власти.

Мы говорим о вооруженной интервенции потому, что она охватывает собой лишь определенный период интервенции, является лишь одним из методов той политики интервенции (т. е. враждебного, насильственного вмешательства), которую капиталистический мир проводит по отношению к Советскому Союзу с первых же дней Октябрьской революции и до сего времени. Ведь различные попытки экономического давления в период Генуи и Гааги, ультиматум Керзона, непризнание основ советского законодательства, финансово-кредитная блокада, дискриминация со стороны отдельных стран, китайский конфликт 1929 г. и т. д.— все это звенья политики интервенции, попытки вмешательства во внутренние дела советского государства.

Обычно начало интервенции относят на август 1918 г., когда войска «союзников» высадились в Архангельске. Но интервенция началась значительно раньше.

Если мы вспомним, что английская военная миссия в России оказывала содействие Корнилову при его «путче» в августе 1917 г. (а это подтверждается документальными данными), то мы увидим уже за два месяца до Октябрьской революции факт открытого иностранного вмешательства в пользу генеральской буржуазно-помещичьей диктатуры, против рабочих и крестьян России. После Октябрьской революции, передавшей всю власть советам, вооруженная интервенция капиталистических стран сразу стала в порядок дня. Уже 8/XI о ней открыто заговорила английская консервативная печать, а в декабре 1917 г. французское и английское правительства заключают формальное соглашение о помощи «добровольческой» армии генерала Алексеева и разграничении сфер действия на юге России.

Первые месяцы 1918 г. активная интервенция не развертывалась, потому что «союзники» еще надеялись на продолжение русско-германской войны, в которой пала бы советская власть. Но когда Брестский мир стал фактом,— агрессия союзников стала очевидна. Во Владивостоке, на Мурмане высаживаются десанты. Союзными агентами плетется густая сеть заговоров и интриг против советского правительства.

«Я узнал,— писал Пуанкаре в 1918 г. бывш. редактор газеты «Фигаро» Рене Маркан,— что один английский агент подготовлял разрушение ж.-д. моста через реку Волхов недалеко от Званки. Достаточно бросить взор на географическую карту, чтобы убедиться, что разрушение этого моста равносильно обречению Петрограда на полный голод. По этому поводу один французский агент присовокупил, что им уже сделана попытка взорвать череповецкий мост, что привело бы продовольствование Петрограда к таким же гибельным последствиям. Затем речь шла о разрушении рельсов на различных линиях».

Наряду с организацией подобного рода диверсионных актов, заговоров на жизнь Ленина и т. д., строится обширный план

Digitized by Google

восстаний в Вологде, Рыбинске, Ярославле с одновременным десантом союзников в Архангельске. Частично этот план осуществляется.

От Пензы на восток до Челябинска выступают с оружием в руках чехо-словацкие войска. Архангельск оккупируется союзниками. Север, Дальний Восток, Сибирь, Урал, Украина, Кавказ, Крым и т. д. при помощи вооруженных сил, денежных и материальных средств, оружия и снаряжения союзных держав временно отторгаются от советского государства. Колчак, Деникин, Юденич, Миллер, Врангель и др.— все эти «герои» нашей контрреволюции, формально ее возглавлявшие, не могли бы просуществовать и нескольких недель, если бы не иностранная помощь и поддержка.

«Все знают,— говорил Ленин 13/III 1919 г., — что против нас пошли белогвардейцы на западе, на юге, на востоке только благодаря помощи Антанты, кидавшей миллионы направо и налево, причем громадные запасы снаряжения и военного имущества, оставшиеся от империалистической войны, были собраны передовыми странами и брошены на помощь белогвардейцам, ибо эти господа миллионеры и миллиардеры знают, что тут решается их судьба, что тут они погибнут, если не задавят немедленно нас» [1].

Это не только характеристика интервенции как основной пружины гражданской войны, но и объяснение основной причины этой интервенции. Мировой капитал понимал международный социалистический характер нашей революции. «У них,— говорил Ленин еще 5/II 1918 г., — одна мысль: как бы искры нашего пожара не перепали на их крыши» [2].

Основной целью интервенции была вооруженная ликвидация «большевистской опасности», первого социалистического государства, очага мировой революции, и восстановление капитализма на территории бывш. Российской империи. К этому присоединялись военно-стратегические мотивы: борьба с Германией (однако своего кульминационного пункта интервенция досигла лишь тогда, когда Германия была уже разбита), стремление ослабить и раздробить Россию (характерно для Англии), восстановив, упрочив и значительно расширив роль и влияние иностранного капитала в России, стремление вооруженной рукой вернуть царские долги и национализированную собственность.

Все эти классовые интересы и мотивы интервенции прикрывались красивыми фразами о «помощи русскому народу», о «защите от германского империализма» и пр.

«Главная причина интервенции скрывалась от общественного мнения»,— пишет генерал Гревс, командовавший в период интервенции американскими войсками в Сибири, в недавно выпущенной им книге «Американская авантюра в Сибири».

«Союзники, посылая войска в Россию, хотели прекратить распространение коммунизма», — откровенно повествует генерал. Их действия «являлись интервенцией — сознательным вмешательством во внутренние дела русского народа, затянувшим гражданскую войну и повлекшим за собой бесчисленные потери жизней и имущества».

Во что вылилась «помощь» и «защита» союзников—показал ход интервенции. Он воочию показал, что несла интервенция трудящимся массам в случае своей победы.

Героическое сопротивление трудящихся Страны Советов «походу 14 государств», отсутствие прочной социальной базы у контрреволюции, разложение союзных и белогвардейских армий, рост активности мирового пролетариата, усиление международных противоречий—все это обусловило крах вооруженной интервенции.

Задушить пролетарскую революцию капитализм оказался не в силах. Ему удалось лишь на время задержать, ослабить начавшееся строительство пролетарского государства, подорвать его производительные силы, затормозить его хозяйственное развитие.

Две цифры, далеко недостаточные для характеристики последствий вооруженной интервенции и ущерба, нанесенного ею диктатуре пролетариата, вместе с тем ярко показывают, как отразились вооруженная интервенция и блокада на хозяйственной жизни страны. Если в 1917 г. народный доход России равнялся 11 млрд. руб., то в 1919 и 1920 гг. он составлял лишь 4 млрд. руб. Еще более снизился народный доход при расчете на душу населения, и лишь с 1921 г. мы имеем неуклонный и бурный рост народного дохода.

---

[1] В. И. Ленин, собр. соч., 1-е изд., т. XVI, стр. 69—«Успехи и трудности советской власти».

[2] В. И. Ленин, собр. соч., т. XXII, стр. 249—«Речь перед агитаторами».

Digitized by Google

В 1920/21 г. продукция нашей промышленности была в 5 раз меньше довоенной. Довоенного уровня нам удалось достигнуть к 1927 г., а 1927/28 г. уже дал 119% довоенной продукции. Свыше 20% ежегодного прироста промышленой продукции— таковы темпы последующих лет, темпы первых трех лет пятилетки.

И теперь, когда довоенный уровень стал уже анахроническим критерием, когда восстановительный период — уже пройденный этап, когда успешно и досрочно — в четыре года — выполняется пятилетний план — план социалистической реконструкции, когда социализм разбудил новые и новые производительные силы страны, — теперь еще ярче становится задерживающая роль вооруженной интервенции и блокады для хозяйственного развития страны.

Ведь совершенно очевидно, что не будь интервенции, мы бы в кратчайший срок справились с попытками отечественной контрреволюции. Ведь совершенно очевидно, что, избежав хозяйственной разрухи 1918—1920 гг., в кратчайший срок залечив раны, нанесенные стране империалистической войной, мы бы несравненно раньше вступили в реконструктивный период, находились бы сейчас на несравненно более высокой точке хозяйственного развития, легче бы справились со многими трудностями роста, обеспечили бы трудящимся лучшие материальные условия, неизмеримо скорее решили бы историческую задачу «догнать и перегнать передовые в технико-экономическом отношении капиталистические страны».

Но «на исторические события не жалуются, напротив, стараются понять их причины, а вместе с тем и их следствия» (Энгельс — «Предисловие к речи Маркса перед судом присяжных»).

Вооруженная интервенция являлась не только актом классовой самозащиты капиталистов. Разгром пролетарского государства должен был крепче завинтить гайку капиталистической эксплоатации трудящихся во всем мире. Вместе с тем, вооруженная интервенция преследовала, как мы раньше указывали, и цели экономической экспансии. Разграничение сфер влияния между отдельными странами, выбор направления интервенционных войск диктовались не только военно-стратегическими и политическими соображениями, не только стремлением ударить по важнейшим центрам страны, но и мотивами экономической заинтересованности в прошлом, видами на эксплоатацию в будущем.

«Эта странная линия (линия раздела сфер влияния на юге между Францией и Англией.— *З. М.*) не имела никакого смысла в стратегическом отношении, ...удовлетворяя скорее интересам оккупации и эксплоатации, чем стратегического прикрытия и помощи»,— свидетельствует Деникин [1].

Оккупация и эксплоатация плюс безудержный кровавый террор — вот режим интервентов на занятых ими и находящихся в сфере их влияния территориях.

«... Английская политика в крае была политикой колониальной, т. е. той, которую они применяют в отношении цветных народов»,— писал впоследствии генерал Марушевский, исполнявший одно время обязанности генерал-губернатора Северной области.

Вся история вооруженной интервенции целиком подтверждает слова Ленина, сказанные им еще в самом начале ее: «Когда дело касается до классовых прибылей, буржуазия продает родину и вступает в торгашеские сделки против своего народа с какими угодно чужеземцами» [2]. Этому учит и предшествующий исторический опыт, это подтвердила и наша революция.

Во всех сделках с интервентами активное участие принимали «социалисты» всевозможных оттенков (от меньшевиков до «народных социалистов»), роль которых в вооруженной интервенции, так же как и роль зарубежных социал-фашистов, вообще является одной из самых ярких страниц предательства интересов рабочего класса и верной службы капиталу.

Вспомним соглашения французских представителей с Петлюрой и Врангелем. Не говоря уже о признании всех долгов, мы имеем здесь 50-летнюю концессию на все украинские железные дороги (договор с Петлюрой), предоставление Франции права эксплоатации всех железных дорог Европейской России, передачу ей таможенных и портовых сборов во всех черноморских и азовских портах, определенной доли украинского и кубанского хлеба, нефти, угля (договор с Врангелем).

На севере французский посол, пресловутый Нуланс, выговаривает «аренду» части

[1] «Очерки русской смуты», т. IV, стр. 39.

[2] В. И. Ленин, собр. соч., т. XXIII, стр. 3, доклад на объединенном заседании ВЦИК и Моссовета 29/VII 1918 г.

Digitized by Google

города Мурманска и Кольского побережья сроком на... 99 лет.

99-летнюю аренду участка в Мурманске и на Кольском побережьи, право исследования всей области и эксплоатации всех найденных ископаемых, преимущественное право на приобретение Мурманской ж. д., на рыбную ловлю и т. д. согласилось предоставить Временное правительство Северной области английскому обществу, организованному путешественником и ученым-исследователем Шекльтоном.

Всем этим кабальным договорам не суждено было претвориться в жизнь. Но практика хозяйственной деятельности интервентов была тоже достаточно характерна.

На севере англичане захватили в свои руки почти всю торговлю, контролируя рублем и фунтом местное правительство. Они не впускали в Белое море пароходов под другим флагом, кроме английского, и распорядились, чтобы все грузы, направленные в Северную область, шли в адрес британской миссии.

Такая же картина была и в Закаспии. Закупать продовольствие в Персии можно было только через английскую миссию, стремившуюся монополизировать в своих руках все внешнеторговые операции области.

«На севере закупать лес могли только англичане. Это вело к снижению цен и более выгодному приобретению леса для английского рынка. А когда для вывоза леса нехватало рабочих рук, то решено было на речном фронте продвинуться вперед и бросить население вновь занятых районов вниз по реке для погрузки леса» [1]...

Точно также захватывают англичане в свои руки почти весь лен.

На 5 млн. руб. льна и пеньки было в 1918 г. отправлено бесплатно как «собственность британского военного ведомства» в счет уплаты процентов по долгам.

Примерно на 180 млн. руб. различных товаров было за 1918—1919 гг. отправлено через архангельский порт под «компенсационные обязательства» союзных представителей [2].

Закаспийский и закавказский хлопок, бакинская нефть и т. д.— все это становилось добычей вооруженной интервенции, организованного грабежа.

Вывезти все, что можно — такова была «тактика» интервентов, очищавших все склады, захватывавших суда и т. д. Ведь до сих пор еще Советскому Союзу не возвращены Францией черноморские суда, уведенные при эвакуации Деникина и Врангеля.

Не гнушались «цивилизованные» господа интервенты и культурными ценностями. Интересно знать, какими военными соображениями диктовалось например снятие ценнейших в научном отношении частей с известной исторической мечети Аннау в Туркменистане?

Режим неприкрытого террора, издевательства и угнетения несли с собой господа интервенты и их белые сподручные. Беспощадные реквизиции и просто грабежи скота, продуктов и домашнего имущества, насилие, полнейший произвол, разрушенные жилища наполняют собой всю историю вооруженной интервенции.

Разве события 9/III 1919 г. в Херсоне не напоминают собой уничтожение непокорных империализму африканских деревень?

Херсон был занят французскими и греческими войсками в январе 1919 г. Французское командование объявило, что берет город «под свое высокое покровительство». Это «покровительство» выразилось в беспрерывных грабежах населения, убийствах и пытках. По нескольку дней висели казненные на телеграфных столбах.

В первых числах марта, несмотря на поддержку стоявших в порту французских судов, на наличие мощной артиллерии и броневиков, союзники вынуждены были уйти из Херсона. Уходя, они подвергли беспощадному обстрелу город и прибрежные амбары, куда были согнаны из своих квартир около 2 000 жителей, в том числе больные, старики, женщины и дети. Предоставим слово одному из уцелевших свидетелей этой зверской расправы с мирным населением:

«Снаряды взрывались с ужасным, потрясающим грохотом. Не прошло и нескольких секунд, как наполненный людьми амбар горел со всех сторон. Было много убитых и раненых. Люди метались в живом костре, кидаясь к выходу, в надежде спастись. Но кто в первые мгновения бросился наружу, был убит наповал или разорван на части снарядами... Когда мы стали уже задыхаться от дыма и на мне начала загораться одежда, я схватил жену и ре-

[1] И. Нинц — „Английская интервенция и северная контрреволюция". М., Соцэгиз, 1931.
[2] Там же.

Digitized by Google

бенка и кинулся через трупы, через куски окровавленного человеческого мяса, не зная, куда бежать, где спастись. Греки продолжали стрелять, и снаряды рвались по всему берегу. В некотором отдалении я увидел другой амбар и бросился с семьей туда. В этом амбаре тоже было набито около 300 чел., и так как там лежал каменный уголь,— люди в страхе стали окапываться и прятаться за углем. Но не прошло и 10 минут, как греки пустили сюда сразу несколько снарядов, и амбар вспыхнул живым огромным факелом. Люди в ужасе кинулись к выходу, топча и давя друг друга. Много стариков и старух, а также детей были затоптаны; они сгорели вместе с амбаром» [1].

Херсонцы навсегда запомнят имена своих французских «покровителей»: коменданта города полковника Ланшона и контр-адмирала Леге.

Но не нужно думать, что херсонская история — единичный случай. Это только один из эпизодов в кровавой союзной интервенции.

Вот что пишет бывший солдат французской части, в феврале 1919 г. наступавшей на Тирасполь:

«... В это время мы увидели телеги, нагруженные спасавшимися женщинами и детьми. Командир отдал приказ открыть огонь по этим телегам. И в течение четверти часа около 10 телег были засыпаны картечью» [2].

А вот свидетельство другого французского рабочего, невольного участника вооруженной интервенции:

«Наша часть стояла в Мариуполе... Мы видели, как несчастных рабочих, подозреваемых в сочувствии революции, расстреливали пачками на набережных, как раненых сбрасывали в море пинком ноги в живот, как подростков, женщин и детей секли до бесчувствия палками, а потом запирали в вагоны, где в безжизненном состоянии, с глазами, налитыми кровью, валялись они на полу, пока не умирали от ран, голода и истощения» [3].

А Баку и Закаспий?! 26 жертв империализма, 26 бакинских комиссаров, перевезенных через Каспий в Красноводск и замученных в песках Ахча-куймы!.. Массовый террор... Ссылка «заложников» в Персию и Индию...

Высоко держали «союзники» знамя капиталистической «цивилизации» и на севере. В деревнях сжигались дома, отбиралось имущество, выгонялись крестьяне, многих топили живыми в реке. Тюрьмы были переполнены.

На лежащих против Архангельска в Белом море островах Иоканга и Мудьюг были организованы каторжные тюрьмы с иностранными офицерами во главе. «Островами смерти» прозвали их на севере. Только половина заточенных пережила средневековую инквизицию на этих островах. Другие были казнены, умерли от тифа и т. д.

Несколько сот человек были увезены из Архангельска и Мурманска и брошены во французские и английские тюрьмы.

А на Дальнем Востоке десятки сожженных японцами деревень, бесконечное множество жертв насилий со стороны японцев и поддерживаемых ими бандитов — Семенова и пр. — остаются памятником вооруженной интервенции, затянувшейся здесь до 1922 г.

«Производились экзекуции деревень и целых волостей,— писал о действиях интервентов и белогвардейцев генерал Сахаров («Белая Сибирь»). — Огромные, растянувшиеся по нескольку верст села представляли сплошные развалины с торчащими, кое-где обуглившимися, полусгоревшими домами».

А разве не ответственны господа интервенты за еврейские погромы, учинявшиеся на Украине их войсками — деникинцами и петлюровцами? 125 тыс. убитых и 160 тыс. сирот насчитали в свое время еврейские общественные организации в результате этих погромов.

Живым свидетельством того, чем была интервенция, являются личные заявления пострадавших.

Их можно приводить тысячи, десятки тысяч из всех районов, пострадавших от вооруженной интервенции. 1 333 тыс. претензий заявлено было в О-во содействия жертвам интервенции. По данным статистической разработки, 881 362 претензии, 86,6% пострадавших (4 313 692 чел.) приходится на село. У крестьян не только отбирали землю для помещиков, но и беспощадно грабили, подвергали всяким насилиям.

[1] «Черная книга» Всеукраинского о-ва содействия жертвам интервенции. Харьков, Госиздат. 1925, стр. 414.

[2] «Правда», № 324, 1930.

[3] Там же.

Digitized by Google

Все эти претензии говорят о прямых имущественных убытках (т. е. без начисления процентов, недополученного в связи с убытком дохода и т. д.) на сумму 558 377 тыс. руб. 25% всей этой суммы приходится на скот (интервенция привела к сильному сокращению поголовья). Следующее место по своему размеру занимают потери в продуктах, изделиях и товарах, затем идут постройки, домашний и хозяйственный инвентарь, простои и повинности, уничтоженные посевы и т. д.

Личные потери в принятых под защиту претензиях оценены в 1 855 895 тыс. руб.

111 730 убитых и умерших, оставивших после себя около полумиллиона вдов и сирот, — такова первая графа этих потерь. 112 805 подвергшихся избиениям и насилиям, 3 116 изнасилованных, десятки тысяч раненых и увечных, подвергшихся всевозможным преследованиям, арестам и т. д., дополняют кровавый счет интервентам за содеянное ими и их белыми приспешниками [1].

Однако фактические потери были несравненно больше этого счета, учитывающего лишь частный ущерб отдельных граждан, составленного с предъявлением жестких формальных требований и спустя несколько лет по окончании вооруженной интервенции.

Отрыв от мирного труда, выросшая смертность гражданского населения, гибель в рядах армии и от белого террора, потеря трудоспособности тысячами инвалидов — жертв интервенции, — все это нанесло большой и с трудом поддающийся точному подсчету народнохозяйственный ущерб. Определяя этот ущерб с точки зрения удара по рабочей силе пролетарской страны, один из советских статистиков в 1920 г. пришел к следующим выводам. По его подсчетам, за время вооруженной интервенции и блокады эти потери составили 253 млн. трудовых лет (и то только до 1/VII 1920 г.).

... Ущерб от интервенции состоит не только в непосредственном разрушении, увозе и расхищении государственного и частного имущества и т. д. Действительные потери охватывают всю дезорганизацию народного хозяйства в результате отрыва территорий военных действий и т. д. и те последствия, которые они имели для дальнейшего, заторможенного ими развития народного хозяйства.

Ведь самый отрыв отдельных территорий, помимо того прямого ущерба, который причиняли на них интервенты, сам по себе вносил сильнейшее расстройство в хозяйственную жизнь страны. Страна лишена была основных источников нефти и угля, руды, хлопка и т. д.

Действительные потери во много раз больше того прямого ущерба, который поддается точному исчислению, имеет строго формальный характер и который тем не менее выражается в цифрах порядка нескольких десятков миллиардов рублей.

Счет трудящихся СССР державам-интервентам на много может превысить претензии капиталистов за аннулированные революцией царские долги и национализированную собственность.

«Для человека, изучающего объективно вопросы международного права, претензии Советского Союза к САСШ являются куда более основательными, чем попытка САСШ доказать закономерность интервенции», — писал в распространенном американском журнале «Current History» чикагский проф. Ф. Л. Шуман (август 1930 г.).

Даже с точки зрения буржуазного права, международной практики и исторических прецедентов претензии СССР по интервенции представляются менее спорными, чем претензии, предъявляемые к СССР. Для нас счет за интервенцию, помимо моментов юридического порядка, которые также складываются в нашу пользу, — это счет миллионов трудящихся, а иностранные претензии — это претензии нескольких тысяч капиталистов и рантье.

Советское правительство однако никогда не делало свои претензии предметом непримиримых требований и лишь противопоставляло их притязаниям иностранного капитала. Каковы эти притязания?—Около 5 млрд. руб. составляет довоенный долг царского правительства (из них 3,5 млрд. руб. приходится на долю Франции). Значительная часть этих сумм шла на военные и полицейские нужды царского правительства, на подавление революционного движения. Следующая группа претензий — это претензии бывших собственников отнятых революцией фабрик и заводов, шахт, городских и транспортных предприя-

[1] «Потери населения СССР от интервенции», статья в сборнике «К десятилетию интервенции», М., Гиз, стр. 232—245.

Digitized by Google

тий и т. д. Наконец, около 7,5 млрд. руб. насчитывают военные «долги» — ссуды, предоставленные союзными правительствами царскому на общесоюзные цели борьбы с Германией и достаточно погашенные теми жертвами, которые были принесены Россией в интересах союзников за время ее участия в империалистической войне.

Позицию Советского Союза в вопросе о долгах с достаточной четкостью определил в своем докладе на XVI съезде ВКП(б) т. Сталин:

«Говорят, что камнем преткновения в деле улучшения экономических связей с буржуазными государствами является вопрос о долгах. Я думаю, что это не довод за платеж долгов, а предлог в руках агрессивных элементов для интервенционистской пропаганды. Наша политика в этой области ясна и вполне обоснована. При условии предоставления нам кредитов, мы согласны платить небольшую долю довоенных долгов, рассматривая их как добавочный процент на кредиты. Без этого условия мы не можем и не должны платить. От нас требуют большего? На каком основании? Разве неизвестно, что эти долги были получены царским правительством, которое было свергнуто революцией и за обязательства которого советское правительство не может брать на себя ответственности? Говорят о международном праве, о международных обязательствах. Но на основании какого международного права отсекли господа «союзники» от СССР Бессарабию и отдали ее в рабство румынским боярам? По каким международным обязательствам капиталисты и правительства Франции, Англии, Америки, Японии напали на СССР, интервировали его, грабили его целых три года и разоряли его население? Если это называется международным правом и международным обязательством, то что же называется тогда грабежом? Не ясно ли, что допустив эти грабительские акты, господа «союзники» лишили себя права ссылаться на международное право, на международные обязательства».

Растет и углубляется мировой экономический кризис. Обостряются капиталистические противоречия.

А в одной шестой части мира — растущий подъем народного хозяйства, расцвет производительных сил науки и техники. Здесь ярким пламенем горит маяк социализма, указывающий путь мировому пролетариату и угнетенным народам.

Растут поэтому тенденции «разрешить то или иное противоречие капитализма, или все противоречия, вместе взятые, за счет СССР, этой Страны Советов, цитадели революции, революционизирующей одним своим существованием рабочий класс и колонии, мешающей переделить мир по-новому, мешающей хозяйничать на своем обширном внутреннем рынке, так необходимом капиталистам, особенно теперь, в связи с экономическим кризисом» (Сталин, доклад на XVI съезде партии).

Рабочие и крестьяне, все трудящиеся Советского Союза знают, что несет и готовит вооруженная интервенция. Уроки первой интервенции должны еще больше крепить волю и энергию трудящихся для еще большего развертывания и ускорения социалистического строительства, для завершения нашей конечной победы, для приближения международной революции, когда никакие интервенции уже не смогут иметь места.

«... Если все же империалисты обрушатся на нас войной, мы будем драться со всей присущей нам страстью, со всей жесточайшей силой 150 миллионов свободного народа, мы знаем, что за нас все трудовое человечество, мы знаем, что мы победим».

Ворошилов

Digitized by Google

Н. Семашко

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ В ДЕЛЕ ОБОРОНЫ СТРАНЫ

Международное положение Советского Союза в настоящее время привлекает к себе пристальное внимание не только трудящихся нашей Страны Советов, но и многочисленных наших друзей за пределами ее. Вопросы обороны властно поставлены сейчас в порядок дня.

Оборона страны в основном идет в двух направлениях: в укреплении боевой мощи Красной армии, морского и воздушного флота и в усилении обороноспособности всего трудящегося населения. Ясно, что и та, и другая задача могут быть выполнены тем успешнее, чем ближе к этому делу будут привлечены научные учреждения и научные работники Союза.

Империалисты и милитаристы капиталистических стран прекрасно сознают роль и значение науки для успехов войны. Американские империалисты например усвоили за правило на демонстрации военных достижений (вновь усовершенствованных пушек, пулеметов, аэропланов, танков и т. д.) приглашать широкие круги не только военных, но и гражданских научных работников: так буржуазия заинтересовывает свою науку в деле защиты капиталистического строя.

Надо и нам свою, советскую науку поставить ближе к задачам обороны. Возможностей в этом отношении у нас гораздо больше, и в этом направлении мы можем скорее «догнать и перегнать» капиталистические государства; за это говорит бурный рост науки и научных учреждений в Советском Союзе; за это говорят успехи социалистического строительства, успехи индустриализации в особенности.

Чтобы показать конкретно, в чем могла бы выразиться помощь научных учреждений и научных работников в обороне Страны Советов, можно привести те темы (или точнее сказать — группы вопросов), которые уже прорабатываются в настоящее время в НИС'е Осоавиахима (в Научно-исследовательском секторе его).

Первая группа общих вопросов такова: вопросы рационализации в военном деле и в работе тыла на оборону. Здесь собран большой материал из практики капиталистических стран, учтен большой опыт империалистической и гражданской войны. Надо анализировать и переработать этот материал; сделать соответствующие выводы из опыта; надо указать пути нашей советской, революционной рационализации (которая и в военном деле вовсе не совпадает с капиталистической).

Вторая группа вопросов: местные ресурсы во время войны. Эта тема могла бы заинтересовать не только центральные, но и местные научные учреждения. Разработка этой темы должна открыть исключительно широкие перспективы, ибо ни одна страна в мире не обладает такими неисчерпаемыми местными ресурсами, как СССР.

Третья группа вопросов: роль суррогатов и различного рода замен во время войны. И здесь — непочатый край для научно-исследовательской работы. Значение суррогатов особенно возрастает у нас во время войны, при блокаде нас империалистами.

Четвертая группа вопросов: история гражданской войны. Большая и разнообразная работа на эти темы уже ведется, однако на местах имеется ценнейший материал, ждущий еще научно-исследовательской обработки. Есть опасение во многих местах, что этот ценнейший материал пропадет и не будет использован для истории. Это будет прямым преступлением перед историей.

Пятая группа вопросов — это диалектика в военном деле. И в этом отношении работа начата, однако тема эта

Digitized by Google

настолько важна (и теоретически и практически) и настолько сложна и ответственна, что только коллективными усилиями научных работников можно поднять эту тему. Исходным пунктом этой проработки должно служить наследство, оставленное Лениным (см. его заметки о книге Клаузевица и др.).

Таковы примеры (конечно, только примеры, иллюстрации) *общих тем*.

За ними идут темы *специального* порядка: например, физика на войне, физика в авиации, физика в военно-морском деле. О химической тематике и говорить нечего, особенно в связи с тем значением, которое приобретает в будущей войне химическое нападение и оборона от него.

К специальным темам можно отнести темы медицинского и санитарного характера (о лучшем типе переносной рентгеноустановки на войне, о типе полевого фильтра для бойца). Физиологам можно было бы заняться темой о физиологическом обосновании построения рабочего для войсковой части. Важность и злободневность всех этих тем очевидна.

Далее следуют задачи *научной консультации*. Здесь надо иметь в виду, что энтузиазм трудящихся масс в деле обороны создал не меньший подъем рабочего изобретательства в этом деле, чем в других областях социалистического строительства. И так же, как в других областях, рабочий-изобретатель в деле обороны остается беспризорен, без соответствующей научно-технической консультации. Одно из благодарнейших поприщ деятельности научных учреждений и научных работников — это организация научно-технической консультации изобретателям в оборонном деле.

Наконец, последняя группа мероприятий — *организация пропаганды*. «Техника решает все», особенно в военном деле. Овладеть техникой здесь не менее важно, чем в других областях строительства. И здесь — обширное поле деятельности для научных учреждений и научных работников (в частности, составление научно-популярных брошюр на темы: «Наука и техника на оборону СССР»).

Таковы примерные (еще раз — только *примерные*) русла научной работы на дело обороны.

Надо иметь в виду, что если большевистская выдержанность и партийность абсолютно необходимы в каждой научной работе, то еще более необходимы они в оборонной работе: именно на этом ответственном участке необходимы особенная бдительность и настороженность. Таков должен быть характер научной работы в области обороны.

Итак, поприще для научной работы на оборону исключительно разнообразно и исключительно плодотворно. Общественная организация Осоавиахим, насчитывающая уже теперь 12 млн. членов в своих рядах, пойдет и материально и организационно на помощь научным учреждениям и научным работникам в развертывании оборонной работы. Нужно только, чтобы эта работа велась не кустарно, не в одиночку, а в плановом порядке. При нашем недостатке научных сил и средств было бы неправильным допускать параллелизм в работе, напрасную растрату сил и средств. Задача НИС'а Осоавиахима — увязывать и координировать работу. Вот почему научным учреждениям и научным работникам нужно держать систематическую связь с НИС'ом Осоавиахима и держаться строгого плана в работе.

Напряженной работой всех трудящихся, всей советской общественности, в том числе и участием научных работников, группирующихся в рядах Осоавиахима, Советский Союз дело обороны страны поднимет на такую высоту, которая должна обеспечить стране строющегося социализма возможность его завершения.

Digitized by Google

Б. Келлер

ВООРУЖИТЬ НАУКОЙ МИЛЛИОНЫ...

Этот съезд, происходивший в Москве с 4 по 9/XII 31 г., собрался в совершенно исключительный исторический момент. Следует подчеркнуть прежде всего те громадные социальные сдвиги, которые произошли в нашем Союзе в 1931 г. Миллионы крестьян-колхозников начали свою быструю переплавку в новых людей организованного социалистического труда. Большие волны крестьянской молодежи влились в новые, вступившие в действие заводы-гиганты вроде Сталинградского тракторного.

Съезд собрался на пороге четвертого, последнего года пятилетки, когда могучая воля и напряженное творчество рабочих масс уже обеспечили победу великого пятилетнего плана, первого труднейшего этапа построения социализма.

Съезд собрался в то время, когда небывалый по глубине и охвату экономический кризис раздирает буквально весь капиталистический мир. И этот мир в поисках спасения снова вступает в путь кровавых военных авантюр. В Китае развертывается новая империалистическая война, и, пользуясь ею, все время делаются и будут делаться попытки организовать безумное военное нападение на СССР.

Вот та историческая обстановка, в которой съезду надо было подвести итоги и наметить задачи и пути дальнейшей работы.

Они грандиозны. Вооружить наукой и техникой миллионы людей, которых привело в движение и вовлекло в напряженную творческую работу строительство социализма, чтобы этой новой, невиданной, высокосознательной и организованной исторической силе — творчеству масс — дать полностью развернуть скрытые в ней ослепительные возможности, такие непонятные и страшные для буржуазного мира.

Всей силой научной мысли и опыта бороться за наилучшее и наиболее быстрое осуществление техпромфинплана, завершающего первый этап строительства социализма, для того, чтобы социалистическое хозяйство поднять на исключительную техническую высоту.

Всю силу научной мысли и опыта направить на выработку нового второго пятилетнего плана.

Развертывая научное творчество в условиях новой и для новой человеческой культуры научного социализма, показать всему миру, что здесь настоящее отечество науки; сделать всех заграничных ученых, кто не ослеплен безнадежно классовой злобой, защитниками СССР.

Самое напряженное внимание и неустанную заботу и помощь науке направить на оборону нашей страны.

Вот некоторые крупные линии работы, на фоне которых встают еще частные задачи большой важности: борьба за качество кадров и лучшую методику преподавания, уничтожение крупных недостатков в подготовке аспирантуры и т. д.

С чем же пришли научные работники на свой профессиональный съезд, и насколько обеспечено выполнение ими упомянутых грандиозных задач?

Нет сомнения, что на съезде выявились очень большие достижения в среде научных работников. Не случайно, что на съезде оказалось много партийцев и не только среди молодежи, но и среди старых кадровых ученых. Великое социалистическое творчество увлекает за собой на самоотверженную работу на строительство социализма ученых всех поколений, политически их перевоспитывает. Ученые старшего поколения своими действиями свидетельствуют о том, что они вышли из своих кабинетов и прошли через школу того практического творчества, которую дает деловое рабочее общение с фабриками и заводами и все строительство социализма.

Digitized by Google

В политических речах старых кадровых ученых уже чувствуется опыт их практической работы для социалистической промышленности и сельского хозяйства.

Старая кадровая научная и инженерно-техническая интеллигенция в подавляющем своем большинстве перестает быть старой, и она также своими путями, обыкновенно через Вархитсо, политически переплавляется подобно крестьянам-колхозникам в новых людей организованного социалистического труда. Конечно, предстоит еще огромная работа на идеологическом фронте, чтобы изжить полностью и весь яд, оставленный вредителями, и все вывихи и извращения механистического материализма и идеализма. Но лед не только тронулся, — настал полный ледоход!

Другое, крупнейшее достижение — это бурный рост научной молодежи — аспирантуры, которая на этом съезде говорила сильным и ярким языком. При всех еще имеющихся недостатках в качестве подготовки, в культурно-бытовом обслуживании аспирантуры многотысячная армия аспирантов Союза уже сейчас выполняет большие задачи.

Одна из таких задач исключительной важности, которая в первую очередь легла именно на плечи научной молодежи, — это внедрение марксистско-ленинской методологии во всю производственную деятельность научных работников — ученую и педагогическую. Здесь аспирантам выпало на долю быть авангардом, увлекая за собой ученых старшего поколения, используя их богатый научный опыт, критикуя и борясь с ними, где нужно, но часто вместе работая над тем, что составляет сущность и силу марксизма—ленинизма.

Наконец, одно крупное достижение, которое необходимо отметить, — это заметный рост национальной научной молодежи даже в тех союзных республиках, которые в этом отношении были до сих пор слабы, как Узбекистан, Казакстан. Конечно, и здесь мы имеем еще только начало большого движения. Но во всяком случае, приобщение народов указаных республик в советских условиях к научному творчеству — уже совершившийся крупный факт большого политического значения.

Когда на пленуме совета Профинтерна выступала делегация от профессионального съезда научных работников СССР, то это выступление само по себе было яркой иллюстрацией упомянутых наших достижений.

Ученые различных возрастов (по крайней мере четырех поколений), национальностей и специальностей выступали, объединенные общей волей и общим делом воплощения в жизнь научного социализма и защиты его от всяких классовых врагов.

Наша делегация сама внутри себя уже представляла Интернационал в миниатюре!

Но если большая армия научных работников Союза представляла собой очень крупную и очень нужную стране силу, то использование этой силы оставляет еще желать многого. А ведь сейчас вопрос о наилучшем использовании науки и ученых стоит с исключительной остротой. Как ни увеличились у нас кадры научных работников, все-таки они не поспевают за быстрым ростом соответствующих потребностей страны. Между тем нередко на практике приходится считаться с недооценкой указанного обстоятельства даже со стороны достаточно ответственных лиц и организаций.

Начну хотя бы со слабого технического обслуживания ЦБ научных работников. Мелочь как будто! Но это из тех мелочей, о которых писал Ленин: «Чтобы осуществлять великие замыслы, нужно великое внимание к самым малым мелочам!»

Вероятно, и это слабое техническое обслуживание, и недостаточное внимание к съезду и недооценка его значения со стороны соответствующих представителей наркоматов привели к тому, что члены съезда не получили своевременно для проработки даже тезисов по ряду докладов.

А ведь сейчас вопросы связи и организации, вопросы быстроты темпов в этом деле имеют решающее значение.

Правда, мы еще не привыкли относиться к научному исследованию и к вузовской педагогической работе, как к производству.

Иначе трудно понять, почему иногда слышишь заверения, что в вузах научно-исследовательская работа желательна, но не обязательна.

Мы твердо знаем, что все социалистическое производство должно быть проникнуто научным исследованием. И величайшим оппортунизмом являются такие тенденции, что красных командиров для упомянутого производства можно готовить без научного исследования.

За какое же звено цепи надо сейчас схватиться, чтобы вытянуть всю цепь, т. е. еще всю большую армию научных работников использовать как крупную силу для

Digitized by Google

осуществления указанных в начале грандиозных задач? Все дело—в сильной организации, в планировании и учете, проверке выполнения с полным проведением в жизнь шести исторических условий т. Сталина и той борьбы на идеологическом фронте, о которой говорится в письме вождя партии в редакцию журнала «Пролетарская революция».

С этими задачами секция не только не справилась, они только поставлены в порядок дня.

Секция до сих пор не собрала и не организовала все научные и инженерно-технические силы, распыленные по разным профессиональным союзам. В центре и на местах надо технически усилить бюро СНР, чтобы они могли действительно хорошо осуществлять те громадные задачи, которые сейчас возлагает на них строительство социализма.

Конечно, СНР не должна брать на себя работу соответствующих наркоматов и хозорганизаций, но заботясь о культурно-бытовых нуждах и идеологически переплавляя и воспитывая научных работников, СНР должна самым внимательным образом следить, чтобы организуемая ею крупная сила использовалась в советском государстве наиболее полно и совершенно. Где нужно — бить тревогу!

Сейчас эта задача особенно важна и ответственна, потому что наука и научные работники СССР вместе с пролетариатом, в его рядах превращаются в активных борцов за социализм, потому что социалистическое строительство вступило в 4-й, завершающий год пятилетки.

Г. Баммель

ИТОГИ СЪЕЗДА

В центре внимания IV всесоюзного съезда научных работников стояли вопросы высшей школы, подготовки кадров, научно-исследовательского дела и материально-бытового обслуживания научных работников.

На съезде были представлены 21 национальность в лице 29 делегаций, что является результатом правильного проведения ленинской линии в национальном вопросе. На съезде выступали научные работники из Бурято-Монголии, Мари, Чувашии, Туркмении, Таджикистана, выступали научные работники башкиры, уйгурцы, осетины, татары, армяне, грузины, тюрки.

В Белоруссии, Закавказье и Средней Азии мы имеем 91 вуз, т. е. ровно столько, сколько мы имели всего вузов в дореволюционной России. В Казакстане, где не было до революции ни одного вуза, с 1/I 1932 г. будет шесть с.-х. вузов.

Съезд прошел с исключительной деловитостью. В трехдневных прениях по основным докладам (отчет ЦБ, доклады ряда наркоматов о высшей школе, доклад о научно-исследовательской работе) приняло участие около 150 чел.

В центре внимания прений по отчетному докладу ЦБ СНР стоял вопрос о классовой борьбе на фронте теории и о политической диференциации научно-технической интеллигенции.

Решающие победы социализма обеспечили поворот интеллигенции и, в частности, ИТР в сторону партии и советской власти. Научные работники все более и более убеждаются, что всякого рода проповедь мнимой «аполитичности» науки является маскировкой классового врага пролетарской диктатуры. Съезд призвал все организации СНР решительно развернуть и обеспечить политику привлечения и заботы в отношении научно-технической интеллигенции.

В резолюции съезда сказано, что привлечение научной интеллигенции к активной работе должно обеспечить ее марксистско-ленинское перевоспитание на основе товарищеского подхода к ней и товарищеской критики ее ошибок, без какого-либо снижения политического и теоретического уровня этой критики.

В то же время съезд подчеркнул необходимость давать боевой беспощадный отпор всякого рода вылазкам и влияниям классового врага на теоретическом фронте, разоблачая носителей классово-враждебной идеологии, в том числе сторонников «аполитичности» науки и борясь с гнилым либерализмом по отношению к троцкизму, являющемуся передовым отрядом контрре-

Digitized by Google

волюционной буржуазии, и ко всем антиленинским теориям.

Проблема кадров заняла значительное внимание съезда. Обсуждение на съезде докладов наркоматов о состоянии подготовки кадров показало, что мы вплотную подходим к разрешению поставленной партией и советской властью задачи создания рабочей производственно-технической интеллигенции. Сейчас по РСФСР имеются 287 вузов с 292 тыс. учащихся (вместо 81 вуза в 1929 г.). Рабочая прослойка в этих вузах составляет до 45%, а в индустриальных вузах — до 58%.

На Украине до передачи высших учебных заведений хозобъединениям и наркоматам было 42 вуза. В настоящее время их 167. В Донбассе, где до революции не было ни одного высшего учебного заведения, сейчас 13 вузов, в Харькове — 40 вузов, Днепрострой — индустриальный район — имеет 20. В высших учебных заведениях Украины обучается 90 тыс. чел.

Особенно сильно растут технические вузы. В 1914—1915 гг. существовало только 12 втузов, а сейчас — 170 втузов с 115 тыс. учащихся. Быстрыми темпами растет подготовка кадров на предприятиях без отрыва учащихся от производства. На 1/III этого года таких учащихся было 5 800. На 1/XII число их возросло до 25 тыс. чел. По плану на 1932 г. до 50% учащихся будет заниматься, не отрываясь от производства.

Социалистическая перестройка деревни вызвала быстрое развитие сети с.-х. вузов. Сейчас имеется 98 с.-х. вузов с 49 500 учащимися. В 1932 г. количество с.-х. вузов будет доведено до 152, а число учащихся в них — до 80 тыс. чел.

Соответственно растут и научные кадры. За 14 лет пролетарской революции количество научных работников у нас удесятерилось и составляет сейчас более 45 тыс. Рабочая прослойка в 1928 г. была совершенно ничтожна, а процент партийцев исчислялся в 4,6; в 1929 г. мы имели 4½% рабочих и 9,8% партийцев; в 1930 г. мы имели 6% рабочих и 12% партийцев; к декабрю 1931 г. мы имеем, по неполным данным, 10% рабочих и 18% партийцев.

Проверяя работу ведомств и СНР по выполнению директив партии в области подготовки кадров, съезд заострил внимание на качественной стороне этой работы — на качестве учобы.

Съезд подчеркнул слабость программно-методического руководства, а в некоторых случаях даже отсутствие учебных планов, многопредметность, отсутствие целенаправленности в распределении времени между разными дисциплинами, а в некоторых случаях даже отсутствие в учебном плане узловых дисциплин данного вуза.

Большое внимание съезд уделил современному состоянию производственной практики. Делегаты с мест указывали на формальное отношение хозобъединений к производственной практике, на необеспеченность производственной практики прикреплением студентов к предприятиям с новейшим техническим оборудованием, наиболее совершенными технологическими процессами, на случайность в выборе оплаты, в практике и т. п.

Съезд заострил внимание на вопросах методики высшей школы.

На съезде приводились факты приближения теории, когда отдельные практические задачи становятся ведущим звеном в учобе и изучение теории ведется от случая к случаю. Приводились факты применения бригадного метода, когда в бригаде обезличивается студент, когда рядом с обезличкой студента в этом смысле обезличивается и профессор, или такие факты, где оценка успеваемости студента делается не преподавателем, а тройкой из преподавателей и студенчества. В Днепропетровском металлургическом институте имело место упразднение лекций, программ, групп, бригад и чуть ли не самих преподавателей. Весь этот ряд явлений, достаточно ярко вскрытых в докладах замнаркомпроса РСФСР т. Мальцова и выступлениях делегатов, является своеобразным отражением в высшей школе тех «левацких» заскоков и извращений, которые были разоблачены постановлением ЦК партии о начальной и средней школе (прожектерство, метод проектов и др.).

Съезд признал неудовлетворительным программно-методическое руководство как со стороны Наркомпроса, так и со стороны хозяйственных объединений и обязал все организации СНР активно участвовать в преодолении недостатков этой работы, раскрытых на съезде.

Особенно остро поставили делегаты съезда вопросы подготовки аспирантуры. Мы имеем бесспорно большие до-

Digitized by Google

стижения в деле количественного развертывания и орабочения аспирантуры: контингент аспирантуры вырастает с 7 200 чел. к концу 1929 г. до 10 700 чел. к концу 1930 г. и до 20 000 чел. к концу 1931 года. Партийно-комсомольское ядро в составе аспирантуры уже приблизилось к уровню задания на конец 1931 г., составляющего 65% (в 1929 г. она составляла 27,8% — меньше достижения в деле орабочения; процент рабочих в составе аспирантуры не достиг еще задания на конец 1931 г. — 40%; в 1929 г. было всего 13% рабочих); определенные сдвиги произошли и в деле качественного улучшения подготовки аспирантуры, однако и до сих пор не устранены серьезнейшие прорывы в вопросах подготовки новых научных кадров.

Один за другим делегаты разоблачали отсутствие профилей аспирантуры, бесконтрольность, самотек, упрощенчество подготовки аспирантов, разнохарактерность в одних отраслевых вузах и механическое копирование одной и той же методики в разных отраслевых вузах ин-та.

Съезд уделил также много внимания вопросу о научно-исследовательской работе аспиранта. Одним из существеннейших недостатков нынешнего состояния подготовки аспирантов является крайне незначительный удельный вес научно-исследовательской работы прохождения аспирантского стажа.

Данная съездом оценка общему состоянию дела подготовки аспирантов обязывает все организации секции научных работников немедленно развернуть работу по обеспечению активного участия широких и в особенности имеющих большой практический опыт педагогических научных кадров в усилении темпов и повышении качества подготовки аспирантов.

В ответ на решения съезда организации должны развернуть всесоюзный поход за качество подготовки аспиранта. ЦБ СНР должно немедленно взять на себя задачу на основе письма т. Сталина в редакцию «Пролетарской революции» и указаний т. Кагановича, данных им в речи по случаю десятилетия ИКП, организовать и направить поход за качество учобы аспиранта.

В отношении материально-бытового положения съезд отметил целый ряд существеннейших сдвигов в сторону улучшения оплаты труда научных работников и вообще улучшения их материально-культурного обслуживания: например в 1928/29 г. ставка профессоров равнялась 150—180 руб., в этом году — 300 руб.; для несовместительствующих профессоров по индустриальным и с.-х. вузам — 700 руб.; далее, реорганизация Цекубу в Комиссию содействия ученым при СНК СССР послужил серьезным фактором усиления и улучшения материально-бытового обслуживания научных кадров; издание правительственного декрета о приравнении профессоров и доцентов вузов и работников научей, начиная от научного сотрудника 1-го разряда, в отношении снабжения к промышленным рабочим и т. д. В то же время съезд подчеркнул огромное отставание работы как ЦБ, так и местных СНР в этой области, отметив в резолюции, что дальнейшая недооценка «работы по материально-бытовому и культурному обслуживанию научных работников означала бы игнорирование директив партии, данных т. Сталиным в его исторических шести условиях».

Доклад т. Кольмана о задачах научно-исследовательской работы привлек огромное внимание съезда. В центре обсуждения этого доклада стояли все важнейшие вопросы, начиная от нынешнего состояния работы по планированию научно-исследовательской деятельности и кончая вопросами материальной базы, лабораторий, учреждений, библиотек и пр.

Быстрым темпом идет развитие научно-исследовательских ин-тов, непосредственно обслуживающих промышленность. До революции промышленность вовсе не имела таких ин-тов. В 1928 г. их было 28 с 8 филиалами, на 1/I 1931 г. — 72 ин-та и 83 филиала, а на 1/IX 1931 г. — 121 ин-тут и 81 филиал, обслуживаемый примерно 9 тыс. научных работников.

«Поворот науки Советского Союза лицом к потребностям социалистической практики, — говорит резолюция съезда, — привел уже к ряду крупнейших научных достижений, отмеченных в постановлении ЦКК и РКИ об итогах обследования основных и научно-исследовательских ин-тов промышленности».

Выступления делегации Всесоюзной академии и Белорусской академии наук показали, что высшие научные центры добились значительных успехов в выкорчевывании корней вредительства и уверенно идут

Digitized by Google

к победе за конкретный практический поворот Академии наук на службу социалистическому строительству.

В то же время IV всесоюзный съезд научных работников в принятой резолюции признал, что «еще далеко не разрешена поставленная т. Сталиным в речи на конференции аграрников-марксистов задача», чтобы «теоретическая работа не только поспевала за практикой, но и опережала ее, вооружая наших практиков в их борьбе за победу социализма», что по своему содержанию научная работа все еще страдает отсутствием достаточной увязки с социалистическим строительством. С полным единодушием и со всей непреклонной решимостью от имени 50-тысячного отряда работников науки съезд принял, что только большевистская партийность науки и ее непосредственная связь с классовой практикой пролетариата, только беспощадная борьба против различных извращений марксизма—ленинизма, беспощадная борьба как с механицизмом — главной опасностью на данном этапе, так и меньшевиствующим идеализмом и примиренчеством с ними поднимает научную мысль на новую, невиданную высоту.

Большинство делегатов подчеркивало на ряде примеров огромное значение письма т. Сталина в редакцию «Пролетарской революции» не только для исторического фронта, но и для всех участков научного фронта. Съезд призвал всех научных работников покончить с гнилым либерализмом на теоретическом фронте и на всех участках работы СНР, усилить классовую революционную бдительность к троцкистской контрабанде и усилить бдительность к враждебным марксизму—ленинизму теориям в научной работе.

Съезд прошел под знаком непримиримой критики того, насколько существующие формы, методы и темпы профсоюзной работы СНР обеспечивали проведение в жизнь шести исторических условий т. Сталина на фронте науки, на фронте теоретической работы. Усиление темпов подготовки кадров, социалистической организации труда в области науки, максимальная активность в создании производственно-технической интеллигенции рабочего класса, ликвидации обезлички в научно-исследовательской работе, борьба против уравниловки и перестройка тарифной системы, улучшение материально-бытового обслуживания научных работников, — эти узловые задачи съезд поставил перед всей СНР.

Политические итоги съезда таковы, что их никак нельзя недооценивать. Но можно было добиться гораздо большей продуктивности при лучшей организации съезда, например при предварительном печатании тезисов и докладов как отчетного, так и остальных. Прения показали, что самокритика еще не стала повседневным методом работы секции научных работников. Как на пример можно указать, что на съезде не получили достаточно резкого отпора факты сопротивления старых квалифицированных кадров переброскам, когда они необходимы, в провинцию. Ни одна делегация не подвергла свою работу самокритике в этом направлении, между тем многие СНР не разоблачали своевременно истинный, враждебный социалистическому строительству смысл сопротивления со стороны научных работников, не желающих отправляться из центра на окраины. Другой пример. Как известно, ЦС и ЦБ и ряд крупнейших организаций СНР в свое время в своих директивах проповедывали теорию отмирания школы (школа—цех завода). Антимарксистская, антиленинская сущность этой теории и ее глубокая политическая вредность так и остались на съезде нераскрытыми со стороны тех, кто подписывался недавно под ними.

Перестройка работы СНР возможна лишь при условии решительного развертывания самокритики как большевистского метода работы на всех участках нашего профсоюзного и научного фронта.

Подытоживая работу в целом, надо сказать: IV всесоюзный съезд показал, что научные работники, идя в ногу с пролетариатом, строящим социализм, на деле выполнят указания вождя «по-новому работать, по-новому руководить».

Digitized by Google

У. Джандосов

СОВЕТСКАЯ НАУКА И НАЦИОНАЛЬНОСТЬ

IV всесоюзный съезд научных работников уделил серьезное внимание национальному вопросу. В период между III и IV съездами СНР значительно выросла сеть вузов и нучей в национальных республиках и областях, особенно на советском Востоке. В одной только КазАССР за это время организованы 5 вузов и до двух десятков различных научно-исследовательских учреждений.

Ленинское разрешение национального вопроса в Стране Советов привело к тому, что национальные восточные окраины начинают играть крупную хозяйственную роль; они включились в общую систему социалистического хозяйства Союза не только как районы, богатые с.-х. сырьем, но и своими горными богатствами, энергетическими ресурсами, а также своими замельными возможностями для развития животноводства и целого ряда новых технических культур (лубяные и каучуконосы).

На основе успешного социалистического строительства в Союзе эти окраины из аграрно-отсталых окраин превращаются ныне в аграрно-индустриальные, поднимающиеся по темпам развития и по своей производственной роли до уровня передовых районов Союза.

Мы хотим остановиться на Средней Азии и Казакстане. Экономическое лицо их за 14 лет диктатуры пролетариата коренным образом изменилось. Не только покончено со всеми формами колониального угнетения и эксплоатации, не только ликвидированы остатки докапиталистических отношений, которые в свое время консервировались в интересах колониального режима, но и на базе социалистической реконструкции изменяется хозяйственный уклад всего края.

Новые железные дороги, крупнейшие сооружения в области ирригации и мелиорации, промышленность по добыче угля, цветных металлов, нефти, фосфоритов, серы и редких элементов, целый ряд крупных гидроэлектрических станций поднимают в огромной степени индустриальное значение Средней Азии и Казакстана.

В результате происшедшего развития производственных сил и экономического подъема народов советского Востока— налицо бурный рост национальных культур, причем культурное развитие национальных окраин давно уже перешагнуло за рамки задач, связанных с первоначальными культурными нововведениями (алфавит, букварь, грамматика и т. п.). В них поставлены ныне во весь рост, наряду с основными задачами просвещения масс, и вопросы научно-культурного и научно-технического порядка. Потребности хозяйственного строительства с особой силой ставят задачу подготовки технической интеллигенции из национальных кадров. С этим связан рост за последние годы сети национальных вузов. Выросла также сеть научно-исследовательских учреждений.

Национальные республики и области советского Востока включились таким образом в общую систему развития советской науки. По мере укрепления национальных вузов и нучей развитие национальных культур, национальных по форме и социалистических по содержанию, получает такой размах и силу, что дает вклад в общесоюзную науку как часть единого целого. В некоторых областях знания мы имеем в этом отношении уже известные результаты. В частности, советское востоковедение делает за последний период громадные, мировые успехи. Молодые кадры научных работников из националов, вооруженные марксистско-ленинской методологией, сделали не мало в отношении переоценки ценностей старого буржуазного востоковедения. То же самое относится и к яфетическому языкознанию, поскольку на почве яфетической теории выросла и воспиталась целая плеяда молодых советских ученых, принадлежащих к ранее угнетенным нациям.

Цифры второй пятилетки и соответствующее географическое размещение производительных сил обеспечивают дальнейшее развитие национальных культур, дальнейшее развитие сети национальных вузов и нучей, дальнейшее выращивание кадров национальной научно-технической интеллигенции из рабочего класса. База для интернационального сближения, для обмена

Digitized by Google

достижениями и опытом будет расширяться. Наука станет боевым оружием трудящихся всех национальностей в их борьбе за окончательную победу социализма.

Нынешнее состояние науки в СССР требует дальнейших мер по подтягиванию национального участка научного фронта. Вузовская и научно-исследовательская сеть еще не приведена по своему размещению в соответствие с той ролью, какую имеют национальные республики и области в развитии производительных сил Союза. Далеко недостаточна та работа, какая ведется центральными научными учреждениями в отношении конкретного изучения национальных республик и областей. Крайне мало сделано в области того, чтобы передвинуть на окраины на постоянную работу молодые кадры профессуры и исследователей. Слабо организована работа по подготовке научных кадров из националов.

В работе IV всесоюзного съезда научных работников все эти достижения и недостатки на фронте научно-педагогическом и научно-исследовательском в национальных республиках и областях нашли свое отражение.

Во всей работе съезда красной нитью проходило то обстоятельство, что делу планирования и руководства вузами и научами национальных окраин до сих пор уделялось недостаточное внимание, что в этом отношении налицо возросшие потребности и ряд крупных, неотложных задач. Общее отставание научного фронта от всего хода социалистического строительства, очевидно, сказалось и в этой области.

Съезд высказался за необходимость немедленного выравнивания фронта в смысле полного учета национальных моментов во всей работе по реконструкции и планированию науки.

Съезд вполне оценил те колоссальные возможности хозяйственного и культурного развития советского Востока, которые имеют исключительное значение с точки зрения окончательной победы социализма в СССР.

В соответствии с этим съезд указал на необходимость всем научным работникам, работающим в национальных республиках и областях, неизменно, неуклонно, последовательно проводить генеральную линию ВКП(б) в национальном вопросе, борясь с проявлениями великодержавного шовинизма и местного национализма, считая великодержавный шовинизм главной опасностью на данном этапе нашего развития.

Главнейшие конкретные решения съезда в области улучшения работ в национальных республиках Союза сводятся к следующему:

1. Создание в национальных республиках и областях единых методологических центров в лице учреждений типа институтов марксизма и ленинизма, которые должны взять на себя также задачу планирования науки в соответствующей республике и области.

2. Организация филиалов всесоюзных академий наук (в частности филиала ВАН в Средней Азии и филиала Всесоюзной академии с.-х. наук в Казакстане).

3. Перераспределение сил научных кадров в соответствии с географическим размещением сети вузов и нучей, имея в виду необходимость создания в национальных республиках и областях крепкого ядра марксистски выдержанных научных работников.

4. Плановая подготовка научных кадров из националов на основе прикрепления их не только к вузам и нучам, но и к кафедрам, а также к отдельным научным работникам. Аспиранты из националов ставятся в преимущественно благоприятные условия материального и учебного обслуживания.

5. Приближение национальных вузов к производству, дальнейшее расширение сети вузов в национальных республиках и областях применительно к интересам географического размещения производительных сил.

6. Активизация работы национальных музейных, библиотечных и архивных учреждений.

7. Включение в порядок дня работы научно-исследовательских учреждений (центральных и местных) таких вопросов, как разработка истории классовой борьбы среди отдельных народов Союза.

8. Организация систематической помощи вузов и нучей Союза и союзных республик вузам и научам отсталых национальных республик и областей.

Эти решения съезда должны лечь в основу дальнейших работ СНР национальных республик и областей, а ЦС и ЦБ СНР должны обеспечить соответствующее конкретное руководство по их осуществлению.

Digitized by Google

Шапиров-Скобло

„БОЛЬШЕВИКИ ДОЛЖНЫ ОВЛАДЕТЬ ТЕХНИКОЙ"

Техпропаганда на IV съезде

Вопросы производственно-технической пропаганды стояли в центре внимания только что закончившегося IV всесоюзного съезда научных работников. Выступления делегатов с мест выявили, что за последнее время, в частности, в связи с директивами 5-го пленума Центрального совета секций научных работников, наметился определенный сдвиг в работе по производственно-технической пропаганде в целом ряде коллективов СНР. Об этом говорят: организация массовых докладов, кружков повышения квалификации рабочих, организация технических консультаций (например по вопросам шахтного строительства Донбасса, Подмосковного бассейна, Урало-Кузнецкого комбината), консультаций рабочим изобретателям, составление многотиражных популярных брошюр, методическая и методологическая работа по учебным планам и программам курсов (для рабочих, монтеров, треугольников предприятий, для повышения квалификации инженерно-технического персонала), организация комбинированных бригад из профессоров, преподавателей, аспирантов по различным специальностям, которые выезжали бы на заводы и в ж.-д. узлы и т. п. Одновременно выявились новые формы распространения технических знаний и технической пропаганды, как: организация университетов — колхозного, культармейского, партизанского, помощь рабочим учебным комбинатам и т. п.

В то же время съезд констатировал, что в целом работа ЦБ и местных СНР резко отстает и не соответствует тем громадным задачам, которые стоят перед секциями научных работников как профессионально-общественной, массовой организацией высококвалифицированных кадров.

Съезд дал ясную и развернутую программу действий, определил задачи и установил методы, формы и пути дальнейшей работы.

Конкретная программа работы научных работников в области производственно-технической пропаганды должна развиваться по следующим направлениям:

1) работа среди широких пролетарских и колхозных масс;

2) реальная помощь массовому рабочему изобретательству как одному из важнейших рычагов социалистической реконструкции;

3) систематическое повышение квалификации самих научных работников и широкая работа по созданию и развитию научно-технической общественности;

4) активное участие в осуществлении директив партии о повышении квалификации инженерно-технических работников;

5) активное содействие политехнизации школы в соответствии с постановлениями ЦК ВКП(б) от 5/IX 1931 г.

Переходя к конкретному определению задач СНР, необходимо отметить, что важно установить правильное разграничение работ в области технической пропаганды между отдельными организациями и учреждениями. Важно установить объем и содержание работы СНР, методы работы и ее организационные формы.

Остановимся прежде всего на работе среди широких рабочих масс. СНР необходимо включиться в работу секторов производственно-технической пропаганды во втузах, научно-исследовательских институтах и на предприятиях, активно участвуя в методическом руководстве в этой области, а также оказывая помощь квалифицированными силами, предоставляя лекторов, консультантов, руководителей кружков, авторов книг, брошюр, листовок и т. п.

Необходимо установить рациональное распределение сил по различным ступеням работы по производственно-технической пропаганде, сообразуясь с квалификацией как отдельных работников, так и групп.

Партия и советская власть добились огромных успехов в организации и развитии научно-исследовательской работы. Начатая с первого периода революции организация научно-исследовательских институтов промышленности, которых вовсе не

Digitized by Google

было в старой царской России, особенно усилилась с переходом к развернутому социалистическому строительству. Ставятся и разрешаются важнейшие задачи, получаются ценнейшие достижения, однако еще огромное количество наших лабораторных достижений, многие из которых в состоянии революционизирующим образом воздействовать на народное хозяйство, не воплощены в жизнь. Во многих случаях причиной этого является то обстоятельство, что лабораторные достижения не доведены до стадии, необходимой для того, чтобы работа воплотилась в производство. Не осуществлена полузаводская проверка или нет заводской лаборатории — посредствующего звена между институтом и цехом, ключа к рационализации производства.

Чтобы освоить накопленный ценнейший «научный капитал», необходима определенная совместная работа лабораторных работников и производственников. Необходимо организовать всесоюзный поход за реализацию научно-технического фонда, накопленного в наших институтах, лабораториях и музеях. Пропаганда достижений институтов и лабораторий на заводах, в совхозах и колхозах наполнит ценным конкретным и актуальным материалом производственно-техническую пропаганду среди широких рабочих масс. Поход этот должен пройти под лозунгом «ни одного действительного достижения лаборатории, не воплощенного в практику производства».

Скорейшее техническое вооружение рабочих кадров, обобществление технического опыта является в настоящее время исключительно важной задачей. Особое внимание должно быть уделено новостройкам. В условиях преобладания в целом ряде случаев молодых рабочих кадров, отсутствия соответствующего опыта инженерно-технического персонала необходима напряженнейшая борьба за овладение техникой, за четкую организацию производства. Немаловажную роль в этом деле может и должна сыграть технически тщательно проработанная, четкая и краткая производственная инструкция. Мы знаем, что крупнейшие капиталистические фирмы широко пользуются важной ролью производственной инструкции. Достаточно например сослаться на General Electric Co (в [illegible] САСШ), где вы найдете тысячи прекрасных инструкций и спецификаций применяемых материалов. В разработке этих технических инструкций, спецификаций очень серьезное место отводится лаборатории. Варнитсо, СНР, ВМБИТ должны провести организованный технический поход за создание производственных инструкций в решающих областях промышленности, сельского хозяйства и транспорта. Научные работники должны вести эту работу через соответствующие секторы и посты техпропаганды на предприятиях, через секторы техпропаганды при промышленных объединениях, активно смыкая работу лабораторий с требованиями практики.

В настоящее время при децентрализации издания научно-технической литературы и создании при отдельных промышленных объединениях особых редакционных баз, а также редакционно-плановых органов отраслевых технических издательств, необходимо, чтобы СНР имели своих представителей в этих редакционных органах. Представители СНР должны при этом базироваться на секторы (группы, бюро) технической пропаганды при своей производственной базе, т. е. при своем втузе или научно-исследовательском институте. Пользуясь этой базой, представители СНР должны активно содействовать редакционным органам, вовлекая всю свою секцию (группу) в работу на всех ступенях, т. е. начиная от литературы высшей квалификации и кончая массовой литературой, производственными брошюрами, листовками и т. п. Специальное внимание необходимо уделить массовой технической литературе, направленной к освоению новейшего оборудования и технологических процессов.

Участие секции должно выразиться не только в выработке планов, но и в подборе авторов, в обеспечении редакционной работы. В то же время необходимо организовать широкую общественную критику научной и технической литературы.

Могущественное средство в условиях Советского Союза производственно-технической пропаганды — радио — до сих пор нами очень слабо использовано. Еще хуже обстоит дело с кинофильмой. Научные работники должны принять самое широкое участие в создании научно-технической фильмы, выдвигая темы, под-

Digitized by Google

(критическом) просмотре фильм.

Далее необходима организация радиоперекличек по отдельным научным и техническим проблемам и активное участие в техническом радиовещании. Особое внимание необходимо при этом уделить проблемам новостроек и новых районов.

Основная задача, основное содержание технической пропаганды — это борьба за промфинплан, борьба за реализацию решений партии и правительства по вопросам реконструкции нашего хозяйства. Сейчас борьба за промфинплан переходит на высшую ступень, перерастая в борьбу за техпромфинплан. Величайшая задача всей армии советских научных и инженерно-технических работников — вместе с рабочим классом бороться за технический план и полное его осуществление на всех ступенях, начиная с предприятия, завода, лаборатории, научно-исследовательского института, музея, кончая планом технической реконструкции отдельных отраслей промышленности, промышленности в целом и всего народного хозяйства.

Наши технические планы должны учитывать пути и достижения мировой науки и техники. Их данные, подвергнутые критическому анализу на основе марксистско-ленинской методологии, необходимо сочетать с работой нашей научно-исследовательской мысли, наших институтов и лабораторий. Во всей работе по техническим планам мы должны стремиться к осуществлению максимальных количественных и качественных показателей. Вся эта работа должна быть организована планомерно. Во всех звеньях нашей работы Варнитсо, СНР и ИТС'ы должны выявлять и выдвигать конкретные задачи, нормы и показатели, которые заполнят содержанием наши технические планы, планы технической реконструкции и планы научно-исследовательской работы, — социальный заказ науке и технике. Социалистический план — это знамя революционной науки и техники.

Для активного включения в работу всей массы научных работников необходимо организовать «всесоюзный заем научных работников по производственно-технической пропаганде», разместить его облигации среди всех научных работников. Каждая облигация должна обязывать к известной работе, определенному числу докладов, лекций, к участию в составлении производственных брошюр, листовок, литературы для рабочих и т. п., к руководству кружками, к оказанию систематической технической консультации, к участию в разработке производственных инструкций, к оказанию содействия рабочим-изобретателям и т. п.

Переходя к работе в области технической пропаганды среди широких масс научных работников, необходимо особо подчеркнуть проблему систематического повышения квалификации научных работников в соответствии с теми грандиозными задачами, которые на данном этапе социалистического строительства ставятся перед научной мыслью.

Жесточайший кризис, загнивание капитализма создают и упадок буржуазной науки и техники. Капитализм превратился в оковы для развития производительных сил и вступил в органическое противоречие с дальнейшим ходом технического прогресса.

Это особенно ярко сказывается в области электрификации. Гигантский кризис прежде всего нанес удар наиболее чувствительному — энергетическому — рычагу. И в капиталистической Европе, и в Америке искусственно задерживается осуществлением целый ряд крупных технических проектов и планов новостроек, объективно необходимых народному хозяйству, как например проекты «плановой» электрификации Европы (Оливена, Вьеля, Шельтольцера и др.), генеральный план электроснабжения Германии (Оскара Миллера), проекты плановой электрификации так наз. «рабочего правительства» в Англии, проекты грандиозной электростройки на реке св. Лаврентия в САСШ, там же — плотины и электростанция на реке Колорадо, то же — на реке Тенесси и т. д.

В СССР электрификация признана второй программой партии. «Коммунизм есть советская власть плюс электрификация всей страны», говорил Ленин. Электрификация, механизация и химизация — основные линии направления всего хозяйственного строительства Союза.

Широкие рабочие массы, научные кадры пролетариата должны быть в максимальной степени технически вооружены на штурм трудностей и на овладение высотами науки и техники.

Digitized by Google

Одной из важнейших задач на ближайший период является активное участие Варнитсо и СНР в организации и работе научно-технических обществ, всемерное содействие созданию и широкая помощь в работе обществ за овладение техникой в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) от 19/II 1931 г.

Необходимо организовывать от СНР на предприятиях доклады отдельных работников и групп работников с дискуссиями по проблемам технической реконструкции предприятий данной отрасли промышленности, промышленности в целом и всего народного хозяйства, широко пропагандируя проблемы 4-го завершительного года первой пятилетки и проблемы второй пятилетки. Мы должны в ближайший срок добиться максимальной увязки науки и техники с великой практикой социалистической стройки.

Необходима систематическая организация докладов, характеризующих действительное состояние иностранной науки и техники с критическим анализом на основе марксистско-ленинской методологии тенденций ее развития, в частности рефератных докладов по новейшей иностранной технической литературе.

Особое внимание необходимо обратить на организацию диспутов, посвященных проблемам технической реконструкции и технической политики. Коллективы Варнитсо — политический авангард и актив научных работников — должны обратить особое внимание на разработку вопросов научно-исследовательской работы и всех вопросов, связанных с проблемами техники (вопросы о техническом и научно-исследовательском риске, техническом активе и т. д.).

Необходимо самое смелое, самое интенсивное, самое творческое развитие науки. Необходимо обеспечить всемерное развитие научно-технической инициативы. На I всесоюзной конференции по планированию научно-исследовательской работы т. Молотов указал, что «развитие смелой инициативы, а следовательно и допущение известного риска в научно-технической работе безусловно необходимы».

СНР должны принять активное участие в подготовке и широком освещении работ всесоюзных, научных и технических съездов и международных научных конгрессов. Необходима значительно лучшая, чем до сих пор, подготовка к международным конгрессам с мобилизацией на них лучших марксистских сил. Необходима далее организация докладов работников, приезжающих из внутрисоюзных и заграничных научных и технических командировок.

Советская наука, приподняв по сути дела пока только маленький краешек завесы, скрывающей драгоценные силы природы, открыла огромные новые богатства, целые новые районы. Несмотря однако на огромные достижения в этой области, коэфициент изученности наших естественных производительных сил продолжает оставаться очень низким. СНР должны принять активное участие в массовом общественном походе за быстрейшее познание естественных богатств Союза и широко организовывать научно-техническую общественность вокруг районных проблем (УКК, Караганда и т. п.), тесно увязывая свою работу с краеведческими организациями, отраслевыми техническими музеями и обществами пролетарского туризма и экскурсий (ОПТЭ).

Особо необходимо остановиться на работе СНР по политехнизации школы и политехническому воспитанию детей. Научные работники должны принять самое активное участие в работе всего Союза работников просвещения по осуществлению ими постановления ЦК ВКП(б) от 5/X 1931 г. До сих пор остаются также далеко нереализованными те огромной важности обязательства которые Варнитсо и СНР взяли на себя перед лицом первого всероссийского съезда по политехническому образованию в 1930 г.

Постановление ЦК ВКП(б) о техпропаганде поставило также задачу создания Центрального технического музея и выставки достижений к XV годовщине Октября. Варнитсо и СНР должны мобилизовать широкий актив научных и инженерно-технических работников для участия в разрешении этих задач, а также обеспечить активное участие СНР в реорганизации существующих технических и политехнических музеев на основе постановлений ЦК партии от 5/VIII и 5/IX с. г.

Считаем необходимым в заключение особо подчеркнуть важнейшую задачу обширной работы по систематическому повышению уровня технических знаний широких масс трудящихся в области обороны Союза.

Digitized by Google

О методах работы. Необходимо обратить особое внимание на заочные методы повышения квалификации научных работников и ИТР.

В заключение остановимся вкратце на организационных формах работы.

СНР осуществляет свою работу, связываясь с имеющимися секторами (группами, бюро) во втузах, научно-исследовательских институтах и на предприятиях, с секторами техпропаганды промышленных объединений и техпропами ВСНХ СССР, НКПС и Наркомзема. На всех производственных базах (во втузах и научно-исследовательских институтах) СНР должны образовать свои группы по технической пропаганде.

Оперативными базами внутренней работы СНР должны являться «дома ученых» и «дома техники», имеющиеся в данных пунктах. Дом ученых в Москве должен стать пунктом обмена методическим и методологическим опытом работы научных работников по техпропаганде.

Производственно-техническая пропаганда требует со стороны ЦБ, областных и местных бюро СНР активного методического руководства, и поэтому оно не должно ограничиваться писанием директив. Необходимо давать образцовый материал для работы: устраивать показательные доклады, лекции, дискуссии, диспуты, составлять образцовые листовки, плакаты, производственные инструкции, организовать консультации по методике и методологии и т. д.

Ведущая роль во всей этой работе выпадает на орган Варнитсо и СНР — «Фронт науки и техники», который должен значительно усилить освещение проблемы производственно-технической пропаганды.

Необходима величайшая мобилизация сил вокруг поставленной партией, решающей на данном этапе задачи овладения пролетариатом и широкими трудящимися массами наукой и техникой. СНР и Варнитсо должны в кратчайший срок перестроить свою работу по-новому и большевистскими темпами осуществлять поставленные партией задачи.

С. Капланский

УЛУЧШЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-БЫТОВЫХ УСЛОВИЙ

Система оплаты и материально-бытовые условия научных работников на прошедшем IV всесоюзном съезде секции научных работников не были выделены в качестве отдельного самостоятельного вопроса.

Успешное развертывание новых вузов и втузов, особенно на периферии и в национальных республиках, в первую очередь тормозится невозможностью обеспечить их достаточно квалифицированными научными кадрами.

Изживание дефицита на местах происходит путем резкого увеличения совместительства научных работников. Почти нельзя найти вуза и научно-исследовательского ин-та в Западной Сибири, на Урале, в Средней Азии и других местах, где большинство научных работников не совмещало бы своей работы в 2—3 учебных или научно-исследовательских учреждениях. Даже в Москве в некоторых вузах количество совместительствующих профессоров и преподавателей доходит до 80—85% по отношению к общему количеству преподавателей.

Прорывы, имевшиеся в этом году в ряде вузов в отношении подготовки учебных планов, программ, заданий, переход на лабораторнобригадный метод занятий зависели в значительной степени от того, что большинство преподавателей этих вузов являлись именно органически с вузом не связанными, не уделяющими достаточного внимания и времени этой работы.

Широкое развитие совместительства вызвано не только абсолютным дефицитом научных кадров, но является также следствием того, что в деле подбора преподавательских и научных кадров у нас господствует полный самотек. Ни сектора кадров различных ведомств, ни администрация вузов и научно-исследовательских ин-тов, ни профессионально-общественные организации до сих пор почти не занимались и не занимаются вопросом о плановом подборе и загрузке научных работников, о рационализации их работы, об освобождении их от тех видов нагрузок, которые без ущерба для дела могут быть переданы другим категориям работников.

Digitized by Google

ности планового подхода к подбору преподавательского и научного персонала, к рационализации его работы является реорганизация ныне существующей системы оплаты научных работников вузов и втузов. В настоящее время эта система не только не стимулирует поднятия качества работы преподавательского состава, не только не побуждает каждого отдельного научного работника к сосредоточению его работы в одном месте, но наоборот, является тормозом для проведения каких-либо мероприятий. Так например, по ныне действующей системе профессор, заведующий кафедрой, получает оклад в 300 руб. в месяц при 240 преподавательских часах в год. Однако если часов преподавания у него больше, то за часы сверх 240 он получает уже из расчета 250 руб. за 360 часов, т. е. при обычной нагрузке он получает 15 руб. за час, за часы сверх нормы — только 8,33 коп. за час. Таким образом, профессору прямо невыгодно брать часы сверх нормы в том вузе или втузе, где он является основным работником. Правда, по декрету, если он совместительствует в другом вузе, то он также должен получать в этом вузе из упомянутого расчета, т. е. 250 руб. за 360 часов. Однако (при дефиците преподавателей и при погоне вузов и втузов за квалифицированным работником) это положение обычно не соблюдается и второй вуз оплачивает такого профессора как основного, в особенности, если он в этом втузе также имеет достаточное количество часов. Это же положение распространяется на доцентов. В том же направлении действует и уравниловка, до сих пор полностью господствующая в системе оплаты. Она проявляется как в отсутствии достаточной диференциации ставок между отдельными категориями преподавателей (ставка профессора — 300 руб., доцента — 250 руб., ассистента — 210 руб.), так в особенности в том, что для одних и тех же категорий преподавателей ставка одинакова вне зависимости от характера, качества и объема работы.

Доцент по такому предмету, как термическая обработка металлов, которому при быстром развитии этой науки требуется большое количество времени для подготовки к занятиям, получает столько же, которому почти не приходится готовиться к занятиям и который часто механически из года в год ведет те же занятия.

Крупный специалист-профессор, у которого работает большое количество аспирантов и который должен уделять им очень много времени, получает при равном числе часов преподавания для студентов столько же, сколько и профессор, совершенно не ведущий занятий с аспирантами.

Научно-исследовательская работа, углубленно-методическая работа, лечебная работа в медицинских вузах совершенно не принимаются в расчет при оплате, и опять-таки преподаватель, ведущий все эти работы и не ведущий их, оплачиваются одинаково.

Резко-отрицательное воздействие оказывает система оплаты на переход аспирантов вузов и втузов после окончания аспирантуры на педагогическую работу в качестве ассистента или даже доцента. Такой переход не только не повышает заработка аспирантов, но наоборот, часто значительно его понижает. Стипендия аспирантов в настоящее время равна 200 руб., ставка же ассистента — только 210 руб.

При таких условиях аспиранты по окончании аспирантуры в вузе стремятся перейти на работу в промышленность, где им предоставляются лучшие материальные возможности.

Ликвидация всех этих описанных недочетов системы является необходимой предпосылкой улучшения качества работы вузов и втузов. Съезд полностью одобрил проект изменения системы оплаты, разработанный ЦБ СНР, и предложил новому составу ЦБ принять все меры к скорейшему проведению его в жизнь. Основными мероприятиями, намеченными этим проектом, являются следующие.

Закрепление в плановом порядке не менее 20% преподавательского состава вузов и втузов, в первую очередь по основным, ведущим дисциплинам, с освобождением этих закрепленных научных работников от совместительства в других учебных заведениях и учреждениях. Количество часов преподавания для таких несовместительствующих профессоров, доцентов не должно быть выше 480, с тем, чтобы они могли уделять достаточное время методической и научно-исследовательской работе в вузе. Для периферических и вновь создаю-

Digitized by Google

щихся вузов процент закрепления должен быть увеличен до 30.

Оплата закрепленных профессоров, доцентов и ассистентов должна производиться за всю совокупность работы (педагогическая, занятия с аспирантами, методическая, научно-исследовательская) и должна быть значительно выше, чем оплата незакрепленных преподавателей: для профессора примерно от 750 до 850 руб.

Для всего остального педагогического персонала необходимо в целях уменьшения дефицита несколько увеличить нагрузку с пропорциональным увеличением ставок. Эта мера одновременно заставит преподавателей сосредоточить свою работу в одном месте и также увеличит дифференциацию между ставками профессора, доцента и ассистента.

Должна быть восстановлена должность старшего ассистента. Введение этой должности позволит провести более резкую дифференциацию среди ассистентов. При вводящейся в настоящее время лабораторной бригадной системе преподавания, когда основная тяжесть преподавания ложится на ассистентов, восстановление этой должности является совершенно необходимым. Кроме того оно позволит легче привлечь к преподаванию аспирантов, кончающих аспирантуру.

Для всех преподавательских должностей вместо единых ставок, существующих в настоящее время, должна быть установлена минимальная и максимальная ставка, устанавливаемая для каждого преподавателя в зависимости от его стажа, квалификации, объема занятий, характера преподаваемого предмета.

Должен быть выделен специальный фонд примерно в размере 3% фонда зарплаты преподавательского состава вуза, для премирования за достижения в области методической и научно-исследовательской работы.

Одновременно должны быть пересмотрены штаты вузов и втузов, уточнены обязанности каждой категории преподавателей с тем, чтобы снять с них все, не имеющее прямого отношения к преподаванию и научной работе.

Введение этих поправок, одновременная рационализация работы вузов и втузов почти не должны вызвать увеличения общего фонда зарплаты и дадут возможность покончить с уравниловкой, уменьшить совместительства и тем самым поднять работу вузов и втузов на высшую ступень. Необходимо однако указать, что для успешного проведения этой системы в жизнь требуется самое активное участие всех общественных организаций вуза. СНР, областные и местные бюро СНР, Варнитсо, профессиональные и общественные организации вузов и втузов должны тщательно проработать эти вопросы применительно к условиям каждого отдельного вуза и втуза. Опыт Ленинградского бюро СНР, первым принявшимся за эту работу, показывает, что только этим путем можно добиться успешных результатов.

В отношении оплаты научных работников научно-исследовательских ин-тов, научных музеев и библиотек съезд также принял проект ЦБ СНР, в основу которого положены те же принципы: ликвидация уравниловки, уменьшение совместительства, выделение головных и ударных ин-тов.

Digitized by Google

С. Сингалевич

ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ КАДРЫ!

К вопросу об организации и методике руководства работой аспирантов

Вопрос о подготовке научной смены, о методике этой подготовки должен стать одним из важнейших вопросов в планах работы научно-исследовательских институтов и тех вузовских кафедр, при которых организована работа с аспирантами.

Основным методом работы аспирантов по специальным теоретическим темам должен быть семинарский метод как метод, наиболее успешно разрешающий задачу приобретения аспирантом навыков исследовательской работы. Однако практика семинарского метода может сопровождаться применением на дальнейших этапах работы различных вспомогательных приемов (постановка специального эксперимента, выполнение производственного задания и т. п.), но все они должны служить исследовательской установке и исследовательским задачам работы по семинарскому методу.

При проведении семинарского метода надо обратить внимание на две основных задачи:

1) необходима тщательная подготовка семинария, предварительное планирование семинария и 2) необходима методически правильная организация процесса семинарских занятий.

В деле планирования семинарской работой аспирантов мы до сих пор имеем крупные недочеты. Выбор темы для семинарской работы по специальности обычно определяется случайными мотивами и в первую очередь субъективной заинтересованностью в данной теме руководителя аспирантской работы; отдельные темы аспирантского семинария обычно не связаны между собой, и их проработка в силу этого лишена каких бы то ни было элементов коллективности; так организованный семинарий не только не давал аспиранту стимулов для дальнейшей углубленной разработки своей темы, но он лишал возможности аспиранта принимать серьезное участие в работе по другим темам семинария.

При планировании семинарской работы аспирантов должны быть соблюдены следующие основные требования:

1. Тема теоретического семинария должна охватывать собой одну большую научную проблему, которая затем разбивается на ряд частных вопросов, намечаемых для специальной разработки каждым аспирантом; проработка каждого из этих отдельных вопросов будет служить научному раскрытию той основной проблемы, которая направляет собой содержание семинария.

2. Тема теоретического семинария по ее содержанию должна быть не просто научно-полноценной, но и политически актуальной, целеустремленной; она должна быть направлена на разрешение определенных научно-производственных задач, связанных с требованиями нашего социалистического строительства и классовой борьбы.

3. Тема теоретического семинария должна быть так намечена, чтобы при разработке ее аспирантами основное место занимали исследовательские моменты работы.

Преимущества именно такого планирования семинарской работы очевидны. Здесь прежде всего содержанию семинарской работы придается тематическое единство и внутренняя цельность; здесь группа (бригада) аспирантов, работающая по определенной теоретической специальности, разрабатывает одну большую проблему, разбивая ее на отдельные темы.

Рядом с вопросами планирования аспирантской работы существенное значение имеет методически правильная организация самого процесса семинарских занятий. В нашей практике в этом вопросе не все обстоит благополучно: аспирантские семинарии часто не имеют необходимой орга-

Digitized by Google

низационной четкости, руководство ими в отдельных случаях ставится слабо, методика семинарской работы отличается разнобоями.

Из каких же основных этапов должен складываться процесс семинарской работы?

1. Начальным моментом семинарских занятий должно быть проведение вводных занятий как по циклу всех тем семинария, так и по каждой отдельной теме. В водных занятиях дается общая характеристика содержания семинарской работы, выясняются теоретическая и практическая значимость темы семинарских занятий, выдвигаются стержневые, узловые вопросы, связанные с проработкой отдельных тем, намечаются отдельные методологические и дискуссионные проблемы, наконец освещаются вопросы техники исследовательской работы, характеризуются основные виды материалов, которые должны быть привлечены к работе.

2. Следующим этапом является процесс самостоятельной семинарской работы, проводимой по плану семинарского задания. Самостоятельная работа аспиранта должна удовлетворять двум основным требованиям: а) она должна быть рационально организованной и б) она должна быть активно-исследовательской.

Требование организованности работы предполагает наличие ясного плана работы и необходимых для его выполнения средств. В начальном этапе работы аспиранта семинарское задание должно быть дано в сравнительно развернутом виде; составными его частями должны быть: а) тема семинария, б) основные проблемы, подлежащие семинарской проработке, в) основная литература и г) дополнительная литература; литература намечается без указания страниц, но по возможности с выделением тех глав из книги, которые должны являться основными при проработке темы. Введение ряда деталей в состав семинарского задания необходимо в целях более четкого организующего воздействия на аспиранта, в целях внесения полной ясности и плановости в работу аспиранта по данной теме. Для последнего года аспирантской работы все детальные указания в семинарском задании должны быть сведены до минимума. К этому времени аспирант уже должен овладеть всеми основными навыками, необходимыми как для самостоятельного подбора материала, так и навыками самостоятельной его проработки.

Второе требование, какое мы предъявляем к самостоятельной работе аспиранта, это требование исследовательской активности. Проработка семинарской темы не должна сводиться к простому восприятию и усвоению книжного материала или экспериментальных данных. В самостоятельной работе аспиранта должны быть ярко выражены черты исследовательского порядка, элементы научной инициативы, самостоятельных изысканий в области исследуемой проблемы; изучаемые факты или процессы аспирант должен раскрыть на основе метода диалектического материализма, должен вскрыть динамику и закономерность изучаемых явлений и т. д., наконец в процессе самостоятельных занятий аспирант должен овладевать основными приемами исследовательской техники, вырабатывать исследовательские навыки работы.

Таковы требования, предъявляемые к самостоятельной аспирантской работе.

3. Самостоятельно организованная работа аспирантов должна проходить при систематическом непосредственном воздействии преподавателя на ход, направление и содержание работы аспирантов. Этой цели должны служить периодически проводимые (примерно 1 раз в декаду или 2 раза в месяц) консультации. Консультация для аспиранта должна быть организована как добровольная, но постановка ее должна быть такова, чтобы аспирант в процессе семинарско-исследовательской работы не мог обойтись без консультации.

4. Итоги работы по семинарской теме аспирант обязательно должен оформить в письменном виде. Это этап работы, в котором очень сильны исследовательские моменты. Это, в сущности, момент оформления той научной концепции, которую создает аспирант на основе проработанного материала, это этап уточнения ряда исследовательских деталей, это момент окончательной выверки методологических установок выполнения работы.

Оформленные в письменном реферате итоги работы аспиранта выносятся на обсуждение пленума всей группы аспирантов данной специальности и руководителя занятий с привлечением также специалистов вуза или исследовательского института. Все участники семинария должны предварительно ознакомиться с очередным рефератом, критически его подработать и наметить ряд вопросов по теме реферата для

Digitized by Google

освещения их на пленуме семинария. Пленум семинария должен иметь характер научного совещания, а по отдельным проблемам — и характер научной дискуссии. Здесь должны быть научно обоснованно вскрыты недостатки, неправильности и извращения в разбираемой работе, должны быть выявлены ошибки и установлена правильная точка зрения на отдельные проблемы, разбираемой темы, обсуждение реферата должно давать более углубленное раскрытие отдельных, поставленных в нем проблем.

Итоговое слово руководителя аспирантской работы завершает пленарную работу семинария. В нем устанавливаются окончательные выводы по отдельным вопросам темы с критикой отдельных мест реферата и отдельных выступлений на семинарии и дается оценка работы как референта, так и других участников семинария по теме.

Мы осветили ряд методических проблем, связанных с организацией семинарской работы аспирантов. Высказанные нами положения должны быть подвергнуты обсуждению на страницах печати, и на основе этого обсуждения должны получить окончательное разрешение вопросы семинарского руководства работой аспирантов.

Н. Поляков

ИСПРАВИТЬ НЕДОЧЕТЫ

В деле подготовки аспиранта прежде всего надо отметить тот факт, что кроме вузовской аспирантуры мы имеем также аспирантуру родственных ей по специальности научно-исследовательских институтов.

Аспирант вуза—прежде всего педагог, но постольку, поскольку он готовится стать педагогом вуза, он должен быть и научным работником, подготовленным для того, чтобы вести самостоятельную научную работу.

Аспирант научно-исследовательского института — прежде всего будущий научный работник, но как высококвалифицированный специалист он может быть использован и для работы в вузе в качестве педагога.

Отсюда ясно, что вопросы марксистской педагогики, вопросы методики преподавания и научно-исследовательской работы должны быть поставлены как у тех, так и у других аспирантов.

Была ли в АСИ до сего времени поставлена подготовка аспирантов как будущих педагогов? — Нет, ни в какой мере. Кроме основ психологии и общего курса диалектического материализма не было никаких других занятий у аспирантов в части научной их подготовки для работы с аудиторией.

Аспиранты почти с самого начала своей аспирантуры (и это правильно делалось) включались в педагогическую работу в качестве ассистентов. Но, не имея надлежащей теоретической и научной базы для своей педагогической работы, они были либо предоставлены самим себе в своем развитии как педагоги, либо вольно или невольно повторяли профессоров в занятиях со студентами.

Огромным недостатком в работе аспирантуры АСИ прошлого года является также то, что вся аспирантская работа была весьма многосторонней в своих отдельных частях, и эти отдельные части настолько плохо вязались друг с другом, что терялась всякая цельность всей аспирантской работы. Так например, наши производственная работа протекала в большей своей части не только в плане нашей научно-исследовательской работы, но подчас выпадала даже из плана избранной специальности. Наша педагогическая работа также далеко не всегда совпадала с темой научно-исследовательской работы, взятой каждым из нас.

Совершенно ясно, что аспирантура не может терпеть далее отсутствие планового начала в своей работе. Аспирант, имея перед собой ответственную задачу подготовить себя в короткий срок как педагога и как научного работника, должен с самого начала строить всю свою подготовку во всех ее разделах как работу, подчиненную одной цели, которая выражается в избранной им научно-исследовательской теме.

Digitized by Google

Серьезной для этого помехой является не только отсутствие четкого плана аспирантской работы и надлежащего руководства со стороны профессуры, но также и отсутствие плановости в деле распределения между аспирантами как активом вуза ударных задач, стоящих перед вузом. На практике получается так, что в вузе непрерывно всплывает очередной прорыв, и туда конечно бросается прежде всего как активист вуза аспирант, а в результате у него вместо аспирантской работы получается конгломерат исполненных поручений.

Крупнейшим недостатком в нашей работе было и то, что мы не сумели достаточно хорошо поставить занятия по специальным дисциплинам. Так, группа аспирантов, работающих в области планировки городов, поставила у себя занятия лишь по двум специальностям: по теплофикации и по благоустройству города. Не удалось поставить изучение целого ряда других вопросов по специальности планирования городов, как например: социологии города, социальной организации города (общественное питание, товарораспределение, воспитание и образование детей, вне- и внутригородской транспорт, организация транспорта агро- и промрайонов города). Без изучения этих вопросов нельзя говорить о достаточной подготовке аспирантов как будущих научных работников по планировке городов.

Даже те специальные дисциплины, которые прорабатывались аспирантами, в методологическом и в методическом отношении имели ряд недостатков.

Так например, специальная для архитекторов-планировщиков дисциплина — теплофикация городов — прорабатывалась совсем не в плане тех задач, которые могут быть поставлены перед ней со стороны планировки города.

Здесь мы сталкиваемся, пожалуй, с общим недостатком многих вузов: с отсутствием специальных курсов по отдельным дисциплинам, — недостаток, который чувствуется не только в аспирантских, но и в студенческих занятиях.

Тот же недостаток — отсутствие должной специализации — следует отнести и к курсу диалектического материализма. Курс диамата проводился в общем виде, между тем как нужно было бы иллюстрировать отдельные положения рядом примеров из области архитектурной специальности.

Совершенно недопустима конечно старая методика (лекционная система) в проведении аспирантских занятий вообще и в частности в изучении специальных дисциплин, доходившая до того, что занятия буквально превращались в диктанты.

Большим тормозом в подготовке аспирантов АСИ явилось отсутствие специального оборудования в виде лабораторий и мастерских. Конечно, сконструировать приборы и модели мы могли бы сами, имея в виду почти полное отсутствие опыта в научно-исследовательской работе по архитектуре, но этого не было сделано.

Очень большое внимание должно быть обращено на изучение аспирантами иностранных языков. Между тем изучение языка попрежнему проводится чрезвычайно медленными темпами и отсталыми старыми приемами, несмотря на те добрые пожелания, которые имеются на этот счет со стороны преподавателей иностранных языков. Необходимо, чтобы к концу первого года аспирантуры аспирант владел языками настолько, чтобы мог свободно разбираться в специальной иностранной литературе, и эту задачу ни в какой мере нельзя считать неразрешимой.

Касаясь вопроса о практической работе аспиранта, следует прежде всего заметить, что практическая работа в той или иной форме совершенно необходима для аспирантов. Всякое длительное выключение аспиранта из практической работы нужно считать за задержку в развитии аспиранта как специалиста. А между тем, кажется, ни в какой другой работе аспирантов АСИ так блестяще не отсутствует какое-либо руководство, как именно в практической работе аспирантов.

К крупнейшим недостаткам постановки аспирантуры следует отнести игнорирование со стороны вуза и хозорганизаций предусмотренной планом подготовки аспирантуры, посылки аспирантов за границу. Поставить вопрос о реальном осуществлении загоаничных командировок — задача, которую нельзя откладывать в долгий ящик.

Не совсем ясно обстоит дело с формой окончания аспирантуры. Поскольку научно-исследовательская работа является лишь одним звеном в работе аспиранта, старая форма аспирантской защиты в виде диссертации непоиемлема. Необходима при окончании аспирантуры демонстрация и оценка всей работы аспиранта в целом,

Digitized by Google

всего комплекса отдельных работ, которые проводились аспирантом: его педагогической, научно-исследовательской, производственной и общественной работы в период аспирантуры.

Оценка проделанной аспирантами работы должна проводиться не по отчетам о ней, а по самой работе аспиранта. Сам отчет о научно-исследовательской части работы должен быть не только перечнем вопросов. Педагогическая работа должна демонстрироваться студенческими работами, которые были фактически выполнены под руководством аспиранта.

Отзывы крупных специалистов о проделанной работе аспирантов, оценка ее со стороны общественности и оценка лиц, ответственных за подготовку аспирантов, должны служить тем заключением, которое будет вынесено по поводу работы выпускаемого аспиранта, защита же проделанной аспирантом работы на общем собрании студентов, аспирантов, преподавателей и хозяйственников должна быть обращена в праздник выпуска красной профессуры, в агитацию за новые кардры для кадров, в общественную деловую критику всей организации аспирантуры.

В заключение надо отметить несколько ненормальных положений в самой обстановке, в которой проводилась аспирантская работа в АСИ. Первое ненормальное положение заключалось в том, что почти все аспиранты у нас в АСИ были загружены административной работой. Все административно-учебное руководство вузом было взвалено со дня его организации на плечи аспирантуры. Директор, все заведующие отдельными специальностями, заведующий аспирантурой, все заведующие кабинетами по специальностям и пр. — все эти должности занимали аспиранты. Конечно, при таком положении было невозможно не только создать дисциплину в аспирантских занятиях, но нельзя было ничего и требовать от аспирантов в их работе.

Второе ненормальное положение заключалось в том, что работа аспирантов ни в какой степени не была известна широкой студенческой массе. Необходимо не только периодическое освещение аспирантской работы среди студенчества, но необходимо, чтобы и вся работа аспирантов была перекинута в студенчество. Организационным моментом в этом должен служить институт выдвиженчества при вузе. Аспиранты должны быть одним из звеньев общей спаянной системы: студенты — выдвиженцы — аспиранты. Это будет правильно и по существу, ибо выдзиженцы, являясь лучшими из студентов, являются в то же время и будущими аспирантами.

И наконец, последнее ненормальное положение заключалось в том, что работа аспиранта ни в какой степени не была известна хозяйственная организация АСИ — Союзстрою. Последний в течение целого года не проявил достаточного интереса и не дал никакой поддержки аспирантуре института; лишь на выпуске своих товарищей, в конце учебного года, аспиранты увидали впервые представителя Союзстроя и могли с ним переговорить о задачах и нуждах аспирантуры АСИ.

В МХТИ № 1

Н. Жаворонков

На сегодяшний день в МХТИ № 1 (бывш. Менделеевский) имеется 47 аспирантов.

Социальный и партийный состав аспирантов следующий: рабочих — 55%, крестьян — 34%, служащих — 11%, членов и кандидатов ВКП(б) — 64%, членов ВЛКСМ — 23%, беспартийных — 13%.

Учебная подготовка организуется так, чтобы по окончании срока обучения аспирант мог заниматься и педагогической работой и исследовательской. В общем обстановка работы аспирантов в МХТИ благоприятная. Занятия по теоретическим предметам проходили удовлетворительно, но наряду с этим в выполнении других элементов учебного плана выявился целый ряд недостатков, которые в основном сводятся к следующему:

1. Наблюдалось недостаточное, а по некоторым специальностям полностью отсутствовало руководство исследовательской работой аспирантов со стороны профессуры.

2. Часть аспирантов была так перегружена административной, общественной и педагогической работой, что не в состоянии были заниматься основной аспирант-

Digitized by Google

ской работой. 12 человек в течение года были целиком заняты на административной работе, что продолжается до сего дня. Кроме того в связи с недостатком преподавателей в ин-те с ноября прошлого года почти все аспиранты (около 30 чел.) были брошены на преподавательскую работу сроком от 6 мес. и больше, причем у некоторых преподавательская нагрузка доходила до 30 часов в декаду.

Из общего числа аспирантов постоянно 5—6 чел. отсутствовали, занятые всевозможной обследовательской работой. Все это совершенно дезорганизовывало академическую дисциплину.

3. Отсутствовало всякое руководство аспирантурой со стороны Всехимпрома и ВСНХ, за исключением того, что указанные организации постоянно требовали от дирекции ин-та выделения аспирантов на всевозможные обследовательские работы, а последняя проводила это в жизнь.

4. Научно-исследовательской работой занимались около 8—10 чел. и то нерегулярно: причина та, что аспиранты кроме вышеперечисленного были перегружены общественной работой по линии СНР и пр. Кроме того дирекция задержала по некоторым специальностям оборудования лабораторий.

5. В силу перегрузки аспирантов всякого рода посторонней работой качество проработки материалов, дающихся профессурой на занятиях, было подчас слабое.

6. В течение всего года отсутствовал профиль научного работника, так что аспиранты были совершенно дезорганизованы относительно характера будущей своей деятельности.

Лишь в самом конце учебного года повелась работа по созданию профиля, но до сих пор работа эта не закончена.

7. Всехимпромом совершенно не отпускалось никаких ассигнований на подготовку аспирантуры (исключая стипендию). Дирекция ин-та вынуждена была оплачивать руководителей за счет других статей расхода. После передачи ин-та обратно в ведение ВСНХ положение не изменилось, а так как институт в связи с хозрасчетом лишен возможности финансового маневрирования, то это ставит под угрозу срыва занятий.

8. Жилищные условия значительной части аспирантуры следует признать неудовлетворительным. Некоторые аспиранты живут за городом, некоторые в общежитиях по нескольку человек в комнате. На многочисленные требования к дирекции последней было заявлено, что дирекция не обязана удовлетворять аспирантов, и что в первую очередь она призвана заботиться в этом отношении исключительно о студентах.

9. Все вышеуказанные недостатки существовали вследствие того, что общественные и хозяйственные организации—и в первую очередь дирекция МХТИ — недостаточно поняли важность задачи подготовки кадров для кадров.

10. Значительная доля вины за указанные недостатки падает и на самих аспирантов, не сумевших своевременно резко поставить вопрос об их устранении, не использовавших для этой цели печать и т. д.

Новый учебный год должен быть переломным. Аспиранты должны за этот год, который для основной массы является последним, наверстать упущенное, широко использовав в своей работе методы соцсоревнования и ударничества. Все внимание должно быть сосредоточено на научно-исследовательской работе. Дирекция МХТИ должна немедленно позаботиться о создании для аспирантов нормальных условий для работы, для этого необходимо:

1. Распространить постановление ЦК ВКП(б) о запрещении брать во время рабочего дня с производства рабочих и инженерно-технический персонал на общественную, обследовательскую и т. п. работу, и на аспирантов.

2. Предложить общественным организациям использовать аспирантов на общественной работе, которая помогла бы им в основной работе, как например техническая пропаганда на заводах, методическая работа, писание популярных технических брошюр для рабочих, учебников и т. д.

3. Более решительно привлечь аспирантуру к участию в своей отрасли промышленности через исследовательскую работу по заданию промышленности, работу на ударных участках во время производственной практики.

4. Повысить качество марксистско-ленинской подготовки аспирантов. Комакадемии и ИКП взять под свое руководство эту часть аспирантской работы.

5. Сектору кадров ВСНХ совместно с Комакадемией и аспирантской общественностью срочно закончить работу по созданию профиля научного работника и за-

Digitized by Google

няться разработкой методики работы аспирантов.

6. ВСНХ должен немедленно предложить дирекции МХТИ разрешить жилищный вопрос аспирантов в такой плоскости, чтобы каждый аспирант имел самостоятельную жилплощадь, ибо в существующих условиях нельзя серьезно говорить о хорошем качестве подготовки научной смены, призванной занять командные научные высоты. В первую очередь этот вопрос должен быть разрешен для лиц, которым остается 1 год пребывания в аспирантуре.

7. Советской общественности и в первую очередь ЦБ СНР необходимо сосредоточить внимание на вопросах положения аспирантуры и поднять кампанию в печати за коренное улучшение дела подготовки научных кадров.

Н. Шость

НИОКСЭ

Научно-исследовательский институт организации и экономики крупного социалистического земледелия в последние годы широко развернул подготовку аспирантов. Массовые наборы аспирантов были произведены осенью 1930 г., весной 1931 г. и снова осенью 1931 г. Таким образом, несмотря на то, что из состава аспирантов многие были отозваны на работу в различные организации, число аспирантов на сегодняшний день около 200.

Как же институт готовит аспирантов, и какой состав их мы имеем на сегодня?

Группы аспирантов	Общее число	Из них							
		Членов ВКП(б)	Кандидатов	ВЛКСМ	Рабочих	Колхозников и бедняков	Крестьян	Служащих	Прочих
Аспирантов прежних наборов	129	126	2	1	30	23	61	11	4
Нового приема	63	61	2	—	14	13	32	3	1
Итого . . .	193	187	4	1	44	36	93	14	5

Как видно, состав аспирантов вполне удовлетворителен.

Однако надо отметить недостатки в организации набора аспирантов. Планового привлечения и подбора аспирантов по существу не было. Заявления о зачислении в аспиранты подавались самотеком. Распределение аспирантов по отделам определялось желанием принятого аспиранта.

Это привело к тому, что некоторые отделы были перегружены аспирантами, а в других их почти не было. Пришлось потом искусственно перегруппировывать аспирантов между отделами, иногда против их воли и желания.

Так, в сентябрьский прием текущего года предположено было набрать 60 чел. Подготовка к набору почти не проводилась. Было опубликовано в печати о приеме и стали ждать притока заявлений. Однако на 1/VIII 1931 г. их поступило всего 4. Вырисовывалась перспектива срыва набора, и лишь тогда был принят ряд мер: посылка телеграмм, командировка ряда товарищей для вербовки и пр.

В итоге принято 43 аспиранта. Однако фактически к учобе приступило 46, остальные не явились до сих пор.

Надо, очевидно, изменить эту практику и организовать плановый набор.

Прежде всего обеспечить определенное число мест в приеме за каждой областью; распределение принимаемых по специальностям, проводка в зависимости от потребностей в той или иной специальности; к

Digitized by Google

подбору кандидатов привлечь общественность и заблаговременно установить связь с выдвинутыми кандидатами, наконец надо заинтересовать общественные и хозяйственные организации в посылке работников на учобу.

Вопрос, который особенно интересует аспирантскую общественность, — это организация прохождения производственной практики. Каково должно быть содержание ее, и в каких формах она должна протекать? — Практика посылки аспирантов на работу, не совпадающую с их задачей, безусловно должна быть отвергнута. Аспиранты выезжали обычно к весенней польной кампании в совхозы и колхозы. Рассылались они в разные концы страны, иногда не зная, куда они едут, до самого дня отъезда. Со стороны института, правда, делались попытки давать при этом аспирантам ряд заданий из области научно-исследовательских проблем, разрабатываемых институтом. Однако реально, когда аспирант уже на месте попадал в распоряжение местных организаций, или, скажем, директора совхоза, ни о каких заданиях института не приходилось и вспоминать.

Аспирант там, на месте, рассматривается как дополнительная рабочая сила, и его гонят «в хвост и в гриву», ни мало не заботясь о том, выполнит ли он свои задания.

Производственная практика должна быть частью единого процесса подготовки аспиранта и должна также проходить по определенной программе. Аспирант должен иметь постоянную связь с производством и участвовать во всех процессах от начала до конца. Должны быть намечены несколько совхозов, где нужно сосредоточить всю работу, не разбрасываясь. Там, в этих опорных пунктах должны быть постоянные люди, ведущие работу ин-та. Таким образом, установится преемственность в работе, и «наезды» аспирантов туда не будут носить гастролерского характера. Работа аспиранта будет продуктивна, ибо он сможет располагать и материалом, собранным для него. Вся работа аспиранта во время производственной практики должна быть подчинена его учебным заданиям. Реальные формы, обеспечивающие это, найти не так уже трудно.

И. Тайцлин

ВТУЗЫ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ИНСТИТУТЫ ВСНХ СССР

В настоящее время во втузах ВСНХ подготавливается около 4 000 аспирантов. Целевая установка — подготовка главным образом преподавательских кадров для втузов. Основная масса аспирантов сосредоточена в Москве, Ленинграде, Харькове и на Урале.

Сектор кадров ВСНХ проводит в настоящее время ряд мероприятий по линии подготовки аспирантуры:

1. Концентрацию подготовки аспирантуры в головных втузах, достаточно обеспеченных необходимой материальной базой и научным руководством, с прекращением подготовки аспирантуры во втузах, не отвечающих этим условиям.

2. Установление четкости в системе подготовки; в частности, в существующих трех инженерно-педагогических втузах сосредоточить подготовку аспирантов из инженеров и практиков, без отрыва их от производства. Наряду с этим перед указанными втузами ставится задача — широкая организация заочной подготовки аспирантуры.

3. Полное освобождение аспирантуры от административно-хозяйственной работы, о чем даны соответствующие указания втузам.

4. По линии учебно-методической работы выдвигается в первую очередь проблема профилей подготавливаемых научных работников, т. е. точное определение номенклатуры специальностей и существа каждой из них.

5. Разработка Положения об аспирантуре.

6. Составление тематических планов союзных и заграничных командировок аспирантов; разработка плана работ по каждой командировке и организации отчетности аспирантов по командировкам.

Digitized by Google

7. В отношении обеспечения аспирантов жилплощадью ставится вопрос о выделении под специальные общежития для аспирантов по два дома в Москве и Ленинграде и один в Харькове из существующих студенческих общежитий, что даст возможность обеспечить жилплощадью примерно 800—1000 аспирантов.

Наряду с втузами аспиранты в настоящее время имеются почти во всех научно-исследовательских институтах ВСНХ. Общее количество их около 800 чел. Количество это совершенно недостаточно для выполнения научно-исследовательской сетью ВСНХ задач, поставленных перед нею промышленностью. Президиумом ВСНХ установлена 5-процентная броня аспирантов от общего числа оканчивающих втузы. Норма эта, несмотря на повторные предложения ЦКК, не выполняется.

В подборе аспирантуры общественность, в частности Секция научных работников, принимает слабое участие.

В 1932 г. предполагается принять в Институт НИС'а 1 500 аспирантов. Вводится институт рабочей аспирантуры, который пока существует только в отдельных научно-исследовательских институтах. В рабочую аспирантуру будут, после серьезного отбора, направляться ударники, изобретатели, рабочие, отличившиеся ценными рационализаторскими предложениями, и т. д. Предварительно они будут проходить 2½-годичную подготовку в самом институте или в соответствующем втузе, но по специальной программе.

В работе по подготовке аспирантуры следует отметить прежде всего неясность методологической установки, которая по линии научно-исследовательских учреждений почти не проработана. В большинстве институтов еще нет профилей подготавливаемых научных работников. Эта работа затрудняется отсутствием перспективного пятилетнего плана работы научно-исследовательских институтов ВСНХ.

Проблема разработки профилей и программ является в настоящее время одной из основных задач НИС'а. НИС разослал всем институтам основную схему профилей с тем, чтобы институты уже сами разработали конкретные профили и представили их в НИС в ближайший срок. Аналогичные указания даны и в отношении разработки программ и индивидуальных планов аспирантуры.

НИС предполагает провести в ближайшее время единую аспирантуру, т. е. аспиранты будут подготовляться одновременно как к научно-исследовательской, так и к преподавательской работе.

В целях рационализации работы аспирантуры НИС'ом сделано распоряжение о полной ликвидации административно-хозяйственной нагрузки аспирантов.

К руководству подготовкой научных кадров привлечена сама аспирантура. При НИС'е существует Совет аспирантуры из представителей аспирантуры московских научно-исследовательских институтов ВСНХ, Совета аспирантов при Московском областном бюро СНР НИС'а и других организаций.

Digitized by Google

В—К

В ТУПИКЕ

ПИСЬМО ИЗ БЕРЛИНА

Прибыв в Берлин, иду с вокзала по Фридрихштрассе и останавливаюсь перед витринами книжных магазинов. Еще 2—3 года назад выставлялась новейшая литература, посвященная главным образом проблеме капиталистического процветания и прославлений передовой страны его — САСШ.

Сейчас нечто совершенно иное. Вкусы потребителя книги, видимо, радикально изменились. Сейчас, судя по выставкам в книжных магазинах, он предъявляет спрос в особенности в трех направлениях: во-первых, на книги, посвященные проблеме уже не процветания, а «кризиса» капитализма и его дальнейших судеб, во-вторых, на литературу о СССР и, в-третьих, на книги, «предсказывающие будущее».

Впечатление, получаемое от книжных витрин, полностью подтверждается при внимательном просмотре текущей периодической литературы, где уже сами заголовки красноречивы: «Кризис всеобщий—тотальный, и индивидуальный», «Кризис — революция», «Первая всеобщая революция», «Массы революционны», «Мир — развалины в большевистском окружении». Все эти заглавия взяты исключительно из буржуазной литературы разных течений.

«Никогда еще мир не стоял перед такой пропастью, — пишет ежемесячник «Die Tat», — никогда еще мировая история не регистрировала подобных событий. Мировой мораторий. Что это значит? Отсрочка платежей всей суммы политических долгов обозначает неплатежеспособность, т. е. официальное признание частичного мирового банкротства: час капитализма уже пробил». Нет никакой возможности сохранить существующую систему: «...она неизбежно и бесповоротно идет к своему концу». «Чтобы спасти Европу, — вторит в «Europäische Revue» П. Кот, — необходимо пожертвовать современной экономической системой». «Кризис обнимает весь мир, все области мировой жизни. Он совершенно исключителен по своей тяжести и глубине и несравним ни с каким другим, исторически нам известным. Умственно, хозяйственно, культурно и социально система, в которой мы живем, идет к упадку». «Последняя мудрость либерального капитализма, — утверждает д-р Мениус в «Allgemeine Rundschau», — свободная игра сил совершенно обанкротилась; обанкротилась настолько, что на месте недавнего индустриального величия, на месте вчерашнего капиталистического великолепия осталась теперь одна лишь огромная груда обломков, окруженная пламенем большевистской революции».

Даже Луйо Брентано, недавно умерший маститый представитель буржуазной либеральной экономики, должен был признать («Sozi Prasis») возможность правоты «прогноза» Фрида, редактора «Die Tat» и автора книги «Конец капитализма».

Вполне понятно, что буржуазия Германии чувствует себя совершенно растерянной, охвачена страхом перед будущим, настроена катастрофически («Weltuntergangs Stimmung»). Ведь каждый отдельный человек «подошел сейчас к такому пункту, где перед ним полная неизвестность, где он попадает в ужасное «ничто», из которого не видно никакого выхода» («Куда мы идем?» — «Die Tat»).

Одновременно слышится сетование на ужасное обеднение масс и на жизнь выше средств во всех «слоях» (выражение «классы» неупотребительно.—*В—К*), населения. Пугает и «угроза с Востока» и непрестанная опасность с Запада. Немецкая буржуазия усиленно и «негордо» ищет займов у финансово-сильных держав и в то же время жалуется на превращение Германии в колонию этих держав, постоянно настаивает на культурной значимости Германии для человечества, на ее огромных

Digitized by Google

заслугах в области науки, техники, просвещения, социального законодательства, требует к себе на этом основании особого внимания и прав; в то же время при наступлении кризиса в Германии в первую же очередь сокращаются бюджет и другие ассигнования на просвещение, науку, социальную помощь и пр. Требуют защиты немцев в тех странах, где последние являются нацменьшинствами и в то же самое время у себя в стране допускают самую грубую, самую зоологическую травлю евреев с созданием целого ряда специально посвященных ей органов печати. Требуют возврат колоний, признаваясь одновременно в неспособности своей как колонизаторов.

Нет никакой возможности останавливаться сколько-нибудь подробнее на каждом из перечисленных моментов в отдельности. Остановимся только на безработице, на положении научных рабочих, школы и молодежи.

Перед заключением Версальского мира один из наиболее ответственных французских «миротворцев» заявил: «Двадцать миллионов немцев — лишние». «Все или многое нам бы простилось. Но то, что существовали 20 миллионов германских рабочих и что эти рабочие хотели жить, что они работали ради своего пропитания и продукты их труда проникали на мировые рынки,— этого нам не простили (A. Winning). Сейчас мы снова имеем 5—6 миллионов «лишних» германских рабочих с семьями».

Но к безработным Германии сейчас присоединяются десятки миллионов безработных трудящихся других капиталистических стран. «В Средней и Западной Америке, — пишет Вольфганг в «Die Tat», — так же, как в очень многих районах Канады, сейчас можно было бы спокойно умертвить (!!) пять миллионов фермеров, и мир нисколько не стал бы от этого беднее» (!!).

Безработные — это несомненно наиболее яркий, бросающийся в глаза, живой и доказательный аргумент в пользу совершенного банкротства капиталистической хозяйственной системы.

Самая осторожная, оптимистическая оценка определяет потерю на заработной плате одних только германских рабочих в 1930 г. в 8 млрд. марок. По официальным данным, 29 млн. чел. или 90% всего состава профессиональных работников Германии получают менее 2 400 марок зарплаты в год; 16 млн. имеют менее 100 марок в месяц; 6 млн. — от 100 до 125 марок; 7 млн. — от 125 до 200 марок. Иными словами, половина всех живущих трудом в Германии не получает даже официально принятого прожиточного минимума.

Наряду с ужасающим обнищанием народных масс идет действительно все большее «сосредоточение хозяйственной мощи», концентрация капитала. Официальная германская статистика устанавливает количество миллионеров (платящих налоги более чем с 1 млн. марок) в 1925 г. — 2 335, в 1929 г. — 2 465, увеличение на 5½% при общем уменьшении количества плательщиков налога на 2,1%. Имущество миллионеров за это же время возросло на 8%, а общая сумма всего подлежащего обложению имущества возросла только на 0,8%. «Мультимиллионеры», т. е. обладатели более чем 5 млн. мирок, тоже размножились: со 140 до 155, но несмотря на это каждый отдельный из них сделался богаче (с 9,55 млн. до 9,75 млн.). Обеднели только имеющие более 10 млн. марок: с 19,2 млн. имущество каждого из них понизилось до 18,7 млн. Но и их число увеличилось с 33 до 40 человек, так же как и общая сумма принадлежащих им капиталов (с 633 млн. марок до 749 млн.).

Такое распределение богатств вызывает ханжеское сочувствие якобы именем религии. Так, папская энциклика «Quadragissimo anno» лицемерно негодует против наличия немногих сверхбогачей и неисчислимых масс бедноты. Прибыли от прозводства целиком уходят в карманы капиталистов, тогда как массы не в состоянии поднять свое благосостояние выше прожиточного минимума. Папа желал бы «депролетаризации масс». Того же хотели бы достичь и другие. «Представьте себе, — говорит Зеезман в журнале «Тюрмер», — что колоссальные имущества американских (не германских! — *В.—К.*) богачей (у одного Рокфеллера ведь больше 30 млрд. марок) были бы распределены между безработными всего мира. О, тогда ведь вместо безработных мы имели бы рантье, доход на капиталы которых влиял бы на рынок как массовая покупательная сила. Перепроизводство было бы изжито».

Безработица охватила не только широкие массы: она глубоко проникла и в сре-

Digitized by Google

ду специалистов. Всего в Германии насчитывается сейчас около 350 тыс. академиков, т. е. получивших диплом высшей школы. Общее число безработных среди них было в 1928 г. более 10 тыс., в 1929 г.— 16 тыс., в 1931 г. (январь)—около 30 тыс. Из 50 тыс. врачей безработных 4 000, из 40 тыс. инженеров — 19 тыс. Много безработных среди филологов (всех их 30 тыс.); давно уже наблюдается перепроизводство среди юристов (14 тыс. судебных присяжных и 17 тыс. адвокатов). В 1911 г. один юрист приходился на 6 000 жителей, а сейчас только на 3 800. То же самое имеем и у агрономов, химиков и др. К 1934 г. для усиления кадра безработных академиков будет выпущено еще около 120 тыс. их, причем ⅓ этого количества не имеет никакой надежды на устройство на работу (И. Пфистер). В высших технических школах Германии, по свидетельству председателя Союза германских инженеров проф. Матчесса, сейчас 40 тыс. студентов; 8 000 оканчивающих. Только ⅕ оканчивающих находит заработок по своей профессии, а 50% становятся безработными. Не представляется редкостью встретить инженеров, ночующих в ночлежных домах, открывающихся только с 10 час. вечера, не знающих горячей пищи, охотно идущих на какую угодно работу: судомоек, наемных танцоров, продавцов папирос и пр.

Это при положении, когда из «низших социальных слоев», как выражается германская официальная статистика, т. е. детей рабочих и крестьян, «в высшей школе учится всего только 6%».

В то же самое время академическая наука все еще старается отстаивать свои старые позиции,— позиции, незапятнанной соприкосновением с практикою «чистой науки». В 1802 г. Шеллинг читал курс «О методе академического преподавания». Первая лекция этого курса трактовала вопрос об «абсолютном понятии науки». Понятие академического преподавания, говорилось в ней, «подводит нас к высшему понятию науки как целого, которое мы стремимся сблечь в его высшую идею, в первичное знание». Сейчас это шеллинговское настроение единого целого единой науки буржуазною академическою наукой и преподаванием утрачено, но поиски за ним не прекращаются. Лозунг этих поисков гласит: «не специализация, а синтез». Поиски все дальше и дальше отводят искателей и их науку в сторону от действительности. «Многознайство» — основное зло немецкой школы (Дуфнер). Примиряющая линия ведет к проектам вроде шеллеровского, где университеты предлагается превратить в профессиональные и специальные школы для подготовки чиновников (под руководством преподавателей); в то же время в особых институтах (по образцу «Collège de France») «синтетические умы должны создать из молодежи себе подобных»; наконец, «высшая народная школа будет завоевывать и вырабатывать миросозерцание».

Идет упадок просвещения: в 1913 г. доля затрат на просвещение и культурные нужды в бюджете Германии (империи, государств и общин) равнялось 20,7%, к 1929 г. она снизилась уже до 16%. «Духовный стандарт,— говорит наш автор,— с 1913 г. снизился на 2[illegible]%».

В соответствии с этим сильно сократились затраты на строительство, оборудование и пр. Библиотеки остаются без иностранной литературы; ради экономии в топливе и в освещении открывается только часть зданий школ всех типов и т. д.

Согласно данным студенческого органа «Студенческая экономическая помощь» и «Arbeitsgemeinschaft f. akad. Studium und Beruftberatung», минимум необходимых студенту в течение года книг стоит 100 марок. Между тем 11,4% студенчества вообще не приобретают книг, 14,2% покупают их на 20 марок в год, 20,6% — на 40 марок.

Количество издаваемых в Германии книг весьма заметно убывает с каждым месяцем. Это легко наблюдать даже по внешнему виду бюллетеней лейпцигской книжной биржи. Престиж когда-то так высоко стоявшей немецкой науки сильно пал внутри страны.

Наряду с этим нельзя не отметить большого, как никогда, количества псевднонаучной литературы. Теологическая литература, как никогда, множится. Интересно, что поповская профессия — единственная профессия, где не только нет безработных, а существует даже незаполненный еще спрос (как в католической, так и в протестантской церкви).

Германское государство из своих средств затрачивает на поддержку религии 168 млн. марок в год. Вместе с огромным трибутом, который поступает на церкви от населения, это создает для торговцев благами «того света» весьма неплохое сущест-

Digitized by Google

рование на этом свете. Епископ Эрмландский с деканом и викариями получают твердую зарплату в 100 439 марок в год; сюда не входят доходы с их поместий.

Вместе со всем авангардом буржуазии церковь в интересах спасения капитализма развивает сейчас самую бешеную деятельность. Выпускается огромное, как никогда, количество периодической литературы — протестантской и особенно католической. Большими тиражами издается массовая литература вроде «Современной азбуки для католического народа». Наряду со школой церковь стремится превратить в очаги буржуазно-религиозной пропаганды такие массовые учреждения, как больницы, клиники, аптеки. Так, католическая миссия содержит 587 больниц и 1 786 аптек.

Наряду с этим стремлением расширения своего влияния в массах населения идет пропаганда и «углубление» католической и протестантской «науки», попытки заместить ею все более становящуюся непопулярной «светскую» науку. Создаются новые науки даже под «марксизм» вроде «диалектической теологии» проф. Келлера и др. По уверению ее творцов, наука эта приобрела уже мировое значение и играет роль весьма чувствительного реактива, отделяющего все ценное от непригодного, не имеющего цены. Следуя «указаниям нашей церкви», католики в морочении умов своей паствы объединяются с мистиками, оккультистами и пр. («Schweizerische Rundschau»). Светская псевдонаука оперирует не только отмеченными в начале «предсказаниями», «календарями мировой ритмики» и пр., но и такими «трудами», как книга К. Франка — «Научный оккультизм» и др.

Крайне интересна постановка вопроса о молодежи. Некоторые буржуазные писатели склонны ставить сейчас такой казалось бы странный вопрос: есть ли в современной Германии молодежь? Такова например книга Фр. Буркдорфа—«Народ без молодежи — престарелое тело германского народа».

Количественно учащаяся в средней и высшей германской школе молодежь до последнего времени не уменьшалась, а наоборот, увеличивалась. Писались даже тревожные статьи о переполнении этих школ.

Так, в зимнем семестре 1930/31 г. всех студентов в Германии было на 7 681 чел. больше, чем в зимнем же семестре 1929/30 г., а именно 130 072. Увеличивается число учащихся теологов, зоотехников, фармацевтов, экономистов, лесоводов, физкультурников. Такой же рост учащихся наблюдается и в средней школе: если в 1902 г. один учащийся приходился здесь на 108 жителей, то в 1927 г.— уже только на 75 жителей.

По данным официальной статистики за 1927/1928 гг., 61% студенчества вышел из «среднего сословия» и только 6%, как уже указывалось, — из «низших социальных слоев».

Наиболее дорого обходится обучение врачей: за 12 семестров учобы они расходуют 12 500 марок. На 10-семестровое прохождение курса по педагогической, инженерной, архитектурной специальностям затрачивается 10 500 марок, по экономической и юридической — 8 500 марок, по с.-х. (8 семестров) — 10 500 марок, по теологической всего меньше — 7 000 марок.

Что же собой представляет учащаяся молодежь?

В студенческом журнале студент Гуго Меттлер характеризует академическую молодежь так: «Существуют только возбужденные студенты. Мы возбуждены, но не устремлены к чему-либо или к кому-нибудь. Одним возбуждением нельзя взорвать существующее. Никакой вождь не в состоянии вырвать нас из наших тенет. Мы обуреваемы безумием недоверия ко всем ценностям и ко всем авторитетам. Наши попытки довериться вождям разбиваются о наше безумие. Если у нас есть какой лозунг, то он гласит: «Никому не доверяем».

«Schweizerische Rundschau» находит эту статью Меттлера «правильно отображающею умственное состояние современного студенчества. Культ научных интересов для него изжит. В стремлении к замене его чем-то новым студенчество пытается найти действительность в программных политических, социальных и академических речах. Однако и в них оно не находит того, что ему нужно. Тогда оно начинает думать, что сможет найти отправные пункты в дискуссиях и через дискуссии. Речи однако в лучшем случае приносят лишь возбуждение, никогда—устремление. Устремление, стоящее в связи с действительностью, имеет отправные пункты в сфере воли, чувства, но не знания. Отсюда и неспособность к взаимному доверию и к доверию к вождям».

Такова современная в массе буржуазная молодежь. Ей не принадлежит настоящее,

Digitized by Google

ей тем более не будет принадлежать будущее. Она — компонент подернутого уже предсмертным тлением целого, всей капиталистической системы и ее носителей. Без воли, без веры в себя, в какое-либо свое дело, без цели, без перспектив, либо живущая со дня на день, настроенная «поделовому», «делячески», либо гордая своим интеллигентским «скепсисом», способностью взирать на идущую вокруг жестокую классовую борьбу «с надвременных» высот, что есть также форма классовой борьбы, служба капиталистическому зверю, который еще борется судорожно за свое существование, собирая все силы.

На низком уровне политической сознательности стоит и та практическая «политика», которою занимается германское буржуазное студенчество. Политически самоуправляющиеся — с парламентом (в непрусских странах) — ферейны, кружки и объединения вытеснили прежние, на феодальных дрожжах построенные студенческие корпорации и землячества. Даже в Гейдельберге только ⅓ студентов входит еще в корпорации.

Большинство немецких студентов — националисты, фашисты, группирующиеся вокруг Гитлера.

Чтобы составить представление о политической подготовке и ориентации студенчества, достаточно познакомиться с его руководящей литературой. Вот передо мной «Гейдельбергский студент» — орган университета и националсоциалистического студенчества. Качества журнала сразу бросаются в глаза: безграмотность и пышно разросшийся на его страницах яркий и для свежего человека нестерпимо пахучий антисемитизм. Один пример. Студентка обращается в редакцию за советом, кого ей следует выбирать в предстоящую выборную кампанию. В предыдущую кампанию она решила для себя этот трудный вопрос тем, что голосовала за «центр» (католическая партия), будучи протестанткой, только потому, что «он ведь по середине» всех партий: так легче было избежать ошибки. В ответ на этот запрос журнал поместил статью «Центр для дураков», в которой пишет: «Помочь тебе можно будет тогда, когда женщину вернут наконец к домашнему очагу, а политику предоставят вести одним мужчинам».

Актив этого фашистского студенчества обладает и совершенно определенною «устремленностью». Чтобы убедиться в этом, достаточно вспомнить капповский путч, в котором студенчество это играло большую роль. В этом году в Потсдаме состоялся «Обороно-политический съезд немецкого студенчества». На этом съезде выступали не одни только студенты, выступали и офицеры. Все более популярный в среде фашистской молодежи «оборонный спорт» задается целью сделать студентов «по-настоящему обороноспособными», вооружить их карабинами, ручными гранатами и пр.

В течение первой половины этого года по целому ряду германских высших школ прокатилась своеобразная волна студенческих беспорядков. Все они имели совершенно одинаковый характер. Вот например в мюнхенской гитлеровской газете «Völkischer Beobachter» появилась статья, в которой сообщалось, будто университетский проф. Навьяский отождествлял Версальский договор с Брест-Литовским, а поведение поляков в Данциге приравнивал к занятию и арендованию в свое время Кнаугау Германией. На следующую лекцию профессора явилось 400—500 национал-фашистских студентов, но Навьяский предусмотрительно перенес свою лекцию в другую аудиторию. Студенты требовали увольнения Навьяского. Один из студентов попытался было защищать профессора, но его повалили на землю и избили, не переставая распевать «Deutschland, Deutschland über alles» и национал-фашистские боевые песни. Когда Навьяский выходил после лекции из другой аудитории, его встретили рычаньем и пфуйруфами; из опасения быть избитым, он принужден был обратиться в бегство. Со стороны ректора университета (проф. Рема) не было принято никаких мер против студенческой демонстрации, хотя о ней было заранее известно. По свидетельству «Allgemeine Rundschau», проф. Навьяский на самом деле говорил о Версале как раз обратное тому, что ему приписывалось.

Профессуре представляется, что бороться против национал-фашизма в высшей школе можно только удалением из нее политики. В Гейдельберге образовался уже особый кружок для «деполитизации» высшей школы. Характерно, что даже радикально настроенные профессора считают необходимым введение милитаризации высшей школы, вылавливание «зачинщиков» и пр. Очень немногие держатся взгляда, высказываемого Штернбергом, что деполитизация высшей школы может быть

Digitized by Google

достигнута только путем политизации науки (без дальнейшей расшифровки практического осуществления этого предложения.— *А. Я.*).

Научные работники, специалисты, студенчество и вся вообще молодежь переживают сейчас во всех буржуазных странах, в Германии особенно, трудное, мрачное для них время.

Лучшие из них, не идущие за Гитлерами, ищут своего выхода. В погоне за ним они хватаются за любую соломинку. Поэтому в немецкой литературе сейчас можно найти самую пеструю мешанину спасительных рецептов. Но, само собою разумеется, им не найти своего «европейского» пути, никакого иного вне единого существующего, вне **классового** разрешения **социальной** проблемы в целом, вне смены старого, изжившего себя, рушащегося капиталистического мира и заменить его миром социалистическим.

Передовые ряды еще сохранившей жизненные соки старой и молодой буржуазной интеллигенции начинают уже понимать это. Отсюда значительное их за последние 1—2 года полевение, отсюда их исключительный интерес к СССР, к советскому строительству, науке, к попадающим к ним советским работникам.

Часть германской интеллигенции, правда, редко, но бесповоротно смыкается с лучшей частью германского рабочего класса, с его коммунистической партией, которая ведет страну к социалистической революции, к диктатуре пролетариата.

При этих условиях задача всех советских ученых и специалистов— ускорить это приобщение германской интеллигенции к делу революции, помочь его осмыслить, не повторять ошибок, оставив свое место пролетарию умственного труда. В первую голову — это дело нашей Ассоциации, дело Варнитсо.

И. Эльвин

НЕГРИТЯНСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И АМЕРИКАНСКИЙ КАПИТАЛ

Двенадцать миллионов негров САСШ— это потомки импортированного живого товара. Европейские поселенцы нуждались в рабочей силе. Черная Африка оказалась неисчерпаемым ее резервуаром. Первые транспорты живого товара — «черной слоновой кости» — появились у берегов Америки в самом начале XVII века (1619 г.). С тех пор в течение двух с половиной столетий работорговцы поставляли его из глубин африканских лесов.

Лишь в середине прошлого столетия, после гражданской войны между Севером и Югом, вызванной острым противоречием между промышленной буржуазией стремительно индустриализовавшегося Севера, нуждавшегося в рабочих руках, и плантаторским рабовладельческим Югом, неграм была дарована «вольность» без земли. Но третье поколение после отмены рабства все еще носит клеймо рабства. Отношение к негру в Америке немногим отличается от отношения к прокаженному. Его сторонятся, ему не сдают квартиры, ему закрыт доступ в публичные места. Он — парий, он — отверженный. Он не смеет ночью появляться в центральных улицах многих американских городов.

«Черным поясом» названы южные штаты Миссисипи: Алабама, Тенесси, Техас, Виргиния, Арканзас, Северная и Южная Каролина и др. Здесь потомки рабов живут скученными массами; это районы сплошного негритянского заселения; не считая небольшой прослойки мелких земельных собственников-негров, масса работает в качестве батраков или арендаторов на фермах и плантациях на условиях, очень немногим отличающихся от условий первобытного рабства. Системы аренды плантации восстанавливают крепостничество в его худшем виде.

Во времена войны и в Южные штаты устремился с Севера промышленный капитал; началась интенсивная индустриализация Юга, которая внесла существенные изменения в социальную структуру основного негритянского населения Америки: появил-

Digitized by Google

ся негритянский фабрично-заводский пролетариат. Он возрастал на Юге с большой быстротой, сотни тысяч батраков и арендаторов пошли на фабрики и заводы Юга—хлопкоочистительные, текстильные. Одновременно шла большая эмиграция с Юга в северные промышленные штаты. Белые капиталисты, презирающие негра, как нечистое животное, учитывают физическую выносливость, забитость и отсталость негра и охотно нанимают его. Негры выполняют наиболее трудную работу и оплачиваются значительно хуже белых.

Естественно, что расовое презрение просачивалось от буржуазии в некоторые ряды пролетариата, культивировалось капиталистической системой особенно в рядах так наз. «рабочей аристократии», вбиваясь острым клином между белым и негритянским рабочим. Буржуазия разжигает эту взаимную вражду негров и белых, которая облегчает эксплоатацию и тех и других. Между тем 12 млн. негров, проживающих в САСШ, служат огромным источником дешовой рабочей силы. Реформистские союзы, предводительствуемые такими махровыми профжуликами, как Грин, Уолл, Берри и К°, выполняя волю капитала, почти совершенно преградили им доступ в общие профсоюзы.

Отверженность негритянской массы, ее жалкое и бесправное положение, устранение негров от общественной, политической и профсоюзной жизни эксплоатируются широчайшим образом «родной» негритянской буржуазией и ее подручными из лагеря народившейся негритянской интеллигенции. Тонкая прослойка негров, «выскочивших в люди», разбогатевших благодаря удачным спекуляциям и т. д., взяла на себя роль опекунов всей негритянской расы. «Щедрые» пожертвования на нужды черных, сооружение специальных школ, церквей, общежитий для негров служат средством психологического порабощения. Это помогает негритянской буржуазии с тем большей беззастенчивостью и откровенностью эксплоатировать труд негра-пролетария, негра-батрака. Негритянская буржуазная интеллигенция, получившая образование в общих учебных заведениях, либо в специальных негритянских колледжах и «вузах», подводит «идеологические» базы под всякие теории о «единстве расовых интересов негритянского народа» без различия классов.

Об этой интеллигенции и ее глубоко предательской роли в негритянском освободительном движении, мы и хотим здесь говорить.

●

Следует различать два основных движения в рядах негритянского населения, частью переплетающихся, частью расходящихся, но занимающих центральные позиции негритянской общественной жизни и одинаково реакционных.

Речь идет о так наз. «гарвеизме», и о движении, связанном главным образом с именем дю-Бойса и возглавляемой им Национальной ассоциации прогресса цветных народов (National Association for the Advancement of colered people).

Движение Маркуса Гарвея выплыло на хребте той огромной и мощной волны всеобщего недовольства и революционного брожения, которыми были охвачены негритянские массы вскоре после окончания мировой войны, в условиях страшного послевоенного кризиса, потрясшего основы американского империализма и уступающего по силе только кризису 1930 и следующих годов.

То был период возвращения черных солдат, уцелевших от германских снарядов, из далеких заокеанских фландарских полей, где они проливали свою кровь «ради спасения цивилизации и демократии». Негры-солдаты вернулись домой, обогащенные огромным опытом, приобретенным от соприкосновения с другими народами и культурами, от усвоения — пусть хаотичного и смутного — классовой борьбы; но они вернулись затем, чтобы убедиться в том, в чем их хотели разубедить: в том, что негры как были, так и остаются наиболее приниженной эксплоатируемой расой, в массе своей наиболее нагло и цинично эксплоатируемой. Итак, тяжкие жертвы, понесенные массами черных, оказались бессмысленными, бесцельными? Итак, все оказалось, как было, под полосатым со звездами знаменем янки: тот же джим-кроу, тот же линч, тот же ку-клукс-клан и еще, пожалуй, в большей мере? — Да, так было, так и осталось. И в ответ среди негров бурно нарастало движение острого недовольства, переключавшегося в активное сопротивление линчу и джим-кроу. На протяжении 1918 — 1919 гг. прошла полоса знаменитых «race riols» — «расовых возмущений», когда реакция пыталась испытанными средствами

Digitized by Google

террора задушить в корне неслыханный бунт «чернокожих собак», но натолкнулась на серьезнейшее сопротивление со стороны негров. (Такие расовые бунты сопровождавшиеся кровавыми погромами, имели место в Вашингтоне, Сен-Луи и особенно в Чикаго.)

Бедой этого революционного взрыва было отсутствие партии пролетариата, способной возглавить массовое движение (компартия, называвшаяся вначале «Уоркерспарти» — рабочей партией,— возникла в 1922 г.), и движение очень скоро оказалось целиком под руководством мелкобуржуазной интеллигенции, которая возглавляла движение с тем, чтобы его обезглавить. Маркус Гарвей, самая видная фигура движения, провозгласил глубоко реакционный лозунг «назад в Африку», пытаясь в русло этого движения отвести нарастающие революционные антиимпериалистические настроения негритянских масс. Правда, наряду с этим лозунгом были выдвинуты и другие методы разрешения негритянской проблемы, выдвигавшиеся разными левыми группировками, но успех гарвеизма ни с чем не сравним. Главной социальной базой движения явились рабочие-негры и арендаторы-фермеры, стонавшие под чудовищным прессом кризиса, помноженного на остатки феодализма, столь живучие в «черном поясе»; гарвеизм нашел живой отклик также среди наименее обеспеченных слоев индустриальных рабочих-негров, вчера еще бывших полурабами у себя на Юге. Далее, Гарвей имел весьма многочисленных адептов и помощников в лице многочисленных деклассированных элементов на Юге, мелких лавочников, разорявшихся в меру разорения негритянских трудовых масс, единственных покупателей негров-коммерсантов в лице многочисленных слоев полуинтеллигентских профессий вроде бездипломных адвокатов, точнее—ходатаев, врачей, в лице значительных категорий негритянских проповедников. Вне движения оказалась узкая прослойка негров-предпринимателей, негров-землевладельцев, а также прочно обосновавшиеся в промышленности квалифицированные рабочие-негры. Слабо примкнули к нему также вполне обуржуазившиеся негритянские интеллектуальные работники: адвокаты, врачи, учителя, стоявшие более решительно под знаменем НАПЦН, уже более откровенно солидаризировавшиеся с великодержавными тенденциями американского империализма.

Таким образом, социальная база гарвеизма оказалась весьма широкой. Вожди, в частности сам Гарвей, определяют число приверженцев в миллионах. К моменту II конгресса сторонников Маркуса Гарвея (в 1921 г.) числилось свыше 100 тыс. организованных, занесенных в списки членов, но идеологическое влияние гарвеизма бесспорно простиралось на миллионы.

На первых этапах своего развития гарвеизм отражал в радикальном мелкобуржуазном преломлении боевой дух трудящихся масс и их боевую готовность к борьбе с национально-расовым гнетом. Первый конгресс, созванный Гарвеем в 1920 г., выдвинул очень радикальную программу, сдобренную всяческой социальной демагогией.

Само собой понятно, что радикальный характер движения негритянских масс не мог не внушить серьезных опасений империализму янки. На руководство было оказано соответствующее давление, и очень скоро Гарвей и его соратники были поставлены на колени. Подчиненный империализму Маркус Гарвей, черный Моисей XX века, заявил торжественно, что «негры должны соблюдать полную лойяльность ко всем флагам, под которыми они живут». Тем самым Гарвей санкционировал фактический отказ от освободительной борьбы.

Гарвей резко осудил рабочих Ямайки, вступивших в ряды революционного профсоюза, также резко напал на коммунизм, призывающий к неповиновению «родному империализму». Гарвей так и писал: негры «не должны посметь усваивать и лелеять нечто такое, что запрещено матерью-родиной».

Движение Гарвея, достигшее своего апогея ко времени II конгресса в 1921 г., вскоре, с ликвидацией послевоенного кризиса, пошло на убыль. Демократические лозунги, в которых были отблески революционных огней всеобщего подъема того периода, были сданы в архив. Движение оказалось во власти реакционного крыла, державшего твердый курс на примирение с американским империализмом, чрезвычайно остро акцентировавшего религиозную сторону движения, причем сам Маркус Гарвей принял даже сан верховного первосвященника после отставки и ухода епископа Мак-Хайра; движение стало переходить на рельсы всяких шумно рекламированных, чаще всего сомнительных предприятий, связанных с приобретением недвижимостей и переселе-

Digitized by Google

нием отдельных групп негров в обетованную землю, в Африку, в «негритянскую республику» Либерию, в объятия вербовщиков крупнейшего владельца каучуковых плантаций—американца Файрстона. Иллюзии постепенно рассеивались, и во всей ее неприглядной наготе открылась классовая природа этого негритянского сионизма, реакционной романтикой прикрывавшего и прикрывающего глубококапиталистическую доктрину «исхода», отступления, вместо провозглашения революционного лозунга борьбы.

«Недавнее решение Гарвея продать владения, принадлежащие организации на острове Ямайке, а также перенести свою резиденцию в Европу (подальше от масс, которые он грабил и обманул),— пишет в журнале «The Communist» VI, 1931, один из тех, кто некогда был его сторонником, а позже перешел в ряды компартии, т. Сирил Бриггс,— свидетельствует о серьезнейшем коллапсе данного реакционнейшего движения, направленного всецело на разоружение негритянских трудящихся масс перед лицом американского империализма».

Из этого однако отнюдь не следует, что гарвеизм мертв. Опираясь на очень крупные средства, получаемые от американской белой буржуазии (особенно много и охотно она жертвует на негритянские церкви), получая большие прибыли от разнообразных земельных и других спекуляций, опираясь на содействие значительных слоев негритянской интеллигенции на местах, которая держит на привязи неграмотное и полуграмотное негритянское население, так страдающее от аппарата американского правосудия, выступая, далее, в качестве религиозного, «божественного», на библии основного движения, гарвеизм пользуется еще значительным влиянием в негритянских массах, среди которых играет исключительно реакционную роль глушителя и душителя национально-освободительного движения.

Но если гарвеизм ведет к капитуляции негров, к полному разоружению масс путем увлечения их в области фантастических и реакционных химер, вместо того чтобы мобилизовать и звать их к реальной борьбе с врагом — американским империализмом, то другая крупнейшая организация, о которой сейчас будет итти речь, отражая интересы приласкавшего ее империализма янки, строит свою тактику в иной плоскости.

«Национальная ассоциация прогресса цветных народов» (назовем ее НАПЦН) возникла в 1909 г. Она была организована либеральной группой представителей негритянской мелкой и средней буржуазии, главным образом из интеллигентских профессий. Эта организация мыслилась как организация для борьбы легальными средствами против «беззаконий», чинимых над неграми. Основная деятельность Ассоциации шла по линии защиты отдельных негров на суде, по линии опротестования тех или иных сегрегастионных актов со стороны местных властей вопреки конституции, по линии различных изучений и обследований и т. д. К этому сводились в основном и словопрения на годичных конгрессах Ассоциации.

«Эта организация,— пишет т. Роберт Майнор («The Communist», VII, 1931),— все более и более превращалась в фабрику капиталистического порядка. Лозунг о социальном равенстве свелся к пошлому успеху нескольких нью-йоркских джентльменов, добившихся привилегии класть ноги под стол случайного белого миллионера».

Любопытно отметить, что на конгрессе Ассоциации в Филадельфии один из докладчиков НАПЦН, а именно Джемс Вальдон Джонсон, открыто заявил, что одна из задач организации — это обеспечить политические позиции негритянских «политиков», т. е. выдвиженцев-негров, приглашенных белой империалистской буржуазией и допущенных ими до краешка государственного пирога.

Очень ярко сказалась классовая природа негритянской интеллигенции, сосредоточенной в НАПЦН, в Урбанистической лиге и т. д. на отношении к делу в Скоттоборо. Этот громкий процесс нашел отклик во всем мире и знаменуют собой в значительной мере как бы веху в развитии негритянского вопроса в САСШ. Сводится он вкратце к следующему.

В Скоттсборо, штате Алабама, летом 1931 г. были приговорены 8 негров в возрасте 14—20 лет к смертной казни на электрическом стуле по обвинению в изнасиловании двух белых девушек в поезде. Этот жуткий приговор был вынесен в условиях дикого антинегритянского террора, вопреки совершенно очевиднейшим данным о безусловной невиновности мальчиков (обе девушки оказались известными проститут-

Digitized by Google

ками). В настоящее время приговоренные ожидают в тюрьме рассмотрения дела следующей инстанцией.

Дело в Скоттсборо заставило вождей негритянской интеллигенции поставить наконец прямо вопрос об их отношении к основным положениям компартии в негритянском вопросе. Кризис, от которого негры страдают в еще более жестокой мере, нежели белые рабочие, и который привел к значительному усилению позиций компартии среди негров, побудил выступить с обширной и обстоятельной программной статьей самого дю-Бойса, вождя Ассоциации, об отношении негритянской интеллигенции к коммунизму и революционному движению, развивающемуся среди негров. Мы имеем в виду статью дю-Бойса в сентябрьском номере журнала «Кризис» (стр. 313 и сл.), связанную с делом в Скоттсборо. Эта статья настолько полно освещает идеологию контрреволюционной негритянской интеллигенции, что на ней необходимо остановиться. В силу исторических и социальных мотивов негры находятся на самой низшей ступени. К ним приходят люди разных лагерей, предлагают свои методы исцеления. Прогрессисты типа сенаторов Бора или Норриса предлагают те или иные общие улучшения государственного аппарата. Социалисты вроде Нормана Томаса приглашают негров отдавать свои голоса на выборах в пользу социалистической партии, хотя и не предлагают никакой панацеи от расовых и кастовых предрассудков, выражая лишь надежду, что повышение жизненного уровня белого рабочего приведет автоматически к эмансипации желтого, коричневого и черного рабочего.

Ну, а коммунисты?

«Наконец,— говорит дю-Бойс,— явилось дело в Скоттсборо и дало новый акцент призывам коммунистов. Настаивая на защите 8 алабамских юношей, коммунисты не только претендовали на защиту этих жертв, но они захотели построить на этом деле призыв к американским неграм примкнуть к коммунистическому движению как к единственному разрешению их проблемы.

А это ставит непосредственно две важных проблемы: во-первых, могут ли сами негры при их современной идеологии (философии) и руководстве защищать с расчетом на успех дело в Скоттсборо? во-вторых, если даже могут, поможет ли подобная защита им разрешить проблемы их нищеты и отчужденности?»

Оказывается, «если бы коммунистическое руководство в САСШ было дальновидным и мудрым», то оно признало бы такую способность разрешить все эти проблемы исключительно за «Национальной ассоциацией прогресса цветных народов», а ее методы—«методы объединения капиталистов и рабочих, черных и белых—наиболее отвечающими задачам негров», но «к несчастью, американские коммунисты ни мудры, ни интеллигентны» и проявляют поразительное недомыслие, отрицая за мудрым дю-Бойсом способность на разрешение негритянской проблемы в Америке.

Дю-Бойс претендует на то, что именно он и его присные, т. е. негритянская интеллигенция, по праву возглавляют негритянские массы, ибо она-де «ни в какой мере не связана, а тем более подчинена не то что черным капиталистам, но даже капиталистической идеологии».

Дю-Бойс фальсифицирует и подтасовывает факты, доказывая, что, вообще говоря, американские негры в основном не знают классовой борьбы, потому что не осуществует негритянского капитала в размерах, о котором стоило бы говорить. В этом основа основ идеологии цветной интеллигенции, как и буржуазной интеллигенции угнетаемых национальных меньшинств в Европе: расовое и национальное меньшинство не смеет позволить себе роскоши внутренней распри, все его классы должны объединиться (у негров это еще проще, благо классы там не находятся во взаимном антагонизме!) перед лицом общего недруга—угнетающей господствующей нации. Эта реакционнейшая теория примата национального над классовым проповедуется ундовцами среди западных украинцев, каталонцами—в Испании, лидерами македонцев — в Югославии и т. д. и т. п.

Дю-Бойс оговаривается, что «конечно, мол, всегда возможно, что среди негров может развиться вполне оперившая капиталистическая система, но интеллигента это не касается. Руководящие негритянские вожди в настоящее время, особенно же из «Ассоциации прогресса цветных народов», не представляют этих капиталистических тенденций, за немногими исключениями социальные лидеры американских негров на протяжении двух поколений были людьми бедными, зарабатывавшими себе пропитание своим трудом, владевшими маленькой или даже никакой собственностью; среди

Digitized by Google

них было немного бизнессменов, но не было эксплоататоров» и т. д.

На восхваление этих вожаков дю-Бойс не скупится: «Нет на всей земле такой группы лидеров, которая бы так бескорыстно делала дело низших слоев (sic!) собственной расы, как то делали образованные негры в Америке, и это их жертвоспособности и предусмотрительности — и только их — бывшие рабы обязаны тем, что они не деградировали и не выродились».

Словом, негритянские пролетарии и пеоны в неоплатном долгу у своей интеллигенции, как если бы те неоспоримые, правда, факты участия образованных негров, выдвиженцев из «низших слоев», в судьбах своей расы и даже бескорыстное на первых порах участие меняют по существу что-либо в том факте, что эта самая интеллигенция использовала «низшие слои» своей расы как трамплин для прыжка в царство белых, с которыми она стремится амальгамироваться, ассимилироваться (это дается с большим трудом не по вине черной интеллигенции), обеими ногами пребывая на почве безусловного признания американского империализма!

Дю-Бойс ставит в особую заслугу своей Ассоциации такое сотрудничество классов, ею осуществляемое. Он говорит, что Ассоциация собрала на своей платформе (физическое освобождение от рабства; духовное освобождение от невежества; политическое освобождение от бесправия; социальное освобождение от презрения, т. е. всецело на базе капиталистического общества) «предпринимателей и рабочих, капиталистов и коммунистов (?!), социалистов (?) и реформистов, бедных и богатых... За 20 лет нашей борьбы мы смогли зарегистрировать симпатии и сотрудничество богатых и могущественных белых», которые ведают, что творят, соря миллионами на институции господина дю-Бойса и прочих «бескорыстных интеллигентов».

Но самое главное впереди. Дю-Бойс подходит вплотную к проблеме взаимоотношений пролетариев и трудящихся разных рас. Положение компартии в данном вопросе известно достаточно: коммунисты требуют безоговорочного объединения белых и черных пролетариев для совместной борьбы с общим врагом — капитализмом. Коммунисты показывают классовую природу, истоки и причины расового антагонизма вообще, этого антагонизма в рядах рабочих в частности и в особенности. Коммунисты показывают, в чьих интересах культивируется вражда белых и черных рабочих и кто именно спекулирует на конкуренции белого и цветного труда, на чью мельницу эта вражда льет воду. Это настолько самоочевидно и тривиально просто, что об этом и говорить здесь не стоило бы. Что же говорят вожди негритянской интеллигенции, претендующие на звание руководителей всего 12-миллионного негритянского населения в САСШ?

Даем снова слово дю-Бойсу:

«Позади дела в Скоттсборо и нападок на негритянских вождей все же остается в силе главный, требующий разрешения вопрос: каким образом вывести американских негров из состояния экономического рабства, в котором они сейчас пребывают? Отвечая на этот вопрос, коммунисты пытаются показать неграм, что их интересы совпадают с интересами белых рабочих. Но подобные разговоры подобны красной тряпке, бросаемой быку. На протяжении всей истории американских негров белые рабочие были самыми злыми врагами черного человека, его угнетателями и убийцами. Дискриминация, проводившаяся белыми трэд-юнионами, приводила к умерщвлению, изгнанию и терзанию черного человека. Белые рабочие лишают негров права голоса на Юге, не допускают их, по возможности, к работе и изгоняют из сносных для жилья кварталов—на Севере. Это белые рабочие составляют основной костяк ку-клукс-клана, это они приняли главное участие в линчевании 3 560 негров за время 1882 г.

Белые рабочие Америки не дураки. За немногими исключениями, чем они образованнее, чем выше взбираются они по общественной лестнице, тем решительнее держат они негров под пятой. И это не пустая случайность, что представитель труда в американском правительстве (министр труда Доак) принадлежит к профсоюзу, который не допускает в свои ряды негров, а сам он, этот представитель, в течение нескольких лет работал в Западной Виргинии, занимаясь тем, что вытеснял негров из всех сколько-нибудь сносных профессий... Каких бы идеалов ни придерживался сейчас белый труд в Америке, он откажется от чего угодно, прежде чем признает негра человеком».

Вся эта тирада представляет собой незаурядный интерес. Дю-Бойс прибегает к при-

Digitized by Google

митивной лжи: он говорит как о факте о том, будто «костяком ку-клукс-клана являются белые рабочие». Эта отвратительная клевета разбивается хотя бы о тот факт, что фашистско-террористический орден ку-клукс-клан терроризует наряду с неграми именно белых рабочих. Ку-клукс-клан составляется исключительно из буржуазных элементов Юга, белых помещиков-рабовладельцев прежде всего. Не менее гнусно обвинение, бросаемое дю-Бойсом всему американскому пролетариату, утверждая, что это на его, американского, белого рабочего совести лежат 3 560 линчеванных негров, — клевета, которая вряд ли даже нуждается в опровержении, но которая приобретает совершенно исключительные значимость и циничность в общем контексте теории дю-Бойса.

Затем — и это самое главное — дю-Бойс попросту подменяет белых рабочих лидерами реакционнейшей Американской федерации труда (американских профсоюзов), всеми этими Мэтью Уоллами и Вильямами Гринами, которые, действительно послушные капиталу, проводят в своих союзах политику дискриминации негров, вытеснения их и т. д. Но именно дю-Бойсу очень хорошо известно, что АФТ объединяет только рабочую аристократию, что в ее ряды входит не более части американского пролетариата, что нельзя возлагать на американских рабочих ответственность за подлую политику профжуликов. Дю-Бойс это знает, но сознательно совершает передержку, ибо ему нужно доказать и подкрепить свой тезис, что у черного рабочего нет врага злее белого рабочего, и что действительно не может быть и речи о сотрудничестве черных и белых, ибо белый чорт обязательно обманет.

Но остается компартия. Общеизвестно, что коммунисты — тоже белые рабочие, и не только ни дискриминируют негров, не только не линчуют их и не выгоняют из квартир, но наоборот, всячески привлекают их в свои ряды, чтобы совместно бороться с хозяином-капиталистом. Но если нельзя скрыть факта, то его можно сфальсифицировать. И дю-Бойс седлает своего конька.

«Американские коммунисты ведут отважный бой против цветной линии» (color line) среди рабочих. Они домогаются вступления негров в их ряды. В своих забастовках и агитации они настаивают на том, чтобы негры участвовали вместе с ними в борьбе за права белых и черных рабочих. Но в этих своих усилиях коммунисты идут п р о т и в желания и образа мыслей подавляющего большинства белых рабочих и столкнулись в настоящее время лицом к лицу с поражением. И вместо того, чтобы признать свое поражение в своем усилии уничтожить цветную линию в белом труде, они обвиняют негров в том, что те не симпатизируют их идеалам».

Спора нет, компартии Америки приходится преодолевать огромные трудности в борьбе за уничтожение расовых предрассудков в рабочей среде. Но не только не может быть речи о поражении, а наоборот, факты классовой борьбы на протяжении последних лет дают очень большое количество свидетельств, говорящих в пользу весьма значительных успехов агитации компартии в смысле сглаживания расовых предрассудков с той и другой стороны. Таких примеров можно привести десятки, сотни. Но дю-Бойс подменяет действительное желаемым, факты говорят против него. Все более растет число черных рабов, идущих с компартией, объединяющей в своих рядах пролетариат всех рас и национальностей.

Вождь негритянской интелигентской верхушки объявляет о невозможности солидарного сотрудничества белых и черных рабочих, объявляет их взаимными врагами.

Но у негров, по его же концепции, все же имеются и друзья, подлинные друзья. И эти друзья—а м е р и к а н с к и е б е л ы е к а п и т а л и с т ы. Об этом он говорит с похвальной четкостью:

«Единственное зерно истины в коммунистических нападках на негритянское руководство—это тот общественный факт, что американское богатство (капитал) помогло американским неграм, и что без оного негры никогда не достигли бы современных успехов». (Речь идет, повидимому, о продавшейся верхушке.)

Дю-Бойс проституирует себя до конца:

«Американским судом, начиная с высшего и вплоть до низших, управляют люди богатые и люди крупного дела, но в данный момент они—и только они—единственная защита негров от полного бесправия, сегрегации и т. д. Высшие учебные заведения дарованы неграм трестом «Стандарт-Ойль», трестом «Энергетики», Стальным трестом, совместно с аристократической христианской церковью; они и только они дали неграм 40 тыс. черных лидеров... Крупная промышленность дала за прошед-

Digitized by Google

шие десять лет занятия миллиону негритянских рабочих, без чего этот миллион погиб бы от голода в тюрьмах и водосточных каналах».

Дю-Бойс, конечно, предвидит справедливые указания коммунистов о том, что капиталисты при этом усматривали собственную выгоду, дешевый труд, штрейкбрехерство и воспитание консервативных, реакционных лидеров. «Коммунисты будут по этому поводу зубоскалить. Ну, и пусть! Но негры в этом усмотрели хлеб, платье, кров и образование. И только безнадежные идиоты отказались бы от дара...»

В трудной, настойчивой и непримиримой борьбе американской компартии за подлинное национальное и классовое освобождение негров, за их право на самоопределение вплоть до отделения, за солидарное братское сотрудничество пролетариев всех рас, и прежде всего белого и черного пролетариата, в этой огромной, важнейшей борьбе компартия беспощадно разоблачает отвратительную роль интеллигенции, стоящей на путях этого освобождения, и показывает со всей очевидностью, что для того, чтобы победить, надо эти барьеры смести и негритянскому пролетариату пойти в ногу со своими белыми товарищами, вступающими в решительной бой с капитализмом.

С. Самет

ЗАРУБЕЖНЫЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ

Вена

Польская граница. Станция Столбцы. Изображение Пилсудского с пышной надписью. А кругом объявления о запрещенных партиях и организациях, о карах, налагаемых за принадлежность к ним, о наказаниях за несообщение о членах этих организаций и т. д.

Дорога через Польшу. Даже в вагоне явно чувствуется мертвящее дыхание кризиса. Почти пустой поезд. Все разговоры вертятся вокруг крахов, безработицы, невозможности жить и т. д. Заговариваю с соседями по купэ. Начинаются бесконечные жалобы и уверения, что так теперь во всем мире. Моим словам о том, что в Советской Стране совсем иначе, верят с трудом. Особенно не верится в то, что у нас действительно совершенно ликвидирована безработица. Это кажется моим собеседникам чем-то совершенно невероятным и немыслимым. Один из них пробует похвастаться преимуществами своей «гражданской свободы» в «демократической Польше». Остальные соседи слегка иронически улыбаются. Через полчаса «свобода» обнаруживается во всем ее блеске. В купэ входит «некто в сером», требует паспорта у моих собеседников и переписывает фамилии всех, принимавших участие в беседе со мною. Дальше все мои соседи хранят гробовое молчание и только время от времени перекидываются между собою тревожными взглядами.

Вена. Первое впечатление, что она почти не изменилась. Мне приходилось бывать в Вене и в 1912 и в 1923 гг. Тот же чистый, «культурный» город, даже ряд новых домов, выстроенных городским самоуправлением «для рабочих». Никаких карточек. Магазины ломятся от продуктов и товаров. Через несколько дней из всех углов глядит на меня оборотная сторона медали. Десяткам тысяч людей нет входа в эти магазины, так как у них нет денег. Конвейер самоубийств—десять, двадцать, тридцать в день. Кончают жизнь ученые с мировым именем, изверившиеся в свои идеалы, разорившиеся банкиры, молодежь, окончившая школы и пускающая пулю в лоб в день окончания, зная заранее, что применить полученных знаний ей не придется и что вообще какой бы то ни было «путевки в жизнь» ей не получить. Но больше всего, конечно, кончающих жизнь самоубийством рабочих, лишающихся работы и какой бы то ни было надежды на ее получение. Чаще всего кончают жизнь целыми семьями. Тихо, спокойно, никого не тревожа, закрываются на ключ в кухне, открывают газовый кран — и все готово.

Есть ли у лишающихся работы, а вслед затем через некоторое время и питания и

Digitized by Google

крова, другой выход? Я попытался с одним из товарищей, венским коммунистом, проникнуть в ночлежный дом около венского арсенала. Для этого нам пришлось запастись чужими, помнится, не то чешскими, не то венгерскими паспортами. Но попытка оказалась неудачной. Товарища при входе узнали в лицо, и нас не пропустили. Конечно, можно было бы попытаться получить пропуск у заведующего венским здравоохранением и «социальным обеспечением», проф. Тандлера, к которому у меня был ряд рекомендательных писем. Но пойти в ночлежный дом в заранее назначенный специально для посетителей день и час было неинтересно. Я предпочел расспросить о нем у его бывших обитателей, ночующих сейчас на лугах за арсеналом, за истечением максимального срока, в течение которого допускается пребывание в ночлежном доме (30 ночей для наиболее привилегированных коренных венцев).

Они мне рассказали, как они боролись за право ночевать каждый раз на одной и той же койке, чтобы не попадать в рвоту и испражнения, оставшиеся на тюфяке от ночевавшего накануне алкоголика. Как эта борьба кончилась полной неудачей. Как им удалось добиться некоторого увеличения маленькой порции хлеба, выдающейся тем из ночлежников, которые отрабатывают свой ночлег в специальных мастерских, и т. д.

Коренные жители Вены в места ночовки бездомных не попадают, да и нам с товарищем пришлось туда пробираться мимо шныряющих взад и вперед полицейских. Картину, которую я там увидел, трудно забыть. Тысячи людей, мужчин и женщин, порою даже детей, ночующих в любую погоду под открытом небом на траве, в ямах, или просто на первом попавшемся кусочке земли. Не думайте, что это деклассированные элементы, никому ненужные люди. Подавляющее большинство из них—квалифицированные рабочие, потерявшие работу, и их семьи. Я видел там высококвалифицированных печатников, текстильщиков, видел металлистов с 20-летним стажем, за которых у нас дрались бы между собою заводы. Рассказывали мне о ночующих там инженерах и других представителях дипломированной интеллигенции. У всех этих людей нет абсолютно никакой надежды когда-либо получить работу, большинство из них с непривычки стесняется показаться в городе, чтобы не встретиться с бывшими знакомыми. Спиваются они очень быстро. Для некоторых единственной пищей являются остатки, которые они выпивают из опорожненных пивных бочек. Такие быстро перестают стесняться. Вы можете встретить на окраинах города весело распевающих людей, веселье которых исходит исключительно от этих пивных остатков, являющихся единственным содержанием их желудка. На лугах ночуют те, у которых не хватает духа сразу расквитаться с жизнью. Социал-демократические городские власти всячески стараются устроить так, чтобы не выбитый еще из колеи обыватель, а особенно не разорившийся еще капиталист, мог прожить всю свою жизнь, не видя этих заживо выброшенных из жизни людей и даже не подозревая, порою, об их существовании.

С кем ни заговоришь из венцев, все чувствуют себя, как на вулкане. Рабочие, особенно безработные, стремятся в Советскую Страну. Многие научные работники и представители интеллигентных профессий, даже вполне обеспеченные и не чувствующие еще в данный момент угрозы потери заработка, тоже стремятся к нам, совершенно правильно учитывая, что у нас они могут найти гораздо больший размах для своей работы, смогут быстрее творчески развиваться. Особенно велика тяга изобретателей. И неудивительно. В любой капиталистической стране они в лучшем случае могут рассчитывать на то, что их изобретение будет куплено одним каким-либо предприятием или трестом для того, чтобы, сохраняя его втайне от других, использовать его для конкуренции с другими капиталистическими единицами. Но сплошь и рядом изобретения покупаются представителями тех отраслей промышленности, которые заинтересованы в том, чтобы эти изобретения никогда не увидели света. Покупаются для того, чтобы быть уничтоженными.

Буржуазия в страхе, она чего-то ждет. Приходилось слышать просьбу поехать к нам, так как, мол, «у вас уже революция была, а у нас она только будет». Иные утешаются тем, что «главные революционные события произойдут в Германии, а Австрия бескровно присоединится уже потом к готовому».

Мне не пришлось быть ни на одном собрании,—научном ли, рабочем, специальном

Digitized by Google

нли каком бы то ни было другом,— где бы в какой-либо форме не говорилось о Советской Стране. Одни говорят о ней с восторгом, другие с ненавистью, но никто не говорит о ней равнодушно. Советские фильмы показываются в венских кинотеатрах с большим трудом и только ночью с 12 часов по окончании обычных сеансов. Несмотря на это кинотеатры в этих случаях всегда битком набиты. Подавляющее большинство зрителей—рабочие, но не мало и интеллигенции. Советские фильмы всегда сопровождаются аплодисментами, выкриками с мест и т. п., чего не бывает при показе обычных фильм.

Мне пришлось побывать на массовом собрании, на котором отчитывалась австрийская рабочая делегация, побывавшая на первомайских торжествах в СССР. Делегация попала в зал заседаний прямо с поезда; подавляющее большинство делегатов были социал-демократы; подавляющее большинство слушателей в битком набитом рабочими зале—тоже социал-демократы. И все же наученные горьким опытом социал-демократические вожди предпочли на это собрание не явиться. И неудивительно. Трудно описать энтузиазм выступающих одного за другим делегатов, делившихся столь свежими еще впечатлениями. Еще труднее описать энтузиазм аудитории. Недаром австрийская социал-демократия, допускающая и чут ли не рекомендующая своим членам поездки в фашистскую Италию, категорически запрещает поездки в Советскую Страну и безоговорочно исключает из партии всех, осмелившихся туда поехать.

На том собрании, о котором я говорю, особенно потрясающее впечатление произвело выступление редактора венской «Rote Fahne». Обращаясь к только что сошедшей с поезда делегации, он под бурный хохот и возгласы аудитории заявил приблизительно следующее: «А вы и не знали, что за время вашего пребывания в России мы здесь тоже сделали огромный шаг вперед к социализму и начинаем уже социалистическое строительство. Отто Бауэр предложил уже венскому парламенту приступить к составлению пятилетнего плана, основываясь на том, что правительство, всячески ограничивающее пособия безработным, при поддержке социал-демократов отпустило огромную сумму лопнувшему ротшильдскому Kredit-Anstalt'y. А так как Kredit-Anstalt финансирует значительную часть австрийской промышленности, то таким образом «мы» получаем возможность ее планировать».

Отто Бауэр забыл только несколько подробностей: он забыл, что в правительстве не он и его товарищи, а Hackenkreuzler, и забыл, что «планировать» придется вместе с Ротшильдом, который вряд ли склонен создавать социалистическую пятилетку так же, как впрочем и сам Отто Бауэр.

Венский университет чаще закрыт, чем открыт из-за непрерывных скандалов и побоищ. «Культурные» студенты главным своим занятием считают избиение еврейских коллег, и даже те, кто в этом не участвуют, возмущаются больше срывом занятий, чем самими фактами.

По специальности, интересовался я главным образом венской работой по лечению алкоголиков. Оказалось, что не только мне там учиться нечему, но что наши диспансеры, стационары, наркомприемники (вытрезвители), трудовые колонии и т. д. являются для венцев форменным откровением, и они мечтают даже не о том, чтобы создать это у себя, а хотя бы увидеть своими глазами у нас. На всю Вену имеется один врач, принимающий алкоголиков один раз в неделю в магистрате. На стационарное «лечение» венский алкоголик может рассчитывать только в том случае, если ему удастся попасть в знаменитый Steinhof, где еще до сих пор душевных больных вяжут в смирительные пиджаки, и где маленькое специальное отделение для алкоголиков закрылось со смертью Власика и сейчас только открывается вновь. О качестве антиалкогольной работы можно судить хотя бы по тому, что в разговоре со мною один из знакомых врачей усомнился, посмеет ли какой-нибудь штейнгофский врач читать лекции об алкоголизме хотя бы своим больным в Штейнгофе, чтобы не обиделось городское самоуправление, в котором, повидимому, достаточно сильно предтсавлен частный алкогольный капитал и его агентура.

Таково положение в Вене, где городское самоуправление находится в руках «левых» социал-демократов, которые являются не чем иным, как агентурой капитализма в рабочем классе, проводящей его политику и его указания.

Digitized by Google

СРЕДИ НАУКИ

3/XII 1931 г. из Стокгольма во все страны мира была отправлена телеграмма о том, что шведскому физику д-ру Оттару Ригу (Ottar Rygh) удалось получить химическим путем витамин С (C-Vitamin) в кристаллически чистом виде. Этим был сделан весьма значительный шаг вперед в исследовании этих до недавнего времени довольно-таки таинственных веществ. Значение открытия С-витамина отнюдь не умаляется тем обстоятельством, что очень недавно, всего лишь несколько недель назад, профессор Геттингенского университета Видаус точно также в чистом виде получил витамин D (D-Vitamin).

Около четырех лет назад Розенгейм и Вебстер в английском «Национальном институте медицинских исследований» (National Institut for Medical Research,» и одновременно Виндаус в Геттингене установили, что составная часть животных и растительных веществ, которая под влиянием ультрафиолетовых лучей переходит в витамин D, есть не что иное, как эргостероль.

Следующим шагом была изоляция в кристаллической форме вещества, очень близкого к витамину D, из смеси продуктов иррадиации. Этот опыт удался группе сотрудников Национального института с д-ром Бурдильоном во главе и тому же профессору Виндаусу в Геттингене, который однако следовал иным путем. Вещество, называемое английскими исследователями «кальциферол», идентично с полученным Виндаусом и Линзертом «витамином D_2». Наконец, в самое недавнее время профессор Виндаус получил витамин D химическим путем в чистом виде. Огромная роль витамина D для жизни организма и все значение открытия Виндауса становятся ясны, если принять во внимание, что этот витамин обладает в сильнейшей степени антирахитическими свойствами. Один миллиграмм кальциферола по своей антирахитной активности соответствует 40 тыс. недавно установленных международных единиц.

Оттар Риг работал некоторое время в лаборатории Виндауса в Геттингене, затем в Упсале (Швеция). Так как было известно, что витамин С содержится в свежих фруктах, он старался добыть его из апельсинов. С этой целью он извел ни более ни менее, как 15 тыс. (около $1^1/_2$ тонн) апельсинов. А так как вначале ему удалось добыть — подобно тому как это было с витамином D — лишь вещество, чрезвычайно близкое к витамину С, которое он назвал про-витамин (Pro-Vitamin), то он привлек к своим опытам целую армию морских свинок, в организме которых про-витамин должен был превращаться в витамин. Чистый витамин содержится только в самых спелых апельсинах, но и в этом случае он отличается исключительным непостоянством. Только путем очень сложных химических операций удалось наконец Оттару Ригу получить из провитамина витамин и сообщить последнему известную устойчивость.

Если витамин D обладает антирахитными свойствами, то витамин С оказывается великолепным специфическим средством против цынги. Известно, что цынга развивается в условиях отсутствия в пище фруктов, зелени, фруктовых соков. Это по преимуществу болезнь севера, полярных ночей, полярных путешествий. С открытием витамина С, одна двадцатимиллионная часть которого уже оказывает благотворное действие, человек становится в значительной степени независимым от продуктов природы и будет в состоянии обезопасить себя в исследовательской работе на крайнем севере.

●

Открытия Виндауса и Рига чрезвычайно оживили интерес к витаминам. Понятен поэтому успех лекции, которую прочитал в средине декабря в Берлине один из крупнейших исследователей в этой области — директор Химического института Стокгольмского университета профессор Ганс Эйлер-Шельпин (Hans v. Eiler-Chelpin).

Digitized by Google

Содержание лекции составляли результаты опытов, произведенных Эйлером с целью добыть в чистом виде витамин А (A-Vitamin). Этим именем обозначается вещество, которое содержится в рыбьем жире и в некоторых овощах, как например в моркови, и в других растениях. По многочисленным наблюдениям, это вещество оказывает самое благотворное влияние на рост организма; однако все попытки добыть соответствующий витамин до сих пор кончались неудачей. Поэтому Эйлер и его сотрудники избрали обходный путь и прежде всего постарались установить, каким образом происходит образование витамина. После долгих усилий им удалось открыть в овощах вещество, которое заметно влияет на рост и которое они называли каротин (от carotte — морковь). Так как влияние витамина А на рост было известно, то они сделали сам собою напрашивающийся вывод о близости каротина и витамина А. Но дальнейшие опыты с рыбьим жиром самым убедительным образом доказали, что активно действующим веществом является в нем отнюдь не каротин, но что этот последний в организме рыбы переходит в витамин А, точно так же как в витамин С превращается про-витамин в организме морской свинки.

Если опыты Эйлера не привели пока к получению в чистом виде витамина А, то они тем не менее проливают новый и яркий свет на явления роста и имеют огромное практическое значение. С помощью каротинов можно весьма эффектно влиять на рост организма; усиления роста можно добиться уже малыми дозами каротина. При этом удалось установить, что количество витамина А, образующегося из каротина, с переходом к высокому возрасту уменьшается. А отсюда уже сам собою напрашивается вывод о том, что в этом коренится, быть может, одна из причин развития явлений старости.

Помимо содействия росту введение витамина А чрезвычайно повышает противодействие организма всякого рода инфекции. Совершенно очевидно, что и в этой области витамину А, получение которого в чистом виде составляет лишь вопрос относительно короткого времени, предстоит весьма видная роль в борьбе человека с болезнетворными влияниями. Эта роль будет однако тем больше, чем в большей степени питание будет носить общественно-плановый характер.

Лишь в социалистическом обществе с его рациональным, научным использованием всех природных ресурсов может быть целиком извлечена та польза, какую могут принести витамины человечеству.

ТРИДЦАТИЛЕТИЕ БЕСПРОВОЛОЧНОГО ТЕЛЕГРАФИРОВАНИЯ ЧЕРЕЗ ОКЕАН

12/XII 16 государств Западной Европы и Америки организовали радиоторжество по случаю исполнившегося тридцатилетия с того знаменательного момента, когда впервые в Америке были услышаны переданные без проволоки из Англии сигналы морзевского аппарата. Торжество заключалось в специально передаваемой в течение 2 $^1/_2$ часов программе. Интерес юбилея заключается однако не в этом, а в тех воспоминаниях действующих лиц, которые рисуют как этот момент, так и историю развития беспроволочной передачи за протекшие 30 лет.

Известный профессор Берлинского политехникума и конструктор немецкой системы беспроволочной передачи Слаби (Slaby) рассказывает: «14 мая 1897 года на скале у Лаверноk Пойнта (Lavernock Point) высотою около 20 метров... была установлена укрепленная проволочными канатами 30-метровая мачта. На верхушку мачты была насажена цилиндрической формы цинковая шапка высотою в 2 метра и диаметром в 1 метр. Изолированная медная проволока спускалась от цинкового цилиндра к основанию мачты, к контакту с антенной приемника. Заземление осуществлялось длинным проволочным канатом, который спускался по скале прямо в море. Для меня на всю жизнь незабываемым остался момент, когда мы, укрывшись впятером от сильного ветра в деревянном ящике, устремив глаза и направив уши на приемный аппарат, вслед за появлением обусловленного сигнала флагом, вдруг услышали первое тикание, первые явственные морзевские сигналы, переданные невидимо и беззвучно с еле видимого отдаленного скалистого берега,— переданные через ту неизвестную и таинственную среду – эфир, которая является единственною связью между планетами вселенной. Это были обусловленные морзевские сигналы «S».

Упоминаемая в рассказе Слаби мачта с цилиндром была тем первым примитивным радиоприемником, который построил для своего первого большого опыта гениальный изобретатель беспроволочний пе-

Digitized by Google

редачи итальянский инженер Гульельмо Маркони (Guglielmo Marconi). К числу временных обитателей ящика, кроме проф. Слаби, принадлежал также представитель английского почтового ведомства Прис (Preece). Передаточная станция находилась в 5 километрах, на маленьком острове Флатгольме (Flatholm). Маркони в это время было всего 23 года. Он сумел выявить практическое значение открытых Герцем волн. К передатчику Герца (Hertz) он прибавил приемную трубу Брэнли (Branly) и воздушную проводку Попова. Скомбинировав все гениальным образом, он первый осуществил беспроволочную передачу на значительное расстояние.

1/XI 1897 г. было организовано Общество Маркони для эксплоатации его изобретения. Эксплоатация осуществлялась при посредстве «маркониевских станций», которые находились друг от друга на расстоянии 20 километров. Это составляло уже значительный шаг вперед по сравнению с первым опытом. Но техника быстро овладевала новой идеей, и уже в 1899 г. три английских военных корабля, оборудованных маркониевскими станциями, могли сноситься между собою на расстоянии в 190 километров.

Наибольших успехов достигла беспроволочная передача в 1901 г. 1/I потерпевшему крушение судну «Федора» удается вызвать по радио помощь. 11/II осуществляется беспроволочная связь между островом Уайт (Wight) и Лиссард-стэшин (Lissard station) на расстоянии 400 километров, и наконец 12/XII 1901 г. Маркони удается беспроволочно соединить первую большую английскую станцию в Польду (Poldhu, Cornwallis) с канадской станцией на Ньюфаундлэнде в Глэсбой (Glace-Bay). Так была осуществлена, 30 лет назад, первая передача через океан на расстоянии 3 600 километров.

С тех пор много воды утекло. Над усовершенствованием беспроволочной передачи трудился ряд выдающихся ученых изобретателей и инженеров. В форме радио она сделалась бытовым явлением. На службе связи, информации и развлечения в капиталистических странах,— у нас она служит, помимо всего этого, политико-просветительным и культурным целям. И это величайшее научное достижение относится к таким, которые все свое значение могут выявить лишь там, где ликвидирован капитализм, где достижения науки становятся достижением всех трудящихся.

НОВЫЙ ПРОЕКТ ТРАНССАХАРСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ

Три года назад французский парламент голосовал проект железной дороги через Сахару. Изучение технических деталей и составление практического проекта было поручено особому комитету специалистов. В настоящий момент комитет закончил свою работу и представил подробный отчет о ней вместе с проектом.

Мысль о пересечении пустыни железнодорожным путем не была нова и три года назад. Первый проект такой дороги был выработан уже в 1879 г., но о его практическом осуществлении подумали серьезно только 33 года спустя,—в 1912 г., когда шли разговоры о железной дороге Алжир—Каптоун (Капштадт). Осуществлению проекта помешала война. В 1928 г. о нем вспомнили снова, и Академия колониальных наук объявила конкурс, в котором победителем оказался алжирский профессор Готье. Проект Готье и лег в основание как постановления парламента, так и работ упомянутого комитета. В настоящее время проект близок к осуществлению.

Железная дорога должна начинаться в Оране, на берегу Средиземного моря. Через Коломб-Бехар, через цепь оазисов Сауры, Гурара и Туата (так наз. Улицу пальм) она достигает пустыни, пересекает ее и идет затем в Судане по реке Нигеру. Из общей длины в 3 450 *км* на начальную часть и пустыню, по которой будет совершать движение транссахарский экспресс, приходится всего 1 912 *км*. 1 536 *км* пройдут по Нигеру. Общая стоимость работ составит около 25 млн. фунтов стерлингов.

При ближайшем рассмотрении все предприятие отнюдь не представляет таких огромных трудностей, как это кажется на первый взгляд. Прежде всего, как это утверждает Готье, Сахара вовсе не в такой мере безводна, как это принято думать. Главным препятствием является центральная полоса шириною около 500 *км*—Тачесруфт (Страна жажды). С севера и юга (южнее Алжира и севернее Нигера) к ней примыкают по всей ширине Сахары широкие параллельные полосы, которые впитывают в себя все годовые—регулярные, если и незначительные — осадки. По

Digitized by Google

мнению Готье, в Сахаре возможны мелиорации, которые радикально изменят общий вид пустыни. Так было например в оазисе Уэд-Рире, в южной части Бискры. Этот оазис медленно, но неуклонно погибал вследствие постепенного истощения влаги. С постройкой железной дороги, давшей возможность доставить сверлильные машины, была открыта вода на большой глубине, и выкопаны новые артезианские колодцы. Через несколько лет оазис стал неузнаваем; зачахшая было растительность снова ожила; население стало быстро возрастать.

Экономическое значение дороги вне сомнений. Продукты долины Нигера получат доступ на европейские рынки. Возражениям вроде того, что «смешно говорить о железной дороге в век автомобилей и аэропланов» сторонники дороги противопоставляли данные проведенных опытов, из которых будто бы явствует, что с трудом пробраться через Сахару могут лишь автомобили легкого типа, неподходящие для грузооборота, что же касается аэропланов, то они — так аргументируют сторонники дороги — для регулярной доставки больших количеств тяжелых предметов пока мало приспособлены и если и будут это делать, что несомненно, то только в будущем. К тому же железная дорога помимо экономического должна иметь и стратегическое значение. Дорога задумана как сильное оружие империалистической политики, направленное к закабалению «колониальных» народов. Уже изыскания и предварительные работы сопровождались самой возмутительной эксплоатацией и самыми жестокими насилиями над туземцами. Постройка дороги, осуществление которой предстоит в ближайшем будущем (уже установлены даже цены проездных билетов), должна сомкнуть железное кольцо рабства над африканскими народами. Но она научит в то же самое время «рабов» тому, что попыткам порабощения можно и должно противопоставить организованную силу, и принесет им также весть о тех методах борьбы, какие применил организованный пролетариат, победивший уже в $^1/_6$ части земного шара.

«РАКЕТОПЛАН»

Берлинский инженер Альфонс Пич (Alfons Pietsch), «технический наследник Вальера», одного из исследователей и конструкторов ракетных моторов, сконструировал новый «ракетоплан», назначение которого — совершать полеты из одного пункта земного шара в другой в области стратосферы. С помощью пропеллера и обыкновенного авиационного мотора «ракетоплан» Пича поднимается на несколько тысяч метров; дальнейшее поступательное движение осуществляется с помощью специального ракетного мотора.

Так как дело идет о скоростях совершенно исключительных (так наз. «почтовая ракета», весом до 3 тонн, должна покрывать расстояние между Лондоном и Берлином в 6 минут, между Берлином и Москвою — в 11 минут, между Лондоном и Нью Йорком — в 30 минут), — то обыкновенные крылья аэроплана были бы весьма быстро сломаны. Поэтому «ракетоплан» Пича совершенно лишен крыльев, зато его основной корпус сам по себе превращен в несущую поверхность, причем его нижняя и верхняя плоскость точно повторяют линии воздушных течений. Эти плоскости, крепко соединенные спереди и сзади, закрыты с боков вертикальными стенками, которые в целях стабилизации выступают над верхней изогнутой поверхностью параллельно ей обрезанным крылом. Если мы представим себе теперь под брюхом странного вида машины 2 колеса, а у хвоста ее напоминающую пушечный ствол небольшого калибра стальную трубу, то в нашем распоряжении окажутся все элементы, с помощью которых воображение должно воссоздать внешний вид «ракетаплана» Пича, напоминающего танк. Самой существенной частью в этом образе является стальная труба, ибо она составляет наружную часть ракетного мотора. Она накрепко соединена с рулем высоты; боковой руль ничем существенно не отличается от бокового руля обыкновенного аэроплана.

По вступлении в действие мотора весь металлический, герметически закупоренный «ракетоплан» устремляется в стратосферу. Запасы горючего — жидкого кислорода, жидкого воздуха — находятся внутри. Отапливается «ракетоплан» (что необходимо, так как в стратосфере температура очень низка) трением о воздух. Образцом для него в этом отношении являются кометы, которые начинают пылать, попав в воздушную атмосферу земли. После короткого полета или по израсходовании всего запаса горючего «ракето-

Digitized by Google

план» спускается планирующим полетом на землю.

Мечта близка к осуществлению. «Ракетоплан» построен и готов к полету. Но является ли задача разрешенной практически — это покажет предстоящий полет. Все великие достижения в области воздухоплавания требовали до сих пор человеческих жертв. Быть может, Пич окажется столь же счастливым исключением, как и первый «посетитель» стратосферы, французский профессор Пиккар (Piccard).

«ЗОЛОТЫЕ ПРИИСКИ В ГЕРМАНИИ»

Несколько времени назад всю Германию, а отчасти и другие страны обошла сенсационная новость: в Германии в Айзенберге у Корбаха (в Вальдеке) найдено золото. Запасы его, правда, по ценности составляют лишь 20 млн. марок, но так как обследование еще не закончено, оптимисты ожидают, что запасы через некоторое время окажутся значительно больше.

Поводом к обследованию названной местности послужили часто попадавшиеся крупинки золота в воде стекающих с горы Айзенберга (562 *м*) ручьев. Затем вспомнили, что здесь в давние времени (до тридцатилетней войны) уже существовала золотопромышленность, о размерах которой говорят шахты и штольни, достигающие 30 *м*. Согласно старинным грамотам, на 1 *т* земли попадалось тогда от 300 до 400 *г* золота.

Промывка земли со дна и берегов ручейков давала сначала от 1 до 2 *г* золота на 2 *т*. Это было немного, но восстановление старинного прииска «Св. Георга» стало приносить уже 30 *г* на 1 *т*, а в некоторых слоях золотоносных земель удалось получать даже 100 и 200 *г* золота на 1 *т*, тогда как известные золотые прииски Южной Африки приносят всего 10—12 *г*.

Добыча золота может происходить наиболее простыми способами. Нет также нужды в его химической очистке, и все обстояло бы как нельзя более благополучно... если бы размеры прииска были несколько больше. В настоящее время весь прииск дает работу всего лишь 30 горнорабочим, а его ежегодная добыча не превышает 2 млн. марок.

К читателям ФНТ

Уважаемые товарищи!

Редакция просит всех возвращающихся из заграничных поездок делиться на страницах журнала ФНТ своими впечатлениями, рисующими, с одной стороны, жизнь и быт за рубежом интеллигенции, ее политические настроения, условия работы, отношение к СССР, имеющиеся научные достижения, и т. д.

Редакция

Digitized by Google

АВТОПОРТРЕТ «БЕЛОГО» ЗВЕРЯ[1]

Новый труд Освальда Шпенглера называется «Человек и техника».

«Что значит техника? — спрашивает Шпенглер.— Каков исторический смысл, каково значение техники в жизни людей?» Все ответы на эти вопросы Шпенглер сводит к двум основным. С одной стороны, «идеалисты и идеологи, последыши гуманистического классицизма эпохи Гете, презирали технические вещи и хозяйственные вопросы как нечто, стоящее за пределами культуры, под нею»; с другой — «английского главным образом происхождения материализм» видел цель человечества в том, чтобы возможно больше освободить отдельного человека от работы, переложив ее на машину.

По мнению Шпенглера, оба вышеотмеченные взгляда теперь уже устарели. Их место занял «благородный скепсис» и сознание того, что в истории все предопределено.

Свое исследование Шпенглер начинает не с «истоков человечества», а с «дочеловеческой живой природы» — растений. Растения не в состоянии хотеть и выбирать. Они неподвижны — ветер, тепло, свет двигают их. Этим растения резко отличаются от свободно передвигающихся, самостоятельною жизнью живущих животных-организмов. Но среди этих последних существуют опять-таки две резко между собою различающиеся группы: питающихся неподвижными, беззащитными растениями и живущих убийством других животных. Высшею формой «свободно передвигающейся жизни» является хищный зверь.

Человек — высший вид высшей формы жизни — хищный зверь. Он хищник-изобретатель. Его жизнь — сплошное убийство. Человеком он стал лишь с того времени, как однажды «вдруг («мутационно») получил руку с вложенным в нее оружием, сделался индивидуальным техником, изобретателем. Но с этого же момента начинается расхождение, противоречие между человеком и человеческим родом, между техником-изобретателем и массою, использующей его изобретение. И количественно и качественно противостоят друг другу, с одной стороны, небольшая кучка вождей, руководителей, изобретателей, предпринимателей, с другой — подчиняющиеся им, исполняющие их волю, эксплоатируемые ими. Руководителем нельзя сделаться: им надо родиться. Это «головы», остальные — «руки». Размножение идет за счет «рук», снизу. Кучка одаренных распоряжается все возрастающим стадом остальных.

Глаз человека, как и других хищных животных, рассматривает весь видимый им мир, как свою добычу. «Мир как добыча, — из этого обстоятельства, в конечном счете, выросла вся человеческая культура». Понятие «добычи» додумывается хищным зверем до конца: весь мир со всеми его тайнами, со всеми его силами должен стать его, человека, добычей, войти как составная часть в человеческую культуру. Человек хотел сам сделаться богом, творцом, создать рядом с природой свой искусственный мир. Математический анализ, эксперимент были военною хитростью умственной рати хищных зверей, чтобы отщепить невидимые силы неорганической природы, овладеть ими, использовать их. Но самым хитроумным и могучим орудием для овладения природой явилась машина. Рационализм возвел веру в технику, в машину почти что в ранг материалистической религии: «техника вечна и непреходяща, как бог-отец; она спасает человечество, как богсын; она просвещает нас, как святой дух» (II). Творческий человек все более и более выходит из связи своей с природой, становится все более враждебным ей. «История человеческого мира» — это история непрерывно усиливающегося «рокового разрыва между человеческим миром и вселенной, история мятежника, отпочковавшегося от материнского организма и поднявшего руку на породившего его». Но в этом как раз и заключается трагедия человека, потому что природа с и л ь н е е его. Человек, несмотря ни на что, остается зависимым от нее. Поэтому — сколько великих культур, столько же и поражений.

Вместе с возникновением совместной работы многих, с появлением «предприятия» совершается решительный переход от «органического существования к организованному, от жизни в е с т е с т в е н н ы х группах к жизни в группах искусственных, от орды к народу, племени, к сословию и государству». Из борьбы между отдельными дикими зверями — людьми — возникла война («предприятие») одного племени против другого — с вождями и подчиненными, с организованными переходами, нападениями и сражениями. Политика — лишь временный суррогат войны; это тоже война, но война с помощью оружия ума.

Народам, делающим историю, историческим, противостоят остальные народы. К началу XX века «мир» на нашей маленькой планете выглядел, по Шпенглеру, таким образом: одна группа наций северной крови под предводительством англичан, немцев, французов и янки правила всем миром. Политическая власть ее основывалась на богатстве, а богатство — на ее мощной индустрии. Последняя, в свою очередь базировалась на наличии угля. Все остальные народы «сохранялись в роли производителей сырья и покупателей».

[1] Oswald Schpengler — «Der Mensch und die Technik» Beitrag zu einer Philosophie des Lebens. C. H. Beck'sche Vertagsbuchhandlung. München, 1931.

Digitized by Google

все равно — в форме ли колоний, или в виде независимых по внешности государств.

Но вот в конце прошлого века слепое стремление к власти совершает величайшую ошибку. Вместо того, чтобы удерживать в тайне технические знания, величайшее сокровище «белых» народов, начинают передавать их всему свету. Вместо экспорта продуктов начался экспорт секретов, способов и методов добычи, экспорт инженеров, организаторов и даже самих изобретателей. Все «цветные» народы — а к ним Шпенглер относит и «обитателей России и части южной и юговосточной Европы» — проникли в тайны «нашей мощи, овладели и использовали ее». Вместе с тем начинается действенная месть ограбленного мира против его господ. Руками бесчисленных цветных рабочих, работающих столь же умело, но гораздо менее притязательных, расшатываются основы хозяйственной организации белых.

Это «предательство техники» белыми представляет, по Шпенглеру, «наиболее тяжелый симптом начинающейся катастрофы». Но есть и другие симптомы. Во всех странах старой и крупной индустрии за последние десятилетия «фаустическое мышление» начинает пресыщаться техникой. Распространяется какая-то усталость, своего рода пацифизм в борьбе с природою. Снова появились оккультизм и спиритизм, индийская философия, метафизические фантазии христианской или языческой окраски, столь осмеянные во времена дарвинизма. Началось бегство прирожденных вождей. Между тем тысячелетиями созданная организация труда рушится силами, идущими снизу, от масс. Разобщенность между работой руководителя и работой исполнителя достигла уже стадии катастрофы. В бесчисленных формах начинаются возмущения рук против их судьбы, против машины, против организованной жизни, в конце против всех и всего. Этот мятеж грозит повсюду на земле уничтожить всякую возможность технико-хозяйственной работы.

Для «цветных» — «в том числе русских» — фаустическая техника не представляет внутренней потребности. Для них техника—только оружие в борьбе с фаустической цивилизацией. Поэтому фаустическая техника погибнет вместе с фаустическим человеком, будет забыта. История этой техники быстро приближается к своему неотвратимому концу. Как все великие формы любой культуры, она подтачивается изнутри. «Мировая история от одной катастрофы переходит к другой» — не только внутри человечества, но и во всей вселенной. В приложении к жизни — это «мутации»; они «само собою разумеется, беспричинны, как всякая действительность; это таинственный ритм действительности». Темп катастроф на протяжении человеческой истории все ускоряется. Гибнущая сейчас фаустическая западноевропейская культура, может быть, и не последняя, но несомненно самая грандиозная, самая бурная, страстная, самая трагическая из всех, вследствие внутреннего противоречия и глубокой душевной растерзанности. «Скепсис — последняя философская позиция, которая еще возможна для нашей эпохи, которая достойна ее. «Мы» родились в эту эпоху и должны храбро итти до конца, путем «нам» определенным: ибо иного пути нет. «Наш» долг — твердо оставаться на утраченных позициях без надежды, без спасения. Оставаться на них, как тот римский солдат у ворот Помпеи, которого забыли сменять и он погиб при извержении Везувия. Вот где величие, вот где раса. Этот почетный конец — единственное, чего нельзя отнять у человека».

Вглядитесь в этот автопортрет исповедующегося перед смертью капитализма! Загляните ему в «душу», которую он раскрывает против своей воли. Сравните затем с этим автопортретом и с картиной «души» его то изображение, какое дает своему классовому врагу научная и художественная литература пролетариата, и вы будете поражены их необычайным сходством!

Высшие человеческие культуры, по Шпенглеру, возникают, начиная с 3000 г. — до начала христианской эры. Это «культуры в самом тесном и высоком смысле высшие». Каждая из них заполняет весьма небольшую территорию, и продолжительность ее достигает едва одного тысячелетия. Каждое десятилетие здесь уже кое-что значит, и почти каждый отдельный год имеет свое «лицо». История этих культур и есть «всемирная история» в подлинном, самом строгом смысле. Символом ее является «город». В городе возникает «общество» с его сословным иерархическим укладом — дворянство, духовенство, горожане. В противовес «грубому крестьянству» эта искусственная городская иерархия противостоит естественной, природной, разделяющей людей на сильных и слабых, умных и глупых.

Техника, по Шпенглеру, всегда есть целевая деятельность. Существуют бесчисленные формы техники, лишенные какого-либо орудия; техника льва, дипломатическая техника. Техника есть часть истории. Только отправляясь от «души», мы можем постичь историю человека; только исходя от «души», можно понять и значение техники. То, что мы, люди, «чувствуем как душу в нас самих и в других, представляет противоположный полюс окружающего нас видимого мира, в котором человеческие мысль и предчувствие охотно принимают наличность мировой души».

Формы жизни,— так утверждает Шпенглер, — надо различать по строению души, а не тела. Шпенглер полемизирует с «последователями Дарвина», которые «охотятся за причинами и следствиями», думая, таким путем проникнуть в «тайны мира». Формы «человеческого мышления не являются формами происходящего в мире». На первичных стадиях культуры Шпенглер различает «мышление глаза» и «мышление руки». Из первого развивается в дальнейшем «теоретическое», «созерцательное» мышление — «размышление», «мудрость»; из второго — практическое деятельное мышление — «хитрость», «ум» в собственном смысле.

Таким путем создались «весьма отличные» одна от другой формы мышления: «с одной стороны — познающих истину — духовенства, ученых, философов, с другой — устанавливающих факты политиков, полководцев, купцов». В начале каждой культуры возникают «оба первичных сословия—дворянство и духовенство». Идеи, воплощаемые этими сословиями, «друг друга исключающие»: «дворянин, воин, авантюрист живут в мире фактов, а жрец, ученый, философ—в мире истин». Один испытывает или воплощает судьбу, другой живет в мире «причинностей». Тот хочет ум поставить на службу жизни, а этот свою жизнь отдать «на службу ума». Противоречия эти в фаустический период дают себя знать в

Digitized by Google

каждом отдельном предприятии. Здесь таким же образом замысел отделяется от его осуществления, работа руководителя — от работы исполнителей. Управлять, решать, руководить, приказывать — искусство, труднейшая техника, предполагающая враждебную способность. Только она обусловливает возможность приложения работы остальных, «неодаренных» исполнителей — рук.

Все великие открытия и предприятия имеют своим источником то чувство радости, какое испытывают сильные люди, одерживая победу. Машинная техника развивается «из внутренней душевной потребности» до полного совершенства и естественного конца. Цивилизация сама превратилась в машину. «Все равно, есть в том смысл или нет», — техническая мысль требует своего осуществления. Машина в конце концов становится «символом, подобным ее тайному идеалу». Это не жизненная необходимость, а лишь потребность «души и ума». Часто машина начинает уже противоречить хозяйственной практике. Своим количеством, своею утонченностью машина в конце концов сама снижает свое целевое назначение. В XIX в. были модными разговоры об угрожающем истощении угольных месторождений и о его последствиях. Это нелепо. Техническое мышление могло бы, если бы потребовалось, открыть и пустить в дело еще и другие источники. Пока мысль остается на высоте — она в силах будет создавать и средства для своих целей.

Колоссальное превосходство Западной Европы и Северной Америки во второй половине прошлого века давало себя знать во всех областях жизни: в хозяйственной, политической, военной, финансовой. Эта всесторонняя мощь их покоилась на их монополистической индустрии. Только эти северные страны обладали на основе их угленосных месторождений крупной индустрией. «Остаток мира» (!) был областью их сбыта, и потому в своей колониальной политике они стремились закрепить за ним значение сырьевой базы и потребителя. На монополии «методов» и «мозгов» белых предпринимателей основан был «роскошный (!!) жизненный» стандарт и белых рабочих; по сравнению с их цветными собратьями белые рабочие «обладали королевскими доходами». Теперь, когда цветные народы получили в свои руки «секреты», «методы» и «мозги» белых, привычная роскошь, комфорт белых рабочих, по сравнению с жизненным стандартом китайских и других «кули», становится для них роковым. Белый труд делается излишним. «Колоссальные массы угля северных стран, индустриальных их сооружений, вложений их капитала, целые города и территории оказываются под угрозою стать жертвами конкуренции. Безработица в белых странах указывает на начало катастрофы. «Мы стоим на вершине, там, где начинается пятый акт. Свершаются последние решения. Трагедия кончается».

Итак, к чему же приводит нас ознакомление с генеалогией капиталиста, как он сам ее воспроизводит, с его автопортретом? Да он действительно таков, каким рисует его В. И. Ленин: «Мы имеем право гордиться и считать себя счастливыми тем, что нам довелось первым свалить в одном уголке земного шара того дикого зверя — капитализм, который погибнет неминуемо и скоро, как бы чудовищно зверски ни было проявление его предсмертного неистовства» (1918 г. Разрядка моя. — *А. Я.*).

Пророчество сбывается полностью: конец капитализма скорый и неминуемый приближается бурными темпами. Этот конец и неминуемую гибель несет ему мировой пролетариат.

Хищничество «дикого зверя» сказывается и в его последний час. Он продолжает смотреть на весь мир как на свою добычу, а на соседей, ограничивающих размах его «власти», на всех, кто мешает ему «хотя бы своим существованием», — как на врагов, подлежащих уничтожению. Весь Китай он хотел бы «почувствовать» как трепещущую добычу в своих когтях. Только «белые» расы, только монополистические индустриальные страны, только крупные предприниматели, только горожане, только «головы» должны и в дальнейшем править миром; им лишь принадлежит право эксплоатировать «остаток мира», массы рабочих, крестьян, колониальных и полуколониальных рабов, кули и пр. «Массы» — сами по себе достойное лишь презрения «стадо» с «коровьими душами».

Да, приближается «мировая катастрофа», гибель, «самой грандиозной культуры». Но так должно быть: мир живет от катастрофы к катастрофе; они неизбежны, неминуемы, как законы природы. Правда, эта последняя катастрофа «мира» сопровождается аккомпаниментом «мести ограбленных», восстанием «белых голов», против «цветных» народов, в их числе и СССР. Никакой однако причинной связи тут нет. Решает участь культур «таинственный ритм».

Нуждается ли эта звериная философия в каком-либо опровержении? — Нет. Достаточно ее показать такою, как она есть, и каждый грамотный человек сумеет, в свете советской действительности и опыта социалистического строительства, оценит ее по достоинству, противопоставить ей то, что уничтожает, снимает без остатка все ее «философские» установки, «повороты» назад и в «сторону», «увертки» и «отказы», оголяет ее как «предсмертное неистовство» классового врага. И в этом своем значении она настолько содержательна и многогранна, что могла бы войти в хрестоматии для яркого показа убожества этой «философии», никого не способной уже стимулировать хотя бы просто на защиту того класса, «под руководством которого общество идет навстречу к катастрофе, как локомотив, у которого машинист не имеет сил открыть прищемленный спасительный клапан» (Энгельс).

Опровергать Шпенглера значило бы в виде комментария к каждому его положению выписывать соответствующие страницы или даже целые главы из работ Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. Надо было бы показывать, что человек ведет свое начало вовсе не от хищного зверя, а от позвоночных, более близких к нему. Надо было бы разъяснять, что история человечества — не постепенная горестная утрата человеком высших звериных качеств, не ряд не связанных между собою катастроф, а диалектический процесс развития человечества, несущий в себе одновременно и ростки жизни и элементы умирания, «возникновение и разрушение».

Пришлось бы указывать, что гибель «самой грандиозной системы» не обозначает еще конца мира: «мы по всей вероятности находимся лишь в начале истории человечества» (Энгельс). Гибель капиталистической системы закономерна, но отнюдь не в силу «таинственного ритма природы», а вследствие наступления момента, когда «господ-

Digitized by Google

ствующий и эксплоатирующий класс становится излишним, становится даже препятствием для общественного развития, и неумолимо теперь устраняется, хотя и имеет в своем распоряжении «непосредственную силу». Он сковывает процесс производства, выросший вместе с ним и при нем. Концентрация средств производства и обобществление труда достигают пункта, где они не вмещаются более в их капиталистической оболочке. Она разрывается. Час капиталистической собственности пробил. Экспроприаторы экспроприируются» (Маркс). Расширение рынка не может не отставать от чудовищной способности крупной промышленности к расширению (в сравнении с нею «такая же способность газа есть — по Энгельсу — лишь детская забава»). Отсюда крупное производство, «гоняющееся по всему миру за новыми потребителями, у себя дома ограничивает потребление масс голодным минимумом и тем самым подрывает свой внутренний рынок. Ждать от капиталистического способа производства другого распределения продукта значило бы желать, чтобы электроды батареи при соприкосновении с нею оставили воду неразложенной и чтобы на положительном полюсе не образовалось кислорода, а на отрицательном — водорода» (Энгельс).

Многое, очень многое другое пришлось бы вспомнить из того, о чем писали, чему учат нас Маркс, Энгельс, Ленин.

Опровергать Шпенглера бессмысленно: он сам себя разоблачает до конца. Но врага надо знать, противника надо изучить, тем более в момент классовых войн и пролетарских революций, которые грянут как выход для всего человечества в период последней агонии судорожно пытающегося удержаться разлагающегося капитализма. Книга Шпенглера — лучший тому урок.

А. Ярилов

МЕХАНИСТИЦИЗМ И ИДЕАЛИЗМ В БИОЛОГИИ [1]

Рецензируемый сборник представляет стенограмму речей на общем собрании О-ва биологов-материалистов Комакадемии, состоявшемся 14 и 24/III 1931 г. На этом собрании были подведены итоги прошлой деятельности о-ва под руководством группы меньшевиствующих идеалистов (Левина, Левита, Агола, Серебровского и др.), намечены основные очередные задачи реорганизованного о-ва и избрано новое правление.

Сборник дает таким образом иллюстрацию борьбы на биологическом участке идеологического фронта, являющегося частью единого фронта классовой борьбы.

Основное ядро старого руководства о-ва, составляя неразрывную часть старого «философского руководства» (группа Деборина), переносило в о-во антиленинские установки этой группы.

Основными ошибками старого руководства были: аполитичность; отрыв теории от практики и игнорирование практики социалистического строительства; непонимание роли Энгельса и Ленина в биологии; игнорирование разработки наследства Маркса, Энгельса и Ленина; неправильное толкование их работ, в частности работы Энгельса «О роли труда в процессе очеловечивания обезьяны»; непонимание материалистической диалектики; частая подмена ее генетикой, к тому же неправильно понятой, скатывающейся на позиции автогенеза. Культивированию этих явно враждебных марксизму-ленинизму взглядов сильно способствовала замкнутость старого руководства о-вом и особенно его противодействие самокритике.

На собрании из коллектива старого руководства выступали с признанием своих ошибок тт. Левин и Серебровский; однако выступления их ни в коем случае нельзя признать удовлетворительными. Следует отметить, что, признавая ряд своих политических ошибок, эти товарищи вместе с тем всячески стремились замазать свои теоретические ошибки. Создавалось впечатление, что они совершенно не понимают тесной связи их политических ошибок с теоретическими ошибками, забывая, что первые имеют во вторых свои теоретические корни.

В своих выступлениях тт. Левин и Серебровский допустили кроме того и новые ошибки. Так, например, т. Левин, указывая, что он в дореволюционное время «внимательно следил за всем тем, что писалось по естествознанию в руководящем марксистском органе II Интернационала «Die neue Zeit», и правильно отмечая, что для теоретиков II Интернационала типа Вурма, Фрица Адлера и Каутского характерным является то, что для них естествознание существует параллельно, совершенно независимо от диалектического материализма и марксизм подчиняется буржуазному естествознанию, — в то же время сам сделал заявление, которое свидетельствует о неправильном понимании им взаимоотношения диалектического материализма и естествознания.

В начале своего выступления т. Левин заявил, что «когда мы (старое руководство. — *П. В.*) четыре года назад начали нашу работу, нас была лишь небольшая кучка товарищей-марксистов, взявшихся за чрезвычайно трудную задачу, — задачу органического соединения диалектического материализма с методологией тех проблем, которые выросли в связи с прогрессом теоретической биологии (стр. 34. Разрядка моя.— *П. В.*).

Это т. Левин характеризовал как положительную работу. Выходит таким образом так, что диалектический материализм, представляющий собою методологию, в естествознании необходимо органически соединить с какой-то еще другой методологией. Ясно, что кроме эклектизма от такого соединения ничего получиться не может. Диалектический материализм не нуждается в соединении с другими методологиями.

Эта ошибка идет по общему руслу непонимания конкретизации диалектического материализма в естествознании со стороны у меньшевиствующих идеалистов: ведь выставлял же кое-кто из них, например Агол, положение, что дарвинизм есть диалектический материализм в биологии, что диалектический материализм должен конкретизироваться в биологии как дарвинизм.

[1] «Против механистического материализма и меньшевиствующего идеализма в биологии». Сборник под редакцией Бондаренко, Брандрейдера, Мицкевича и Токина. Медгиз, 1931, стр. 104, ц. 75 коп.

Digitized by Google

Тов. Серебровский в своем выступлении заявил, что старые руководители о-вом были воинствующими диалектиками, но не были воинствующими материалистами. Тов. Серебровский не понимает, что, не будучи воинствующим материалистом, нельзя быть и воинствующим диалектиком-марксистом. Тут он также разделяет общую судьбу меньшевиствующих идеалистов.

Что касается механистов, то они пытались взять на собрании реванш. В этом отношении особенно характерны выступления Смирнова и Вермеля, однако со стороны членов о-ва им был дан заслуженный отпор.

К сожалению, и товарищи, выступавшие в общем с правильных позиций, допустили отдельные ошибки. Так например, т. Бондаренко в своем вступительном слове допустил грубую ошибку, не отметив роли партии в победоносном строительстве социализма. Тов. Бондаренко ограничился указанием на то, что «рабочий класс и трудящиеся массы ведут шаг за шагом к победам нашу страну по генеральному пути, указанному еще Ильичем» (стр. 7). Далее т. Бондаренко говорит, что «и на идеологическом фронте и на фронте науки мы имеем обострение классовой борьбы» (там же). Противопоставление идеологического фронта фронту науки конечно неверно.

Тов. Токин в своем докладе, в целом дающем правильные теоретические установки, допустил отдельные ошибки. Он например указал, что «между марксизмом—ленинизмом в биологии и механистами ничего общего не было, нет и не может быть» (стр. 16). Это неверно исторически, ибо марксизм—ленинизм не готовым с неба свалился, а имеет свою историю, где домарксовский механистический материализм играл определенную роль.

В сборнике есть и ряд мелких ошибок. Однако несмотря на все указанные ошибки сборник заостряет внимание вокруг целого ряда актуальнейших методологических проблем современной биологии, в этом его положительное значение.

Было бы конечно наивно думать, что меньшевиствующие идеалисты и механисты в биологии полностью разоблачены, что они прекратили свою вредную работу. Необходима дальнейшая углубленная работа по разоблачению антимарксистских, антиленинских взглядов и теорий в биологии. В этой работе сборник несомненно окажет помощь.

Следует высказать пожелание, чтобы реорганизованное о-во — О-во биологов-марксистов — издало сборник, где были бы поставлены в систематическом виде основные методологические проблемы современной биологии и проведена борьба с буржуазными и мелкобуржуазными взглядами на эти проблемы.

В области биологии, как и во всем естествознании, у нас, к сожалению, до сих пор «гуляет» очень много антимарксистских, антиленинских теорий. Задача марксистских обществ — усилить борьбу с этими вредными теориями.

П. Валескалн

ЗА МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКУЮ МЕТОДОЛОГИЮ В МЕДИЦИНЕ [1]

Рассматриваемый выпуск заочных курсов, вышедший под общей редакцией И. И. Новинского, содержит в себе три статьи (опубликованные уже прежде в различных периодических органах) и ряд методических разработок и материалов. Хотя в заголовке и говорится, что сборник предназначен для работников и естествознания и медицины, но в основном он посвящен итогам дискуссии по вопросам медицины и здравоохранения, ибо все три помещенные в нем статьи касаются именно этих вопросов, а вопросы естествознания трактуют лишь резолюция президиума Комакадемии по докладу о положении на фронте естествознания, резолюция фракции О-ва биологов Комакадемии от 4/III 1931 г. и специальная методическая разработка к итогам дискуссии на фронте биологии.

Редакция бесспорно поступила правильно, собрав воедино несколько основных статей, подводящих итоги дискуссии по О-ву врачей-марксистов при Комакадемии, приведшей, с одной стороны, к снятию прежнего его руководства, стоявшего на позициях меньшевиствующего идеализма (Левит, Каплун, Гольштейн и др.), а с другой — к одновременному разоблачению механистических и правооппортунистических позиций руководства о-ва «Ленинизм в медицине» и к слиянию обоих обществ в единое массовое О-во врачей-марксистов-ленинцев при Комакадемии.

Обстоятельная статья т. Новинского остро ставит все основные вопросы, служившие предметом дискуссии, и беспощадно разоблачает антимарксистские установки, методологические извращения диалектического материализма и связанные с этим вредные политические позиции в обоих указанных выше обществах. Автор достаточно ясно вскрывает истинную сущность этих антимарксистских позиций как проявление влияния враждебных классовых сил, оказывающих жестокое сопротивление успехам социалистического строительства. Он четко и ясно устанавливает тесную связь между позициями на фронте медицины с философскими установками бывшего философского руководства, целиком скатившегося на меньшевиствующие идеалистические позиции (деборинская группа) — с одной стороны, и позициями механистов (группа Степанова, Сарабьянова, Варьяша) — с другой. Особо ценными являются те моменты статьи т. Новинского, где он вскрывает глубокое внутреннее единство этих антимарксистских «противоположностей», смыкавшихся не только в непонимании Энгельса (а стало быть и в борьбе с основоположниками марксизма), но и в том, что оба течения исходят из того же Ламарка, хотя и из разных сторон его учения, и наконец в том, что обе группы в равной мере отрывают метод от мировоззрения, противопоставляют диалектическому материализму конкретные достижения современного естествознания и т. д.

Вместе с тем т. Новинский ясно показывает, что руководство обоих обществ явно биологизировало

[1] «Заочные курсы по диалектическому материализму для научных работников», издание Центрального бюро секции научных работников и О-ва воинствующих материалистов-диалектиков. Отдел III. Естествознание и медицина, выпуск I, 1931, стр. 72.

Digitized by Google

проблему эволюции человека, совершенно не понимая гениального учения Энгельса о роли труда в происхождении человека.

В заключение своей статьи т. Новинский кратко ставит целый ряд весьма глубоких проблем, выходящих далеко за пределы вопросов одной только медицины, но касающихся вообще реконструкции науки на базе диалектического материализма, на базе марксистско-ленинской методологии.

Краткая статья т. Голубевой — «Критика антимарксистских извращений в медицине» также касается принципиальных установок обоих московских медицинских обществ. Особый интерес в этой статье представляет приобретающее сейчас (после исторического письма т. Сталина в редакцию «Пролетарской революции») исключительное значение указание на связь между установками Деборина в философии и Левита в медицине — с одной стороны, и троцкистской методологией — с другой. Вместе с тем в этой статье ярко подчеркнута связь между механистически-ламаркистскими установками обуховской группы и ее правооппортунистической практикой в области московского здравоохранения.

Последняя статья т. Сурты — «К задачам научной общественности врачей-материалистов» кратко, сжато и четко ставит основные задачи борьбы на два фронта и те основные проблемы, которые вытекают из уроков дискуссии.

Подводя итоги этим трем статьям, можно сказать, что они дают весьма ценный и богатый материал для проработки во врачебных и студенческих кружках, изучающих итоги дискуссии, и являются ярким примером четкой партийной постановки проблемы борьбы на два фронта в определенной области.

В то же время следует указать, что эти статьи не могли еще использовать полностью всего богатого опыта последующего перенесения дискуссии на отдельные, более узкие участки медицины и здравоохранения и накопившихся уже после сдачи статей в печать итогов завершения всех извращений марксистско-ленинских установок в ряде конкретных дисциплин, в частности разоблачения всех ошибок на фронте физиологии, гигиены и патологии труда (Каплун, Левицкий, Вигдорчик, Кекчеев и др.), на фронте психотехники и психоневрологии (Шпильрейн, Залкинд, Сапир и др.), на фронте венерологии (Броннер) и т. д. «Зарядку» для проработки итогов дискуссии и по коллективам и отдельными врачами — научными и практическими работниками — эти статьи дают в полной мере.

Методразработка для семинаров медиков под названием «Итоги борьбы на два фронта в медицине и здравоохранении» является, пожалуй, слишком сжатой и чрезмерно краткой; без достаточно квалифицированного руководства, которое не так легко обеспечить на периферии, она вряд ли может служить достаточным путеводителем для работы семинаров и кружков среднего типа. Имеются в этой разработке и некоторые ошибки, объясняемые, быть может, поспешностью ее составления. Так например, говорится о группе Каца и Вигдорчика, «игравшей довольно крупную роль в теории и практике московского здравоохранения в Московской области», между тем как известно, Вигдорчик в Московской области никогда не работал, а его позиции играли исключительно серьезную роль в области страховой медицины, гигиены труда и профпатологии, о чем авторы не упоминают. К идеалистическим направлениям в психологии совершенно неправильно причислена явно механистическая школа Корнилова и вовсе не упомянута школа Шпильрейна, проводившая в жизнь целостную систему идеалистических ошибок (поддерживая махрового идеалиста и реакционера Штерна) и проповедовавшая последовательный эмпиризм.

Методразработка для семинаров биологов составлена еще более схематично, еще более кратко, чем указанная выше разработка для врачей, и вряд ли может служить достаточной основой для работы семинаров. Правда, этот материал в значительной мере дополняется обстоятельными резолюциями фракций О-ва биологов-материалистов Комакадемии о положении на фронте естествознания.

Подводя итоги, следует сказать, что первый выпуск раздела заочных курсов по естествознанию и медицине, дающий сравнительно мало нового для научных работников городов типа Москвы, Ленинграда и Харькова, имеющих возможность активно участвовать в дискуссиях и располагающих основной современной литературой, в то же время сослужит весьма большую службу активно берущимся за овладение марксистско-ленинской методологией врачам необъятной периферии СССР, а также и тем кругам широкой медицинской массы, даже и в крупнейших советских центрах, которые не были втянуты в теоретическую дискуссию и борьбу за партийность в науке на первом ее этапе, и которые теперь только впервые подходят к этим вопросам. Особенно следует рекомендовать этот выпуск начинающим аспирантам и различным научным кружкам студентов-медиков; что же касается биологов, то для них этот сборник дает мало. Следует надеяться, что редакция заочных курсов заполнит этот пробел в следующих выпусках.

С. Каплун

ОБ УЧЕБНИКАХ, «УЧЕНОСТИ» ПИТИРИМА СОРОКИНА И ЕЩЕ КОЕ О ЧЕМ[1]

Введение новых, активных методов преподавания ставит перед нами во всей остроте вопрос о хорошем учебнике.

Как бы активен ни был преподаватель, но он все же не имеет возможности во время консультационных часов и вводных и заключительных конференций коснуться всех вопросов, связанных с данной темой или заданием. Основной материал учащийся получает из самостоятельной работы над книгой, а при таких условиях качество учебника имеет громадное, почти решающее значение.

Между тем как раз в этом отношении у нас далеко не все благополучно. Не говоря уже о том, что старые учебники (1925—1929 гг.) ни по своим установкам, ни по характеру материала

[1] «Клиническая эндокринология» (Основы медицинской эндокринологии для врачей и студентов) под редакцией профессоров М. Я. Брейтмана, С. А. Воронова и др.

В. Е Фомин «Учебник гистологии» Изд. I МГУ, 1931

Digitized by Google

не подходят для преподавания по новым методам, даже продукция 1930 и 1931 гг. оставляет желать много лучшего и часто совершенно не заслуживает того, чтобы над усвоением ее трудились молодые силы.

Учебник гистологии проф. В. Е. Фомина, только что выпущенный издательством I МГУ,— хотя он предназначается для слушателей массового университета и медицинских техникумов,— успел широко проникнуть и в медвузы, так как «на безрыбьи и рак рыба», тем более, что по объему он как раз пришелся в пору и соответствует сильно урезанному в новых планах количеству часов, отведенных на гистологию.

Если бы у издательства I МГУ хоть немного было развито чувство ответственности за те средства, которые отпускаются ему государством, то оно конечно не выпустило бы в обращение этой книги, так как ее нигде, как з а в е д о м ы м б р а к о м, назвать нельзя. Ничего кроме вреда такая книга принести не может, и получить по ней сколько-нибудь грамотное представление о гистологии нельзя.

В 1931 г. автор совершенно откровенно проводит в своей книге самый грубый и наивный механицизм.

Основной мыслью книги является «показать, что организм действует как материальная система, управляемая общими физико-химическими законами, которые в живой материи часто маскируются особыми условиями структуры и химического состава изучаемого объекта» (стр. 3). «В проявлениях жизнедеятельности клетки имеется полная надежда свести (язык! — *А. Н.*) весь процесс к известной последовательности физико-химических закономерностей» (стр. 28). «Так с каждым поворотом колеса истории науки перед нами открываются все новые возможности изучения таинственной живой материи, и все ближе становится надежда с в е с т и э т и т а и н с т в е н н ы е я в л е н и я к ф и з и к о - х и м и ч е с к и м з а к о н о м е р н о с т я м» (стр. 30).

Эта установка на сведение всех биологических особенностей организма на физику и химию проведена последовательно и при описании отдельных органов. Будущий окулист узнает здесь и, может быть, запомнит на всю жизнь, что «по принципу своего устройства глаз ближе всего напоминает фотографический аппарат. Он представляет замкнутый округлый орган, на задней стенке которого помещается светочувствительный слой, закрытый светонепроницаемой оболочкой, а на переднем конце имеется окно, закрытое прозрачной пластинкой» (стр. 216). Будущий специалист по ушным болезням усвоит, что кортиев орган имеет 24 тыс. струн и что «эти струны резонируют на определенный тон и таким образом служат для дифференцировки слухового впечатления, подобно тому как в некоторых струнных инструментах имеется ряд укорачивающихся струн, дающих определенный тон (рояль, арфа и др.)» (стр. 228).

В соответствии со старой методологией и весь фактический материал книги безнадежно устарел и примерно находится на уровне гистологии конца прошлого столетия. О хондриозомах, которыми гистологи так много занимались последние десятилетия, в книге не говорится ни слова. Эндокринные органы, как и в учебниках прошлого столетия, считаются еще за нечто маловажное и вынесены поэтому в виде дополнения в конец книги. Автор и не заметил, что за последние 30 лет выросла целая наука о внутренней секреции, называемая эндокринологией и имеющая большое значение для врача. Протисты все еще фигурируют в книге проф. В. Е. Фомина в качестве примера клеток, хотя сами протистологи уже давно считают их за бесклеточные существа. Как 30 лет назад, клетка рассматривается «в качестве самостоятельного центра жизненных процессов» (стр. 14), и выставляется положение, что «клетки в сумме дают жизнь целого организма» (стр. 62).

Обмен веществ (стр. 15—19) излагается не только методологически неправильно, но и просто бестолково и малопонятно. Например, главная разница между паровой машиной и клеткой состоит, по мнению проф. В. Е. Фомина, в следующем: «В то время как машина в своей топке сжигает посторонние вещества, клетка потребляет вещества своего же тела, почему и полезный коэфициент действия в клетке (?) значительно выше, нежели в паровых машинах» (стр. 16). Анабиоз, оказывается, есть «сохранение жизни при низких температурах» (стр. 24).

Совсем по-старинке излагается и учение о тканях. Ретикулярная ткань описывается совершенно так же, как 30 лет назад, хотя теперь учение о ретикуло-эндотелиальной системе обогатило нас совершенно новыми фактическими данными. В поперечно-полосатых мышечных волокнах автор подробно останавливается на последовательности дисков и буквенных обозначениях их, что совсем неважно для будущего медицинского работника, и ни слова не говорит о теориях мышечного сокращения, что как раз и интересно конечно для врача. На стр. 61 неверно говорится, что «все рефлексы вырабатываются», как будто совсем нет безусловных рефлексов. На стр. 127 читатель с удивлением узнает, что «перья представляют собою полное подобие волоса и отличаются только формой», и что «рога и копыта также вполне аналогичны волосу и отличаются только величиной и тем, что их пластинка надета на костный вырост» (стр. 128).

Много «полезных» сведений для своей практической деятельности почерпнет будущий врач и из главы о половых органах. Он узнает, что семенные пузырьки есть орган для сохранения сперматозоидов до полового акта (стр. 148), — взгляд, оставленный уже давным-давно. Как в учебниках акушерства второй половины прошлого столетия, овуляция рассматривается как явление, сопутствующее менструации (стр. 151), а образование желтого тела описывается так, что читатель получает представление, будто оно развивается из затекающей в граафов пузырек менструальной крови (стр. 151).

Курьезами вроде приведенных полна книга, и на них не стоит много останавливаться, достаточно сказать, что книга абсолютно непригодна для учобы.

Здесь важно не то, что проф. В. Е. Фомин халтурничает, а издательство I МГУ потратило зря на его книгу драгоценную для нас бумагу. Это могло случиться только потому, что мы до сих пор не ставили ребром вопроса о качестве вузовских учебников вообще и медицинских и биологических в частности. По разделу медицины и биологии дело с учебниками обстоит особенно плохо. Почти все учебники в методологическом отношении почти безнадежны, а фактический материал их устарел на целые десятилетия. Везде

Digitized by Google

много ненужного материала, только засоряющего память учащихся, и нет почти того, что составляет научное «сегодня» и «завтра».

В качестве одного из многочисленных примеров вопиющей методологической безграмотности и педагогической неряшливости можно привести изданную в 1930 г. Кубучем и допущенную научно-технической секцией ГУС'а в качестве пособия для высшей медицинской школы «Клиническую эндокринологию», составленную целой плеядой профессоров (М. Я. Брейтман, Б. Воронов, В. Оппель, А. Реприев, Д. Российский, М. Серейский, К. Скробанский, А. Сухов, В. Тонков, М. Черноруцкий и Е. Мануйлов). Но подлинно — «у семи нянек дитя без глазу». Среди многих курьезов методологического порядка мы на стр. 311 читаем и такую например фразу: «Щитовидная железа проявляет свое действие ферментоидно-синтетическим путем главным образом на обмен веществ, который, как говорит проф. П. А. Сорокин, обусловливает теснейшим образом всю нашу душевную жизнь».

Курьез здесь заключается не только в научной безграмотности самой мысли, но и в том, на кого здесь делается ссылка. Проф. П. А. Сорокин — это тот самый Питирим Сорокин, который был выслан из Советского Союза и теперь пишет о нем всякие гадости. Никакого отношения ни к медицине, ни к эндокринологии он никогда не имел. И вот то, что он где-то сболтнул вследствие своего полного невежества в биологических вопросах, преподносится в 1930 г. пролетарскому студенчеству как авторитетное мнение специалиста!

Дальше этого итти как будто и некуда.

Скверно то, что новые учебники выйдут у нас не так-то скоро. Еще больше времени пройдет до тех пор, пока они окончательно вытеснят старые. Не надо закрывать глаз на то, что старые учебники еще долго будут находиться в обращении и засорять мозги студентов своим идеологическим хламом.

А. Немилов

О ТЕКУЧЕСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ[1]

Брошюра т. Мордуховича-Мохова вышла осенью т. г. под редакцией и с предисловием наркомтруда РСФСР т. М. М. Романова и имеет в виде приложения, довольно значительного по отношению к ее объему (стр. 133—160), аннотированный указатель директивного законодательного материала по борьбе с текучестью рабсилы и полный текст важнейших директив советских, партийных и профессиональных организаций по этому вопросу (к сожалению, не позже 25/III 1931).

Уже из сказанного видно, что работа т. Мохова рассчитана преимущественно как прикладное руководство для администратора и хозяйственника, и в этом заключается ее основное практическое значение живого и делового отклика на важнейшие вопросы нашего хозяйства.

В начальной стадии периода «великих работ» нехватка рабочей силы, которую мы переживаем сейчас и, очевидно, еще будем переживать, является неизбежным результатом грандиозности нашего строительства. Рабочая сила сейчас — остродефицитна, и поэтому всякий «самотек» в распределении трудовых ресурсов грозит срывом плановых расчетов.

Указывая в своей работе конкретные пути и способы борьбы с текучестью рабочей силы, автор идет этим навстречу несомненно огромному спросу со стороны практических выполнителей на местах главной и основной задачи современности — укладки фундамента к социалистическому переустройству, т. е. досрочному выполнению первой пятилетки.

Зато в теоретической своей части работа много слабее. Так, автору упорно не удалось, несмотря на неоднократные попытки, определить социально-экономическую сущность «текучести», — того явления, борьбой с которым вызвана его книга.

То он определяет текучесть как «стихийное перераспределение трудовых ресурсов» (стр. 12); то — двумя страницами ниже — как «стихийное перераспределение общественного труда»; то буквально на следующей странице (15) видит в ней «внеплановую подвижность рабочего состава», и наконец на стр. 24 — текучесть есть «стихийный, неорганизованный оборот рабочей силы». От этого обилия определений у читателя получается впечатление беспомощности, неумения автора подойти к вопросу диалектически. Он сделал бы лучше, если бы, не гоняясь за тонкостями логических дефиниций, просто осветил явление текучести с точки зрения экономики труда, сказав, что под нею мы разумеем чрезмерную неустойчивость контингентов рабочих кадров на наших предприятиях («излишний оборот рабсилы» — по терминологии Научного бюро Наркомтруда Союза ССР).

Но несмотря на это, практические выводы, указываемые автором как мероприятия по борьбе с текучестью, в основном правильны. Их можно суммировать в четырех пунктах: 1) улучшение социального состава рабочих, 2) выравнивание условий труда и быта на наших предприятиях; 3) меры поощрения со стороны администрации и фабкомов; 4) меры общественного воздействия и применения санкций государственной власти.

В свете шести условий т. Сталина, дающих четкие директивы и ясные лозунги к борьбе с экономическими корнями текучести, главным образом с уравниловкой и обезличкой, практическая установка, приданная автором своему труду, получит особенную значимость. Книга его, несмотря на ее недостатки, — нужная книга.

Л. Тарасов

[1] Э. Мордухович (Мохов) — «На борьбу с текучестью рабочей силы», Соцэкгиз, М.—Л., 1931, 160 стр., ц. 1 р. 50 к.

Digitized by Google

«ПОИСКИ И РАЗВЕДКА РУДНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ»

«Каждый день дает нам подтверждение того, как мало мы знаем наши недра и как неожиданны могут быть находки», — говорит акад. А. Е. Ферсман. В интересах развития успехов социалистического строительства мы должны «осмотреть всю нашу землю». В связи с этим особое значение представляют те книжки, которые способны помочь нам овладеть техникой поисков и разведки полезных ископаемых.

Изданная ГНТИ справочная книга по горному делу «Поиски и разведки рудных месторождений» обнимает описание методов разведок рудных месторождений, включая и новейшие геофизические методы. При описании поверхностных методов (работа шупом, прослеживание валунов, ковшевые пробы, канавы и шурфы, гидравлический способ и др.) даются как общие указания, так и конкретные случаи открытия того или иного полезного ископаемого. Более кратко изложена подземная разведка (шахтами, штольнями и штреками) пластовых и жильных месторождений с указанием, в каких случаях применимы проходки квершлагов, штреков, гезенков и других горных выработок. Почти полозина книги отведена описаниям поисков и разведок при помощи бурения. Здесь даны очень ценные указания по выбору места для заложения скважин, скорости и стоимости их проходки, описаны виды бурения, способы взятия проб, способы подсчета запасов и содержания металла в руде на основании данных бурения, даны формы полевых и камерных журналов, кроме того приведено несколько примеров из практики бурения и опробования с подробной калькуляцией стоимости работ в различных породах. В справочнике хорошо изложены геофизические методы, дающие возможность быстро определять залегание полезных ископаемых, лишенных выходов на дневную поверхность. Описание магнитометрической съемки (съемки инклинатором, магнитометром) иллюстрируется соответствующими рисунками. Из других геофизических методов описаны: метод испытания упругости, гравитационный и электромагнитный. Большой отдел книги посвящен изложению необходимых для постановки поисков и разведок геологических сведений, как-то: классификация процессов происхождения руд, типы рудных жил, поверхностные изменения рудных месторождений и вторичное обогащение их; этот отдел иллюстрирован 30 рисунками.

К недостаткам рассматриваемой книги нужно отнести некоторые неправильные определения терминов, например: «этаж — горизонт, этажный или основной штрек», тогда как под этажом разумеют часть шахтного поля (или поля штольни), которая со стороны восстания и падения ограничена этажными штреками; указывается на неправильное определение забоя («каждая горизонтальная выработка называется забоем»), и в то же время говорится, что «очистным забоем или забоем очистной выемки называется подземная выработка» и т. д., тогда как забой — не выработка, а стенка выработки, из которой непосредственно добываются полезные ископаемые или пустая порода (под забоем разумеют еще и пространство, находящееся у места добычи). Как недостаток издания книги, можно отметить отсутствие перечня опечаток, которых в книге достаточное количество — и в тексте, и в надписях на фигурах, и в формулах.

Рецензируемая книга — перевод английского справочника по горному делу Mining Engineers Handbook содержит много важных теоретических и практических сведений в области разведок рудных месторождений и является ценным вкладом в немногочисленную литературу по разведочному делу.

И. Мушенко

ТРУДЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ НКПиТ

1. Сборник III — «Кабели и защита их от химической и электролитической коррозии».
2. Сборник IV — «Вопросы акустики, методы исследования и практика эксплоатации студий».
3. Сборник V — «Материалы работ телеграфных лабораторий».

Перечисленные сборники знакомят читателей с работами центральной лаборатории связи (ЦЛС) НКПиТ в области техники проволочной связи и широковещания.

Приходится пожалеть, что у сотрудников этих сборников не хватает энергии превратить их в периодический журнал. Вся внутренняя структура сборников совершенно журнальная, и для превращения их в периодический орган надо лишь участить и сделать правильными сроки выхода. Тогда мы получили бы основной и руководящий печатный орган, в котором велась бы серьезная научная разработка выдвигаемых жизнью и теорией вопросов техники связи и широковещания.

Каждому сборнику предпослано предисловие, написанное руководителями той или иной лаборатории ЦЛС. Эти предисловия определяют две основные задачи, стоящие перед сотрудниками сборников:

1. Ознакомление читателей с методами организационной науки и с применением этих методов к технике связи и широковещания.

2. Освещение отдельных производственно-технических вопросов с подходом к этим вопросам преимущественно с практической точки зрения.

Сборник III посвящен в основном вопросам междугородного каблирования. Особенно необходимо подчеркнуть ценность статей проф. Азбукина («Блуждающие токи электрических железных дорог и борьба с ними на подземных кабелях») и проф. Кригера («Влияние грунта и воды на оболочку и броню кабеля»), которые по своему значению выходят за пределы ведомства

[1] «Справочная книга по горному делу», составлена группой специалистов под общей редакцией проф. горного искусства Колумбийского университета. Перевод со второго английского издания Д. Л. Оршенберг, в обработке и с предисловием проф. А. Я. Гиммельфарба. Государственное научно-техническое издательство, М.—Л., 1931, 150 стр., ц. 1 руб.

Digitized by Google

связи и представляют большой интерес для газовых и водопроводных техников.

Весьма полно и наглядно изложено инж. Плешковым о выборе типа междугороднего кабеля и о его симметрировании; особенно ценно то, что в основу статей инж. Плешкова положены материалы его заграничной поездки, где он делится своим опытом.

Статья инж. Жданова («Прохождение импульсов постоянного тока по кабельным и воздушным линиям») интересна тем, что разбирает возможность охвата одной телефонной сетью нескольких городов

Сборник IV касается таких вопросов, которые даже за границей не получили достаточного освещения и разработки; отсюда ценность и значимость работ электроакустической лаборатории ЦЛС.

Особенно интересны статьи инженера Дрейзена («Акустика радиостудий и методы студийных измерений»; «Универсальный раверборометр»), которые можно рекомендовать для самого тщательного изучения всем, соприкасающимся с работой в студиях (работникам грамм записей, фотографической записи и т. п.).

При намеченном массовом строительстве студий весьма своевременной является статья Тер-Осипянца («О звукоизоляции радиостудий»), которая дает указания, как строить студии и как сделать их пригодными для эксплоатации.

Наконец сборник V посвящен работам телеграфной лаборатории ЦЛС. Часть этих работ представляет уже законченные достижения, по которым приступлено к производству приборов (например реле Адамсона, концентратор Куликовского, вызывной прибор для трансляций Куликовского).

В заключение необходимо указать, что все статьи написаны в достаточно популярной форме, простым и ясным языком.

Сборники представляют собою серьезное явление в нашей технической литературе, идущее по линии овладения техникой, которое мы должны приветствовать, пожелав скорейшего выхода дальнейших выпусков. С внешней стороны сборники изданы вполне удовлетворительно.

М. Юрьев

СТРОИТЕЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА В ИНОСТРАННЫХ ЖУРНАЛАХ

[«Zeitschrift des Vereins deutscher Ingenieure» (VDI)]

Мы ставим себе задачей дать очерк тех нововведений в строительном деле, какие составляют содержание иностранной периодической печати. Нашей задачей является обратить внимание технических работников на ту литературу, какая может быть использована для социалистической стройки и из какой читатель может почерпнуть необходимые теоретические сведения в его практической работе. Нами задуман обзор ряда иностранных журналов; для начала даем очерк важнейшего немецкого органа.

В «Zeitschrift des Vereins deutscher Ingenieure» (VDI) за 1931 г. (№№ 18, 19 и 23) приведены данные относительно постройки жилых зданий из кирпича, дерева, стали, о новейших строительных материалах и о мерах для защиты этих зданий от сотрясений, звуковых эффектов, огня и ветра.

В статье о кирпичных зданиях (Sepp Heidinger—«Baubetrieb in Ziegelrohbau», № 18) автор исходит из того, что эти здания (по сравнению со зданиями, сооружаемыми из других материалов) требуют большого количества рабочих рук, и что механизации работ может быть отведено лишь скромное место, причем механизировать можно лишь транспорт строительных материалов. Таким образом, успех работ зависит от рационального использования рабочих (в особенности квалифицированных) и от целесообразного плана ведения работ. Устройство рабочих помостов для строительных материалов в местах возводимой кладки дало возможность в работах, произведенных автором, повысить работу каменщиков на 20% и в то же время уменьшить усталость устранением постоянного нагибания каменщиков за материалом. В отношении применения механизмов для транспорта строительных материалов автор выставляет требование, чтобы транспортные пути к стенам и к перекрытиям не пересекались и давали возможность производить работы одну независимо от другой. В отношении быстроты сооружения перекрытий автор рекомендует деревянное, затем массивное—из готовых частей или выполняемое во всех деталях на месте работ. Все эти указания с успехом могут быть применены у нас.

В статье о деревянных зданиях (Erich Seidel—«Wohnungsbauten aus Holz», № 23) автор дает на базе многочисленных диаграмм сравнительную оценку различных строительных материалов и конструктивных деталей. Он рассматривает преимущественно деревянные здания скелетного типа со стенным заполнением из малотеплопроводных материалов; производит оценку различных стенных заполнений в отношении сохранения тепла, выясняет степень безопасности от огня и долговечность деревянных зданий. Интересны данные о холодных антигигиеничных и теплых полах; наиболее теплыми полами оказываются деревянные, а наиболее холодными — полы цементные и из линолеума. Особенное значение автор отводит плановости выполнения работ и тщательности статического расчета. Данные статьи могут быть использованы при испытаниях различных теплоизолирующих материалов и при конструировании экономических зданий небольших размеров.

О стальных скелетных зданиях трактует статья, в которой описывается построенное недавно большое здание в Берлине (G. Mensch — «Bürohaus Berlin der Rhenania — Ossag — Mineralölwerke, A.-G.»). Для борьбы с сотрясениями под все здания подведена общая фундаментная плита, на которой расположены фундаменты стен. Такой фундаментный ящик потребовал устройства двух подвальных этажей. Против горизонтальных колебаний почвы, вызываемых экипажной ездой и весьма вредно отражающихся на стальном скелете здания, подземные части последнего отделены от прилегающих улиц воздушными прослойками; для этого под тротуарами устроены иллюминаторы. Против возможных все же вертикальных колебаний под фундаментными плитами стальных опор располо-

Digitized by Google

жены особые изолирующие прослойки. Для подведения фундаментов под соседнее строение был применен способ окаменения прилегающего грунта. С целью восприятия давления ветра и придания жесткости скелету здания один ряд опор коридоров в каждом из четырех направлений здания был жестко связан с потолочными балками междуэтажных перекрытий, — все эти меры, применяемые впервые на практике, если, с одной стороны и достигают цели, то, с другой, обходятся чрезвычайно дорого.

О тех же мерах говорится также в статье проф. Хорта (W. Hort —«Schwingungsschutz bei Hochbauten», № 18), по совету которого они и были применены к зданию «Bürohaus Berlin». По данным проф. Хорта, производимое движущимися экипажами и расположенными вблизи машинами (в особенности ударного типа) сотрясение воздействует механически не только на людей и вещи, но и (при наличии резонанса) на части зданий, вызывая перенапряжение и усталость материалов. С другой стороны, постоянные сотрясения грунта, на котором возведено здание, вызывают его уплотнение, изменение его структуры и неравномерную осадку здания. Мерами защиты могут быть: придание колесам экипажей эластичности соответствующим их покрытием, устройство гладких мостовых, регулирование машин, освобождение их от сил инерции. Обычные фундаменты по контуру стен способствуют передаче колебаний и в городах с интенсивным движением непригодны.

Все сообщаемое проф. Хортом заслуживает особого внимания с точки зрения безопасности зданий от сотрясений.

Не менее интересны сведения о звуковой изоляции (Erwin Meyeyer — Schallschutz in Hochbauten», № 18). В продолжение изрядного количества лет многие исследователи занимаются вопросом о звуковых изоляциях, однако до сего времени этот вопрос не получил еще ясного разрешения. Известно что хорошие теплоизолирующие вещества не всегда являются хорошими звуковыми изоляторами. Большей частью приходится считаться с передачей звука колебаниями разделяющих стенок наподобие телефонной мембраны. Сила противодействия разделяющих стенок таким колебаниям зависит от массы стенки, ее упругости и способности демпфировать колебания. Для получения большей звуковой изоляции прибегают к устройству двойной стены с воздушным прослойком или прослойками из абсорбирующих материалов. При тяжелых стенах это однако заметного влияния на звуковую изоляцию не оказывает. В каменной кладке звук все же распространяется, причем демпфирование может быть сравнительно слабо. Это не относится к распространению звука в стали (например в стальных скелетах). Противомерой является здесь введение на звуковом пути веществ с другим звуковым сопротивлением. Что касается перекрытий, то к ним в звуковом отношении предъявляют следующие два требования: малая проводимость звуков, передаваемых по воздуху, и незначительная сила звуков при ходьбе. Для изоляции первых прибегают к тем же мероприятиям, что и для стен; силу же звука от ходьбы смягчают прокладкой сверх пола абсорбирующих материалов или введением в перекрытие звукопоглощающего материала. Вопрос о звуковых изоляциях, являясь еще не разрешенной во всех отношениях проблемой, приобретает особое значение в больших городах с интенсивным движением, изобилием звуковых эффектов. Описание методов борьбы с шумом может принести существенную пользу при наших стройках, в особенности ввиду развернутого жилстроительства при небольшой площади отдельных квартир и комнат.

В статье о противопожарных мероприятиях, (O. Sander —«Feuerschutz in Hochhäusern», № 18) автор рекомендует огнестойкие конструкции в особенности для зданий, заключающих в себе большое количество материалов, товаров и людей. Стальные скелеты зданий автор рекомендует окружать одеждой из огнестойкого материала.

В работе об инсталяциях (M. Mengeringhausen — «Aufgaben des Installations-Ingenieurs», № 18) подчеркивается значение оборудования зданий центральными отопительными системами, водопроводом и канализацией. Существенное значение имеет здесь рациональное планирование всех частей оборудования. Из приведенных примеров однако едва ли рациональным следует считать рекомендуемый автором способ расположения всех труб в отдельных закрытых шахтах, и тем более в опорах скелетных зданий. Это совершенно недопустимо.

В статье о новых строительных материалах (Amos — «Neure Baustoffe des Hochbauer» № 19) автор приводит интересные данные о свойствах наиболее испытанных строительных материалов для стенных заполнений: отдельных пустотелых камней или стенных плит и для замены штукатурки — облицовочных плит. Здесь приводятся различные виды пористых бетонов, термозит, тектон, соломит, гипсовые плиты, этернит, фульгурит и ми. др. Помимо перечисленных материалов сообщаются также сведения об огнезащитных плитах из разных материалов.

Внимательное чтение всех указанных статей несомненно сослужит хорошую службу для всех, кто занят в практической работе по постройке зданий.

К. Бриллинг

Digitized by Google

связи и представляют большой интерес для газовых и водопроводных техников.

Весьма полно и наглядно изложено инж. Плешковым о выборе типа междугороднего кабеля и о его симметрировании; особенно ценно то, что в основу статей инж. Плешкова положены материалы его заграничной поездки, где он делится своим опытом.

Статья инж. Жданова («Прохождение импульсов постоянного тока по кабельным и воздушным линиям») интересна тем, что разбирает возможность охвата одной телефонной сетью нескольких городов

Сборник IV касается таких вопросов, которые даже за границей не получили достаточного освещения и разработки; отсюда ценность и значимость работ электроакустической лаборатории ЦЛС.

Особенно интересны статьи инженера Дрейзена («Акустика радиостудий и методы студийных измерений»; «Универсальный раверборометр»), которые можно рекомендовать для самого тщательного изучения всем, соприкасающимся с работой в студиях (работникам грамм записей, фотографической записи и т. п.).

При намеченном массовом строительстве студий весьма своевременной является статья Тер-Осипянца («О звукоизоляции радиостудий»), которая дает указания, как строить студии и как сделать их пригодными для эксплоатации.

Наконец сборник V посвящен работам телеграфной лаборатории ЦЛС. Часть этих работ представляет уже законченные достижения, по которым приступлено к производству приборов (например реле Адамсона, концентратор Куликовского, вызывной прибор для трансляций Куликовского).

В заключение необходимо указать, что все статьи написаны в достаточно популярной форме, простым и ясным языком.

Сборники представляют собою серьезное явление в нашей технической литературе, идущее по линии овладения техникой, которое мы должны приветствовать, пожелав скорейшего выхода дальнейших выпусков. С внешней стороны сборники изданы вполне удовлетворительно.

М. Юрьев

СТРОИТЕЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА В ИНОСТРАННЫХ ЖУРНАЛАХ

[«Zeitschrift des Vereins deutscher Ingenieure» (VDI)]

Мы ставим себе задачей дать очерк тех нововведений в строительном деле, какие составляют содержание иностранной периодической печати. Нашей задачей является обратить внимание технических работников на ту литературу, какая может быть использована для социалистической стройки и из какой читатель может почерпнуть необходимые теоретические сведения в его практической работе. Нами задуман обзор ряда иностранных журналов; для начала даем очерк важнейшего немецкого органа.

В «Zeitschrift des Vereins deutscher Ingenieure» (VDI) за 1931 г. (№№ 18, 19 и 23) приведены данные относительно постройки жилых зданий из кирпича, дерева, стали, о новейших строительных материалах и о мерах для защиты этих зданий от сотрясений, звуковых эффектов, огня и ветра.

В статье о кирпичных зданиях (Sepp Heidinger—«Baubetrieb in Ziegelrohbau», № 18) автор исходит из того, что эти здания (по сравнению со зданиями, сооружаемыми из других материалов) требуют большого количества рабочих рук, и что механизации работ может быть отведено лишь скромное место, причем механизировать можно лишь транспорт строительных материалов. Таким образом, успех работ зависит от рационального использования рабочих (в особенности квалифицированных) и от целесообразного плана ведения работ. Устройство рабочих помостов для строительных материалов в местах возводимой кладки дало возможность в работах, произведенных автором, повысить работу каменщиков на 20% и в то же время уменьшить усталость устранением постоянного нагибания каменщиков за материалом. В отношении применения механизмов для транспорта строительных материалов автор выставляет требование, чтобы транспортные пути к стенам и к перекрытиям не пересекались и давали возможность производить работы одну независимо от другой. В отношении быстроты сооружения перекрытий автор рекомендует деревянное, затем массивное—из готовых частей или выполняемое во всех деталях на месте работ. Все эти указания с успехом могут быть применены у нас.

В статье о деревянных зданиях (Erich Seidel—«Wohnungsbauten aus Holz», № 23) автор дает на базе многочисленных диаграмм сравнительную оценку различных строительных материалов и конструктивных деталей. Он рассматривает преимущественно деревянные здания скелетного типа со стенным заполнением из малотеплопроводных материалов; производит оценку различных стенных заполнений в отношении сохранения тепла, выясняет степень безопасности от огня и долговечность деревянных зданий. Интересны данные о холодных антигигиеничных и теплых полах; наиболее теплыми полами оказываются деревянные, а наиболее холодными — полы цементные и из линолеума. Особенное значение автор отводит плановости выполнения работ и тщательности статического расчета. Данные статьи могут быть использованы при испытаниях различных теплоизолирующих материалов и при конструировании экономических зданий небольших размеров.

О стальных скелетных зданиях трактует статья, в которой описывается построенное недавно большое здание в Берлине (G. Mensch—«Bürohaus Berlin der Rhenania — Ossag — Mineralölwerke, A.-G.»). Для борьбы с сотрясениями под все здания подведена общая фундаментная плита, на которой расположены фундаменты стен. Такой фундаментный ящик потребовал устройства двух подвальных этажей. Против горизонтальных колебаний почвы, вызываемых экипажной ездой и весьма вредно отражающихся на стальном скелете здания, подземные части последнего отделены от прилегающих улиц воздушными прослойками; для этого под тротуарами устроены иллюминаторы. Против возможных все же вертикальных колебаний под фундаментными плитами стальных опор располо-

Digitized by Google

жены особые изолирующие прослойки. Для подведения фундаментов под соседнее строение был применен способ окаменения прилегающего грунта. С целью восприятия давления ветра и придания жесткости скелету здания один ряд опор коридоров в каждом из четырех направлений здания был жестко связан с потолочными балками междуэтажных перекрытий, — все эти меры, применяемые впервые на практике, если, с одной стороны и достигают цели, то, с другой, обходятся чрезвычайно дорого.

О тех же мерах говорится также в статье проф. Хорта (W. Hort — «Schwingungsschutz bei Hochbauten», № 18), по совету которого они и были применены к зданию «Bürohaus Berlin». По данным проф. Хорта, производимое движущимися экипажами и расположенными вблизи машинами (в особенности ударного типа) сотрясение воздействует механически не только на людей и вещи, но и (при наличии резонанса) на части зданий, вызывая перенапряжение и усталость материалов. С другой стороны, постоянные сотрясения грунта, на котором возведено здание, вызывают его уплотнение, изменение его структуры и неравномерную осадку здания. Мерами защиты могут быть: придание колесам экипажей эластичности соответствующим их покрытием, устройство гладких мостовых, регулирование машин, освобождение их от сил инерции. Обычные фундаменты по контуру стен способствуют передаче колебаний и в городах с интенсивным движением непригодны.

Все сообщаемое проф. Хортом заслуживает особого внимания с точки зрения безопасности зданий от сотрясений.

Не менее интересны сведения о звуковой изоляции (Erwin Meyeyer — Schallschutz in Hochbauten», № 18). В продолжение изрядного количества лет многие исследователи занимаются вопросом о звуковых изоляциях, однако до сего времени этот вопрос не получил еще ясного разрешения. Известно что хорошие теплоизолирующие вещества не всегда являются хорошими звуковыми изоляторами. Большей частью приходится считаться с передачей звука колебаниями разделяющих стенок наподобие телефонной мембраны. Сила противодействия разделяющих стенок таким колебаниям зависит от массы стенки, ее упругости и способности демпфировать колебания. Для получения большей звуковой изоляции прибегают к устройству двойной стены с воздушным прослойком или прослойками из абсорбирующих материалов. При тяжелых стенах это однако заметного влияния на звуковую изоляцию не оказывает. В каменной кладке звук все же распространяется, причем демпфирование может быть сравнительно слабо. Это же относится к распространению звука в стали (например в стальных скелетах). Противомерой является здесь введение на звуковом пути веществ с другим звуковым сопротивлением. Что касается перекрытий, то к ним в звуковом отношении предъявляют следующие два требования: малая проводимость звуков, передаваемых по воздуху, и незначительная сила звуков при ходьбе. Для изоляции первых прибегают к тем же мероприятиям, что и для стен; силу же звука от ходьбы смягчают прокладкой сверх пола абсорбирующих материалов или введением в перекрытие звукопоглощающего материала. Вопрос о звуковых изоляциях, являясь еще не разрешенной во всех отношениях проблемой, приобретает особое значение в больших городах с интенсивным движением, изобилием звуковых эффектов. Описание методов борьбы с шумом может принести существенную пользу при наших стройках, в особенности ввиду развернутого жилстроительства при небольшой площади отдельных квартир и комнат.

В статье о противопожарных мероприятиях, (O. Sander — «Feuerschutz in Hochhäusern», № 18) автор рекомендует огнестойкие конструкции в особенности для зданий, заключающих в себе большое количество материалов, товаров и людей. Стальные скелеты зданий автор рекомендует окружать одеждой из огнестойкого материала.

В работе об инсталяциях (M. Mengeringhausen — «Aufgaben des Installations-Ingenieurs», № 18) подчеркивается значение оборудования зданий центральными отопительными системами, водопроводом и канализацией. Существенное значение имеет здесь рациональное планирование всех частей оборудования. Из приведенных примеров однако едва ли рациональным следует считать рекомендуемый автором способ расположения всех труб в отдельных закрытых шахтах, и тем более в опорах скелетных зданий. Это совершенно недопустимо.

В статье о новых строительных материалах (Amos — «Neure Baustoffe des Hochbauer» № 19) автор приводит интересные данные о свойствах наиболее испытанных строительных материалов для стенных заполнений: отдельных пустотелых камней или стенных плит и для замены штукатурки — облицовочных плит. Здесь приводятся различные виды пористых бетонов, термозит, тектон, соломит, гипсовые плиты, этернит, фульгурит и ми. др. Помимо перечисленных материалов сообщаются также сведения об огнезащитных плитах из разных материалов.

Внимательное чтение всех указанных статей несомненно сослужит хорошую службу для всех, кто занят в практической работе по постройке зданий.

К. Бриллинг

Digitized by Google

ВОПРОС 1

В настоящее время наблюдается большая тяга многих научных работников, в частности, работающих в области химии, к изучению диалектического материализма и его применения в химии. Между тем научные работники стоят перед фактом отсутствия сжатого, но исчерпывающего списка соответствующей литературы. Мы были бы весьма благодарны редакции за сообщение такого списка, но списка реального, т. е. списка книг, которые можно приобрести, которые существуют на рынке.

(Проф. Танаев)

ОТВЕТ

Рекомендуем вам нижеследующую литературу, учитывая вместе с тем и ваше пожелание о реальной возможности ее получения.

1. Энгельс — «Анти-Дюринг», изд. 1928 г. или 1930 г., все предисловие и 1-я часть.

2. Энгельс — «Диалектика природы» (архив Маркса и Энгельса, т. II, есть отдельным изданием).

3. Ленин — «Материализм и эмпириокритицизм», собр. соч., 1-е изд., т. X или 2-е и 3-е изд., т. XIII.

4. Журнал «Под знаменем марксизма».

5. Журнал «За марксистско-ленинское естествознание».

6. Заочные курсы по диалектическому материализму для научных работников, изд. ЦБ СНР и ОВМД.

Проф. *В. Повнер*

ВОПРОС 2

В № 3 журнала «Под знаменем марксизма» за 1931 г. (стр. 70) т. Кольман упоминал, что в скором времени должна быть издана часть математических работ К. Маркса; кроме того где-то было напечатано, что т. Яновская сделала предварительное сообщение об этих работах Маркса.

Просьба указать: в каком журнале или сборнике напечатаны или будут напечатаны упомянутые работы и где можно прочесть сообщение т. Яновской?

(Енгурин)

ОТВЕТ

Информация о математических работах К. Маркса сделана была в устной форме на заседании в ИКП.

Математические рукописи Маркса в настоящее время готовятся к печати и будут напечаны в «Архиве Маркса и Энгельса», издаваемом Институтом Маркса и Энгельса в Москве.

ВОПРОС 3

Я научный работник. Интересуюсь вопросами антирелигиозной пропаганды и хотел бы подвести под нее научно-философский базис диалектического материализма. Где мог бы я найти для этого методические указания и соответствующую литературу?

(Феофилактов)

ОТВЕТ

В № 10 журнала «Антирелигиозник» за 1931 г., стр. 118—128, вы найдете подробно разработанную программу по диамату для актива союза воинствующих безбожников из 11 тем: марксизм — ленинизм, материализм и идеализм, материалистическая диалектика, материалистическая диалектика как теория познания марксизма—ленинизма, диалектика природы, ленинский этап в развитии диалектического материализма и борьба на два фронта, учение Маркса—Ленина об общественно-экономических формациях, производительных силах и производственных отношениях, учение о базисе и надстройках, марксизм—ленинизм о борьбе с религией, марксизм—ленинизм и ревизионизм. Каждая тема снабжена указателем литературы как основной, так и дополнительной.

Проф. *Е. Коровин*

ВОПРОС 4

Что делается в Москве для повышения марксистской квалификации работников искусств и что из московского опыта может быть использовано в провинции, имея в виду ограниченность культурных сил, недостаток литературы и пр.?

(Феоктистов)

ОТВЕТ

В целях реализации решений V пленума ЦК рабис об идеологическом перевооружении работников искусств Мособлискусство организовал Университет искусств, задачей которого является дать работникам театра марксистско-ленинское образование, необходимые сведения для овладения методом диалектического материализма, расширить и систематизировать их познания в области искусствоведения и театроведения в частности.

Все своеобразие этого университета заключается в том, что учащиеся не отрываются от производства, и занятия приспособлены к особым условиям их работы два раза в пятидневку (с 4 до 6 час. веч.).

Учебный план рассчитан на три года по трем факультетам: актерский, режиссерско-педагогический, эстрадный.

Digitized by Google

Первый год дает общие сведения по основным вопросам марксизма—ленинизма и искусствоведения, театра в частности.

Во втором году производится углубление познаний в области общей и искусствоведческой методологии, проработка творческого метода театра и отдельных технологических проблем.

Третий год является методологической лабораторией, где план занятий будет построен в целях разрешения конкретных творческих задач театра как одного из идеологических орудий в борьбе за построение коммунистического общества.

В 1931/32 уч. г. функционируют (с 15/IX) первые два курса, в которые будут пройдены все указанные предметы.

С заявлениями о приеме и за всеми справками обращаться в управление делами Университета искусств (Тверская, Старопименовский пер., д. 27б).

Кроме того развернута значительная докладная работа по линии клуба театработников и организованы кружки текущей политики и диамата почти при всех театрах.

Б. Шнеерсон

ВОПРОС 5

Я работаю в научно-исследовательском учреждении биологического характера и меня интересует вопрос, каким образом можем мы реально увязать свой план со второй пятилеткой хозяйственного строительства СССР.

(Дорофеев)

ОТВЕТ

Качественные и количественные показатели второй пятилетки в значительной своей части базируются на том повышении уровня техники, которое должно произойти в данный период времени. Это повышение должно происходить при интенсивной и целеустремленной работе научных и технических сил, в частности исследовательских учреждений.

Каждый исследователь должен ясно себе представить, какие вопросы стоят на пути к выполнению тех или иных показателей пятилетки и, установив эти вопросы в той области знания, над которой он работает, он должен приложить все старания к их разрешению. Для уяснения себе этих вопросов нужно взять отдельные показатели пятилетки соответствующей отрасли народного хозяйства и детально, с целью их реального выполнения и перевыполнения, разобрать, от каких элементов зависит осуществление этих показателей.

Так например, Наркомземом устанавливается на 1932 г. определенная норма урожая для той или иной культуры, выраженная в центнерах на гектар. Реальное достижение этой нормы зависит от целого ряда слагаемых: от сорта посевных материалов, удобрения, обработки почвы, борьбы с вредителями и т. д. Каждое из этих слагаемых в свою очередь зависит от уровня техники и тех научных достижений, на которых эта техника покоится. Задача исследовательского учреждения и состоит в том, чтобы на базе соответствующих знаний сказать новое слово, установить новые положения, дающие возможность поднять уровень техники в том или ином конкретном разрезе (в селекции, агрохимии, полеводстве, борьбе с вредителями и т. д.). Другой пример: по планам Союзсахара суточные потери сахара при хранении свеклы к концу второй пятилетки должны быть снижены до определенного уровня. Это может быть достигнуто только в результате полной ликвидации осеннего загнивания свеклы и снижения всех биохимических процессов, происходящих в уложенных для хранения корнях. Такого рода задача разрешается только на основе детального изучения плесневых грибков-вредителей, нападающих на свеклу, и познания тех химических процессов, которые протекают в самом свекловичном корне. Таким образом, здесь для исследовательского учреждения биологического типа открывается широкое поле деятельности как по изучению микроорганизмов, так и по изучению физиологии и биохимии высших растений. Важно только, чтобы исследователь все время имел перед собой конечную цель, отчетливо выраженную в пятилетке в виде определенной цифры потерь.

То же самое конечно можно сказать и о качественных показателях пятилетки. Так например, качество хлеба определяется целым рядом слагаемых. В частности, весьма важную и видную роль в этом отношении играют так наз. хлебопекарные свойства зерна и муки. Задача науки состоит здесь в том, чтобы установить, от каких причин зависят эти свойства (сорт, произрастание, время созревания и т. д.) и дать в руки практику методы, при помощи которых он бы мог легко их повышать и всегда получать с гарантией хлеб того высокого стандартного качества, которое намечается планом.

Можно было бы привести еще сотни аналогичных примеров из области животноводства, технических культур и пр., но уже и из сказанного в достаточной степени ясно, что детальное ознакомление с конкретными показателями второй пятилетки открывает перед советским исследователем широчайшее поле деятельности, направленное к преодолению узких мест и трудностей, стоящих на пути нашего социалистического строительства.

Проф. *А. И. Опарин*

ВОПРОС 6

По ходу моих теперешних литературных работ меня интересуют нижеследующие вопросы: 1. Как разрешается в современной науке вопрос о происхождении нефти? 2. Каковы важнейшие современные способы переработки нефти (крекинг, гидрогенизация и пр.)? 3. Просьба указать библиографию по тем же вопросам.

(Писатель *П. Слетов*)

ОТВЕТ

Две основные гипотезы происхождения нефти—минеральная и органическая — претерпели за последнее время сильное изменение.

Минеральное происхождение нефти предполагает действие перегретой воды на ферроманан, содержащий карбиды, сульфиды и карбониальные соединения тяжелых металлов, в результате чего образуется смесь легких и тяжелых углеводородов, азотистых и сернистых соединений. Полученные соединения под влиянием высоко

Digitized by Google

температуры, давления и катализаторов претерпевали изменение.

В результате всех этих процессов образовалась сложная смесь углеводородов — современных нефтей.

Органическая гипотеза предполагает образование нефти из жиров погибших морских животных, скопившихся в бухтах и лагунах, под влиянием давления, температуры и некоторых других факторов. Эта теория получила наибольшее распространение. Однако как и теория минерального происхождения она не может объяснить образование ряда химических соединений в нефтях.

Несколько полней объясняет наличие в нефтях различных химических соединений гипотеза происхождения нефти из растительных организмов.

Имеется также гипотеза происхождения нефти, объединяющая минеральную и органическую теории. При этой гипотезе материнским веществом нефти служат жиры растительного происхождения. Претерпев химическое изменение на дне соленоводных бассейнов, эта «первичная нефть» подвергалась действию газов, образовавшихся в недрах земли при действии воды на раскаленный раствор карбидов и в ферроманане. Имеющийся в газах водород гидрировал непредельные углеводороды. Процесс проходил при сравнительно низких температурах и больших давлениях.

По второму и третьему вашему вопросу отвечаем подробным письмом.

Д. Гольдштейн

ВОПРОС 7

В № 9 журнала «Фронт науки и техники» я прочел на странице 34, что метод Митчерлиха является буржуазным. Прошу дать разъяснение, чем он «буржуазен»? Я работаю в глуши на опорном пункте Научно-исследовательского зернового института в УССР. По заданию института этот опыт Митчерлиха проводится здесь.

(Фомин)

ОТВЕТ

Учение Митчерлиха основывается на так наз. «законе убывающего плодородия», на механическом использовании математического метода, на обслуживании потребностей мелкого земледелия, на взгляде на почву как на порошок.

Это не значит еще, что те или другие технические приемы Митчерлиха не могут быть соответственно приспособлены к нашим условиям и нуждам и соответственно использованы. К сожалению, до сих пор нет еще в советской литературе критической оценки учения Митчерлиха. Можно лишь указать на мой доклад на II международном конгрессе почвоведов, где уделяется внимание и теории Митчерлиха (см. А. Ярилов — «Плодородие и бонитировка почв», в русск. переводе, «Бюллетень почвоведов», № 1—4, 1930). Кроме того в издательстве Украинского научно-исследовательского института сахарной промышленности (Киев, ул. Энгельса, 20, УНИС) печатаются в настоящее время доклады тт. Горвица и Власюка, касающиеся того же вопроса.

Проф. *А. Ярилов*

ВОПРОС 8

Что такое «санитарный минимум» и какая имеется о нем популярная литература?

(Малышев)

ОТВЕТ

Декрет Совнаркома РСФСР от 10/V 1930 г. устанавливает, что под санитарным минимумом необходимо разуметь простейшие санитарные мероприятия в области благоустройства населенных мест и личной гигиены, осуществляемые силами самого населения и его средствами под контролем и руководством санитарных органов. Соответствующие правила по этому поводу изложены в ряде указаний Наркомздрава РСФСР и помещены в официальном органе Наркомздрава «На фронте здравоохранения» за 1930 и 1931 гг. Кроме того издан ряд популярных брошюр по различным объектам санитарного минимума («Санминимум в жилище», «Санминимум на предприятии», «Санминимум в колхозе» и пр.).

Проф. *А. Сысин*

ПОПРАВКИ

В № 12 журнала «Фронт науки и техники» в ст. т. Альтшуллера по вине типографии допущены досадные ошибки: на стр. 38, 1-я колонка, 9 строка снизу, напечатано: «Основные выводы напечатаны в «Правде». Следует читать: Основные выводы будут напечатаны в «Экономической жизни». В ст. «Среднеазиатский съезд» на стр. 79, первая колонка 22-я строка снизу, напечатано «секретарем СредАзбюро», следует читать: «секретарем СредАзбюро ЦК ВКП(б)».

Digitized by Google

ПО ВАРНИТСО

В ЦЕНТРАЛЬНОМ БЮРО

Проработано ли письмо т. Сталина среди специалистов?

Центральное бюро неоднократно обращало внимание всех организаций Ассоциации на необходимость усиления их работы по политическому воспитанию не только членов Варнитсо, но и всей массы специалистов. В этих целях должны быть использованы все наиболее крупные явления в области борьбы на идеологическом фронте.

Помещенное в № 19—20 журнала «Большевик» письмо т. Сталина послужило основой не только в рядах рабочего класса СССР, но и за рубежом для более бдительного отношения к извращениям марксизма—ленинизма, к попыткам разоблаченного контрреволюционного троцкизма контрабандой протащить свои антипартийные и антипролетарские установки и еще более подчеркнуло необходимость самого тщательного внимания всей советской общественности к каждой вылазке классового врага на идеологическом фронте. Само собой разумеется, в работе Варнитсо, в ее борьбе со всякого рода идеологическими извращениями это письмо должно было сыграть исключительную роль.

Поэтому Центральное бюро обратилось ко всем республиканским обществам, областным и краевым отделениям Ассоциации с предложением проверить, насколько широко это письмо было проработано среди специалистов, какие отклики нашло оно в работе СНР и ИТС и что сделано отделениями и коллективами Варнитсо для того, чтобы это письмо на данное время стало одним из центральных пунктов их работы. Всем местным организациям предложено к 1/II представить подробный отчет об их работе в этой области с тем, чтобы в нем были отмечены как конкретные случаи враждебных вылазок, так и методы борьбы с ними организаций Варнитсо, выступления членов Ассоциации в печати, на собраниях и т. д., подвергнутые Варнитсо критике книги, научные труды, учебные планы. Кроме того необходимо, чтобы все организации Ассоциации направили в редакцию журнала «Фронт науки и техники» для напечатания специальную информацию по этому же вопросу.

Надо развернуть шире работу среди с.-х. специалистов

Центральное бюро предложило своим наиболее крупным отделениям начать немедленную кампанию по организации коллективов в совхозах, колхозах и МТС, выработав для этого твердый список и календарный план организуемых коллективов, развернув соответствующую кампанию в местной прессе, организовав выезд отдельных товарищей и бригад на места, использовав метод соревнования и развертывания коллективов и метод прикрепления коллективов с.-х. вузов, научно-исследовательских учреждений в определенных совхозах, колхозах, МТС и т. д.

Отделения должны разработать планы работ для вновь организуемых коллективов, формы связи, руководства и систематического обслуживания сельских коллективов.

Летом 1931 г. Центральное бюро уже обращалось к Северокавказскому, ЦЧО и Западному областным отделениям с указанием на необходимость разработки форм и методов вовлечения специалистов совхозов, колхозов и МТС в организации Варнитсо. Однако отделения не откликнулись на эту директиву и до сих пор ничего в этом направлении не сделали. Такое отношение к работе среди специалистов-производственников социалистического сектора сельского хозяйства является совершенно недопустимым. Надо, чтобы указанные отделения срочно выполнили директиву.

Решения совещания членов Варнитсо — участников IV съезда СНР

Во время происходившего в декабре всесоюзного съезда научных работников Центральным бюро было созвано расширенное заседание совместо с делегатами этого съезда — членами Ассоциации. На заседании были представлены следующие организации Варнитсо: Украина, Белоруссия, Ленинград, Москва, Урал, Восточная Сибирь, Западная область, ЦЧО, Западная Сибирь, Нижняя и Средняя Волга, Крым, Средняя Азия, Казакстан и др. Собрание заслушало сообщение ответственного секретаря о методах и формах дальнейшей работы, а также доклады о работе Нижневолжского, Среднеазиатского и Запсибкрайотделений. Данные по работе этих отделений частично были приведены в № 12 нашего журнала за 1931 г. Совещание выявило, что коренными недостатками работы большинства организаций Варнитсо являются: работа распыленным фронтом без концентрации на нескольких ведущих участках; отставание в проведении в жизнь принимаемых решений и обязательств; слабое внимание, уделяемое вопросам местной политической и хозяйственной жизни; отрыв коллективов от производственной жизни их предприятий, вузов;

Digitized by Google

замкнутость в работе Ассоциации. Собрание признало, что в дальнейшей работе все организации Варнитсо должны концентрировать свое внимание и силы на основных ведущих участках работы, а именно: на политическом воспитании как самих членов Ассоциации, так и широких масс интеллигенции; на проработке вопросов второй пятилетки, проработке техпланов; на активном участии в технической пропаганде, в первую очередь — выработке методологии ее; на борьбе за активные методы преподавания и качества учобы. Главный упор в работе всех организаций должен быть сделан на укрепление работы низовых коллективов и действительный поворот их лицом к производству, на превращение Ассоциации в массовую организацию и вовлечние в нее широких масс инженерно-технических работников.

Для обсуждения методов и форм дальнейшей работы собрание признало необходимым созыв всесоюзной конференции Варнитсо, поручив Центральному бюро окончательно установить срок ее созыва, с тем, чтобы все материалы к конференции были в месячный срок разосланы на места, а последние проработали бы эти материалы и представили свои соображения по ним в Центральное бюро. Ориентировочно созыв конференции намечается в марте 1932 г. До созыва всесоюзной конференции Центральное бюро считает необходимым созыв областных, краевых и других конференций на местах. В повестку дня этих конференций должен быть включен доклад Центрального бюро. На конференциях должны быть подведены итоги работы, намечены перспективы, проведены перевыборы руководящих органов краевых и областных отделений и выборы делегатов на всесоюзную конференцию.

МОСКОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

Письмо Культпропа МК ВКП(б) — основа плана работы отделения на 1932 г.

В декабре состоялось заседание президиума отделения совместно с бюро коллективов, где обсуждалось письмо Культпропа МК ВКП(б) и стоящие в связи с ним задачи на 1932 г.

Собрание отметило как совершенно правильную выдвинутую Московским комитетом партии задачу превращения Варнитсо в массовую организацию научных и инженерно-технических работников, концентрирующую внимание на идейно-политическом воспитании специалистов и практически участвующую в разрешении важнейших технико-экономических и культурных задачах социалистического строительства Московской области.

Собрание поручило президиуму МДО составить план работ на 1932 г., исходя из необходимости участия Варнитсо в разрешении следующих задач: проработка 2-й пятилетки области, электрификация, теплофикация и газофикация, помощь РКИ, техническая пропаганда, реконструкция транспорта, трасса Москва—Волга, метрополитен, Парк культуры и отдыха, уделение внимание проблеме оздоровления быта трудящихся и организации общественного питания. План должен предусмотреть необходимость значительного расширения рядов Варнитсо за счет роста членского состава существующих коллективов и особенно организации новых коллективов.

Общее собрание признало необходимым проработать письмо МК партии на собраниях коллективов с привлечением широких масс научных и инженерно-технических работников.

Собрание подчеркнуло, что борьба за привлечение многотысячного актива научных и инженерно-технических работников в ряды Варнитсо и укрепление варнитсовской дисциплины; борьба за идейно-политическое воспитание специалистов и внедрение марксистско-ленинской методологии в науку и технику; борьба за 100-процентное участие варнитсовцев в соцсоревновании и ударничестве и на этой основе выполнение и перевыполнение планов 4-го, завершающего года пятилетки — должны стать боевыми участками работы Варнитсо на данном этапе соцстроительства.

Каждый коллектив Варнитсо на практической работе по этим боевым участкам должен доказать свою ведущую роль среди научных и инженерно-технических работников предприятий или учреждений, «завоевать признание своего руководящего значения», стать действительно «головным отрядом» передовых слоев советской научно-технической интеллигенции.

Мобилизация коллективов на выполнение указаний МК ВКП(б)

Президиумом отделения всем областным коллективам разослано письмо Культпропа МК ВКП(б) с указанием на необходимость его всесторонней проработки и реализации.

При проработке письма и при составлении на основе его плана конкретных мероприятий применительно к специальным условиям данного предприятия, вуза, втуза надлежит обратить особое внимание: 1) на вооружение марксистско-ленинской методологией отдельных групп специалистов в усвоении ими диамата применительно к данной отрасли производства или к данной области научного знания; 2) на углублении варнитсовских методов работы как ударно-показательных, увлекающих за собой массу специалистов и перестраивающих ее собственные навыки и темпы; 3) на концентрации (вместо прежней распыленности) работы каждого коллектива вокруг. 2—3 узловых, ведущих проблем своего производства.

Для усиления работы по области каждому коллективу Москвы необходимо взять шефство

Digitized by Google

над каким-нибудь коллективом по области для наблюдения и руководства его работой.

Определенные шаги в этом направлении уже предприняты президиумом МОО, организовавшим марксистско-ленинские кружки среди инженеров и врачей, проверку выполнения шести условий т. Сталина, обследование планирования в московских научно-исследовательских институтах, участие в проработке 2-й пятилетки Московской области, в строительстве учебных комбинатов и т. д.

Эти мероприятия являются только первым почином, долженствующим стимулировать самодеятельность варнитсовского актива и работу местных коллективов Варнитсо.

Последние должны немедленно и решительно взяться за перестройку своей работы в смысле поворота таковой к нуждам своего производства. Для этого каждый коллектив должен связаться с местной парторганизацией, взяв на себя, по договоренности с ней, выполнение определенной части ее плана. Вместе с тем коллективы должны прорабатывать производственные планы своего предприятия или вуза, заслушивая на своих заседаниях доклады администрации, давать углубленную их критику и необходимые коррективы и бороться за проведение их в жизнь. Работая с местными профорганизациями и являясь общественно-ответственными за свое предприятие, на основе единого плана, коллективы должны сигнализировать партийному и профсоюзному руководству о каждом препятствии, встреченном ими к выполнению плана, и в случае его неустранения доводить об этом немедленно до сведения президиума МОО.

Из комплексной сводки и проработки планов и соображений отдельных коллективов вырастет тот встречный план, которым Московское отделение ответит на письмо МК, включившись непосредственно в строительство Москвы и Московской области.

Техпропаганда

Отделение организовало бригаду содействия МК РКИ по обследованию работы по техпропаганде и техучобе Москвы и Московской области.

Работа бригады была начата летом и окончена в октябре 1931 г. Было обследовано несколько заводов электропромышленности, химпромышленности, машиностроения, органов народного образования, научно-исследовательских институтов и издательств. На основе работ бригады, с привлечением широкой рабочей общественности Электрозавода, Дербеновского завода и завода им. Калинина и т. д., МОК РКИ вынесла развернутое постановление о состоянии техпропаганды и техучобы и мерах, необходимых для укрепления этой работы в Московской области. МОК РКИ признала необходимым в центре внимания заводских коллективов Варнитсо поставить помощь хозорганам в проведении техобразования.

На заседании президиума отделения было принято решение о перестройке работы заводских коллективов в соответствии с постановлением МОК РКИ, а также решение о помощи МОСНХ, МОСПС и районным организациям в деле усиления работы по техпропаганде.

Московское отделение Варнитсо поручило Транспортному коллективу при Эксплоатационном институте инженеров транспорта им. Сталина (МЭИИТ) провести работу по техпропаганде на М.-Б.-Б. ж. д. и организовать там производственно-политехнические курсы бригадиров-строителей.

В МЭИИТ'е была организована бригада из 20 чел. Профессорско-преподавательский персонал института горячо откликнулся на призыв Варнитсо. Вопрос создания курсов встретил сочувствие дирекции дороги и организационно был оформлен в отделе кадров.

Решено было организовать 6-месячные курсы для активных рабочих-ударников Московского узла М.-Б.-Б. ж. д.

Однако вместо активной помощи интересней шему начинанию ни отдел кадров, ни строительный отдел дирекции не проявили должного внимания к делу техпропаганды. Вместо живой работы дирекция отделывалась формальностями и таким отношением сорвала работу курсов, отдалив начало занятий до 1/I, сломав учебный план курсов и сократив его на целый месяц.

Отделение, заслушав доклад бригадира т. Мануйлова о создавшемся положении с техпропагандой на М.-Б.-Б. ж. д., постановило довести об этом до сведения директора дороги, парторганизатора дороги дорпрофсожа и обратиться к общественной помощи.

Бригадная работа

Отделением созданы совместные с редакцией газеты «Рабочая Москва» бригады содействия по следующим проблемам: строительство канала Волга — Москва, метрополитен, дорожное строительство Москвы и Московской области и приведение здравоохранения в образцовый порядок.

Организация районных отделений

Приобретая характер массовой организации, Отделение организовывает 10 районных отделений по Москве. Почти по всем районам организуются совместно с культпропами райкомов слеты или собрания инженерно-технических и научных работников о целях и задачах Варнитсо.

Культпропы райкомов предложили местным парторганизациям обратить больше внимания и усилить работу по линии Варнитсо.

По коллективам

◆ Коллективом больницы им. Семашко была выделена бригада с целью выяснения, какую помощь может оказать коллектив для успешной ликвидации прорыва на фабрике Центриздата. Бригада обследовала условия работы в типографии Центриздата и обнаружила ряд дефектов, как-то: загрязненность помещений макулатурой, отсутствие в словолитном цехе вентиляции и приступила к диспансеризации рабочих, в первую очередь ударников, наметив список врачей для приема рабочих.

◆ Коллектив при Институте овцеводства обязал членов коллектива — специалистов — принять участие в журнале «Овцеводство» и дать статью по овцеводству в журнале «Фронт науки и техники»; выделил бригаду в составе 3 чел. для проработки журнала «Овцеводство».

Digitized by Google

Коллективом выделены бригады по обследованию научно-исследовательской работы по кафедрам: кормодобывания, генетики, по кормлению и физиологии, по шерстоведению, а также бригады в сектор заочного обучения по просмотру учебников.

◆ Коллективом при Госплане СССР организована топливная бригада помощи проведения ударного трехмесячника. Бригадой выбрана ситценабивная фабрика бывш. Циндель. Представитель бригады сделал на производственном совещании фабрики доклад о рационализации топливоиспользования.

◆ Коллектив I МГУ, отмечая ряд дефектов методического характера в преподавании на физическом отделении, как-то: недостаточность и ненормальную постановку лабораторных занятий со студентами, дефекты в организации бригадной проработки студентами учебного материала и дефекты в методах проверки знания студентов, организовал бригаду в составе 5 чел. для проработки вопросов методики преподавания в I МГУ и изжития всех вышеупомянутых дефектов.

◆ Коллектив при Областном клиническом институте провел организационную работу по созданию коллектива в Кашире.

◆ Коллектив Госплана СССР принимает участие в работах по рецензии новых книг для Библиографического института, распределяя книги между членами Варнитсо по специальностям.

Шефство коллективов

◆ Коллектив при Государственном музыкальном техникуме им. Глазунова принял шефство над одной из красноармейских частей и устроил концерт в Доме Красной армии.

◆ Коллектив при больнице им. Семашко принял шефство над столовой; обязал врачей-диатиков присутствовать на всех заседаниях заводских организаций, на которых обсуждаются вопросы питания рабочих вообще и работы столовой; взял на себя выявление причин заболеваемости и травматизма в отдельных цехах завода и выявление наиболее неблагополучных в этом отношении; включился в разработку плана оздоровления производственных условий в каждом цехе в целях снижения заболеваемости и травматизма и провел ряд бесед на темы: о питании, о туберкулезе и трудоспособности, сердце и его заболеваниях и т. д.

◆ Коллектив Института невро-психиатрической профилактики проводит работу по повышению квалификации среднего, младшего и высшего персонала. Проработан конкретный план курсов по повышению квалификации врачей. Коллективом проработан производственный план института на 1932 г. и обращено внимание администрации на его недочеты: недостаточный поворот психиатрического сектора к производству; отсутствие бригадного метода в построении плана по сектору социальной психо-неврологии, недостаточная конкретность плана, обезличка в оформлении бригадного метода.

Соцсоревнование и ударничество

◆ Коллективом при дирекции Северной ж. д. выработан проект договора о соцсоревновании с коллективом Варнитсо при Гипротрансе, с принятием на себя нижеследующих обязательств:

1) добиться удвоения числа членов коллектива; 2) поднять на должную высоту внутреннюю дисциплину в коллективе (изжить неявки на собрания и заседания без уважительных причин, несвоевременную уплату членских взносов и т. п.); 3) выполнять в срок и до срока задания по линии Ассоциации; 4) охватить всех членов коллектива марксистско-ленинским воспитанием; 5) активно участвовать в техпропаганде; 6) активно участвовать в проведении в жизнь постановлений партии и правительства; 7) четко поставить учет работы членов коллектива и добиться равномерной их нагрузки.

Арбитром выполнения настоящего договора намечен Транспортный сектор Варнитсо.

◆ Коллектив советских энциклопедий, внося полностью членский взнос за всех своих членов по 1/I 1932 г., вызывает на соцсоревнование все остальные коллективы, подчеркивая, что одним из условий для соблюдения дисциплины членами Варнитсо является своевременная и аккуратная уплата членских взносов.

Участие в производственной работе

◆ Коллектив Лесотехнологического института выделил представителей в комиссию по программно-методической работе института. Сорганизованы кружки для рабочих деревообделочной мастерской института. Коллектив руководит программой работы кружков. Выделена комиссия в составе 10 чел. для проработки вопросов по составлению и выпуску сборника «История техники в деревообрабатывающей промышленности».

Digitized by Google

ЗАПАДНОСИБИРСКОЕ КРАЙОТДЕЛЕНИЕ

Центральное бюро заслушало доклад председателя Запсибкрайотделения о работе последнего.

За отчетный период работа краевого отделения характеризуется некоторыми достижениями в области борьбы на идеологическом фронте (борьба с вредительством, неонароднические влияниями на аграрном фронте), активным участием в проведении реформы вузов и втузов и переходе их на новые методы преподавания, активным участием в работе крайСНР и крайМБИТ'а.

Заслуживает также быть отмеченной проведенная по инициативе коллектива Шахтстроя в Томске работа по проектированию силами общественности шахты-гиганта для Кузбасса (см. № 10—11 нашего журнала за 1931 г.), работа по подготовке кадров квалифицированных рабочих и техников для Кузбасса, проведенная Омским отделением.

Эти достижения сопровождались как ростом членов Ассоциации, так и увеличением количества периферийных организаций.

Наряду с этими положительными моментами работы Центральное бюро отметило слабость политико-просветительной работы отделения как внутри самой Ассоциации, так особенно среди широких масс интеллигенции — нечленов Варнитсо, недостаточно развернутую работу, связанную с вопросами строительства УКК и проработкой второй пятилетки, отсутствие учета соцсоревнования и ударничества среди Варнитсо, замкнутость организаций Ассоциации и весьма слабый охват предприятий, особенно основных производств, лежащих вне городов, недостаточную связь с периферийными организациями Ассоциации и особенно недостаточную степень руководства ими, в частности, отделением на новостройке в Кузнецкстрое, неналаженность учета их работы, недостаточную дисциплину как отдельных членов, так и организаций Варнитсо в целом.

Центральное бюро обратило внимание крайотделения на недостаточно тесную увязку его работы с местными партийными и хозяйственными организациями, а также на необходимость приближения работы каждого коллектива к нуждам своего учреждения или предприятия.

Центральное бюро считает, что отделением должна быть организована, с привлечением всей массы специалистов, широкая проработка последнего письма т. Сталина. Кроме того Центральное бюро указало на необходимость усиления работы по овладению техникой, в частности, по организации технических дискуссий, развертыванию технической самокритики, активизации работы существующих и помощи в организации новых инженерно-технических обществ и ячеек общества «Овладения техникой».

ВОСТОЧНОСИБИРСКОЕ КРАЙОТДЕЛЕНИЕ

Обсудив работу Восточносибирского крайотделения, Центральное бюро признало ее неудовлетворительной и за неработоспособностью распустило краевое бюро.

Первое собрание бюро нового состава, совместно с прежним бюро, прошло под знаком широкой самокритики. Было отмечено, что деятельность Варнитсо в Востсибкрае далеко не стояла на должной высоте и организация не справилась со стоявшими перед ней задачами. Количественный охват инженерно-технических и научных работников Иркутска и в особенности промышленных центров края отделением был проведен крайне слабо. На таких ведущих предприятиях, как завод им. Куйбышева, и в таких важнейших учреждениях края, как ЦМЗ и райГРУ, нет коллективов Ассоциации. Оргбюро старого состава почти не вело работы среди инженеров-производственников. Не была также развернута работа Варнитсо на транспорте. Крайбюро почти не руководило работой коллективов, а также не вышло за пределы Иркутска.

В основу деятельности нового крайбюро собрание признало необходимым положить указания т. Сталина о работе и руководстве в новых условиях по-новому, а также учесть выводы и указания Центрального бюро Варнитсо, ввести обязательность варнитсовской нагрузки для каждого члена организации, ввести обязательный контроль исполнения, усилить дисциплину и всю работу местных коллективов строить на основе соцсоревнования и ударничества, широко применяя в работе их бригадный метод. Вся работа крайотделения должна быть согласована и увязана с работой крайпрофсовета, крайСНР, крайМБИТ'а. Вокруг крайбюро должен быть создан широкий актив Варнитсо.

Работа крайотделения в первую очередь должна быть развернута на фабрично-заводских предприятиях. Главный упор в вербовке новых членов должен быть сделан на втягивании в работу Варнитсо новых кадров инженеров и техников, рабочих-рационализаторов и изобретателей. Варнитсо должна стать массовой организацией всего советского актива. Одной из главнейших отраслей ее работы должно явиться внедрение техники в массы и содействие политехнизации школы. Вся деятельность крайотделения должна протекать под руководством краевой парторганизации. Отделение должно быть также тесно увязано с краевой организацией ВЛКСМ.

Принятые собранием решения и лицевой счет отделения, предъявленный ему Центральным бюро, легли в основу выработки планов работ на 1932 г. как самого крайбюро, так и бюро местных коллективов.

Digitized by Google

НИЖНЕВОЛЖСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

До последнего времени работа Нижневолжского краевого отделения была недостаточна. На это указывало в свое время Центральное бюро в лицевом счете отделения. Основными дефектами являлись: декларативность в работе, чрезвычайно слабый охват инженерно-технических работников, отсутствие работы по области.

В настоящее время работа отделения начинает оживать. Можно уже отметить ряд интересных работ, проведенных как всей краевой организацией, так и отдельными ее ячейками, из которых наиболее активны ячейка медицинская и с.-х.

Работа медицинской ячейки Нижневолжского отделения была перестроена под лозунгом поворота лицом к производству. Ячейка вышла за пределы Мединститута и охватила всю массу медицинских работников, включая иностранных врачей. Много способствовала развитию работы проведенная чистка, привлекшая внимание к Ассоциации со стороны широких масс работников здравоохранения.

За короткий срок ячейка значительно выросла и намечается дальнейший ее рост. На каждом заседании ячейки ставится политический доклад: так, была проработана речь т. Сталина, его последнее письмо, решения пленума ЦК, постановление ЦК о реформе начальной и средней школы.

С.-х. ячейкой проведена значительная работа по линии борьбы на идеологическом фронте, разоблачений теоретических извращений аграрной теории, оценки с этой точки зрения выступления отдельных научных работников на различных конференциях и съездах, проверки и оценки печатных трудов, рецензирования популярной с.-х. литературы, рассылаемой в районы крайОПО.

Кроме того ячейка провела значительную работу по подготовке всесоюзного съезда по борьбе с засухой, а в дальнейшем — по популяризации и проведению в жизнь решений этого съезда.

Из основных работ, проведенных всей организацией, заслуживает быть отмеченным участие Варнитсо в деле издательства краевой книги. Вопрос этот был всесторонне проработан с точки зрения типа книги, задач ее, подбора авторов и т. д по разделам: научно-технической массовой книги, учебной литературы и книги для нацмен. Был разработан чрезвычайно интересный план издания научно-технической литературы и методика, позволяющая учитывать возможности издания литературы по отдельным производствам и специальностям, характер книги в соответствии с кругом читателей, степень потребности и т. д.

Отделение выделило специальную бригаду, принявшую деятельное участие в проведенном в Калмыкии походе «За калмыцкую культуру».

Варнитсо является инициатором и базой для организации кружков по изучению марксистско-ленинской методологии по различным вузам, вовлекая в эту работу не только всех членов Ассоциации, но и широкие массы интеллигенции, выделяя докладчиков, выступая в прениях и т. д.

Выделена бригада для работы в крайплане по составлению второй пятилетки. Работа этой бригады играет значительную роль в составлении плана.

СЕВЕРОКАВКАЗСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

Работа краевого отделения развертывается крайне слабо, несмотря на ряд мероприятий со стороны Центрального бюро. Совершенно отсутствует дисциплина даже в самом президиуме отделения, что является угрозой всей работы отделения. Намечавшиеся к организации коллективы, в частности, на заводах Сельмаш, Красный Аксай, Ленинзаводе и в совхозе «Верблюд», до сих пор не организованы. Принятые еще в ноябре члены отделения не представлены для оформления в Центральное бюро, несмотря на запрос последнего. Организовавшиеся самотеком инициативные группы в Минеральных водах, Ставрополе и других пунктах края все еще не охвачены руководством краевого отделения. Почти за год своего существования отделение не только не вышло из организационного периода, но даже еще не приступило вплотную к развертыванию организационной работы.

В ноябре 1931 г. намечался перелом в работе отделения в сторону его оживления. Предполагалась организация широкого собрания с постановкой доклада о «Задачах Варнитсо в реализации шести условий т. Сталина», с тем, чтобы на этом собрании выявить актив для дальнейшей работы Ассоциации. Были разработаны планы работ секторов, даны даже персональные задания. Однако этот перелом, повидимому, не был организационно закреплен, и работа отделения попрежнему почти отсутствует.

ЦЧО ОТДЕЛЕНИЕ

Отделение прикрепило своих представителей к заводам им. Ленина, Остоженскому, им. Коминтерна и им. Дзержинского для включения в ряды по проверке реализации шести условий т. Сталина. Кроме того по инициативе отделения организован рейд по главнейшим вузам Воронежа.

◆ Совет воинствующих безбожников ЦЧО обратился в отделение с предложением принять участие в организуемом им антирелигиозном семинаре. В ответ на это обращение облотделение предложило всем членам Ассоциации принять участие в семинаре, а также оформить по месту службы свое членство в СВБ.

НИЖЕГОРОДСКОЕ КРАЕВОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

Положение дел в Нижегородском отделении не лучше, чем в Северокавказском. Хотя отделение существует уже год, оно до сих пор не приступило к практической работе. Намечавшаяся первоначально организация коллективов в Сормове, Канавине, Дзержинске, Автострое и в совхозах «Сормовский пролетарий» и «Доскино» пока осталась только постановлением.

Digitized by Google

ПО СНР

В ЦЕНТРАЛЬНОМ БЮРО СНР

В настоящее время проводится итоговая кампания по проработке IV всесоюзного съезда научных работников. Резолюции будут выпущены отдельной брошюрой.

ЦБ поставлен вопрос о том, чтобы газета «За коммунистическое просвещение» усилила освещение работы СНР и помещала отчеты о работе отдельных секционных организаций. В частности, в одном из ближайших номеров газеты будут помещены отчеты о работе Казакстанского и Северного краевого бюро СНР.

10/II состоится пленум Центрального совета СНР. Основными вопросами повестки являются вопросы об изменении организационной структуры СНР. Пленумом будет в частности обсужден проект нового положения об СНР, разрабатываемый в настоящее время ЦБ. Проект положения, по одобрении его пленумом, будет внесен на утверждение пленума, а затем на утверждение предстоящего весной текущего года всесоюзного съезда работников.

В связи с пленумом ЦБ обратилось с директивным письмом к секционным организациям, в котором предлагается произвести точный учет научных работников, не состоящих членами рабпроса.

ЦБ внесло на утверждение президиума Цекпроса предложение об организации в составе рабпрос секции ИТР, в состав которой войдет преимущественно инженерно-технический персонал вспомогательных учреждений при вузах, научно-исследовательских институтов, поскольку они не могут состоять членами СНР.

К созыву съезда работников просвещения

VIII всесоюзный съезд профессионального союза работников просвещения открывается 15/II. В порядке дня: 1) отчетный доклад ЦК союза и содоклад ревизионной комиссии; 2) реконструктивный период и переустройство школы (доклады наркомпросов союзных республик); 3) о социально-бытовом и культурном обслуживании учителей; 4) утверждение устава союза; 5) выборы ЦК и ревизионной комиссии.

СРЕДИ ИТР

О включении в работу по составлению народнохозяйственного плана на 1932 г.

ВМБИТ предложил всем ЦБ ИТС создать оперативные бригады по проработке встречных технических планов на 1932 г. Бригада должна организовать сбор рационализаторских предложений для включения их в встречный рационализаторский счет. Основной задачей этих бригад является работа по внедрению новейших технических достижений, рационализация производства и проработка технологических процессов по новым производствам.

В своей работе бригада должна использовать материал рационализаторских контор и научно-исследовательских институтов.

О созыве всесоюзного съезда ИТР

V всесоюзный съезд ИТР состоится в марте или апреле 1932 г. На местах в настоящее время происходит подготовка к республиканским краевым, областным и районным съездам ИТР. Съезды эти будут проведены в течение января и февраля т. г.

Колдоговорная кампания

В настоящее время органами ИТР проводится колдоговорная кампания. ВМБИТ разработан типовой проект, который разослан и прорабатывается на местах. Типовым проектом вводится премиальная система, уточняются пункты, касающиеся повышения квалификации ИТР, и предусматриваются обязательства хозяйственных органов в отношении бытовых условий ИТР. Заключение колдоговоров началось с 1/I.

Техническая пропаганда

ЦБ ИТС автотракторной и авиационной промышленности включилось в работу по организации технической пропаганды на предприятиях ВАТО и ВАО.

Организовано при ЦБ ИТС научно-техническое общество авиационной и автотракторной промышленности и проработан вопрос о создании журналов, в которых печаталось бы о производственных достижениях всех институтов и заводов этих отраслей промышленности.

Поставлен вопрос о выделении на всех предприятиях и учреждениях ВАТО и ВАО определенных дней для технического обучения ИТР.

Бюро ИТС, ВАТО, ВАО, Центрального Аэрогидродинамического института (ЦАГИ), Научно-автомоторного института (НАМИ) и Института авиационных моторов приняли участие в разработке планов создания кинофильм.

Значительная работа по технической пропаганде развернута на предприятиях металлургической промышленности. Работа эта осуществляется силами ИТР и ведется в двух направлениях: с одной стороны — среди самих ИТР, с другой — среди рабочих.

На крупнейших заводах Урала (Надеждинском, Тагильском, Златоустовском) и юга (Петровском, Раковском, им. Томского, им. Дзержинского и др.) организованы кроме того курсы по повышению квалификации мастеров с продолжительностью занятий от 6 мес. до 2 лет.

Формы технической пропаганды среди рабочих в основном сводятся к следующему: во всех существующих заводских кружках как партийных, так и профессиональных, а также на вводных курсах для новых кадров рабочих введены часы технического обучения.

На ряде заводов получили большое распространение технические и производственные кинофильмы.

Неблагоприятно отражается на работе недостаток технической литературы и учебных пособий. В этом направлении ЦБ ИТС принимаются необходимые меры помощи. Укомплектованы би-

Digitized by Google

библиотеки технической литературы для Магнитогорска и Кузнецкстроя (послано всего около 6 000 книг). В настоящее время комплектуются библиотеки для других новостроек (Днепростали, Липецкого, Тульского, Криворожского и других заводов).

Специалисты с.-х. машиностроения вызвали ИТР общего машиностроения на борьбу за овладение техникой и лучшую постановку работы по технической пропаганде. Президиум ЦБ ИТС машиностроения принял этот вызов и предложил всем своим организациям широко проработать на коллективах ИТС вызов старых и молодых специалистов, выдвинув встречные планы по техпропаганде, наметив конкретные практические мероприятия, обеспечивающие не только выполнение взятых на себя обязательств, но и перевыполнение. Одновременно с этим должно быть широко развернуто соцсоревнование между заводами и цехами за лучшее внедрение технической пропаганды.

За лучшую работу по технической пропаганде ЦБ установило 3 премии заводам: в 1 000, 500 и 300 руб. Смотр результатов техпропаганды назначен на 1/IV 1932 г.

Реорганизация научно-технических обществ и общества «Техника—массам»

Президиумом ВМБИТ'а и ВСИТО (Всесоюзного совета инженерно-технических обществ) разослано на места директивное письмо о мероприятиях по реорганизации научно-технических обществ. В Москве были проведены совещания по отдельным отраслям: химиков, сварщиков, нефтяников, по холодной обработке металлов и т. д. и произведена реорганизация соответствующих научно-технических обществ сверху до низу. Такие же организационные совещания были созваны в Ленинграде и на Украине при участии т. Лебедева.

В настоящее время проводится организация при ВСИТО лекторского бюро, которое будет обслуживать ИТР не только Москвы, но и периферии. На местах будут созданы также областные лекторские бюро для обслуживания ИТР данной области и т. п.

При ВСИТО организуется центральная техническая консультация. Подобные же консультации создаются и на местах, главным образом на предприятиях и в научно-исследовательских институтах.

Большая работа намечается по линии издания технической литературы. Почти все бывшие научно-технические общества вступили в договорные отношения с соответствующими отраслевыми издательствами (на которые распалось бывш. ГНТИ). ИТО принимают на себя обязательство критической оценки тематических планов этих издательств, выдвижения встречных планов, рекомендации авторов, а также организацию редактирования и рецензирования научно-технических книг в целях обеспечения доброкачественной продукции как с точки зрения технической, так и идеологической. ИТО принимают на себя также обязательство по продвижению и освоению технической книги не только ИТР, но и рабочими путем рекомендации книг, читки книг и дачи по ним разъяснений в клубах, предприятиях, семинарах и т. д.

В целях повышения технической квалификации ИТР и хозяйственников ВИТО поставил перед институтом заочного обучения при ВМБИТ'е вопрос об организации заочного обучения по отдельным техническим циклам, а также и по иностранным языкам — в первую очередь английского и немецкого.

Намечается систематическая организация производственных экскурсий на образцовые стройки и за границу.

Всесоюзный совет общества «Овладеть техникой» приступил к реорганизации существующих ячеек «Техника—массам» в ячейки «Овладеть техникой», а также и к организации новых ячеек. На места разосланы директивные указания, ведется инструктаж приезжающих с мест.

При всесоюзном совете организованы и приступили к работе: отдел массовых предприятий и учебно-методический отдел, прорабатывающий программы по отдельным дисциплинам и проблемам; создана центральная научно-техническая консультация при участии выдающихся специалистов по отдельным отраслям науки и техники; по особо важным вопросам консультация обслуживается научно-исследовательскими институтами.

Совет общества принял постановление об организации полуторамесячных курсов технической пропаганды на 50 чел. — рабочих с производства.

Предполагается издать ряд массовых книг по вопросам технической учобы и техпропаганды.

Журнал «Овладеть техникой», выходивший ранее 3 раза в месяц, будет выходить в дальнейшем 6 раз в месяц (один раз в пятидневку).

I всесоюзный съезд инженерно-технических работников госучреждений

В Ленинграде с 12 по 15/XII 1931 г. состоялся I всесоюзный съезд инженерно-технических работников госучреждений. На съезд съехались представители как центральных областей СССР, так и отдаленных окраин (Восточная Сибирь, Урал, Казакстан, Северный Кавказ, Дагестан и др.).

Съезд прошел под знаком организации и мобилизации сил по выработке мероприятий для наиболее успешного выполнения шести условий т. Сталина.

Digitized by Google

Курсы по энергетике и электрификации

В Коммунистической академии открылись курсы для партийного актива по технико-экономическим проблемам энергетики и электрификации. Контингент слушателей состоит из инженеров-коммунистов и рабочих-ударников крупнейших энергетических предприятий. Программа курсов содержит 23 темы, в частности: 1) Маркс, Энгельс, Ленин и партия об энергетике и электрификации — т. Флаксерман; 2) проблемы электрификации на данном этапе всеобщего кризиса капитализма — т. Вейц; 3) электрификация в системе социалистической реконструкции энергетического хозяйства СССР — т. Таннетаненбаум; 4) энергетическая промышленность и технические основы электро- и теплофикации — т. Ханьковский; 5) буржуазные теории вредительства в области энергетики — т. Ханьковский; 6) энерговооруженность труда и его энтомическая эффективность — т Вейц; 7) энергетические ресурсы СССР и проблема их использования — т. Бурштейн и др.

Заочный сектор Института красной профессуры

Организуется заочный сектор двух типов: 1) сектор подготовки на основные отделения ИКП и 2) сектор, ведущий подготовку кадров по нормальной программе. Набор слушателей на вечерний сектор начинается в январе. ИКП техники приступает к изданию 4-го «Бюллетеня заочного Института красной профессуры техники». Ответственным редактором «Бюллетеня» утвержден т. Милонов.

О новых периодических изданиях Комакадемии

Президиум Комакадемии признал необходимым издать в 1932 г. следующие новые журналы: 1) ежемесячный орган Института техники и технической политики — «За большевизм в технике»; 2) ежемесячный орган Института труда и кадров экономики труда; 3) ежемесячный конъюнктурный бюллетень Института мирового хозяйства и мировой политики; 4) массовый журнал по советскому строительству. В основу этого журнала будет положен журнал «Власть советов».

Президиум признал также необходимым включить в систему изданий Комакадемии издаваемый Наркомпросом РСФСР журнал «На путях к новой школе».

Журнал «Вестник Комакадемии» признано необходимым реорганизовать в полумесячный журнал, основной задачей которого должно быть освещение хода работ институтов, секций и обществ Комакадемии, а также обсуждение вопросов организации и планирования научно-исследовательской работы и подготовки квалифицированных теоретических и преподавательских кадров.

Институт истории

В связи с предстоящим в 1932 г. юбилеем Октябрьской революции и постановлением ЦК ВКП(б) об истории гражданской войны в производственном плане Института на 1932 г. выдвигается на первый план изучение истории Октябрьской революции, гражданской войны и интервенции. Работа будет производиться совместно с секциями: истории пролетариата, истории народов СССР и истории империализма.

В первом квартале 1932 г. предположено закончить 2 серии популярных брошюр для западноевропейского рабочего читателя: 1) революционное движение и социал-демократия и 2) пролетариат СССР в эпоху его диктатуры. В качестве третьей межсекционной темы Институт ставит изучение истории колониальных захватов.

Работа марксистско-ленинских научных учреждений на периферии

Нижегородское общество историков-марксистов выпустило сборник «Против вредительства в краеведческой литературе». В сборнике вскрыта вредительская деятельность краеведов Ивановской области.

Нижегородское краевое отделение Общества педагогов-марксистов совместно с Педагогическим институтом разработало и проводит в жизнь план мероприятий по реализации постановления ЦК ВКП(б) о средней и низшей школе. Планом предусматривается организация 4 методических семинаров во всех районах Нижнего-Новгорода; немедленный пересмотр изданных Наркомпросом программ фабрично-заводских школ, школ крестьянской молодежи и т. д.; организация постоянной консультации профессоров и методистов при Педагогическом институте; форсирование вопроса об организации ряда образцовых школ; прикрепление к школам Нижнего-Новгорода бригады из научных работников; организация авторских бригад по составлению учебников и другие мероприятия.

◆ В Крыму организовалось Общество врачей марксистов-ленинцев, при котором намечены три секции: массовая, клиническая и военно-санитарная.

Издат. Ц. Б. и Президиум МОО ВАРНИТСО. Ответ. редактор акад. А. Н. Бах и акад. Н. Я. Марр.
Тех. ред. В. Соколов. В печати. листе 72 960 знаков. 8¹/₄ печ. лист.
Поступил в производство 10 января 1932 г. Подписан в печать 11 февраля.
Вышел в свет 20/II—32 г. Выпускающий В. Тамаццова
Мособлит № 3922 З. Т. 11 Тираж 48 000
Отпечатано в 7-й типографии „Искра" Революции, Арбат. Филиповский пер. 13.
СтАт Б 5—176 × 210 мм.

Digitized by Google

СВОДКА № 2

О ходе подписной кампании на журнал ФНТ на 1932 г. через общественных уполномоченных коллективов ВАРНИТСО и СНР (нач. см. в № 12 за 31 г.)

№ п/п.	По Москве	Обществ. уполном.	Колич. подписч.
	а) КОЛЛЕКТИВЫ ВАРНИТСО		
1	2-й Мединст. МГУ . . .	Дьяконова	80
2	Ин-т охраны труда . .	Хухрина	71
3	Всесоюзн. ин-т животн. .	Обыденов	49
4	Экспл. ин-т инж. трансп.	Покотилова	44
5	Электропром	Пивоваров	43
6	Зерн ин-т им. Тимирязева	Ильменев	33
7	Ин-т охр. дет. и подрост.	Вишневецкий	32
8	Сев ж. д.	Мамонов	27
9	Ин-т невр. псих. профил.	Гофштейн	25
10	Ин-т рыбн. пром. . . .	Кузнецов и Протасов	23
11	Ин-т усоверш. врачей .	Модель	22
12	Ин-т экспр. эндокрин. .	Колли	21
13	Ин-т курортологии . .	Свет-Молдавская	20
14	Госплан СССР	Морозов	20
15	Ин-т им. Баха	Замыслов	16
16	Акад. искусства знания	Соколова	9
17	Ин-т птицеводства . . .	Сумцова	5
	б) КОЛЛЕКТИВЫ СНР		
18	Ин-т тонкохимтехнол. .	Морская	44
19	Текстильн. институт . .	Базилевич	40
20	Химрабфак им. Бухарина	Сивкова	40
21	Ветеринарный ин-т . . .	Озерская	36
22	Научн. иссл. мед. биол. ин-т	Гуревич	35
23	Высш. школа профдвижения	Зеветов	34
24	Ин-т Эрисмана	Рабинович	32
25	Ин-т потреб. кооперации	Любовц-в	22
26	Ин-т физкультуры . .	Броновицкий	20
27	Гос. историч. музей . .	Самойло	20
28	Российск. ассоц. с. х. библиог.	Неусыхин	19
29	Учебн. комб. Союзстроя	Ушаков	17
30	Эксплоат. ин-т инж. трансп.	Соловьева	16
31	Библ. Комакадемии . .	Фролова	16
32	Ин-т им. Маркса	Некрасова	16
33	Гос. обл. музей	Бурых	9
34	Ин-т им. Ленина	Бурых	9
35	Гос музей техн. им. Главунова	Боссе	8
36	Тродпч. ин-т	Машковский	7

№ п/п.	Местные отделения		Колич. подписч.
	в) ОТДЕЛЕНИЯ ВАРНИТСО		
37	Владимирское	Владимир	1[illegible]6
38	Оренбургское	Оренбург	107
39	Нижне-Волжское	Саратов	104
40	УТОРНИТСО	Харьков	99
41	Татарское	Казань	89
42	Ив. Вознесенское . .	Ив. Вознесенск	8[illegible]
43	АЗОРНИ СО	Баку	80
44	Средне-Волжское	Самара	42
45	Алма-Ата	Алма-Ата	3[illegible]
46	Серпуховское	Серпухов	29
47	Западно-Областное . .	Смоленск	25
48	Иркутское	Иркутск	24
49	Ленинградское	Ленинград	20
50	Рязанское	Рязань	17
51	Центр. Черноземн. . . .	Воронеж	16
52	Вязников кое	Вязники	14
53	Волоколамское	Волоколамск	11
	г) МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ СНР		
54	Азербайджанское . . .	Баку	111
55	Туркменское	Ашхабад	81
56	Нижегор. Крайбюро . .	Н. Новгород	64
57	Зап.-Сибирское	Ново-Сибирск	55
58	Одесское Горбюро . . .	Одесса	50
59	Крымское бюро	Симферополь	43
60	Омское Горбюро . . .	Омск	36
61	Томское Горб ро . . .	Томск	22
62	Средневолжское	Самара	21
63	Архангельское	Архангельск	2[illegible]
64	Ленингр. Обл. бюро . .	Ленинград	115[illegible]
65	Всеукраинское	Харьков	20
66	Марийское	Йошкар-Ола	16
67	Ивановское	Иваново-Возн.	13
	д) ИНДИВИД. ПОДПИСЧИКИ-РАСПРОСТРАН.		
68	П/о. Леоново	Тов. Харченко	26
69	Москва	Фадеев	23
70	Москва	Мебурнутов	15
71	П/о. „Красная звезда" .	Логинов	15
72	Брянск	Стрелков	14
73	Зубова Поляна	Сорокин	1[illegible]
74	Томск	Аралов	9
75	Ленинград	Никитин	7
76	Нежин	Пархоменко	[illegible]
		Итого . . .	380

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

(Продолжение сводки в след. номере)

Digitized by Google

КОНКУРСЫ
И
ИЗВЕЩЕНИЯ

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВРАЧЕЙ ОБЪЯВЛЯЕТ

КОНКУРС

На зав. кафедрой судебной медицины.
Ассистента кафедры судебной медицины.
Ассистента по физико-технической части кафедры рентгенологии (знакомого с рентгенофизикой, рентгено-техникой и рентгено-терапией).
К заявлению необходимо присоединить документы: жизнеописание, научные труды и отзыв общественных организаций.
Заявления направлять в Ленинградский государственный институт усовершенствования врачей, Кирочная, 41.
Последний срок подачи заявлений — 1 марта 1933 г.

Новочеркасский институт инженеров коммунального строительства ОБЪЯВЛЯЕТ

КОНКУРС

на замещение следующих штатных должностей:

1. Городские дороги и улицы — 1 профессор. 2. Мосты — 1 профессор. 3. Металлические и деревянные конструкции — 1 доцент. 4. Проектирование механизированных строек и строительных баз — 1 доцент. 5. Физика — 1 доцент. 6. Высшей математики — 2 ассистента. 7. Начертательной геометрии — 1 ассистент. 8. Теоретической механике — 1 ассистент. 9. Механизации строительства — 1 ассистент. Заявления об участии в конкурсе вместе с жизнеописанием, приложением научных трудов, с отзывами общественных организаций направлять в город Новочеркасск, ул. Просвещения, Новочеркасскому институту инженеров коммунального строительства.

Срок подачи заявлений — 1 января 1933 г.

ЗАОЧНАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ

справочного характера по вопросам инженерной гидрогеологии и гидротехники организовано Сектором техпропаганды при Всесоюзном научно-исследовательском институте инженерно-строительной гидротехники и инженерной гидрогеологии.

Консультация ставит своей задачей всестороннее консультационно-справочное обслуживание практических работников в области гидротехники и гидрогеологии и смежных областях строительства, связанных с вопросами гидротехники и гидрогеологии.

Ответы на письменные запросы консультация высылает бесплатно не позднее чем через трое суток со дня получения запроса.

Запросы направлять по адресу: Москва,-центр, Ильинка, проезд Владимирова (б. Ющков пер.) 6. Техпроп „ГИДРОТЕГЕОИНСТИТУТА“

Консультация

Английский
немецкий
ЯЗЫКИ

ЗАОЧНЫЕ ГОСКУРСЫ
„ИН.-ЯЗ.“

Москва,
Кузнецкий мост, 15.
Ленинград,
улица Пестеля, 9.

Проспект высылается за 20 копеек марками.

Digitized by Google

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ СНАБЖЕНИЯ СССР

объявляет

КОНКУРС

на

типовые проекты плодоовощехранилищ наземного и заземленного типов (одноэтажные и многоэтажные, емкостью по 2 500 тонн).

За лучшие проекты по присуждению жюри будут выданы премии от 1 000 до 10 000 руб. Последний срок подачи — 1 февраля 1932 г.

Подробные технические условия можно получить непосредственно в Секторе складов и хранения Наркомата СССР.

МОСКВА, ВАРВАРКА, 28, телефон 1-04-00, доб. 2-6).

ПРОЕКТЫ НАПРАВЛЯТЬ ПО ВЫШЕУКАЗАННОМУ АДРЕСУ.

Digitized by Google

ПРЕМИАЛЬНАЯ КОМИССИЯ НКП РСФСР

приступила к приему научных работ на соискание ПРЕМИИ 1932 года

1. ПРЕМИИ ПРИСУЖДАЮТСЯ как за оригинальные научные исследования, так и за научно-учебные и научно-популярные работы, если последние представляют собой выдающуюся методическую ценность.
ПРИ ОЦЕНКЕ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ работ Комиссия исходит из того, насколько работа связана с актуальными задачами культурной революции, насколько результаты работ имеют практическое значение для СССР и насколько последовательно применяется в работе метод марксизма-ленинизма (диалектического материализма).

2. НА СОИСКАНИЕ ПРЕМИИ 1932 г. Комиссия принимает научные исследования, научно-учебные и научно-популярные работы по нижеследующим дисциплинам —

1. Математика
2. Механика
3. Астрономия
4. Физика
5. Геология
6. Почвоведение
7. Физиология
8. Биологические науки
9. География
10. Научн. орган. труда
11. Психология
12. Педагогика и нар. просв.
13. Философия и истор. материализм
14. Ленинизм
15. Экономические науки
16. История
17. Совправо и сов. строительство
18. Восток и нацполитика
19. Краеведение
20. Музееведение
21. Языкознание и литературоведение
22. Искусствоведение
23. Библиотековедение

3. КОЛИЧЕСТВО ПРЕМИЙ подлежащих распределению в 1932 г., устанавливается следующее — **ТРИ по 1.500 р., ТРИНАДЦАТЬ по 1000 р., ТРИДЦАТЬ по 750 р.**
НЕ ПРИЗНАВ РАБОТУ достойной присуждения полной премии, Комиссия может выдать автору поощрительное вознаграждение в половинном размере одной из премий.

4. КРОМЕ ПРЕМИЙ по УКАЗАННЫМ в § 2 дисциплинам выделяется **10 ПРЕМИЙ по 500 р.** каждая, присуждаемые исключительно за аспирантские работы, что однако не лишает аспирантов права получения премии по общему расписанию.

5. РАССМОТРЕНИЮ ПОДЛЕЖАТ КАК изданные в 1930-32 г.г. работы, так и еще не опубликованные рукописи граждан СССР на языках всех народов, населяющих Советский Союз.

6. РАБОТЫ НА СОИСКАНИЕ ПРЕМИИ МОГУТ быть представлены не только самими авторами, но и отдельными учреждениями, организациями, группами лиц и отдельными лицами, поскольку они считают представляемые работы заслуживающими поощрения.

7. ИЗДАННЫЕ РАБОТЫ, А РАВНО и рукописи представляются **ОБЯЗАТЕЛЬНО** в двух экземплярах,

ПРИ ПРЕДСТАВЛЕНИИ РАБОТ необходимо приложить заявление с указанием полной фамилии, имени и отчества, точного адреса, а также краткой биографии автора.
ПРИ НЕСОБЛЮДЕНИИ указанных правил, — работы рассматриваться **НЕ БУДУТ.**

8. ПОСЛЕДНИЙ СРОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РАБОТ НА СОИСКАНИЕ ПРЕМИИ **1932 г. 31 мая.**

Адрес Комиссии — МОСКВА, ЧИСТОПРУДНЫЙ БУЛЬВАР, 6

Председатель Комиссии Член Коллегии НКПроса И. ЛУППОЛ

Digitized by Google

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1932 ГОД НА ЖУРНАЛЫ

ОГИЗ — ГОСУДАРСТВЕННОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

Ежемесячный орган Госплана СССР. Год издания восьмой.

„Плановое хозяйство" разрабатывает на основе марксизма—ленинизма и развернутой борьбы с уклонами от генеральной линии партии проблемы социалистической реконструкции народного хозяйства во всем СССР и по отдельным его районам под углом зрения социалистического планирования.

Журнал освещает основные проблемы и мероприятия планового руководства в период завершения построения фундамента социалистической экономики СССР.

„Плановое хозяйство" придает особое значение освещению проблем методологии встречного плана, низового планирования и социалистического учета на основе развертывания исследовательской работы по планированию, увязывая теорию с практикой.

Журнал освещает проблемы социалистического размещения производительных сил и выявления новых ресурсов для осуществления генерального лозунга „догнать и перегнать".

Журнал рассчитан на работников плановых, хозяйственных органов, на специалистов в области экономики и техники, на учащихся социально-экономических и технических вузов, а также на широкие круги партийного и советского актива

Подписная цена: на год—16 руб., на 6 мес.—8 руб., цена отдельного номера—1 руб. 70 коп.

ОГИЗ-СЕЛЬКОЛХОЗГИЗ-КНИГОЦЕНТР

НА АГРАРНОМ ФРОНТЕ

Год издания восьмой.

Кжемес. журнал Аграрного ин-та Комакадемии О-ва аграрников-марксистов.

Задачи журнала: разработка марксистско-ленинской теории аграрного вопроса; освещение проблем мирового сельского хозяйства; борьба с буржуазными и мелкобуржуазными противниками на аграрном фронте; подготовка и разработка актуальных проблем социалистической реконструкции с. х.; теоретическое обобщение опыта классовой борьбы и практики соц. реконструкции на местах.

Журнал рассчитан: на руководителей, организаторов и актив соц. земледелия: на работников плановой, земельной и колхозной системы; на руководящих работников совхозов, МТС и колхозсоюзов; на научно-исследовательских работников и педагогические кадры в области с. х.; на учащихся с.-х. вузов и пр. **В 1932 г.** деятельность журнала значительно перестраивается и расширяется.

Подписная цена: на год—12 р., на 6 мес.—6 р. Отд. номер —1 р. 25 к.

ПСИХОТЕХНИКА и ПСИХОФИЗИОЛОГИЯ ТРУДА

Орган Всесоюзного общества психотехники и прикладной психофизиологии. Сектор науки Наркомпроса.

Год издания пятый.

Выходит 6 раз в год.

Задачи журнала: борьба за постановку и углубление проблем психотехники и психофизиологии труда, за генеральную линию партии, за марксистскую науку, за ее подлинное советское лицо, за кадры.

Журнал будет давать по возможности исчерпывающее представление о деятельности научных учреждений СССР, работающих в области прикладной психофизиологии и психотехники.

Отделы журнала: Оригинальные статьи. Психотехническое движение. Общество психотехники и прикладной психофизиологии. Из газет и журналов. Библиография.

Подписная цена: на год—8 руб., на 6 мес.—4 руб.

Подписка принимается во всех отделениях, магазинах и киосках Книгоцентра и на почте.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ТРАНСПОРТНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ КАДРЫ НА ТРАНСПОРТЕ

(б. „Кадры на транспорте").

Журнал по подготовке и использованию кадров для ж.-д. и водного транспорта. Орган ЦУКАДРА НКПС и отдела кадров НАРКОМВОДА. Выходит 12 №№ в год.

„За социалистические кадры на транспорте" рассчитан на работников отделов кадров водного и ж.-д. транспорта, актив ИТР, руководящих транспортных работников, учащих и учащихся транспортных учебных заведений.

Подписная цена: на год—8 руб., на 6 мес.—4 руб., на 3 мес.—2 руб. Цена отдельного номера—80 коп.

Подписка принимается во всех отд. Книгоцентра Огиза, его уполн. и на почте

Digitized by Google

О Г И З

ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

Открыта подписка на 1932 г. на новый научно-технический журнал

„СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ И НАУКА"

(Издается по постановлению ЦК ВКП(б) о техпропаганде)

„СО-РЕ-НА" — является органом Научно-исследовательского сектора и Сектора технической пропаганды ВСНХ СССР.

„СО-РЕ-НА" — рассчитан на научных работников, инженеров, хозяйственников, преподавателей и студентов вузов и втузов.

„СО-РЕ-НА" — издается при ближайшем участии наиболее крупных ученых, инженеров, хозяйственников и экономистов СССР.

В журнале будут также даваться статьи выдающихся иностранных ученых.

„СО-РЕ-НА" — помещает статьи руководящего характера, статьи по внедрению диалектического материализма в естественные и технические науки, теоретические статьи по всем общим дисциплинам, статьи по боевым вопросам современной техники, по организации научно-исследовательского и технического труда и т. п.

„СО-РЕ-НА" — освещает главные новые проблемы и достижения зарубежной научной и технической мысли.

„СО-РЕ-НА" — обобщает технический опыт великого строительства.

„СО-РЕ-НА" — содержит помимо отдела статей также отделы: обзоры, рефераты, „Работа научно-исследовательских институтов СССР", „Библиография русская и иностранная", „Хроника СССР и заграницы", деятельность НИС и техпропа ВСНХ.

„СО-РЕ-НА" — выходит 10 раз в год.

Подписная цена: на год — 15 р., на 6 мес. — 7 р. 50 к. Отд. номер — 2 р.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

„ВЕСТНИК ИНЖЕНЕРОВ И ТЕХНИКОВ"

Орган Всесоюзного межсекционного бюро инженеров и техников (ВМБИТ) ВЦСПС и Совета научно-технических обществ. Год издания 12-й

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Монография научно-технического содержания на темы не только общего интереса, но и в особенности относящиеся к основным проблемам реконструкции промышленности, транспорта и индустриализации сельского хозяйства.

Наши достижения — доклады, сообщения, заметки из области научно-исследовательской работы институтов и заводских лабораторий, технико-производственной, строительной и прочей индустриальной практической деятельности инженеров и техников — членов ИТС.

Ошибки и потери в производстве и строительстве, сообщения инженеров и техников из их повседневной практики.

Рефераты, обозрения и краткие извлечения из иностранной и советской периодической литературы, освещающие современные достижения мировой науки и техники, этюды научно-технические и технико-производственные (сырье и материалы, производственные процессы, орудия и аппараты производства, промэнергетика, готовые фабрикаты, технико-производственные показатели, технический контроль и приемка, организация производства, рационализация и стандартизация).

Хроника из научно-технической деятельности научно-технических обществ при ВМБИТ и культсекторов ИТСекции — отчеты, сообщения и доклады, освещающие деятельности Бюро заочного обучения, повторительных курсов, курсов по повышению квалификации, отчеты о командировках членов обществ и членов ИТС и т. п.

Библиография — краткие отзывы о наиболее крупных советских и иностранных новинках-книгах из области техники.

Почтовый ящик — вопросы и ответы читателей.

Журнал рассчитан на инженера, техника и квалифицированного практика.

Подписная цена: на год — 10 р., на 6 мес. — 5 р., на 3 мес. — 2 р. 50 к. Отдельный номер — 1 р. Льготная не менее 10 экземпляров для членов ИТС, членов НТО и студентов ИЗТО ВМБИТ: на год — 6 р., на 6 мес. — 3 р., на 3 мес. — 1 р. 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

во всех отделениях Книгоцентра Отиза, его уполномоченными и на почте.

Digitized by Google

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАУЧНЫЙ ИНСТИТУТ ОХРАНЫ ТРУДА

ОБЪЯВЛЯЕТ НАБОР АСПИРАНТОВ на 1932 г.

для подготовки научно-практических работников по следующим специальностям: промышленная гигиена, физиология труда, психология, профессиональная токсикология, санитарно-промышленная химия, промвентиляция, светотехника, техника безопасности, профотбор и профконсультация, промышленная статистика, профессиональная антропология.

В аспиранты принимаются лица, окончившие высшие учебные заведения по соответствующей специальности, практические работники в области организации и оздоровления труда и квалифицированные производственные рабочие.

Срок аспирантуры 2-3 года, в зависимости от подготовки кандидата в избранной им специальности.

Аспиранты получают содержание в размере 175—200 руб.

Жилплощадью Институт не обеспечивает.

ТРЕБУЮТСЯ

для работ в Институте и на периферических станциях (Магнитогорске, Кузнецке, Сталинграде, Бобриках, Надеждинске):

химики со средним и высшим образованием, врачи-гигиенисты, физиологи труда, психотехники, инженеры и техники по технике безопасности и промвентиляции, техлаборанты—лица, окончившие семилетку. Зарплата—в зависимости от квалификации и стажа. Зарплата на станциях — по тарифной сетке новостроек. Заполнения в отзывом партийных и общественных организаций для аспирантов, а для приглашаемых работников — с подробным жизнеописанием, приложением научных трудов, если таковые имеются, и отзывов с служебной и общественной работе направлять по адресу: Москва, Потаповский пер., 10.

Директор института С. КАЛЛУН

СКОТОВОДОБЪЕДИНЕНИЮ
ТРЕБУЮТСЯ

опытные инженеры-механизаторы, агрономы-зоотехники, ветеринарные врачи, ветеринарные фельдшера, экономисты-статистики

с хорошей теоретической подготовкой и достаточным опытом практической работы для работы в нижеследующих трестах „Скотоводообъединения"

1) Южноказахстанский — Алма-Ата.
2) Северноказахстанский — Петропавловск.
3) Западноказахстанский — Уральск.
4) Восточносибирский — Иркутск.
5) Западносибирский — Новосибирск.
6) Уральский — Свердловск.
7) Средневолжский — Самара.
8) Башкирский — Уфа.
9) Племтрест — Москва.

Оплата труда по соглашению

Предложения направлять в Отдел кадров Скотоводобъединения: Москва, Чистые пруды, дом 12/а, а также в вышеуказанные тресты.

Digitized by Google

ВСЕСОЮЗНОМУ ОБЪЕДИНЕНИЮ ТОЧНОЙ ИНДУСТРИИ

ДЛЯ АППАРАТОВ И ЗАВОДОВ

1. Лабормедиз—Москва, 2. Лабоpизмеритель—Москва, 3. Ламо—Москва, 4. Авиаприбор—Москва, 5. Метрон—Москва, 6. Электроизмеритель—Москва, 7. Метприбор—Ленинград, 8. Лабметтеплоприбор—Ленинград, 9. „Дружная горка"—Ленинград, 10. „Физико-механик"—Киев, 11. Строительство Приборострой—Владимир, 12. Строительство Термоаппарат—Москва, 13. Клинская школа ФЗУ—Клин.

ТРЕБУЮТСЯ

инженеры и техники по технологии металлов (монтаж и оборудование); машиностроители (конструкторы и производственники); по производству точной механики (конструкторы и производственники), по станкостроению по металлу (конструкторы и производственники); электротехники и электромеханики; по электромашиностроению; по химической металлургии; строители по фабрично-заводскому строительству; транспортники; финансисты по машиностроению; химической и строительной промышленности; экономисты по технормированию; экономике труда и технике безопасности.

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОМУ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМУ ИНСТИТУТУ

Московское и Ленинградское отделение

ТРЕБУЮТСЯ

профессора и инженеры для исследовательской работы в области: авиа,-авто-и теплоприборам.

Условия по соглашению.

Обращаться лично и письменно по адресу: Москва, Ветошный пер., 2, ГУМ пом. 250, ВОТИ, Управление кадров.

Digitized by Google

Всеукраинской конторе по механизации строительных работ „УКРМЕХАНИЗАЦИИ"

ТРЕБУЮТСЯ

для Криворожстроя и Никопольстроя инженерно-технические специалисты по механизации:

1) инженеры-механики,
2) техники,
3) механики,
4) конструкторы по машиностроению,
5) проектировщики по механизации работ.

С предложением обращаться: г. Харьков, площадь Дзержинского, Дом проектов, „Укрмеханизация".

ВСЕСОЮЗНОМУ ОБЪЕДИНЕНИЮ „МИНЕРАЛРУД"

ТРЕБУЮТСЯ СПЕЦИАЛИСТЫ СО СТАЖЕМ

в Среднюю Азию, г. Кекланд: 1 горный инженер, 1 электрик, 1 механик и 2 строителя по коммунальному строительству. В Орск Средневолжского района: 1 горный инженер, 1 механик, обладающие преподавательскими способностями, и 1 строитель по коммунальному строительству. Башхромруда, г. Уфа: 1 экономист, 2 химика-аналитика, 1 строитель-инженер. Уралпорудгрэфит, г. Кыштым Уральской области: 2 химика, 1 инженер-строитель и 1 техник-строитель. Плата по соглашению. С предложением обращаться: Москва, Лубянский пр., 3. Сектор кадров.

ПРОЕКТНОМУ УПРАВЛЕНИЮ [redacted]

СРОЧНО ТРЕБУЮТСЯ

на штатную, проектную работу в Москве:

Инженеры и техники-механики: по вентиляции, отоплению, водо-канализации; строители-конструкторы железобетона и дерева. Конструкторы по химической аппаратуре. Чертежники. Сметчики по механико-строительной части. Инженеры экономисты-плановики.

С предложениями обращаться в „ВОХИМПРОЕКТ" — Третьяковский проезд, № 19/21. Справки по телефону № 4-20-64.

СРОЧНО ТРЕБУЮТСЯ

для постоянной работы на ГИДРОЛОГИЧЕСКИХ станциях на Волге и Каме: гидрологи-зав. станциями, старшие техники-гидрометры.

ОПЛАТА ПО СОГЛАШЕНИЮ

Предоставляется казенная квартира, отопление, освещение. Обеспечена спецодежда.

С предложениями обращаться:

МОСКВА, НИКОЛЬСКАЯ, 6. ГИДРОМЕТКОМИТЕТ, 4-й этаж,

с указанием образования, практического стажа и краткой автобиографии.

Digitized by Google

ГЛАВНОМУ УПРАВЛЕНИЮ

СТРОЙМАТЕРИАЛОВ И СТРОЙИНДУСТРИИ ВСНХ РСФСР

ТРЕБУЮТСЯ

ДЛЯ НИЖЕПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ТРЕСТОВ И ОБЪЕДИНЕНИЙ:

Росстромпроект — Софийская набережная, д. 34, для телеграмм — Москва Росстромпроект.

Асфальто-битумный трест — Москва, Петровка, д. 14.

Запстроймате риал — Смоленск, Никольская, д. 14.

Ивсиндикат — Иваново-Вознесенск, Дом промышленности.

Карельский стройтрест — АКССР Петрозаводск, уг. проспекта Ленина и Горской, д. 70/27.

Уралстроймате риал — Свердловск, ул. Малышева, д. 27.

Нестроймате риал — АССР Немцев Поволжья, г. Покровск.

Ленстроймате риал — Ленинград, 28 почт. отд., проспект Володарского, д. 22.

Севкавкрайстромобъединение — Ростов н/Дону, ул. Энгельса, д. 115.

Мелоизвестковый трест — Воронеж, площ. Парижской коммуны.

Нижкрайстроймате риал — Нижний-Новгород, ГСП, № 50.

Крымгорнопромтрест — Симферополь, Госпитальная ул., д. 21.

Нижволстромтрест — Саратов, Ильинская, д. 68.

Трест вяжущих материалов — Самара ул. Венцека, д. 38.

Трест стеновых материалов — Самара ул. Венцека, д. 38.

Халиловский стромтрест — Орск, Средневолжский край.

Мосстромтрест — Москва, Балчуг, д. 22

Мосневстромтрест — Москва, Балчуг, д. 22, тел. 1-40-45.

Горстромтрест — Москва, Балчуг, д. 22, тел. 1-40-44.

Новстромтрест — Москва, Козицкий пер. д. 1А.

Дальстроймате риал — Хабаровск, ул. Карл Маркса

Запсибстройобъединение — Новосибирск Красный проспект, Доходный дом.

Восточносибстройобъединение — Иркутск, ул. Красной звезды.

Татстроймате риал — Казань, ул. Свердлова, д. 6.

Башстроймате риал — Уфа, ул. Зенцова, д. 24.

Ивоблнерудстром — Ковров, ул. Обельмана, д. 52.

Казстроймате риал — Алма-Ата.

Чувашстройобъединение — Чебоксары.

Стройконтора при ГУКХ — Верхнеудинск.

Киргстроймате риал — Фрунзе, уг. Татарской и Садовой.

Дагестанский ЦСНХ — Махач-Кала.

Якутстройобъединение — Якутск.

Облстройобъединение — Автономная область Коми, Сывтывкар, Республиканская ул., д. 29.

Севкарстроймате риал — Архангельск, Поморская, д. 2.

ИНЖЕНЕРЫ и ТЕХНИКИ, ТЕХНОЛОГИ-КЕРАМИКИ
по строительной и огнеупорной керамике и кислоупорным материалам

ИНЖЕНЕРЫ-ТЕХНОЛОГИ
по вяжущим материалам, по новым стройматериалам и битуминозным материалам.

ИНЖЕНЕРЫ-МЕТОДИСТЫ
по втузам и техникумам,

ИНЖЕНЕРЫ ПО СЫРЬЮ,

ИНЖЕНЕРЫ-МЕХАНИКИ,

ТЕПЛОТЕХНИКИ,

ИНЖЕНЕРЫ-НОРМИРОВЩИКИ,

ИНЖЕНЕРЫ-ЭКОНОМИСТЫ
по труду и технико-экономическому планированию.

Экономисты по сбыту, снабжению, охране труда, технике безопасности и финансисты, техники-электромеханики.

УСЛОВИЯ ПО СОГЛАШЕНИЮ

Обращаться лично и письменно: Москва, Петровка, 14, Главное управление Стройматериалов и стройиндустрии. Сектор кадров.

Digitized by Google

ТРАНССТРОЙ

ДЛЯ АППАРАТА И РАЙОННЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНТОР:

1. Московская—Москва
2. Пермская—Пермь
3. ЦЧО—Воронеж
4. Макеевская—Дмитровск
5. Бобриковская—ст. Грецево Московской области
6. Нижегородская—Нижний-Новгород
7. Белорусско-Брянская—Могилев
8. Магнитогорская—Магнитогорск, Урал
9. Сталинградская—Сталинград
10. Ленинградская—Ленинград
11. Кавказская—Ростов н/Д.
12. Свердловская—Свердловск
13. Артемовская—Артемовск
14. Сибирская—Новосибирск
15. Южная контора—Днепропетровск
16. Харьковская—Харьков
17. Ленинградский завод—Ленинград
18. Ленинградская проектная контора—Ленинград
19. Туркестанская—Туркестан
20. Автозавод—Нижний-Новгород
21. Нижнетагильская—Нижний-Тагил
22. Ижевская—Ижевск

ТРЕБУЮТСЯ:

Инженеры и техники по железнодорожному строительству (путь и станционное строительство).

Проектировщики-конструкторы и изыскатели.

Инженер-металлург.

Инженеры и техники-производители работ — по дорожному строительству и железо-бетонным сооружениям.

Инженеры и техники-строители — по деревянным и железо-бетонным конструкциям.

Инженеры-механики.

Инженеры по канатным и подвесным дорогам.

Инженер-геодезист.

Инженеры и техники-производители работ.

Инженеры и техники-рационализаторы.

Инженеры и техники — по механизации строительства.

Инженеры и техники-калькуляторы.

Инженеры-экономисты.

Инженеры и техники-производители работ — по железнодорожному строительству.

Инженеры — по техническому нормированию.

Инженеры — по экономике труда.

Инженеры-члановники.

Инженеры-экономисты — по черной металлургии.

Финансисты, старшие бухгалтеры, пом. бухгалтеров, бухгалтеры-инструкторы.

[redacted]

УСЛОВИЯ ПО СОГЛАШЕНИЮ

Обращаться лично и письменно: Москва, Рождественка, 25/27, „Трансстрой", Управление кадров, тел. 1-57-67.

Digitized by Google

ВСЕСОЮЗНОМУ ОБЪЕДИНЕНИЮ РЕЧНОГО СУДОСТРОЕНИЯ

ДЛЯ АППАРАТА И ЗАВОДОВ:
1. Судоверфь им. Сухомлина — Киев, 2. Сормовская судоверфь — Сормово, 3. Мордовщинская судоверфь — ст. Навашино, Московско-Казанской ж. д., 4. Судоверфь „Красный металлист" — ст. Зеленый дол, Московско-Казанской ж. д., 5. Ярославская судоверфь — Ярославль, 6. Гороховецкая судоверфь — Гороховец, 7. Тюменьская судоверфь — Тюмень, 8. Пермский судостроительный завод — Пермь, 9. Завод „Ленинская кузница" — Киев, 10. Красноармейская судоверфь — Красноармейск, 11. Рыбинский завод катеростроения — Рыбинск 12. Новостройка — Досчатая — Выкса, 13. Новостройка Днепропетровская — Днепропетровск, 14. Новостройка Новосибирская — Новосибирск.

ТРЕБУЮТСЯ

инженеры и техники-судостроители (конструкторы и производственники), судовые механики (конструкторы и производственники), инженеры-технологи (сварщики по холодной и горячей обработке металла, литейщики и инструментальщики), машиностроители и теплотехники (по дизельным, котельным и теплосиловым установкам), электротехники и электромеханики (по теплосиловым установкам и подстанций), лесотехнологи, инженеры и техники (по промышленным и гражданским строительствам), инженеры-строители-транспортники (по внутризаводскому транспорту), инженеры-экономисты-плановики, инженеры по технормированию, калькуляции, экономисты по труду, ТНБ,исты, снабженцы и финансисты.

УСЛОВИЯ ПО СОГЛАШЕНИЮ.

Обращаться лично и письменно: Москва. ГУМ, помещ. 252, „Речсоюзверфь", Управление кадрами.

Digitized by Google

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1932 г.

на общественно-политический и профессионально-технический журнал

ИНЖЕНЕРНЫЙ ТРУД

выходящий 3 раза в месяц. Год издания 9-й

Орган Всесоюзного межсекционного бюро инженеров и техников и ЦБ ИТС.

ВСЕ ЗВЕНЬЯ ИТС должны быть охвачены ПОДПИСКОЙ НА „ИНЖЕНЕРНЫЙ ТРУД" В 1932 г.

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА 30 к.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:
Льготная подписка для членов ИТС, профсоюзов, слушателей Института заочно-технического образования, ВМБИТ, подписывающихся на журнал коллективно или персонально, на год — 4 р. 80 к., на полгода—2 р. 40 к., на 3 мес.—1 р. 20 к., на 1 мес.—48 коп.
Для учреждений и организаций: на 1 год — 10 р., на полгода — 5 р., на 3 мес. — 2 р. 50 к., на 1 мес. — 85 к.
За границу: на 1 год — 10 р., на полгода — 5 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ КОНТОРОЙ ЖУРНАЛА.
Москва, 12, Ильинка, Проезд им. Владимирова, (быв. Юшков пер.), д. 6, 1-й подъезд, 4-й этаж, тел. 4-85-74, а также всеми почтово-телеграфными учреждениями, почтовыми агентствами и уполномоченными бюро ИТС и уполномоченными газеты „Гудок" на транспорте.
Тел. 4-85-74.
Все звенья ИТС должны быть охвачены подпиской на „Инженерный труд" в 1932 г.

СРОЧНО ТРЕБУЮТСЯ

ДЛЯ РАБОТЫ ВО ВСЕСОЮЗНОМ ОБЪЕДИНЕНИИ

„СОЮЗКАЛИЙ"

В ГОРОДЕ СОЛИКАМСКЕ

[redacted]

Технические переводчики, инженеры, горняки зав. ТНБ, инженеры-строители-техники-нормировщики, горняки-строители и механики, экономисты по труду, экономисты по кадрам, экономисты-плановики, инженер рационализации, горняки, механики, строители, техники-рационализаторы, горняки, механики, строители, работники по технике безопасности, методисты с высшем образованием, инженеры-горняки, химики, механики, электротехники (они же преподаватели), врач-педагог, преподаватели по обществоведению, окончившие комвуз.

[redacted]

Digitized by Google

2

ФРОНТ НАУКИ И ТЕХНИКИ

ФЕВРАЛЬ

1932

ОРГАН

ВАРНИТСО и СНР

Digitized by Google

СОДЕРЖАНИЕ

Решения XVII партконференции — программа действия миллионов 1
М. РУБИНШТЕЙН — Борьба масс за овладение техникой 9
ОСВОБОДИМСЯ ОТ ИНОСТРАННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ
И. КИНГУРОВ — Создадим гигант машиностроения 14
Е. АЛЬПЕРОВИЧ — Станкостроение — ведущая отрасль машиностроения 20
И. МИНКИН — Вторая пятилетка — пятилетка большой советской химии 23
М. СМИРНОВ — За независимую электротехническую промышленность 28
Б. АЗАРХ — Текстильная промышленность в стадии полного освобождения 35
М. ШИРМАН — За техническое вооружение социалистического земледелия 41
Е. ВОРОНОВ — Комиссия содействия ученым 48

ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА

А. МАНУЙЛОВ — Сталинская эстафета на транспорте 51
С. КАЛАШНИКОВ — Пользование наглядными пособиями 54

В СТРАНАХ КАПИТАЛИЗМА

И. Р. — Международный обзор 56
И. ЭЛЬВИН — Мировой кризис и дети 66
С. ВОЛЬФСОН — Союз буржуазной медицины с религией 72
М. ЛЕБЕДИНСКИЙ — Рассовая гигиена фашизма — запрещение рождаемости трудящимся 80
Е. КОРОВИН — Церковные лекари капиталистического кризиса . . . 84

БИБЛИОГРАФИЯ 87
ЗАРУБЕЖНАЯ НАУЧНАЯ ХРОНИКА 95
КОНСУЛЬТАЦИОННОЕ БЮРО 100
ХРОНИКА 104

Digitized by Google

ТРЕТИЙ ГОД ИЗДАНИЯ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ФРОНТ НАУКИ И ТЕХНИКИ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ВСЕСОЮЗНОЙ АССОЦИАЦИИ РАБОТНИКОВ НАУКИ И ТЕХНИКИ — АКТИВНЫХ УЧАСТНИКОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА СССР И СЕКЦИИ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ

РЕДАКЦИЯ И КОНТОРА: Москва, Тверская, 37.
Телефоны: 5-01-65 и 2-05-25

ФЕВРАЛЬ 2

РЕШЕНИЯ XVII ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ — ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЯ МИЛЛИОНОВ

На XVII всесоюзной конференции ВКП(б) принят ряд важнейших решений, имеющих крупнейшее историческое значение. Эти решения вводят человечество в эпоху развернутого строительства социализма в нашей стране, а следовательно, и во всем мире, ибо все происходящие в стране пролетарской диктатуры процессы имеют политически-практическое мировое значение.

Конференция подвела определенные итоги выполнения первой пятилетки, определила задачи, план и показатели социалистически-реконструктивной работы на 1932 год и наметила те вехи, которыми определяется вторая пятилетка.

Постановка и принципиальное решение этих проблем на конференции происходили на основе большевистской ленинской оценки международной обстановки, в которой растет и крепнет СССР.

1931 г. характеризуется дальнейшим углублением общего кризиса мировой капиталистической системы, обострением процессов загнивания, укреплением «сил развала», которые придают решающий характер «развалу силы» мирового капитализма.

Уже ряд лет мировой капитализм, после полосы стабилизаторских попыток, обнаруживает в процессе своего развития в несравненно большей мере, чем прежде, процессы загнивания, приближающие решающую победу активизирующего свои силы мирового социализма.

Препятствие росту производительных сил, торможение применения в производстве новых технических изобретений, колоссальная недогрузка производственного аппарата (выражающаяся в десятках процентов), неслыханная безработица, курс на истощение рабочей силы, жесточайшие методы подавления сопротивления рабочего класса и свертывание всех «демократических» политических норм, применение бесцеремоннейшего насилия в колониях и полуколониях, исключительно сильный размах производства средств разрушения, подготовляемых к грядущей войне и т. д., — вот красноречивейшие показатели общего кризиса мировой капиталистической системы, показатели ее прогрессирующего гниения, симптомы начинающейся гибели.

Закон неравномерности развития капитализма способствует обострению противоречий капиталистической системы в ее современной империалистической фазе.

Последние годы, и особенно 1931 г., осложнили общий кризис капитализма циклическим кризисом, необычайно острым по своим многосторонним проявлениям. Торговый, промышленный, финансовый, валютой, бюджетный, аграрный кризисы, охватившие Европу, Америку и даже азиатские страны, провели новые разрушительные борозды на загнивающей капиталистической системе.

Политический кризис, кризис парламентаризма, рост революционных настроений

Digitized by Google

в рабочем классе и общее обострение классовых противоречий — такова картина усложненного кризиса капитализма.

«Борьба и только борьба» решает проблему свержения власти капитала и победы социалистической революции. Отсюда вытекает с особой остротой необходимость политической и организационной подготовки мирового пролетариата к нанесению империализму решающих революционных ударов.

Империализм цепляется за все, чтобы выкарабкаться из трясины и закрепить позиции своего господства. Стремление к выходу из кризиса с небывалой силой обостряет не только классовые противоречия внутри капиталистических стран, но ставит на лезвие ножа все обостряющиеся противоречия между отдельными империалистическими странами и между образующимися на основе общих захватнических интересов концернами капиталистических стран.

Борьба за новый передел мира есть повседневная реальность; война «влезает» в «мировую» эпоху, зачастую без дипломатических, традиционных норм и прежних формальных предпосылок; она вспыхивает, рождаясь из обострения противоречий империализма, кричаще опровергая социал-фашистские теории «организованного капитализма» и «реалистического пацифизма».

Война на Дальнем Востоке, возникшая на основе борьбы за раздел Китая и удушения советского Китая, грозит принять все более серьезный масштаб, активизируя милитаристически-империалистические аппетиты крупнейших буржуазных государств, банков, трестов, империалистических клик.

Оживление военного производства и отраслей, так или иначе связанных с «обслуживанием» войны, толкают империализм различных стран на военную стезю, делая перспективу мировой империалистической войны все более близкой.

С еще большей остротой вырисовывается опасность нападения мирового империализма на Советский Союз.

«Мерная поступь железных батальонов пролетариата» СССР по пути строящегося социализма еще более озлобляет империалистов, мечтающих о том, чтобы оборвать нить нашего роста, наших побед, нашего возрастающего революционизирующего влияния на мировой пролетариат.

Дальневосточные плацдармы хищнического империализма могут быть использованы для нападения на Страну Советов. Тов. Литвинов в своей речи на Женевской конференции,— конференции, погребающей разоружение, справедливо отметил, что «нынешние события на Дальнем Востоке, внушающие всеобщую тревогу, вызывают, естественно, особенное беспокойство в Советском Союзе, географически граничащем с театром этих событий, где оперируют огромные армии, где вооружается и группируется контрреволюционная, авантюристическая эмиграция». Женевская конференция, протекавшая «под грохот пушек и взрывающихся авиационных бомб», еще раз доказала стремление Советского Союза к миру и милитаристически-захватническую сущность империализма.

Мы не можем строить себе насчет намерений империализма никаких иллюзий. Он точит оружие против нас, он готовит удавную петлю для Союза Социалистических Республик.

Нашим ответом на эти намерения должно быть удесятирение усилий по линии выполнения пятилетки в четыре года, по линии укрепления всесторонней обороноспособности пролетарского государства.

Ныне, как никогда, советская интеллигенция должна со всей решительностью и энергией на деле доказать свою глубочайшую органическую заинтересованность в деле строительства социализма, свое единство с рабочим классом. И практика последних месяцев говорит за то, что широкие массы интеллигенции — работников науки, техники, искусства — широким фронтом смыкаются с ударными батальонами пролетариата на аванпосты борьбы за социализм. Также они будут бороться за его оборону. За последнее время мы имеем проявления растущей и действительной симпатии к стране победоносного строительства социализма и со стороны лучших представителей интеллигенции капиталистических стран.

«... Лучшие,— безусловно верно заявил т. Молотов на XVII партконференции ВКП(б), — уходят от буржуазии.

Уже давно известно, что Ромэн Роллан, крупнейший писатель-художник Франции, является суровым критиком буржуазного общества и вместе с тем другом СССР.

Известно также, что один из лучших американских писателей, Эптон Синклер, открыто выступил против Каутского в защиту СССР. Далекий нам английский буржуазный писатель Бернар Шоу выступил после посещения Советского Союза с бичующими статьями против буржуазного об-

Digitized by Google

щества, противопоставляя ему рост и успехи СССР.

Разрыв отдельных лиц и частичный откол от буржуазии других будет, очевидно, происходить еще и в дальнейшем у людей науки и литературы, особенно в связи со все бо́льшим загниванием капиталистического общества и одновременно с этим — все бо́льшим подъемом социалистического строительства в СССР».

Эти разрыв и откол, несомненно, будут приобретать все бо́льший удельный вес, по мере того как загнивающий капитализм будет еще больше, еще резче выталкивать из производства не только индустриальных рабочих, но и инженерно-технические кадры, обрекая их на все ужасы безработицы.

Неустанно борясь за мир, мы будем всемерно усиливать мощь растущего социализма в нашей стране, крепить обороноспособность Союза, проводя в нашей политике высказанное вождем партии т. Сталиным положение: «Ни одной пяди чужой земли не хотим, но и своей земли, ни одного вершка своей земли, не отдадим никому».

XVII всесоюзная конференция ВКП(б) приняла по докладам тт. Молотова и Куйбышева, директивы к составлению пятилетнего плана народного хозяйства СССР (1933—1937 гг.).

Эти директивы определяют принципы и стратегические задачи второго пятилетнего плана, намечают грандиозную программу строительства социализма в СССР.

Второе пятилетие должно выполнить свои огромные задачи и разрешить их на основе успехов и достижений первой пятилетки.

Вот почему конференция прежде всего дала характеристику великим всемирно-историческим итогам первой пятилетки.

Отмечая безусловную верность курса партии и пролетарского государства на индустриализацию страны, — курса, проводимого в первой пятилетке; отмечая рост удельного веса производства средств производства в системе народного хозяйства и в системе самой промышленности; отмечая крупнейший масштаб и крупнейшее значение нового индустриального строительства, конференция имела все основания заявить, что «за истекший период наша тяжелая промышленность поставлена твердо на ноги и тем самым создана собственная база для завершения реконструкции народного хозяйства».

Эта собственная база для технической реконструкции обеспечивает реализацию нашей экономической независимости от капиталистических стран, необходимость которой диктуется не только социально-экономическими, но и политическими соображениями, и прежде всего опасностью военного нападения империализма.

Больших успехов достигло пролетарское государство в разрешении проблемы географического размещения промышленности, создания ряда новых индустриальных районов (особенно показательна в этом отношении работа по созданию Урало-Кузбасского комбината), создания национальных индустриальных центров, обеспечивающих коренную реконструкцию национальных районов, несущих наследие старой отсталости.

Подводя итоги социалистически-реконструктивной работе в сельском хозяйстве, результатам развертывания сплошной коллективизации и на ее основе ликвидации кулачества как класса, резолюция партконференции констатирует, что «Советский Союз из страны мелкого и мельчайшего земледелия превратился в страну самого крупного в мире земледелия на основе коллективизации, развертывания совхозов и широкого применения машинной техники».

Говоря об общем балансе великих изменений в социально-экономических отношениях в нашей стране, конференция устанавливает, что «ленинский вопрос «кто—кого» решен против капитализма, в пользу социализма полностью и бесповоротно и в городе и в деревне».

Конференция не могла не указать на то, что эти успехи стоят в тесной связи с общим ростом благосостояния рабочих и трудящихся крестьян, и что в свою очередь эти успехи гарантируют дальнейшие и еще более решительные успехи по линии улучшения материального положения пролетариата и трудящихся масс вообще, полного уничтожения классовых противоречий и уничтожения противоположности между городом и деревней. Обращаясь к вопросу о стимулах и социальных факторах достижений первой пятилетки, конференция подчеркивает новые формы труда, социалистическое соревнование и ударничество, в которых с особой силой проявилась революционная активность строителей социализма.

Основными условиями побед первого пятилетия является правильность генеральной линии партии и победы партии в борь-

Digitized by Google

бе с троцкизмом, превратившимся в передовой отряд контрреволюционной буржуазии всякого рода «левацкими» загибами и победа над правым оппортунизмом, продолжающим оставаться главной опасностью.

Проводимую нами перестройку работы промышленности и организации труда на основе шести указаний т. Сталина надо рассматривать как важнейший фактор крупнейших достижений первой пятилетки.

Таковы те итоги первого пятилетия, которые обусловливают реальность директив к составлению второго пятилетнего плана народного хозяйства СССР.

Генеральная политическая установка второй пятилетки выражена конференцией следующим образом:

«XVII конференция ВКП(б) считает, что огромные природные богатства страны, большевистские темпы социалистического строительства, растущая активность широких масс рабочих и колхозников и правильная линия партии полностью обеспечивают такое развертывание производительных сил социалистического хозяйства во второй пятилетке, на основе которого будут окончательно ликвидированы капиталистические элементы в СССР. Конференция считает, что основной политической задачей второй пятилетки является окончательная ликвидация капиталистических элементов и классов вообще, полное уничтожение причин, порождающих классовые различия и эксплоатацию, и преодоление пережитков капитализма в экономике и сознании людей, превращение всего трудящегося населения страны в сознательных и активных строителей бесклассового социалистического общества».

Второй пятилеткой, таким образом, ставится задача уничтожения классов, т. е. установление социалистического бесклассового строя, который означает ликвидацию классового общества («социализм, — говорит Ленин, — есть уничтожение классов»).

Гарантией осуществимости этой задачи является, как указано т. Молотовым в его докладе на конференции, то обстоятельство, что к концу первой пятилетки весь частный сектор в народном доходе будет занимать меньше 10%. Этот цифровой итог выражает то, что «уже в первом пятилетии ликвидируются основы и источники эксплоатации человека человеком», что эксплоататорские отношения почти ликвидируются к началу второй пятилетки. Именно поэтому «партия во второй пятилетке может и должна поставить перед собой задачу окончательной ликвидации капиталистических элементов» (Молотов).

Ликвидация последних элементов капиталистических отношений во второй пятилетке означает ликвидацию классов.

В процессе классовой борьбы и социалистического перевоспитания масс, в ходе второй пятилетки все трудящееся население страны превратится «в сознательных и активных строителей бесклассового общества».

По мере роста производительных сил в системе социалистических производственных отношений, по мере успехов технической реконструкции всего социалистического производства, по мере уничтожения противоречий между городом и деревней будут стираться те социальные отличия, которые еще существуют в исходном пункте второй пятилетки между рабочим и колхозником, чтобы совсем ликвидироваться в развернутом социалистическом обществе. Конечно, этот процесс не может проходить планово, гладко, как это хотят изобразить правые оппортунисты, без обострения классовых противоречий и классовой борьбы.

Возможность давления капиталистических внешних факторов, наличие остатков кулачества, индивидуальных хозяйств, неизжитые мелкобуржуазные тенденции в колхозном крестьянстве и отсталых слоях рабочих могут создать условия даже для некоторого обострения противоречий на определенных этапах и участках развития и во второй пятилетке.

В этой связи понятно, что пролетарская диктатура должна и во втором пятилетии быть активным фактором преодоления антисоциалистических тенденций и влияний, что партии предстоит борьба с уклонами, отражающими в конечном счете буржуазное влияние.

Именно поэтому XVII партийная конференция заявляет в директивных указаниях к составлению второй пятилетки:

«...В дальнейшем еще неизбежно обострение классовой борьбы в отдельные моменты и особенно в отдельных районах и на отдельных участках социалистической стройки, что вместе с тем подчеркивает неизбежность сохранения, а в некоторых случаях и усиления буржуазных влияний на отдельные слои и группы трудящихся, неизбежность еще в течение длительного времени

Digitized by Google

проникновения чуждых пролетариату классовых влияний в среду рабочих и даже в партию. Ввиду этого перед партией стоит задача укрепления пролетарской диктатуры и дальнейшего развертывания борьбы с оппортунизмом и особенно с правым уклоном как главной опасностью на данном этапе».

Рост социализма означает, как известно, решительное и небывалое улучшение материально-бытовых условий жизни трудящихся масс.

В то время как загнивающий капитализм требует абсолютного ухудшения материального уровня трудящихся, пролетарское государство, на основе крупнейших достижений первой пятилетки, намечает на вторую пятилетку громадную задачу крутого подъема этого уровня.

Резолюция одной из важнейших директив к составлению второй пятилетки выдвигает следующее положение:

«На основе ликвидации паразитических элементов и общего роста народного дохода, целиком идущего в распоряжение трудящихся, должен быть достигнут значительно более быстрый подъем благосостояния рабочих и крестьянских масс и при этом решительное улучшение всего жилищного и коммунального дела в СССР. Конференция считает, что обеспечение населения основными потребительскими товарами, и в том числе предметами питания, должно к концу второй пятилетки увеличиться не менее чем в 2—3 раза против конца первой пятилетки».

Это решение имеет громадное значение не только внутреннее, но и международное. Только пролетарское государство может поставить перед собою такую задачу и выполнить ее.

Наметив общие политические установки плана второй пятилетки, конференция дала три существенных указания на необходимейшие условия реализации этого плана.

Во-первых, в директивах с особой силой подчеркнута необходимость широкого развертывания технической реконструкции всего народного хозяйства.

В своей исторической речи «О задачах хозяйственников» т. Сталин заявил:

«Мы — страна самой концентрированной промышленности. Это значит, что мы можем строить нашу промышленность на основе самой лучшей техники и обеспечивать благодаря этому невиданную производительность труда, невиданный темп накопления».

В полосу развернутого социалистического строительства во втором пятилетии, мы не можем обеспечить решения задач, встающих перед нами, без самой радикальной технической перестройки всего народного хозяйства. Эта мысль чеканно выражена в следующем пункте директив:

«...XVII конференция ВКП(б) считает, что основной и решающей хозяйственной задачей второй пятилетки является завершение реконструкции всего народного хозяйства, создание новейшей технической базы для всех отраслей народного хозяйства».

Директивы намечают далее пути технической реконструкции по линии: цветной металлургии, химической промышленности, ж.-д. транспорта, водного транспорта, дорожного и шоссейного строительства и автомобилизации, воздушного сообщения, легкой и пищевой промышленности, лесной промышленности, сельского хозяйства (зернового хозяйства, животноводства и т. д.).

Все эти наметки должны быть подвергнуты тщательной разработке и положены в основу конкретного плана второго пятилетия.

Во-вторых, конференция указала на необходимость овладения техникой и создания широких кадров собственной технической интеллигенции, качественно полноценной и обеспечивающей техническое руководство процессами реконструкции.

В-третьих, директивы включают указание на развертывание товарооборота, расширение торговой сети, технически реконструируемой, так как только при выполнении этих задач можно заменить «централизованное распределение советской торговлей».

Директивы, данные всей стране решениями XVII партконференции, требуют от советской интеллигенции, и в первую очередь от кадров технической интеллигенции и научных работников, максимальной активности, повышения квалификации и серьезной роботы по укреплению связи науки с производством.

В процессе классовой борьбы, которая будет иметь место и во второй пятилетке, необходимо вести решительную борьбу с явлениями и процессами, враждебными социалистическому строительству, советской власти, генеральной линии партии, которые

Digitized by Google

могут найти почву также в колеблющихся и наиболее чуждых социализму слоях технической интеллигенции. Борьба за внедрение диалектического материализма в область научно-технического творчества, в научно-исследовательскую работу, повседневная увязка технической работы с громадной политической задачей Страны Советов, марксистско-ленинское воспитание новых кадров, перевоспитание старых являются обязательными задачами на новом, решительном этапе.

●

Осуществление плана второй пятилетки требует завершения в 1932 г. плана первой пятилетки. Конференция наряду с обсуждением директив по составлению второй пятилетки обсуждала итоги развития промышленности за 1931 г. и задачи 1932 г. (доклад т. С. Орджоникидзе).

Они таковы: «итогами 1931 г. обеспечено выполнение пятилетки промышленности в четыре года».

Прирост продукции социалистической промышленности в 1931 г. по сравнению с 1930 г.—на 21%, прирост продукции промышленности, планируемой ВСНХ, — на 20,5% (по тяжелой промышленности — на 28%); выполнение и перевыполнение пятилетнего плана по ряду отраслей в 2½—3 года (нефтяная промышленость, электротехника, машиностроение и т. д.); вложение в капитальное строительство капитала, превосходящего вложения 2½ предшествующих лет; та же картина с приростом основного капитала; крупнейшие успехи в строительстве новых индустриальных гигантов (введены в эксплоатацию в 1931 г. и в январе 1932 г.: Нижегородский автомобильный завод, Харьковский тракторный завод, Московский автомобильный завод, первая очередь Уральского завода тяжелого машиностроения, Саратовский завод комбайнов и т. д., 79 новых шахт и ряд электрических станций мощностью в 1 млн. квт; достраивается ряд крупнейших производственных единиц вроде Днепровской гидро-электростанции); серьезнейшие сдвиги в овладении новой техникой; громадный прирост новых кадров технической интеллигенции; ликвидация безработицы и прирост пролетариата в производстве и строительстве в 1931 г. на 2 млн. чел.; прирост зарплаты на 16% против 1930 г.; перестройка организма труда и работы промышленности на основе шести указаний т. Сталина, давшая уже большие положительные итоги,— таковы крупнейшие достижения в развитии промышленности за 1931 г.

Констатируя, что, несмотря на эти крупнейшие достижения, годовой план 1931 г. оказался в общем недовыполненным по количественным и качественным показателям, конференция вскрыла те недостатки в работе промышленности, в которых коренится недовыполнение плана, в частности недовыполнение плана по производительности труда и себестоимости.

В числе важнейших недостатков фигурируют: плохая работа транспорта, плохая организация руководства промышленности и особенно организация труда, недостаточное внедрение хозрасчета, недостаточность проверки исполнения, разрыв между ростом зарплаты и производительностью труда, приведший к большому перерасходу фондов зарплаты и т. д.

В основе многих недочетов в работе нашей промышленности лежит недостаточно энергичный поворот в сторону тех принципов работы, которые выражены в шести условиях т. Сталина. Все основные задачи 1932 г. на индустриальном фронте должны разрешаться под знаком дальнейшей борьбы за экономическую независимость Страны Советов, что, естественно, проходило красной нитью и в докладах, и в ряде выступлений и в ряде важнейших документов, реагирующих на задачи 1932 г.

Характеризуя объем задач промышленного производства в 1932 г., конференция намечает следующую директиву:

«По всей промышленности валовая продукция установлена по плану для 1932 г в 37,5 млрд. руб., снижение себестоимости — на 7%. Число рабочих должно по всей промышленности (включая строительство) возрасти на 1 200 тыс., зарплата — на 11% в промышленности и 5,6% по строительству; производительность труда— на 22%. Объем капитальных работ, который находится в прямой зависимости от выполнения количественных и качественных показателей по производству, составит по всей промышленности вместе с последними дополнительными ассигнованиями 12 млрд. руб., в том числе по тяжелой — 9,2 млрд. руб.».

Характеризуя выполнение производственной программы по черной металлургии, углю и машиностроению как центральную задачу плана, конференция намечает такое расширение энергетической базы, которое обеспечило бы выполнение этой программы.

Digitized by Google

а также и необходимый рост других отраслей промышленности (химическая, легкая и пищевая индустрия и т. д.).

Чрезвычайно важное значение имеют директивы конференции в отношении рациональной организации производства. То обстоятельство, что в переживаемую полосу созданы и создаются силами пролетариата целые новые мощные индустриальные гнезда и гигантские предприятия, оборудованные по последнему слову техники, особенно обостряет необходимость умелого и квалифицированного освоения новых производств и рационального использования в этих производствах наших технических и рабочих кадров.

Выгоды мощного крупного предприятия могут быть максимально использованы только при правильной организации производства и труда, принципы которых указаны в шести условиях т. Сталина, при ответственном гибком и компетентном руководстве.

Ликвидация обезлички обеспечит конкретную ответственность на каждом, самом маленьком участке производства и стимулирует борьбу за повышение производительности труда.

Преодоление уравниловки в зарплате повысит эффективность труда и в количественном и в качественном отношениях.

Уровень зарплаты будет тем выше в той или иной отрасли производства, чем более она важна для выполнения всего плана промышленного производства (на первом плане будут поставлены металлургия, угольная промышленность и машиностроение).

Крупнейшую роль в повышении производительности труда сыграет техническое нормирование, за которое должны быть ответственны директор и инженерно-технический персонал.

Хозрасчет должен получить дальнейшее развитие и играть решающую роль в принципах хозяйственного руководства предприятием.

Выдвигая задачу подбора хороших мастеров и бригадиров, конференция сказала свое веское слово и по поводу инженерно-технического персонала, дав следующую директиву:

«Проявить максимум заботы и внимания к инженерно-техническому персоналу как старой школы, так и нового поколения, обеспечить техникам и инженерам подобающее место ответственных руководителей порученной работы и поощрять их инициативу в деле постановки новых производств, изыскания и проведения рационализаторских мероприятий по экономии материалов и улучшению качества продукции, в деле улучшения организации производства и т. п.».

Опыт борьбы за пятилетку показал, что научные и инженерно-технические кадры выделяют все большее количество энтузиастов, бойцов за социализм, с исключительной энергией и необходимым упорством борющихся за техническую реконструкцию нашего социалистического производства.

Надо обеспечить нарастание волны этого энтузиазма; надо добиться того, чтобы научные и инженерно-технические работники в борьбе за разрешение задач технической реконструкции развернули максимальную инициативу, творческую смелость и упорство; надо широко развернуть научно-техническую общественность на основе максимальной самодеятельности и широкого развития технических дискуссий и технической самокритики.

Важным условием разрешения задач в промышленности в 1932 г. является обеспечение конкретности и ответственности руководства предприятием.

Дав ряд конкретных директив об улучшении капитального строительства, конференция определяет направление работ по механизации труда и улучшению качественных показателей.

Останавливаясь на задачах рационализации и стандартизации производства, конференция заявляет:

«Эти задачи диктуют дальнейшее развертывание процесса овладения техникой на основе все более тесного сотрудничества научно-исследовательских учреждений с промышленностью, и в частности на основе решительного усиления фабрично-заводских лабораторий и организации их при больших новостройках.

Работа научно-исследовательских институтов никоим образом не должна ограничиваться стенами лабораторий, а обязательно должна доводиться до постановки работы на фабриках и заводах. Внимание научно-исследовательских учреждений должно быть обращено с особой остротой на задачи, выдвигаемые планом 1932 г. Внимание технического актива и хозяйственников должно быть со всей силой заострено на задачах технического руководства. Только при таких условиях можно будет победоносно решить задачи, выдвигаемые планом 1932 г.».

Digitized by Google

Это решение XVII конференции ВКП(б) должно стать политическим фактором еще более решительного поворота научно-технической интеллигенции к нуждам и запросам производства.

Равным образом роль такого фактора должны сыграть и директивы конференции, посвященные проблеме кадров и технической пропаганде.

Подчеркнув недооценку значения широкого развития производственно-технической пропаганды со стороны хозорганов и профсоюзов и необходимость перелома в этом отношении, конференция указала на производственную необходимость подготовки и переподготовки кадров.

«Это касается, — гласит резолюция конференции — как низшего, среднего, так и высшего технического персонала, кадров научно-исследовательских работников и переподготовки мастеров-бригадиров, причем необходимо особенно обратить внимание на переподготовку кадров по техническому нормированию. Необходимо добиться повышения квалификации этих кадров, обеспечивая во всей системе стационарного обучения качественную ее сторону. Высший инженерно-технический состав должен быть на высоте современной мировой техники при полном знании специфических условий нашего хозяйства. Теоретическое обучение во втузах должно сопровождаться практическим опытом на предприятиях, и выдвижение на административные посты должно предполагать, по правилу, предварительный практический стаж.

Конференция обращает особое внимание на необходимость развития широкой научно-технической общественности, от рабочего актива на предприятиях (ударники, изобретатели, рационализаторы) до научно-технических обществ».

XVII партконференция на новом этапе решила ряд важнейших исторических задач и наметила пути их разрешения.

Среди этих задач нет ни одной, которая не требовала бы для своего разрешения действенного участия совместно с рабочим классом советской интеллигенции, научных работников, технических работников. И это участие должно быть обеспечено. Обеспечено в тех темпах и с тем напряжением, которых требует великое дело борьбы за социализм в ответственнейший момент, переживаемый нами.

... „ОСНОВНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЗАДАЧЕЙ ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ ЯВЛЯЕТСЯ ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ ЛИКВИДАЦИЯ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ И КЛАССОВ ВООБЩЕ, ПОЛНОЕ УНИЧТОЖЕНИЕ ПРИЧИН, ПОРОЖДАЮЩИХ КЛАССОВОЕ РАЗЛИЧИЕ И ЭКСПЛОАТАЦИЮ И ПРИОДОЛЕНИЕ ПЕРЕЖИТКОВ КАПИТАЛИЗМА В ЭКОНОМИКЕ И СОЗНАНИИ ЛЮДЕЙ, ПРЕВРАЩЕНИЕ ВСЕГО ТРУДЯЩЕГОСЯ НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ В СОЗНАТЕЛЬНЫХ И АКТИВНЫХ СТРОИТЕЛЕЙ БЕСКЛАССОВОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА.

(Из резолюции XVII Партконференции)

Digitized by Google

И. Рубинштейн

БОРЬБА МАСС ЗА ОВЛАДЕНИЕ ТЕХНИКОЙ

В феврале с. г. исполнилась годовщина выступления т. Сталина на конференции хозяйственников, в котором с величайшей политической остротой была поставлена задача повернуться лицом к технике, отбросить старый отживший лозунг о невмешательстве в технику, развернуть подлинно большевистскую борьбу за овладение техникой и наукой производства.

За этот год в Советском Союзе развернулся невиданный в истории человечества по своему характеру, размаху и значению поход многомиллионных пролетарских масс за завоевание техники и науки.

Маркс в ряде своих работ с необычайной яркостью показал, как капитализм отделил науку и технику от работников, противопоставил их друг другу, подчинил все завоевания техники своим задачам, т. е. в первую очередь эксплоатации пролетариата. Он превратил науку и технику в сильнейшее орудие борьбы против рабочего класса, подавляющего большинства крестьянства и колониальных народов. Он сделал каждое завоевание науки, каждое достижение техники в первую очередь, т. е. еще задолго до того как они служат целям производства, орудием подготовки империалистических войн, т. е. массового производства трупов и разрушений для завоевания и передела рынков. Яркими примерами могут служить все завоевания современной химии и авиации. Только Советский Союз начал, только он и мог начать осуществление грандиозной задачи — соединить науку и технику с трудом, сделать их орудием освобождения трудящихся, подчинения сил природы.

И если в период восстановления нашего хозяйства, когда основной задачей было пустить фабрики и заводы, доставшиеся нам в наследство от капитализма, эта задача играла еще подчиненную роль, то с развертыванием задач реконструкции, с вступлением в период социализма, когда нам нужно строить наново небывалыми в истории человечества темпами, — овладение техникой стало основной задачей всего социалистического строительства. Оно становится все более мощным фактором выявления резервов и ускорения темпов хозяйственного строительства.

В то же время борьба масс за овладение техникой переделывает людей, служит сильнейшим рычагом сближения физического и умственного труда, создания поколения сознательных строителей социалистического общества.

В этом глубочайший смысл того поворота, который был начат историческим выступлением т. Сталина, величайшее значение лозунга: техника в период реконструкции решает все.

Каковы же первые итоги, первые результаты борьбы за овладение техникой?

За этот год борьба за технику охватила миллионы. Сотни тысяч рабочих охвачены технической учебой во втузах и техникумах, в вечерних школах, создавая совершенно новое поколение технических руководителей производства, вышедших из рабочей среды, органически и неразрывно связанных с нею.

Миллионы рабочих овладевают техникой непосредственно в производстве, у новых машин и станков, управляя новыми, небывалыми до сих пор у нас технологическими процессами, строя заводы, оборудованные по последнему слову современной техники.

Это овладение требует упорной, настойчивой, каждодневной борьбы, работы, учебы, но зато оно дает величайшие результаты. Достаточно напомнить опыт Сталинградского тракторного завода. Среди голой степи вырос за 1½ года мощный завод, в котором и продукт — тракторы и станки — и методы производства еще короткое время назад были для нас иностранной диковиной. На завод было собрано около десятка тысяч рабочих, в подавляющем большинстве крестьянской моло-

Digitized by Google

дежи, никогда в жизни не видевшей не только сложных станков-автоматов и конвейеров, но и заводских машин вообще, — рабочих, совершенно неприспособленных к тем особенностям, которых требует современное массовое производство: точности, быстроты, ориентировки.

Не лучше было и с техническими кадрами. Это была большей частью молодежь со школьной скамьи, с величайшим энтузиазмом и готовностью к работе, но никогда в жизни не видевшая массового производства тракторов. И вот в начале прошлого года все, казалось, было на месте: прекрасные светлые здания, самые совершенные американские станки, за каждым станком рабочий, но дело все же не шло. Станки ломались десятками в день, литье, выйдя из вагранки и пройдя через десятки процессов механической обработки, оказывалось браком и возвращалось обратно в печь. Брак в отдельных случаях составлял более 100%. Ковкий чугун месяцами вовсе не давался сталинградцам. Непрерывный поток, без которого немыслимо современное массовое производство, каждый час прерывался. Главный сборочный конвейер больше стоял, чем двигался, и все напряжение рабочих и техников не могло обеспечить его бесперебойного хода. Завод гудел, гремел, станки вертелись, резали металл, совхозы и колхозы ждали тракторов, но тракторов было гораздо меньше, чем полагалось по плану и производственной мощности завода. Мы открыто писали об этом. Враги за рубежом приводили эти материалы, злорадно хихикали, папа международного меньшевизма — Каутский — вновь твердил по этому случаю о гибели советской власти.

Прошел год, год упорной борьбы за овладение техникой, борьбы против обезлички и уравниловки, повседневной, настойчивой борьбы за каждый производственный процесс, каждый станок, каждую деталь. Прошел год, и сталинградцы взяли крепость техники массового производства: Они ответили путиловцам не словами, не резолюциями, а тракторами. 130 тракторов, сходящих в феврале ежедневно с конвейера Сталинградского тракторного,— это не только несколько машинно-тракторных станций в день, преображающих сельское хозяйство целых районов, это кроме того 130 сталинских снарядов, взрывающих самые основы капиталистического строя, бьющих в самое сердце социал-фашизма и всю его сложную постройку лжи и клеветы о Советском Союзе. Это наглядные вещественные показатели того, что значит борьба масс за овладение техникой, за 6 условий т. Сталина, за техническую реконструкцию.

Мы остановились подробнее на Сталинградском тракторном лишь потому, что это самый яркий и характерный пример условий обстановки и значения лозунга об овладении техникой.

С теми или иными видоизменениями в ряде случаев последнего времени, с резким сокращением периода «детских болезней» мы имели то же самое на тысячах других заводов и строек.

Харьковский тракторный и Запорожский коммунар, Челябинский завод ферросплавов и подмосковная «Электросталь», механизированные шахты Донбасса и рудники Криворожья, Днепрострой и Сталгрэс, домны и мартены Украины и Урала — этот перечень можно продолжать без конца. На каждом из заводов и строек, во всех уголках страны кипела этот год борьба за овладение техникой, наукой производства, — борьба, в которой были и отдельные поражения и отступления (без них не бывает никакой серьезной борьбы), но на этих поражениях рабочий класс учился, упорно учился итти вперед и побеждать, показывая чудеса не только смелости и героизма, но также выдержки и настойчивости.

Но задача овладения техникой не ограничивается уменьем пустить в ход иностранные станки и добиться полного использования их производственной мощности, не ограничивается использованием американской техники на службе социализму.

Борьба за овладение техникой неизбежно приводит к двум следующим задачам.

Первая из них определяется тем, что мы не можем строить гигантской программы индустриализации страны на импортном оборудовании. В прошлом году мы были для ряда стран основными покупателями на мировом рынке промышленного оборудования.

Товарищи, объезжавшие Рурскую область, рассказывают, что если где-нибудь еще работает машиностроительный завод, значит он выполняет в основном советские заказы, и это впечатление вполне подтверждается цифрами. Было бы величайшим легкомыслием для СССР строить наш план технической реконструкции на развитии импорта. Смертельный страх пе-

Digitized by Google

ред усилением Советского Союза гонит влиятельные круги иностранной буржуазии на создание всяких препятствий развитию торговли с СССР, вопреки непосредственным ближайшим интересам тех или иных промышленников. Наконец, в нынешней обстановке бешеного роста империалистических противоречий и обострения классовой борьбы мы никогда не можем быть гарантированы от тех или иных провокационных попыток сорвать социалистическое строительство.

Освобождение от иностранной капиталистической зависимости в области промышленного оборудования, производства средств производства должно быть неразрывной частью проведения технической реконструкции. От этой зависимости мы должны освободиться возможно скорее, и уже 1932 г.— последний завершающий год пятилетки — должен обеспечить такой шаг вперед в этой области, чтобы громадные задачи второй пятилетки мы могли полностью разрешить на основе советских орудий производства. Мы уже имеем в этой области не мало достижений.

Блюминги и электрооборудование к ним, разливочные машины, мощные турбины и генераторы, тракторы и дизеля, советские сверхтвердые сплавы и алюминий — это лишь отрывочные примеры достижений прошлого года, показывающих, что нет машины и станка, нет вида оборудования, который СССР не может сам производить.

Но многие из них мы производим еще в совершенно недостаточном количестве, причем не в плановом систематическом порядке, а сплошь да рядом встречаются досадные разрывы, когда, сооружая самые сложные машины, мы еще часто не производим небольших и относительно простых частей и приспособлений к ним, без которых однако система машин не может действовать. Можно было бы привести очень много примеров таких разрывов в области энергетического оборудования, оборудования для металлургии, контрольно-измерительных приборов и ряда других производств, не говоря о таких фактах, когда мы еще недавно тратили значительные суммы в валюте на импорт огнеупорного кирпича, вязальных игол для трикотажных машин и т. п.

Само собой ясна самая непосредственная, самая тесная связь задачи освобождения от иностранной зависимости с овладением техникой. Здесь нам необходимо полностью овладеть техникой не только каждой отдельной машины, но и всей системы машин, просмотреть звено за звеном всю цепь производственных процессов и в этом же году сделать все возможное, чтобы освободиться от этой, зачастую ничем не оправданной, но в то же время опасной зависимости от капиталистического мира в области машиностроения.

Наконец, вторая задача непосредственно вытекает из самого характера нашей технической реконструкции. Уже овладение техникой, образцы которой мы заимствовали у передовых стран капиталистического мира, открывает для нас громадные возможности развития производительных сил. Те же машины и орудия, которые используются за границей, могут обеспечить у нас совершенно иные, чем там, технические результаты, не говоря уже о прямо противоположном социально-экономическом значении технического прогресса в стране строющегося социализма и в условиях разлагающегося капитализма. Американский трактор мы зачастую используем в 4—5 раз больше, чем его может использовать крупный фермер в САСШ. То же относится к коэфициенту полезного действия в числу часов использования электрических станций, работе врубовых машин и пр.

И если до сих пор по ряду качественных технических показателей мы все еще далеко отстаем от передовых капиталистических стран, то у нас есть все данные, чтобы путем овладения техникой и выполнения 6 условий т. Сталина добиться значительного превышения этих показателей использования оборудования, заимствованного из-за границы. Но этого мало и этой задачей мы уже теперь не можем ограничиться. Новые условия производства, новая роль работника настоятельно требуют создания новых типов машин, новых процессов производства. Некритическое перенесение иностранного технического опыта сплошь и рядом уже теперь оказывается совершенно непригодным для разрешения задач технической реконструкции. Наше сельское хозяйство, уже теперь самое крупное и концентрированное в мире сельское хозяйство, где в 1932 г. будет в основном закончена сплошная коллективизация, развитие совхозов, машинизированный обеспеченный труд, показывает, что мы не можем удовлетвориться типами машин и орудий, приспособленных к относительно мелкому фермерскому хозяйству.

Digitized by Google

То же относится к ряду отраслей машиностроения, электрификации, горного дела и т. д. Задача широчайшей механизации трудоемких работ также требует ряда новых машин и орудий. Аналогичные задачи ставит необходимость всемерной охраны труда в наиболее тяжелых и вредных производствах.

Величайший новый смысл и значение получают у нас в настоящее время слова Ленина, который еще 30 лет назад, в 1901 г., писал, обращаясь ко всем «тем, кто имеет уши, чтобы слушать, и глаза, чтобы видеть,— что экономист должен всегда смотреть вперед в сторону прогресса техники, иначе он немедленно окажется отставшим, ибо кто не хочет смотреть вперед, тот поворачивается к истории задом: середины тут нет и не может быть».

Для того чтобы догнать передовые страны капитализма, мы должны уже в процессе этого догона перегонять, видоизменять, опережать отдельные технические достижения капиталистического мира, создавать основы новой социалистической техники.

Для разрешения этих задач борьба за овладение техникой должна быть еще более тесно и неразрывно спаяна с научно-исследовательской работой, с массовым рабочим изобретательством, со всеми работниками науки и техники.

Итоги борьбы за овладение техникой нельзя рассматривать вне классовой борьбы внутри страны, вне борьбы двух систем, борьбу двух миров: мира социалистического и мира капиталистического.

В то время как в СССР развертывалось мощное движение миллионов за овладение наукой и техникой, капиталистический мир показывает со все большей яркостью, как условия современного капитализма стали сильнейшим препятствием для технического прогресса.

Что может быть более ярким показателем путей развития двух систем, показателем того факта, что как раз тогда, когда XVII партийная конференция, представляющая авангард рабочего класса СССР, обсуждала основы великого плана второй пятилетки — создания бесклассового социалистического общества и ставила задачи создания новейшей технической базы для достижения этой цели, в это время развертывание капиталистических противоречий под ударами кризиса привело к первым вспышкам новых империалистических столкновений, к использованию новейшей техники для уничтожения безоружных городов.

Что может быть характернее этого факта, — и то как раз тогда, когда СССР напрягает все силы для того, чтобы полностью использовать весь производственный аппарат промышленности, — что наука и техника капитализма бьются над разрешением задач сокращения производственного аппарата, ликвидации «излишнего» оборудования, ограничения его производительности. Например, в области черной металлургии мы ставим задачей добиться в 1932 г. непрерывного действия наших металлургических заводов с максимально возможным повышением коэфициента использования доменных печей.

В САСШ на 1/I 1932 г. осталось в действии лишь 56 доменных печей, т. е. около ⅕ общего их числа. Мало того, руководящий технический журнал металлургических промышленников САСШ Iron Age» в новогоднем обзоре технических сдвигов считает основным техническим достижением американской металлургии за 1931 г. разрешение задачи: «приспособлять современные металлургические гиганты к малой продукции».

Как с гордостью сообщает этот журнал, «впервые в истории доменного дела найден метод регулярной работы доменных печей по прерывистым графикам, например производству чугуна лишь 8 часов в сутки или остановке домны на несколько дней каждую неделю». Это своеобразное «достижение» журнал считает нововведением, делающим эпоху! [1].

Немудрено, что один из видных германских экономистов — Эрвин Топф в статье, озаглавленной «Проклятие техники» («Berliner Tageblatt», 9/I 1932), пишет: «Голод и нужда при переполненных закромах, нищета как следствие избытка — все это сильнейшие аргументы против хозяйственной системы, апологеты которой хвастались, что она сделала возможной жизнь в десять раз большего количества людей, чем прежде, на что критики дают ответ: «Но какая жизнь! ...Капитализм уже потерял свою производительную силу... Технический процесс превратился в проклятие, содействовавшее возникновению господствующего в настоящее время мирового кризиса».

Технический прогресс, развитие машин впервые в истории человечества становятся

[1] „Iron Age", № 1, 1932.

Digitized by Google

из орудия эксплоатации и подчинения трудящихся орудием подчинения сил природы, подъема благосостояния и развития работников, сокращения рабочего дня, облегчения и омысливания труда. В то время как капиталистическое применение машины порабощает человека силам природы, делает работника рабом мертвого труда и все достижения техники использует лишь для усиления этого рабства, развитие техники в стране строящегося социализма означает для каждого работника движение вперед, облегчение труда, превращение его в радостное творчество.

Само собой понятно, что отношение работников к техническому прогрессу коренным образом меняется. При капитализме, по словам Маркса, «быть производительным рабочим не счастье, а проклятье», и поэтому «рабочий рассматривает развитие производительных сил его собственного труда как нечто ему враждебное, и он прав». Мало того, «рабочий начинает непосредственно бороться с развиваемой капиталом производительной силой как с принципом, антагонистичным ему самому, живому труду».

В Советском Союзе, вступившем в период социализма, развитие техники становится кровным делом каждого работника.

Этот коренной сдвиг и подчеркнут выступлением т. Сталина, сделав его скорейшее развитие важнейшей политической задачей авангарда рабочего класса — коммунистической партии, воплотив его в лозунге овладения техникой.

То же самое относится и к науке, неразрывно связанной с техническим прогрессом.

В то время как капитализм отделяет науку от труда, делает ее своей служанкой, использует ее против трудящихся как орудие их подавления (в том числе подавления их умственого развития), социалистическое строительство и борьба за овладение техникой в СССР все более связывают науку и труд неразрывной связью, все более ведут к их полному сращению, слиянию в общей борьбе за подчинение природы.

Борьба масс пролетариата за овладение наукой и техникой не только вооружает эти массы для строительства социализма, но и оказывает сильнейшее обратное воздействие на самую науку и технику, которые получают неограниченные возможности развития, совершенно немыслимые при капитализме.

Наука и техника становятся основой для разрешения той величайшей задачи, которую ставит Советский Союз во второй пятилетке,— задачи, за которую рабочий класс борется уже десятки лет, для которой было принесено столько жертв и лишений,— построения бесклассового общества сознательных строителей социализма.

... „СОЕДИНИТЬ ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО НАУКИ И ТЕХНИКИ С МАССОВЫМ ОБ'ЕДИНЕНИЕМ СОЗНАТЕЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ, ТВОРЯЩИХ КРУПНОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО".

(Ленин)

... „ТЕПЕРЬ УЖ НИКТО НЕ МОЖЕТ УСУМНИТЬСЯ В ТОМ, ЧТО БОЛЬШЕВИКИ ПОСТАВЯТ НА СЛУЖБУ СОЦИАЛИЗМУ НОВЕЙШУЮ ТЕХНИКУ".

(И. Сталин)

Digitized by Google

СОЗДАДИМ

ГИГАНТ МАШИНОСТРОЕНИЯ — КРАММАШСТРОЙ

Свернувшейся исполинской змеей располагаются исполины-цехи строящегося нового Краматорского завода на огромной площади в 190 гекто-акров.

«...Коренной задачей промышленного плана является дальнейшее развертывание союзного машиностроения с тем, чтобы обеспечить проведение народнохозяйственного плана капитальных работ оборудованием советского производства, причем программа... по производству оборудования для черной металлургии... должна быть поставлена в разряд первоочередных ударных заданий.

В этих целях необходимо всемерно форсировать окончание строительства и пуск Уральского и Краматорского заводов тяжелого машиностроения...» (из тезисов т. Орджоникидзе к XVII партконференции).

Последний завершающий год пятилетки, 1932 г., должен в основном пройти под знаком борьбы за уголь, ж.-д. транспорт, металл и машиностроение. Именно потому тезисы т. Орджоникидзе специально отмечают необходимость «всемерно форсировать окончание строительства и пуск Уральского и Краматорского заводов...», ибо именно эти заводы должны стать форпостами в борьбе Советского Союза за металл, за машиностроение.

Тезисы особо подчеркивают необходимость «обеспечить проведение народнохозяйственного плана капитальных работ оборудованием советского производства», что означает начало особо развернутой борьбы за экономическую независимость СССР, причем особо отмечают необходимость обеспечения оборудованием черной металлургии, ставя эту задачу в числе «первоочередных ударных заданий».

«Металлическая программа» 1932 г. требует выплавить и выпустить 9—10 млн. тонн чугуна, 9,5 млн. тонн стали, 6,7 млн. тонн проката.

Для этого еще в нынешнем году необходимо пустить: 24 доменные печи, 64 мартеновских печи, 7 блюмингов, 16 прокатных станов в основном советского производства.

Примерно на 300 млн. руб. продукции машиностроения давала царская Россия довойны.

Почти на 5 млрд. руб. дал машин Советский Союз в 1931 г. На 6,8 млрд. даст Советский Союз в 1932 г. Таковы гигантские, неслыханные еще на земном шаре шаги страны строящегося социализма.

Однако эти гигантские шаги в области машиностроения, особенно металлургического, явно недостаточны, отстают по сравнению с ростом черной металлургии. Ежегодный гигантский по объему и темпам рост металлургической промышленности предъявляет нашей машиностроительной промышленности все бо́льшие требования, но наше металлургическое машиностроение принимает все меньший и меньший процент заказов. Кривая выполнения заказов резко падает (в процентах):

1925/26 г. —98	1928/29 г. —75
1926/27 „ —95	1929/30 „ —58
1927/28 „ —88	1931 г. —52

Отставание по металлургическому оборудованию станет вполне понятным хотя бы из того, что на сегодняшний день мы располагаем по существу единственным крупным заводом металлургического оборудования,— это старый Краматорский завод.

Отсюда ясна необходимость срочного разрешения задачи —

мобилизовать все силы и средства для скорейшего ввода новых заводов в строй.

Что же будет представлять собой новый Краматорский завод?

Еще в нынешнем году он должен дать

Digitized by Google

НОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ

... „СДЕЛАТЬ КРУТОЙ ПОВОРОТ, ЧТОБЫ КАК МОЖНО РЕШИТЕЛЬНЕЙ ОСВОБОДИТЬ НАШУ СТРАНУ ОТ ИНОСТРАННОЙ ЗАВИСИМОСТИ",

... „В ЭТОМ ГОДУ МАКСИМАЛЬНОЕ СОКРАЩЕНИЕ ИМПОРТА — ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЗАДАЧА НАШЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ".

(Из речи т. Орджоникидзе)

стране 80 000 тонн в основном металлургического оборудования и качественной болванки, полная же годовая программа, его проектная мощность расчитана на выпуск 150 000 тонн оборудования и 70 000 тонн качественной болванки.

Небезынтересно отметить, что проектная мощность пересматривалась 5—6 раз, начиная с 35 000 тонн: 55 000 тонн, 65 000 тонн, 100 000 тонн, 150 000 тонн, а в настоящее время строится еще и на 70 000 тонн качественной болванки.

Как видите, было и еще есть над чем заострить внимание научно-технической мысли.

В годовую программу завода входят, помимо упомянутых 70 000 тонн качественной болванки: 3 блюминга, 16 крупных прокатных станов, 6 комплектов доменного оборудования, 30 комплектов мартеновских печей, к ним газо-и турбовоздуходувки, 20 000 тонн оборудования для коксовых установок, 8 000 тонн специальных поковок для турбостроя, в том числе валы из высококачественной стали, 5 000 тонн цельнокованных барабанов и др. для котлостроения и химической промышленности, 250 кранов мощностью от 25 до 300 тонн.

Однако это еще не вся номенклатура изделий, предназначенных для выработки на этом заводе.

Самое интересное, требующее приковывания внимания к строительству и монтажу завода всей пролетарской общественности, всей научно-технической мысли, в первую голову варнитсовцев,— это то, что завод будет вырабатывать продукцию в основном индивидуального типа. Если намечено выпустить 3 блюминга, это далеко не значит, что все 3 будут одного типа, 16 прокатных стана, не похожих друг на друга, и т. д.

На заводе будет вырабатываться продукция, имеющая решающее значение в развертывании большевистского наступления на фронтах металлургии, коксо-химической промышленности, генераторо-и турбиностроения, т. е. всей той продукции машиностроения, которая сейчас в больших размерах ввозится из-за границы.

Новый Краматорский завод действительно явится цитаделью победоносной борьбы за экономическую независимость Советского Союза.

В основном завод будет вырабатывать тяжелое оборудование для металлургии. Завод должен удовлетворить потребность в металлургическом оборудовании всего Союза на 44% и потребность юга и центральной промышленности СССР — на 70%.

Завод удовлетворит 48% потребности Союза и 70% Украины в доменном оборудовании, 44% потребности Союза и 60% потребности Украины в прокатном оборудовании, 61% потребности Союза и 85% потребности Украины в газовоздуходувных машинах, 42% потребности Союза и 58% потребности Украины в подземных сооружениях. В области отдельных видов оборудования завод будет иметь решающую роль.

По мощности, по возможностям изготовления самой различной продукции индивидуального типа, по сложности, увязке и механизации всех процессов производства новый Краматорский завод не будет иметь себе равных в мире.

Однако перед всей научно-технической мыслью Союза нужно поставить вопрос о том, что многогранность завода еще требует серьезной и притом немедленной проработки и доработки вопросов конструирования отдельных типов машин, предназначенных для изготовления на заводе, серьезнейшей проверки всех стадий технологического процесса на заводе.

И это нужно сделать сейчас, немедленно, ибо завод заканчивает «коробки» цехов.

Digitized by Google

завод входит в наиответственнейшую стадию монтажа и наладки пуска.

Необходимо иметь на заводе самое широкое разветвление научно-технических и экономических работников.

Завод предусматривает штат инженерно-технического персонала в 2 000 чел. Не будет буквально ни одной специальности в области машиностроения, самой узкой, не представленной на Краматорском гиганте.

В числе указанных 2 000 чел. намечено пригласить около 300 чел. иностранных специалистов.

Завод расчитан на 17 000 рабочих, из которых высокой квалификации — 1 720 чел., средней—8 100 чел., низшей—7 000 чел. и 350 чел. высококвалифицированных иностранных рабочих при которых будут приобретать новые навыки не мало наших рабочих.

Свыше 140 рабочих профессий будет представлено на заводе при его полном пуске.

В своем составе завод будет иметь выпускающих цехов пять: 3 механических — «А», «В» и «С», цех металлических конструкций и цех нормалей; заготовительных шесть: чугунолитейный № 1— крупного и среднего литья, чугунолитейный № 2—мелкого литья, меднолитейный, сталелитейный, кузнечный и прессовой; вспомогательных семь: модельный, ремонтно-механический, ремонтно-строительный, электроремонтный, утилизация и лесосушка.

В общей сложности вспомогательных и обслуживающих сооружений будет около 40.

Особо следует среди обслуживающих сооружений отметить ТЭЦ (теплоэлектроцентраль).

Полная стоимость завода вместе с теплоэлектроцентралью и строительством первой очереди нового соцгорода исчисляется в 225 млн. руб., в том числе механизмы и прочее оборудование — 46 млн. руб., тепловое и силовое хозяйство — около 30 млн. руб., транспортные устройства — 4,7 млн. руб., жилищное, культурно-бытовое — 73 млн. руб.

Оба чугунолитейных цеха № 1 и № 2 вместе будут выпускать в год 60 000 тонн литья почти исключительно индивидуального.

Во втором чугунолитейном цехе будут отливаться изделия весом от нескольких граммов до 0,5 тонны, в первом цехе — от 0,5 тонны до 120 тонн.

Чугунолитейный цех № 1 будет занимать площадь в 27 700 м² и № 2—в 17 000 м². В обоих цехах будет рабочих около 2 000 чел. и 200 чел. инженерно-технического персонала.

Необычайный интерес представляет собой сталелитейный цех. Программа его расчитана на 43 000 тонн фасонного литья и 130 000 тонн качественной болванки.

И сталелитейный и чугунолитейный № 1 представляют собой цехи, которым нет равных в капиталистических странах. Лишь несколько цехов и даже заводов вместе взятых могут быть равны по величине и технической вооруженности каждому цеху в отдельности.

Сталелитейный цех будет иметь площадь в 59 200 м², будет занято в этом цехе 2 027 рабочих и 150 чел. инженерно-технического персонала.

Огромнейший интерес представляют собой механические цехи, которых будет, как мы уже говорили, три — «А», «В» и «С».

Это разделение на три цеха при высокоразвитом индивидуальном характере производства явится значительно более удачным, нежели принятое Уралмашинстроем объединение всей механической обработки в одном цехе.

Все три механические цеха будут обрабатывать продукцию заготовительных горячих цехов и выпускать около 112 000 тонн оборудования.

Эти 112 000 тонн оборудования будут распределяться между тремя цехами — «А», «В» и «С» — по производственному признаку.

Цех «А» будет готовить прокатные станы (в том числе блюминги), газовоздуходувки. Его площадь — 27 000 м², годовая продукция — 60 000 тонн.

Цех «В» предназначен для производства доменного оборудования мартенов, коксовых установок, подъемных устройств. Площадь его — 16 000 м², годовая продукция — 38 000 тонн.

Цех «С» будет обдирочным для всей продукции прессового цеха. Он будет обрабатывать пустотелые барабаны, валки, шевровые шестерни, валы для генераторов, коленчатые валы, турбинные роторы, диски. Площадь цеха — 12,6 тыс. м², продукция— 230 000 тонн в год.

Во всех трех цехах будет занято 6 269 рабочих при 576 чел. инженерно-техниче-

Digitized by Google

ского персонала, больше всего будет занято в цехе «А»—3 193 рабочих и 274 ИТР, цех «В» — 2 545 рабочих и 242 ИТР и цех «С» — всего 531 рабочий и 60 ИТР.

Прессовый цех имеет производственную программу в 27 288 тонн. Площадь им занимаемая равна 42 200 м² при 330 рабочих и 57 ИТР.

Мы охарактеризовали отдельные цехи будущего Краммашстроя для того, чтобы можно было иметь представление о тех грандиозных масштабах, какие будет иметь этот мировой сверхгигант.

Название мирового сверхгиганта будет вполне им заслужено, если еще принять во внимание высочайшую техническую вооруженность завода.

По всему заводу будут передвигаться 225 кранов самой различной мощности, начиная от полутонных до 250-тонных, могущих в спаренном порядке передвигать грузы в 500 тони.

В чугунолитейном цехе № 1 будут установлены два мощных стотонных крана. С их помощью тяжелые отливки будут переноситься в гидравлическую камеру и там очищаться струями воды под большим давлением.

В другом крупнейшем цехе нового завода — сталелитейном — будут работать четыре мартена мощностью по 35 и 80 тонн. Четыре электропечи будут выпускать вольфрамовую, хромовую, молибденовую и другие сорта высококачественной стали. 48 мостовых кранов и четыре поворотных будут переносить тяжелые отливки. Самые мощные краны среднего полета—125-тонные—будут передвигаться по верхнему ярусу подкрановых путей и иметь еще вспомогательные 25-тонные лебедки, а под ними, на нижнем ярусе подкрановых путей, будут ходить 50-тонные краны.

Для обрубки фасонного литья строится отдельная обрубная. Это освободит литейную от пыли и даст большой простор для работы.

Отливные болванки будут в горячем состоянии транспортироваться в соседний прессовый цех. Таким образом, будет достигнута экономия и уменьшится брак.

Стальной лом для шихты будет готовиться в специальном копровом цехе. Этот цех площадью в 30 000 м² будет снабжать не только сталелитейный цех Крамстроя, но и все литейные цехи старого Краматорского металлургического и машиностроительного комбината.

В прессовом цехе будут установлены 4 пресса с огромнейшей предельной высотой давления каждый: 1 500, 3 000, 5 000 и 10 000 тонн.

Чрезвычайно большой интерес представляет собой техническая вооруженность механических цехов.

Во всех трех цехах будет установлено свыше 600 станков новейшей конструкции общей стоимостью в 13,5 млн. руб.

Проектировщики выполнили задание организовать сборку сложных и тяжелых машин так, чтобы создать для сборщиков наиболее удобные условия. Сборка поднята над полом, в ямах работать не придется. Высота главных пролетов цеха «А» равна 26 метрам, расстояние от пола до рельса подкранового пути равно 16 метрам. Чтобы уменьшить перестановки тяжелых деталей и тем удешевить и ускорить обработку, будут применяться особые установочные плиты. На них крупнейшие детали будут обрабатываться одновременно несколькими станками — стационарными и передвижными.

В цехе «А» рамы воздуходувок весом в 120 тонн будут переноситься спаренными 60-тонными кранами.

Особенно интересно оборудование цеха «С». Хотя вся его продукция меньше по объему, чем продукция двух других механических цехов,— цех «С» будет выпускать самые тяжелые двигатели. Оборудование его значительно мощнее, чем в цехах «А» и «В».

Там будет работать огромный сдвоенный токарный станок весом в 260 тонн, с высотою центров в 1,5 метра и с расстоянием между центрами в 22,5 метра, затем — ординарный токарный станок высотою центров в 1,8 метра, который будет обрабатывать детали весом до 150 тонн, и наконец горизонтальные станки для расточки барабанов до 18 метров длины.

В этом цехе будет установлен первый в СССР станок для расточки мотылевых шеек коленчатых валов весом до 50 тонн. Таких станков есть только два в Европе: один — в Германии и другой—в Чехо-Словакии. Стоимость его — 300 000 руб., вес — 175 тонн, длина — 7 метров, высота центров — 1,5 метра.

Такова в самых сжатых чертах характеристика будущего завода, своевременный пуск которого безоговорочно необходим.

Однако нужно со всей четкостью указать, что темпы строительства на Краммашстрое

Digitized by Google

в истекшем 1931 г. были явно неудовлетворительными.

Если первое полугодие, когда было произведено строительных работ на ничтожную цифру в 2,5 млн. руб., является полугодием «топтания на месте», то второе полугодие, делая переломные зигзаги, все же не заполняет образовавшегося прорыва в первом полугодии и не дает выполнения намеченного плана освоения капиталов.

Важнейшей причиной образовавшегося прорыва является неудовлетворительное снабжение строительства со стороны центральных снабжающих организаций пилолесом, кругляком, цементом, камнем, кирпичом, особенно транспортом ж.-д. и автогужом строительство удовлетворялось на 30—50%.

Положение на стройке ухудшалось с наступлением зимнего периода. На целом ряде строительных участков потоки бетона буквально приостановились из-за отсутствия теплового оборудования. Широко развернувшийся фронт строительства требует локомобилей, котлов, радиаторов, кровельного железа для печей, брезента и т. д.

Из всех указанных выше условий ясно, что стройорганизации на местах не использовали всех внутренних ресурсов, не сумели в полной мере подхватить и использовать энтузиазм рабочих масс.

Это положение особенно ярко видно в проведении штурма 40 000 кубометров бетона, объявленного рабочей массой и его парт-и профорганизациями на площадке в ответ на приказ т. Сухомлина об укладке бетона до наступления зимних холодов.

Штурм 40 000 кубометров бетона, давший таких героев, как командиры полка бетонщиков тт. Мовлев и Девлетшаев, под руководством которых побивались мировые рекорды даваемых замесов, продолжался и в январе.

Огромную роль в деле выполнения плана по бетону играют местные материалы: щебень, камень, песок и др.

Однако поступление местных материалов все время находится на низком уровне в пределах от 30 до 50% плана, причем щебень с местных переработок падает с 57.7% намеченного фонда в октябре до 41% в ноябре и 13% в декабре.

Укрмеханизация никак не могла закончить механизацию Малотарановского карьера, откуда главным образом поступают местные стройматериалы. И даже то незначительное количество камня, которое добывается на карьерах, задерживалось доставкой на площадку не только из-за недостатка транспорта, но и из-за неумения правильно использовать его.

Таковы были образцы «мобилизации» внутренних ресурсов на месте.

Строительство вступило в 4-й завершающий год пятилетки, в год монтажа и пуска завода.

1932 г. является наиответственнейшим периодом.

От того, как будут драться на площадке за бетон, за укладку кирпича, за каменную кладку и другие стройработы, зависит своевременное вступление завода в период монтажа, а следовательно выполнения намеченных сроков пуска каждого цеха в отдельности и всего завода в целом.

И нужно сказать, что первые 20 дней января дают уже явный перелом в сторону увеличения темпов работы.

Стройорганизация Индустрой, мобилизовав свой аппарат, сумела переключиться на боевые темпы работы, что особенно важно, значительно лучше использовать огромный энтузиазм рабочих масс и впереди идущего инженерно-технического персонала.

Вместо среднедекабрьской укладки бетона в пятидневку 652 кубометров, в январе пятидневка в среднем дает 944 кубометра, повышаясь в 4-й пятидневке до 1 189 кубометров.

Кладка кирпича повышается со среднедекабрьских 148 000 штук в пятидневку до 213 000 штук в среднем за январь и 245 000 штук в 4-й пятидневке.

Такая же картина в разрезе пятидневок по каменной кладке (49—125—173 кубометра), земляным работам (1 095—1 546—1 612 кубометров) и т. д.

И это все достигнуто при тех же, что и в декабре темпах завоза стройматериалов.

Значительно улучшилась добыча местных материалов — камня и щебня. Значительно продвинувшиеся работы в январе дали возможность закончить бетонировку наиболее ответственных частей стройработ.

Можно считать теперь, что коробки цехов в основном закончены.

Завод вступает в наиответственнейший этап монтажа, а затем наладки пуска.

Digitized by Google

Особо реальной становится борьба за кончание подготовки к монтажу, за своевременное поступление оборудования, за онтажные и производственные кадры рочих и инженерно-технических работников. И нужно сказать, что во всех этих крупейших областях работы далеко до благополучия.

Недостаточно чутко относится к выполнению чертежей для Краммашстроя ряд роектных контор.

Госпроектстрой (Москва) задерживает чертежи по механическому цеху «С» прессовому цеху; сметы для трех механических цехов «А», «В», «С» и прессового цеха.

Главпроект (Харьков) до сих пор е выдал чертежей на площадку чугунолитейного цеха № 1 и для обрубной и земледготовительного отделения сталелитейного цеха.

Литейная лаборатория Московского механико-машиностроительного института, несмотря на все прошедшие сроки, до сих пор е представила проекта 6-тонной вагранки.

Гипромаш, ссылаясь на Энергоцентр, о сих пор не высылает чертежей по энергетическому хозяйству Краммашстроя и роекты по прессовому, механическому «А») цехам, подстанциям прессового цеха центральной компрессорной.

Стальпроект. Мартеновское отделение Стальпроекта должно было еще в ретьем квартале 1931 г. дать чертежи артеновских 80- и 85-тонных печей и сушил для сталелитейного цеха. Однако проекты до сих пор не представлены полностью.

Туго и в большинстве некомплектно поступает оборудование, а то и просто огромное количество оборудования не размещено.

Так например, по декабрьским данным всесоюзное объединение тяжелого машиностроения ВОМТ из 1 062 единиц разместил только 225, а получено на Краммашстрое лишь 87; из 179 единиц пневматического оборудования даны наряды лишь на 57 единиц.

Огромнейшее количество оборудования должны принять и выдать заводы ВЭО в I и II кварталах 1932 г. Тут и большое число трансформаторов (1 195 шт.), кабельных изделий (на 3 млн. руб.), моторгенераторов, моторов (1 700 шт.) и мн. др. Однако все заводы ВЭО все эти заказы даже еще не подтвердили, за исключением электрооборудования для чугунолитейных цехов со сроком изготовления... в 1933 г.

Отечественные заводы плохо выполняют заказы для Краммашстроя. К их числу нужно отнести примерно следующие заводы: Пневматика, им. Кирова, им. Ильича, Ижевский (Ленинград), Красный пролетарий, Самоточка (Москва), им. Ковалля (Сталина), Энергия (Минск) и мн. др. Особенно задерживают выполнение заказов соседние старые Краматорские машиностроительный и металлургический заводы.

Подготовка к монтажу требует решительного переключения на боевые темпы. Этому мешает в значительной степени невыясненность организационных форм монтажа: какой именно монтаж будет производиться хозяйственным способом, какой будет сдаваться различным организациям.

Совершенно нет фондов на такелажное оборудование — лебедки, тали и др.

Как мы уже говорили, заводу нужны огромные квалифицированные рабочие и инженерно-технические кадры. Наступают сроки пуска цехов, а вполне реального плана поступления кадров нет. А с качеством подготовляемых кадров совершенно неблагополучно.

Достаточно сказать, что Краммашстрою готовятся кадры на... 190 предприятиях. При таких условиях самый лучший аппарат отдела кадров (он еще далеко не такой на Краммашстрое) не в состоянии был бы справиться с проверкой подготовки рабочих кадров.

Результаты налицо. Одесский Кадротрест, киевские и кременчугские базы ЦИТ'а и др. поставили буквально никуда негодную рабочую силу.

Высланные Краммашстроем во многие города бригады по проверке подготовки рабсилы сигнализируют о том, что на многих заводах не набрано договоренного количества рабочих, вместо переобучения старых рабочих кадров дают исключительно молодняк.

Между работой, предстоящей на новом Краматорском заводе и фактически проходимой программой обучения большой разрыв.

Краммашстрой должен был получить 1 576 ИТР по срокам: в октябре прошлого года — 42 чел., в ноябре — 63 чел., в декабре—134 чел., в январе с. г.—769 чел., в феврале — 170 чел. и остальные — в последующие месяцы. Фактически же

на Краммашстрое имеется около 100 чел. За октябрь и ноябрь должно было прибыть по нарядам ВСНХ 87 чел., а прибыло 5 чел.; окончивших втузы должно было прибыть 74 чел., фактически прибыло 15 чел.

До настоящего времени фактически еще нет начальников цехов, их помощников по производственной части, начальников ряда отделов, необходимых из состава весьма опытных ИТР.

Таким образом, перед научно-техническими работниками и в первую очередь перед всей Ассоциацией работников науки и техники, перед варнитсовцами, стоят крупнейшие задачи в части оказания помощи своевременному вводу в строй Краммашстроя.

Орган Варнитсо — журнал «Фронт науки и техники» — должен перед всей революционной интеллигенцией поставить во весь рост вопрос о помощи гиганту — новому Краматорскому металлургическому заводу.

Эта помощь должна выразиться:

1. В организации бригады научно-технических работников, с помощью которой и Ассоциация и журнал могли бы следить за строительством завода, его монтажом и наладкой пуска, оказывая необходимую помощь.

2. Члены Варнитсо, находящиеся в проектных конторах, где исполняются чертежи и сметы для Краммашстроя, должны взять на себя шефство над своевременным и добросовестным их выполнением.

3. Ячейка Варнитсо и отдельные члены Ассоциации, работающие на заводах, где размещено оборудование для Краммашстроя и подготовляются кадры, должны организовать постоянные посты по наблюдению за своевременным выполнением заказов, своевременной и комплектной отгрузкой их на Краммашстрой, ликвидацией всех пробелов, связанных с подготовкой кадров.

4. Чрезвычайно большой и интересный вопрос, в котором могут помочь варнитсовцы всех машиностроительных заводов, заключается в том, чтобы оказана была помощь в деле размещения на отечественных заводах оборудования, предназначенного но еще не размещенного за границей, включившись таким образом в активную борьбу за экономическую независимость СССР.

5. Ячейки Варнитсо на местах должны помочь в реализации нарядов по мобилизации ИТР на Краммашстрой, больше того должны поднять развернутую кампанию по самомобилизации на Краммашстрой имея в виду, что новый завод будет представлять собой чрезвычайно интересное предприятие нового социалистического типа, работа на котором должна считаться большой честью для научно-технического работника.

Задачи, которые стоят и могут стать перед научно-техническими работниками и в первую очередь варнитсовцами в деле своевременного пуска и сокращения пускового периода гиганта металлургического машиностроения — нового Крамзавода, крупнейшей цитадели Советского Союза в борьбе за экономическую независимость, — огромны.

Мобилизация всей советской общественности, приковывание внимания всего рабочего класса, всех преданных делу строительства социализма специалистов, правильная расстановка сил—вот что необходимо для выполнения величайшего социального задания.

Новый Крамзавод должен быть и будет пущен в срок.

И. КИНГУРОВ

СТАНКОСТРОЕНИЕ — ВЕДУЩАЯ ОТРАСЛЬ МАШИНОСТРОЕНИЯ

Тов. Молотов в своем докладе на XVII партконференции указал, что наш пятилетний план не является формальным документом, а программой действия миллионов активных участников строительства социализма в СССР. Поэтому в ходе строительства, в процессе борьбы миллионов людей неизбежны отдельные, в том числе и очень существенные поправки и дополнения к этому плану. Тов. Молотов указывал на такие очень существенные поправки, не предусмотренные первоначальной редакцией первого пятилетнего плана, как создание новой индустриальной металлургии

Digitized by Google

ской базы на востоке,—поправка, имеющей всемирное историческое значение. Но есть и другие, менее существенные, но в то же время весьма важные поправки, которые приходилось вносить в периоде практического осуществления первого нашего пятилетнего плана. К таким существенным поправкам относится также и проблема станкостроения. В пятилетнем плане по отдельным заводам, входившим в состав машиностроительных объединений, пятилетний план был предусмотрен в ценностном выражении выпуска по отдельным годам и за пятилетку в целом. Но не было плана развития станкостроения как отдельной области машиностроения. Стоимость выпущенных машин, а тем более станков, независимо от их квалификации, конструкций, себестоимости, конечно не есть еще развернутый план действия, который может мобилизовать страну и рабочий класс на борьбу за этот план. Теперь уже является доказанным, что каждая отрасль промышленности, а тем более машиностроения, обязана иметь технический план, план овладения новейшей техникой. В отношении станкостроения это означает, что план должен охватить типы, конструкции и размеры станков, какие мы обязаны делать, чтобы удовлетворять растущие нужды индустриализации страны.

Теперь уже общепризнано, что станкостроение является ведущей отраслью машиностроения. Такая роль отводится станкостроению не потому, что оно, в сравнении с другими отраслями машиностроения, отличается своим удельным весом в количественном выражении, не потому, что объем производства этих заводов особенно значителен, и не потому, что эти предприятия сами по себе отличаются особо высоким уровнем технического оборудования. Станкостроение — ведущая отрасль машиностроения потому, что оно является организатором технологического процесса во всех основных областях машиностроения, предлагая всегда новые, более рациональные методы обработки. Эта роль станкостроения особенно стала выпукло выявляться с того момента, когда появилось массовое производство машин, и когда применение специальных станков, автоматов, полуавтоматов и специально налаженных для определенных операций станков получило большое распространение.

Станкостроительные фирмы, обслуживающие современными станками крупносерийное и массовое производство в машиностроении и в первую очередь автотракторную промышленность, отпускают потребителю не станок, а налаженный технологический процесс на данную операцию с гарантией выпуска определенного количества деталей в минуту, в час. Поэтому без высокоразвитой производственно-технической базы в области станкостроения как предварительного условия нельзя было бы себе представить современного состояния развития производства автомобилей САСШ.

Наша технико-экономическая зависимость от капиталистических стран в отношении целого ряда организуемых нами новых областей станкостроения заключаются главным образом в том, что мы за разрешением ряда ответственных технологических задач в области механической обработки должны обращаться к ведущим станкостроительным фирмам за границей. Известно, что целый ряд современных гигантов машиностроения (и в первую очередь наши крупнейшие автотракторные заводы) разрешали свои основные технологические задачи по обработке деталей автомобилей и тракторов при помощи и при непосредственном участии станкостроительных фирм Европы и Америки. Именно эти фирмы окончательно фиксировали методы и режим обработки и вооружали каждый отпускаемый станок необходимыми приспособлениями и специальным инструментом.

Отсюда вытекает, что основная задача, стоящая перед советским станкостроением на ближайший отрезок времени в деле освобождения от технической зависимости капиталистических стран, заключается не только в том, чтобы увеличить объем нашего производства станков, но чтобы коренным образом изменить типаж производимых нами станков; станкостроительные заводы как действующие, так и вновь создаваемые сделать серьезной технической базой по разрешению наиболее сложных современных методов обработки. На самом деле, еще в 1932 г. из всех производимых на заводах Станкообъединения станков $^2/_3$ принадлежат токарным станкам, а из всего количества станков, производимых в 1932 г. в Союзе, 46% относятся к токарным. Такой высокий процент универсальных токарных станков, среди которых не имеется никаких многорезцовых токарных машин, револьверных и других токарных полуавтоматов и автоматов, свидетельствует наиболее наглядно об еще чрезвычайно низком техническом уровне, на котором мы находимся.

По первой ориентировочной наметке для второй пятилетки количество токарных станков, в том числе и многообразцовых токарных станков, должно быть доведено до 20% от общего числа производимых станков. Целый ряд высококвалифицированных станков, которые до настоящего времени еще нами или совсем не производились, или производятся в очень незначительном количестве, как: револьверные станки, автоматы, шлифовальные станки, должны занять почетное место в общем выпуске станков: револьверные станки будут составлять 16%, шлифовальные станки—18% из общего количества намеченного по плану выпуска станков в конце второй пятилетки.

Изменение в сторону резкого повышения технического уровня выпускаемых нами станков находит свое выражение в сравнении средней стоимости станка в настоящее время и конца второго пятилетия. В то время когда средняя стоимость станка в условных ценах 1926—1927 гг. равняется 3 800 руб., к концу второй пятилетки эта средняя стоимость оценивается от 8 до 10 тыс. руб.

Вместо 22 тыс. старых конструкций станков мы должны к концу второй пятилетки дать 80 000 станков, что соответственно означает в ценностном выражении вместо 76 млн. выпуска в 1932 г. 640—650 млн. руб. в 1937 г., т. е. увеличение в 8½ раз.

Для того чтобы, с одной стороны, выполнить директиву по составлению второй пятилетки об увеличении выпуска по всему машиностроению в 3—3½ раза против 1932 г., с другой стороны, чтобы советское машиностроение к концу второй пятилетки обеспечило полную техническую независимость от капиталистических стран, необходимо особо подтянуть наиболее отсталый участок машиностроения, станкостроения и дать необходимые темпы его развития. Для того чтобы выполнить такую грандиозную программу во втором пятилетии, необходимо выполнить большую программу подготовительных работ в 1932 г. Мы уже в 1932 г. должны освоить 15 новых типов и размеров станков. В течение 1932 г. все станкостроительные заводы должны целиком и полностью окончательно освободиться от производства прежних устаревших типов станков. Мы уже в 1932 г. начинаем производить большими сериями револьверные станки типа «Вермер унд Свази», фрезерные станки «Цинциннати», горизонтальнорасточные станки диаметром шпинделя 80 мм, малые револ верные станки типа «Гассе и Вреде», нов конструкции сверлильных станков, комб нированных станков, зубофрезерных ста ков, прецизионно-токарных станков. Одн временно с этим мы в 1932 г. в обще техническом плане предусмотрели разр ботку еще 32 новых типов и размеров ста ков для обеспечения программы будущ лет.

Для характеристики всей сложности ст ящей перед нами задачи в смысле охват всей номенклатуры типов и размеров ста ков достаточно указать, что по самы скромным подсчетам мы должны в течени предстоящих ближайших лет освоить пр изводство не менее 150 типов и размеро машин. Даже за вычетом от всего того не нужного разнообразия станков на мирово рынке,— разнообразия, вытекающего из ус ловий конкуренции, такая задача под сил только СССР, стране социализма, имеюще совершенно исключительные преимуществ планового социалистического хозяйства Мы имеем возможность громадное разно образие конструктивных особенностей до вести до минимума, обеспечив максимальн ное внедрение нормализации и стандарто при централизованном руководстве кон структорской работы всех наших заводов Но при такой напряженной работе по соз данию новой сложнейшей области машино строения возможны и большие ошибки Эти ошибки, в первую очередь в выборе типов и размеров станков, можно довести до минимума при активном участии всей общественности, всех тех, кто заинтересован в создании своей собственной станкостроительной базы, при напряженной бдительности и внимании к этому важнейшему участку работы всей рабочей массы, при мобилизации научно-технической и изобретательской мысли всей страны.

Первый почин уже налицо: организованная по инициативе клуба хозяйственников комиссия содействия по станкостроению собрала вокруг себя среди московских инженеров и техников ценный актив энтузиастов станкостроения. Уже создано организационное бюро по созданию Инженерно-технического общества содействия советскому станкостроению. Приступлено к организации местных ячеек этого общества. Организационное укрепление и оформление этого общества как чрезвычайно важного начинания в деле советского станкостроения должны проводиться в жизнь при полной поддержке инженерно-технических органи-

Digitized by Google

заций на предприятиях, учебных заведениях и научно-исследовательских институтах.

Необходимо использовать все рычаги советской общественности, в первую очередь производственно-технический на всех участках народного хозяйства, где накапливается опыт в области механической обработки. Одной из важнейших задач этого общества должно явиться использование громадного накопившегося в настоящее время во всех звеньях народного хозяйства эксплоатационного опыта для передачи на станкостроительные заводы в целях постоянного усовершенствования как самих конструкций станков, так и методов их изготовления.

Социальный заказ миллионов — создание советского машиностроения, независимо от капиталистических стран, на основе которого будет вестись дальнейшее углубление и расширение базы всего Советского Союза, на основе которого будет облегчаться труд и переделываться лицо всей страны — должен быть выполнен в кратчайший срок.

Е. АЛЬПЕРОВИЧ

ВТОРАЯ ПЯТИЛЕТКА—ПЯТИЛЕТКА БОЛЬШОЙ СОВЕТСКОЙ ХИМИИ

До революции наша химическая промышленность находилась в самом зачаточном состоянии. Не было ни одного более или менее крупного завода. Полукустарного типа заводики, за исключением 2—3, принадлежащих иностранным промышленникам, были разбросаны в царской России в самых нелепых географических точках.

Химическая промышленность в основном базировалась на импортном сырье, и наиболее важные химические отрасли, как резиновая, основная химическая, анило-красочная, лако-красочное и другие, по преимуществу находились в полной иностранной зависимости.

Социалистическое строительство, переделка страны из отсталой аграрной в страну передовой техники, в страну строящегося социализма, индустриализация промышленности, коллективизация сельского хозяйства, гигантский рост совхозов, изменение лица всей деревни предъявили свои требования к химической промышленности.

Нет буквально ни одной отрасли народного хозяйства, в которой бы химия не занимала важную, а иногда и решающую роль. В тяжелой и легкой промышленности, в сельском хозяйстве, в подготовке обороны СССР от капиталистических хищников химическая промышленность имеет значение одного из решающих факторов.

В плане и в выполнении первой пятилетки был взят твердый курс на химизацию страны, введены и вводятся в эксплоатацию гиганты-химкомбинаты. Отдельные крупнейшие строительства заканчиваются, старые заводы расширены и реконструированы.

Вторая пятилетка есть пятилетка разворота, пятилетка гигантского размаха большой советской химии. В этот период химическая промышленность должна ликвидировать свое отставание, должна мощными темпами двинуться вперед. Что же сделано, что делается, какая база заложена под вторую пятилетку? Как наиболее молодая и в то же время наиболее сложная промышленность работает по линии ликвидации своего отставания, по линии создания своей советской базы? Как советская химия ликвидирует экономическую независимость от иностранной промышленности, как она готовится к своему последнему освобождению от иностранного капитала?

Цифры таковы.

Резиновая промышленность, выполняя производственное задание, утвержденное на 1931 г., к 1/X 1931 г., т. е. в 3 года уже перевыполнила пятилетку резиновой промышленности, принятой в варианте ВСНХ СССР (валовая продукция на 1932/33 г. принята в сумме 377,7 млн. руб., фактическая выработка с 1/X 1930 г. по 1/X 1931 г. составила по товарной продукции 379,4 млн. руб.). Такое значительное развертывание производства было достигнуто как за счет капиталовложения, так и за счет максимального использования производственных возможностей.

В 1927/28 г. мы уже перешагнули уровень довоенной выработки на 11%. В 1929/30 г. выработка возросла более чем в два раза. Наконец в 1931 г. производственное задание превышает выработку 1913 г. в 3,5 раза. При рассмотрении данных о динамике выработки по отдельным группам изделий четко выявляется резкое

Digitized by Google

изменение структуры продукции резиновой промышленности на протяжении рассматриваемого периода.

В то время как выработка резиновой обуви, являющаяся основным видом резиновых изделий широкого потребления, возрастает в 1931 г. по сравнению с 1913 г. в 2.2 раза, выработка шин и технических изделий увеличивается в 6,1 раза. Указанные цифры служат ярким примером индустриального характера пятилетки советского народного хозяйства, все участки которого являются потребителями тех или иных резиновых изделий. В бывшей царской России резиновая промышленность работала главным образом на удовлетворение спроса широкого потребительского рынка и была мало приспособлена к сколько-нибудь значительному выпуску резиновых изделий промышленного назначения. Таким образом, коренная перестройка резиновой промышленности в смысле значительного расширения производства и резкого изменения структуры в соответствии с требованиями промышленности и транспорта СССР является нашим большим достижением. Однако несмотря на интенсивный рост продукции резиновая промышленность в настоящее время все же не удовлетворяет полностью требований народного хозяйства. Основным лимитом на пути расширения выработки резиновых изделий до необходимого предела являются узкие возможности по основному сырью — импортному каучуку.

Начиная с 1929/30 г. непрерывно возрастает потребность в каучуке, причем советская резиновая промышленность провела значительную работу в области рационализации рецептуры. Несмотря на значительный рост удельного веса таких каучукоемких изделий, как шины, при общем увеличении ее выпуска продукции в 3,5 раза, расход каучука возрос всего лишь в 2,1 раза.

Общий рост промышленности и особенно автомобилизации страны потребуют на 1937 г. по предварительным расчетам 220 000 тонн каучука. В связи с этим во весь рост встает задача в кратчайший срок создать собственную прочную базу, которая бы позволила стать Союзу независимым от иностранного каучукового рынка. В настоящее время монопольными поставщиками каучука на мировом рынке являются Англия и Голландия. За 5 лет (с 1924 по 1928 г.) в английских владениях было добыто 51,4% всей мировой добычи плантационного каучука, в голландских владениях — 36,7% и в остальных странах — только 11,9%. «У нас все есть, кроме разве каучука, но через 1—2 года и каучук будем иметь в своем распоряжении», сказал т. Сталин, и в ответ на это дружными усилиями рабочего коллектива (ученых, рабочих и всей советской общественности) был найден способ производства искусственного каучука в промышленном масштабе и отыскан в границах СССР ряд натуральных каучуконосов. Работы в направлении производства синтетического каучука и организации совхозов по выращиванию натуральных каучуконосов дают основание считать, что в ближайшие же годы резиновая промышленность СССР будет полностью работать на своем участке. В первом полугодии этого года будут закончены 3 завода по производству синтетического каучука. Каждый завод будет мощностью в 10 000 тонн, т. е. всего 30 000 тонн. Уже в 1932 г. мы должны получить 12 000 тонн синтетического каучука.

К концу второй пятилетки запроектировано организовать 70 совхозов натуральных каучуконосов, причем посеять 200 000 га тау-сагыза и 30 000 га гвайулы. По имеющимся подсчетам к концу второй пятилетки в 1937 г. мы получим 740 000 тонн сырья (корней) и 65 000 тонн каучука. Учитывая и переходящее количество каучука до последнего года второй пятилетки, получим общее количество каучука, и к концу 1937 г. из натуральных каучуконосов — 109 000 тонн. Но получить каучук — это еще не все, надо научиться освоить его в производстве, освоить в кратчайший срок. Мы еще не имели возможности получить каучук в заводском масштабе, но имеющиеся опытные данные дают основание считать, что советский каучук будет освоен. Протектор из искусственного каучука уже пробежал 17 000 км. Изделия из каучука, полученные из натуральных каучуконосов, показывают вполне удовлетворительные качества. СССР совершил в резиновой промышленности техническую революцию. Задача, поставленная т. Сталиным, будет решена.

Основная химическая промышленность. В течение первых трех лет пятилетки реконструировано большинство старых заводов, построены крупнейшие комбинаты — Чернореченский, Константиновский, Сталинградский завод, вве-

Digitized by Google

даны новые установки в т. д. В 1932 г. вступают и будут пущены Березниковский, Бобриковский, Воскресенский и Невский химические комбинаты. Выпуск основных видов продукции по основной химии к началу 1932 г., по сравнению с первым годом пятилетки, увеличился на 250—300%. Выполнив производственное задание в 1932 г. по суперу и серной кислоте, СССР займет соответственно третье место в мире по производству суперфосфата, обогнав Англию, Бельгию, Германию, Испанию, и третье место по серной кислоте, обогнав Италию, Англию и Францию.

Во второй пятилетке по предварительным подсчетам основная химическая промышленность должна вырасти с 1931 по 1937 г. почти в 9 раз, что предопределяет повышение ее удельного веса в общепромышленной продукции за тот же период с 6 до 12,5%. Разворачивать в таких размерах химическую промышленность можно, базируясь лишь в основном на отечественном сырье. В первые годы первой пятилетки, и еще в 1930 г., мы вынуждены были на миллионы рублей импортировать высокопроцентные иностранные фосфаты. В настоящее время уже начата разработка мощной сырьевой базы — хибинских апатитов. Хибинское месторождение представляет собою мощную серию линз породы, прослеженной более чем на 10 км в длину и мощностью около 200 м. Верхняя часть апатитовой породы содержит в среднем от 28 до 32%, нижняя — от 16 до 24% P_2O_5. Наиболее богатая зона так наз. пятнистых руд мощностью около 60 м в среднем содержит 30—31% P_2O_5. По данным акад. Ферсмана, в минералогический состав хибинских апатитов входит от 54 до 85% апатита, от 13 до 36% нефелина и 0,03 до 6,8% титана, магнитита и других менее значительных основных частей. Хибинские апатитовые месторождения представляют самые большие, известные на земной поверхности скопления апатита, общий запас коих достигает в сырье около 1 млрд. тонн, заключающих около 500 млн. тонн апатита и 200 млн. тонн P_2O_5.

На основании многочисленных лабораторных и заводских опытов наши суперфосфатные заводы перешли полностью на использование хибинских апатитов. Крупнейшие научно-исследовательские институты химпромышленности занялись детальным исследованием апатито-нефелиновой руды, и выявленные перспективные ее использования имеют для нас громадное значение как по линии освобождения от импорта, так и по организации важнейших новых производств. Фосфор, окись алюминия, фосфорная кислота, изоляторы низкого напряжения, твердый фаянс, цемент, ферротитан (для титановых белил) — все это является продуктами, получаемыми из апатитовой руды. Заканчивающиеся работы Государственного института прикладной химии по получению окиси алюминия из нефелинов дают возможность вести проектирование завода окиси алюминия для Северного комбината производительностью 40 000 тонн первой очереди.

По организации новых производств по удобрениям мы добились следующих результатов: Научно-исследовательским институтом минеральных удобрений произведены лабораторные полузаводские опыты на Черноречeнском заводе по производству преципитата (концентрированное фосфатное удобрение) из актюбинских, брянских и вятских фосфоритов. Результаты работ использованы при проектировании Актюбинского, Воскресенского и Красноуральского химкомбинатов. В начале 1932 г. должны быть пущены крупные преципитатные заводы — Воскресенский и Актюбинский, первый — производительностью в 80 000 тонн преципитатов (первая очередь), второй — 40 000 тонн (первая очередь).

Получение аммофосов (комбинированное азотно-фосфатное удобрение) кислотным способом проверено в полузаводском масштабе на установках НИУ при Черноречeнском заводе. Результаты использованы при проектировании и постройке Черноречeнским заводом первого опытного эксплоатационного завода аммофоса, который должен начать работу в начале 1932 г.; НИУ получены и проверены в лабораториях на полузаводских установках нижеследующие виды удобрения, дающие возможность организовать новые производства: сульфат-аммония—из гипса и фосфогипсов, термофосфатов—из советских низкопроцентных фосфоритов и хибинского апатита, аммиачных суперфосфатов, получаемых насыщением суперфосфата газообразным аммиаком и т. д.

Большие работы, имеющие общесоюзное значение по освобождению от импорта и увеличения производства в союзной про-

мышленности, проделал Государственный институт прикладной химии.

Одной из таких работ является получение окиси алюминия из бокситов, на основания чего заканчивается строительством Званковский комбинат производительностью 10 000 тонн алюминия, что освобождает нас от импорта на сумму 10 млн. руб.

Второй значительной работой является утилизация фтора при суперфосфатном производстве на апатитовом концентрате. Разработан метод поглощения, при котором утилизируется 17% фтора, содержащегося в сырье. В 1932 г. это должно дать при внедрении указанного метода в промышленность в среднем 1 300 тонн фтора в виде 4 000 тонн порошка для борьбы с вредителями сельского хозяйства.

Кроме того ведется проектирование карнолитового комбината в Соликамске на переработку 4 000 тонн карнолитов в год, получением 100 000 тонн хлористого калия, а также хлористого магния и окиси магния.

Большие достижения имеет Институт им. Карпова. Получено стекло «триплекс», необходимое для автомобилей. Разработанный институтом электролитический метод покрытия дает возможность сэкономить до 40% цинка при заводских методах цинкования листового железа, а также позволяет сэкономить до 25% свинца и 20% олова при пользовании проработанным методом электролитического лужения. В общей сложности проработанные методы электролитических покрытий, сокращая расход дефицитных материалов, дают экономию в несколько миллионов золотых рублей.

Большое промышленное значение для страны имеет разработанный проф. Юшкевичем метод получения газовой серы. Построенный в Калате опытный завод пущен в работу и дал благоприятные результаты, на основании которых строится завод для получения серы.

По новым производствам основной химии, максимально содействующим освобождению от иностранной зависимости, необходимо еще отметить Соликамское калийное месторождение Карабугазсульфат и Петуховские содовые озера.

К важнейшим удобрениям нужно отнести новые азотистые удобрения. Для борьбы с вредителями в сельском хозяйстве вырабатываются новые препараты «АБ»: полисульфид кальция, сероуглерод, мышьяково-кислый натр и кальций, швейнфуртская зелень. Кроме того организованы следующие производства: фтористый натр, заменяющий дефицитный цинк, 4-хлористый углерод (строительство будет построено в 1933 г.) и т. д.

Таким образом, по основной химии можно также констатировать значительные достижения.

Анило-красочная промышленность при царизме была представлена лишь небольшими филиалами немецких фирм, осуществлявшими на этих предприятиях наиболее простые операции на основе ввозимых из-за границы полупродуктов. Начало создания этой отрасли промышленности фактически относится к 1922/23 г. С первого момента было ясно, что анило-красочная промышленость могла нормально развиваться при условии создания своей собственной полупродуктовой базы. Этому вопросу было уделено максимальное внимание, в частности, по научно-исследовательской линии, и в результате большинство ныне действующих производств являются производствами, организованными при советской власти. Продукция анило-красочной промышленности за 6 лет (с 1924/25 по 1931 г.) возросла в 16 раз. Характерными для иллюстрации роста анило-красочной промышленности являются данные о том, насколько ее продукция удовлетворяла спрос текстильной промышленности (главного потребителя).

В 1926/27 г. Анилотрест удовлетворял спрос текстильной промышленности только на 61%, остальные 39% потребности покрывались за счет импорта, а к 1930 г. картина резко меняется, и доля анило-красочной промышленности в удовлетворении спроса ВТО в красителях достигает уже 92% и только 8% покрываются за счет импорта. Рост полупродуктов, создание новых марок, основательная научно-исследовательская работа создали положение, при котором наша текстильная промышленность почти не зависит от импорта.

В лако-красочной промышленности за последние годы имеется ряд достижений по организации новых производств и освобождения от импорта. Импортировавшиеся ранее из-за границы нитролаки, начиная с 1929 г., производятся на наших заводах, причем для этого используется внутреннее сырье. Вопрос о производстве титановых белил в СССР ставится уже несколько лет, но получил свое разрешние только в 1931 г. по изготовле-

Digitized by Google

нию их из отечественных руд. Этот выпуск обеспечивает получение 34,3 тыс. тонн готовых титановых белил, которые вполне заменяют по качествам цинковые белила, а частично свинцовые, и позволяют сэкономить 29 000 тонн ценного импортного металла, т. е. 13 млн. руб. Литопон светостойкий в виде смеси цинковых и бариевых белил взамен чисто цинковых даст экономию 12 000 тонн импортного цинка стоимостью в 5,5 млн. руб. Лаки и краски для тракторных заводов отечественной продукции дают экономию в валюте в 1931 г. 400 тыс. руб., на 1932 г.— 1 000 тыс. руб. и в 1933 г.— 1 330 тыс. руб.

Выработка новой рецептуры модельных лаков даст в 1932 г. экономию в 72 000 руб. валюты.

Все указанные работы проделаны Научно-исследовательским институтом. Лакокраски частично внедрены и частично внедряются в производство.

Развитие промышленности искусственного волокна имеет для СССР колоссальное значение. Наша текстильная промышленность все время испытывает недостаток в сырье (хлопке, шерсти), что зачастую вынуждает прибегать к импорту сырья из-за границы, вызывающему необходимость затраты валюты. Возможность широкого применения искусственного шелка в различных отраслях нашей текстильной промышленности позволит покрыть наш внутренний дефицит сырья, освободиться от заграничной зависимости и значительно увеличить выработку и предложение на нашем внутреннем текстильном рынке различных текстильных товаров.

До революции промышленности искусственного волокна, если не считать очень небольшой фабрики в Мытищах, не было. В порядке выполнения первого пятилетнего плана построены 3 новых фабрики в Клину, Могилеве и Ленинграде и полностью реконструирована Мытищинская фабрика. Продукция этих фабрик, включая Мытищинскую, достигала в 1931 г. 1 900 тонн, а в 1932 г. предположено увеличить выработку всех четырех фабрик до 4 200 тонн.

Вторым пятилетним планом предусматривается постройка ряда новых крупных фабрик, с пуском которых СССР к концу 1937 г. выйдет по выработке искусственного волокна на одно из первых мест, перегнав ряд крупнейших капиталистических стран.

Необходимо отметить, что Институт искусственного волокна в последние годы добился сокращения времени подготовки сырья химической переработки, и тем самым для запроектированной в 1932 г. фабрики возможно будет сократить количество аппаратов с 18 до 9, что даст экономию в валюте 180 тыс. руб.

Производство пластических масс возникло в СССР 1½ года назад. Исключительный темп развития этой отрасли на мировом рынке обусловливается тем, что пластические массы, получаемые из синтетических продуктов, заменяют целый ряд материалов, например каучук, цветные и черные металлы, лаковые смолы и т. д.

Несмотря на свою молодость Союзхимпластмасс сумел поставить перед собой по линии замены импортных материалов ряд важнейших задач, которые он успешно разрешает. Уже в 1932 г. он приступает к выработке ранее импортируемых важнейших частей машин.

Пластические массы — композиционно-асфальтовая, бакелиты и токстолит (предназначенный для производства аккумуляторных баков, бесшумных шестерен и различных деталей автостроения) — дают общую экономию валюты в 1932 г. 1 429 тыс. руб. Пластическая масса тролит, идущая для производства разных деталей в электропромышленности, сэкономит в 1932 г. в валюте 750 тыс. руб. При выработке фанерного клея, синтетической камфары и пластификаторов получим 2 млн. 400 тыс. руб. валютной экономии. За 1932 г. промышленость пластических масс должна нам дать общую экономию в валюте в размере 4 млн. 400 тыс. руб. При дальнейшем развитии этой отрасли она покажет широкие возможности по освобождению от импорта.

По химико-фармацевтической промышленности в СССР впервые установлены новые производства: за 1928/29 г.— 14 новых производств, за 1929/30 г.— 20, за 1931 г.— 50, а всего 84 новых производства. Экономия в валюте, начиная с 1928 г., выражается в сумме 9 млн. руб. Особое значение имеют работы по получению иода из буровых скважин.

На основании методов НИХФИ уже построены и строятся заводы мощностью до 200 тонн иода, что должно уменьшить импорт на 3,5 млн. руб. в год. На 1932 г. запроектировано получить 110 тонн иода.

что должно составить экономию в валюте на 1 200 тыс. руб.

Химико-фармацевтическая промышленность подвела под свою работу основательную научную базу, чем и объясняются значительные достижения в этой области.

Советская химия в последние годы добилась значительных успехов, но достигнуто еще мало. Темпы развития химической промышленности отстают от темпов развития других отраслей народного хозяйства. Между тем химическая промышленность по своим темпам должна опережать другие отрасли народного хозяйства. СССР имеет для этого налицо все возможности. Наша страна богата химическим сырьем. Соликамские калийные соли, апатиты, нефелин, бокситы, фосфориты, бурые угли, сланцы и большое количество нерудных ископаемых, которые под воздействием химии превращаются в ценнейшее сырье для народного хозяйства,— все это служит базой для роста химпромышленности в необходимых темпах.

Однако развитие химической промышленности требует разрешения и упорядочения целого ряда вопросов:

надо устранить недостатки в капитальном строительстве, учтя опыт стройки крупнейших комбинатов;

надо точно в сроки выполнить программу капитального строительства на 1932 г.;

надо максимально развернуть химическое машиностроение;

надо усилить внимание к подготовке химкадров;

надо больше активизировать работу научно-исследовательских институтов;

надо уделить боевое внимание сырьевой базе химпромышленности.

Форсирование химизации страны является важнейшей хозяйственной политической задачей.

Вся научно-техническая общественность, а в первую голову ее передовой авангард — члены Варнитсо должны мобилизоваться вокруг лозунгов:

перегнать в кратчайший срок передовые капиталистические страны по важнейшим химическим производствам;

добиться в кратчайший срок полного освобождения от иностранной зависимости в области химической промышленности.

И. МИНКИН

ЗА НЕЗАВИСИМУЮ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКУЮ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Электропромышленность довоенной России, незначительная по своим размерам, была в финансовом, техническом и организационном отношениях в полной зависимости от иностранного капитала и это накладывало крупный отпечаток на ее развитие.

Эта зависимость базировалась прежде всего на том, что свыше 75% всего капитала, вложенного в довоенную «русскую» электротехническую промышленность, принадлежало иностранцам.

Достаточно указать, что такие ведущие отрасли электропромышленности, как машино- и аппаратостроение были целиком в руках иностранного капитала. Российские заводы, ныне Харьковский, «Электросила», «Электроаппарат», «Электрик», «Вольта» и до 1913 г. «Динамо» было филиалами заграничных фильм АЭГ и Сименса.

Такое же положение наблюдалось и в области слабых токов, и в кабельном и аккумуляторном производствах.

Заводы ныне «им. Кулакова», «им. Козицкого», «Красная заря», «Севкабель», «им. лейтенанта Шмидта», «Ленинская искра», «Нижегородский им. Ленина» и др. являлись «дочерними» предприятиями тех же АЭГ—Сименса—Гальске, Сименса—Шуккерта и других заграничных фирм.

Таким образом, мы видим, что основные заводы того времени, дававшие свыше 75% всей довоенной электропродукции, находились по существу в полном подчинении иностранному капиталу.

Этим основным фактором финансового подчинения определялись и прочие «связи» с иностранными фирмами и самое техническое и производственное лицо русских электротехнических заводов.

Эти производственные технические «связи» русских заводов с иностранными электротехническими предприятиями были по существу продолжением той же зависимости, той же подчиненности иностранным

Digitized by Google

фирмам в области техники и организации производства.

Техническая зависимость «русской» электропромышленности от иностранного капитала выражалась в том, что российские предприятия не имели собственной технической базы. Иностранные капиталисты не создавали ни сколько-либо солидно поставленных расчетно-конструкторских бюро на наших заводах, ни лабораторий, ни исследовательских институтов.

Не участвуя в самом творческом процессе конструкции электрооборудования и электроизделий, русские заводы вынуждены были итти по указке своих заграничных хозяев и пользоваться большей частью готовыми чертежами, присылаемыми им из-за границы, иной раз даже без соответствующих расчетов.

Такая техническая зависимость приводила на деле к ограничению производства и недопущению производства ряда важнейших изделий, в частности электрооборудования. Тормозилось развитие самого главного—развитие производства машин и аппаратов. Так, внутри страны совершенно не было отечественного производства гидро-трубогенераторов, специальных машин, высоковольтной аппаратуры, полуваттных ламп, электроизмерительных приборов и других изделий.

В производство пускались лишь наиболее простые и несложные изделия, производство же наиболее сложных изделий по существу сводилось к сборке ответственных частей, деталей и полуфабрикатов, импортируемых из-за границы. В силу этого электротехнические заводы до войны являлись в значительной части крупными сборочными мастерскими, лишенными собственной технической базы.

Таким образом, довоенная электропромышленность в России носила ярко выраженный «колониальный» характер.

Эта финансовая и техническая зависимость завершалась организационно-административной зависимостью, поскольку руководящий административный и технический персонал русских предприятий состоял также из иностранцев, главным образом немцев, шведов и др. Это обстоятельство в действительности однако весьма облегчало проведение «колониальной политики» иностранных хозяев в области электропромышленности.

Дополняющий картину этой многосторонней зависимости довоенной «русской» электропромышленности от иностранного капитала служит также зависимость ее и в отношении сырьевой базы. Цветные черные специальные металлы и изолирующие материалы, имеющие специальное значение для электропромышленности, почти полностью ввозились из-за границы в крупных количествах. Так например, динаможелезо импортировалось из Германии и Англии до 8.064 тонн в год, трансформаторное железо — из тех же стран — до 1.628 тонн, пресшпан желтый — из Германии, Швеции и Англии, воск кабельный, парафин твердый, резина серая, гарпиус, баккелит и другие специальные материалы составляли предмет импорта.

Из вышеизложенного следует, что основным «недугом» и вместе с тем характерной чертой русской довоенной электротехнической промышленности являлась ее прямая всесторонняя экономическая, финансовая, техническая и организационная зависимость как «дочернего» предприятия от иностранного, преимущественно германского монополистического капитала.

Неизбежным следствием такого положения довоенной электропромышленности являлся крупный импорт электроизделий, искусственно развиваемый иностранными хозяевами.

К 1913 г., т. е. после почти 25-летнего существования русской электропромышленности, соотношение внутреннего производства и импорта электроизделий характеризовалось следующими данными:

Наименование изделий	Проц. внутреннего производства	Процент импорта
А. Электропродукция в целом, в том числе:	64	36
1. Электрические машины и трансформаторы	48	52
2. Кабели и провода	98	2
3. Лампы накаливания	26	74
4. Электроизмерительные приборы	7	93

Из этих данных усматривается, что по важнейшему ведущему производству—машино-и аппаратостроение—развитие электропромышленности, а вместе с тем и энергетическое перевооружение всего народного хозяйства страны в крупной доле зависело от иностранного капитала.

Digitized by Google

Совершенно естественно, что в этих условиях электротехническая промышленность не играла сколько-либо ведущей роли и не имела того значения, какое она приобрела в послеоктябрьский период для народного хозяйства страны.

Совершенно иное значение получила электропромышленность в условиях советского хозяйства. Основным условием социалистической реконструкции нашей страны явилось энергетическое перевооружение народного хозяйства на базе электрификации.

На революционное значение электроэнергии указывал Фридрих Энгельс, который имел возможность наблюдать только начальные успехи электротехники. Оценивая работы по передаче электрической энергии на расстоянии Марселя Депрэ, Энгельс писал: «Дело это имеет чрезвычайно революционный характер...», «освобождает промышленность от всех местных границ...», оно должно стать самым могущественным рычагом для уничтожения антагонизма между городом и деревней».

В. И. Ленин также неоднократно указывал на значение электрификации как рычага для перестройки базы социалистического общества. В своей речи на III съезде комсомола он сказал: «Мы знаем, что коммунистическое общество нельзя построить, если не возродить промышленности и земледелия, причем возродить их надо не по-старому, надо возродить на современной, по последнему слову науки построенной основе. Вы знаете, что этой основой является электричество...»

Генеральный план электрификации России (план ГОЭЛРО), гениальным вдохновителем которого был В. И. Ленин, по существу является развитием этой идеи марксизма-ленинизма. «Коммунизм это есть советская власть плюс электрификация всей страны» (Ленин).

Электрификация всей страны означает внедрение электричества во всех разнообразных видах и формах во все отрасли народного хозяйства Союза, в промышленность, в транспорт и земледелие, означает реконструкцию всего хозяйства на новой технической базе.

Это внедрение во все поры народного хозяйства, во все стороны быта и культуры совершается путем применения соответствующих машин, аппаратов, приборов и прочего электрооборудования.

Советская электропромышленность выдвигается на передний план и становится одним из ведущих звеньев индустриализации страны. Именно это ее значение и отмечает ЦК ВКП(б) в своем постановлении от 5/III 1930 г., где говорится: «Электрификация страны, являющаяся важнейшим условием для успешного проведения общего плана социалистической индустриализации, выдвигает перед рабочим классом в качестве одной из первоочередных важнейших задач задачу такого развития советской сильноточной электротехнической промышленности, при котором она перестала бы быть «узким местом» и тормозом электростроительства, а сделалась бы толкачом электрификации и энергичным пионером все большего внедрения ее во все области народного хозяйства»...

Электропромышленность является материальной базой плана электрификации.

Генеральной линией партии и правительства на протяжении всего послеоктябрьского периода в области энергетики было создание самостоятельной, свободной от иностраной зависимости советской электротехнической промышленности на собственной технической базе.

Новые задачи, поставленные перед электропромышленностью планом ГОЭЛРО,— задачи обеспечения электрооборудованием плана электрификации страны, требовали от нее быстрых темпов развития и могли быть выполнены при условии овладения новейшей техникой производства.

Советская электропромышленность одна из первых закончила свой восстановительный период, достигнув к началу 1926 г. в количественном отношении довоенного уровня.

Наряду с быстрым количественным ростом электропромышленности мы наблюдаем в этот период внутри электропромышленности крупные сдвиги качественного порядка.

На протяжении первых же лет восстановительного периода электропромышленность сумела сорганизовать целый ряд новых производств: производство трансформаторов, высоковольтных изоляторов; заново поставлено производство электрических ламп; выстроен стекольно-ламповый завод; построен завод «Металл» для новых производств бергмановских латунных трубок, для холодной прокатки цокольной латуни и броневого железа.

Харьковский завод уже в 1923/24 г. организовал производство трансформаторов и в 1925 г. сдал Азнефти трансформа-

Digitized by Google

тор мощностью в 12 500 квт; тогда же начал строить 8 трансформаторов для Волховстроя мощностью по 6 000 квт каждый. Наряду с этим завод приступил к изготовлению генераторов для турбин в количестве 5 единиц, правда, небольшой мощностью — от 1 000 до 3 200 квт.

На заводе «Динамо» в то же время были разработаны специальные 95-сильные моторы для первой в СССР пригородной электрической железной дороги Баку—Сабунчи — Сураханы.

Началось производство измерительных приборов, амперметров, вольтметров и др.

Таким образом, уже восстановительный период шел под знаком освобождения от иностранной зависимости. Эта руководящая идея проходила красной нитью через все этапы развития советской электропромышленности.

Вступив в реконструктивный период, советская электропромышленность энергично продолжает работу по созданию собственной технической базы и овладению техникой производства.

Широко развернувшаяся реконструкция промышленности, ж.-д. транспорта, связи и прочих участков народного хозяйства, а также революция на культурном фронте потребовали от электропромышленности еще более быстрых темпов развития. Электропромышленность Союза к началу 1932 г. по масштабу выпуска продукции превысила довоенный уровень в 10 раз.

Нижеприведенные данные характеризуют это развитие за последние 5 лет.

Годы	Выпуск продукции в ценах 1926—1927 гг. (млн. руб.)	Темп развития в процентах к предыдущему году
1926/1927	131,4	33
1927/1928	183,7	40
1928/1929	269,5	47
1929/1930	493,1	83
1930	579,0	—
1931	885,0	52
1932		

Таких темпов развития электропромышленности не знала и не знает ни одна страна в мире. Но что особенно замечательно, что при таком бурном росте электропромышленность с успехом технически перестраивается на ходу, в соответствии с запросами индустриализации страны, осваивая новые производства, новые конструкции, новые изделия и заново создавая новые отрасли электротехники. В качестве примера возьмем турбо-и гидрогенераторы, совершенно не производившиеся в довоенное время в России. Первые турбогенераторы были выпущены ХЭМЗ'ом в 1925 г. мощностью не свыше 3 000 квт. Еще два года назад турбогенераторы мощностью в 10 000 квт считались достижением завода «Электросила». В 1930 г. завод «Электросила» выпустил впервые мощный турбогенератор в 24 000 квт, но уже в 1931 г. советская электропромышленность на том же заводе «Электросила» добилась выпуска из производства первого мощного турбогенератора в 50 000 квт, хорошо работающего ныне на Каширской электростанции.

Таков же путь развития гидрогенератора. Первый гидрогенератор мощностью в 4 000 квт построен был на заводе «Электросила» в 1924 г. для Земо-Авчальской гидростанции. Затем построены были и благополучно работают доныне 4 гидрогенератора для Волховстроя по 8 750 квт каждый, не уступая по качеству работающим рядом с ними заграничным. Ныне там же строится мощный гидрогенератор для Днепростроя в 62 500 квт «Большой Днепр», который на-днях должен быть выпущен из производства. Диаметр окружности этого гидрогенератора — около 13 метров. Чтобы отправить «Большой Днепр» на место строительства гидростанции, потребуется целый поезд не менее чем в 50 вагонов.

Можно сказать, что советская электропромышленность полностью освоила строительство генераторов, начиная от самых мелких —в 750 квт—и кончая последними достижениями европейской электротехники — крупными машинами в 50 000 квт, причем по своим электрическим свойствам генераторы завода «Электросила» стоят на одинаковом уровне с заграничными машинами.

Наряду с этим и степень использования активных материалов в генераторах — железа и меди — дает те же показатели, а в иных случаях и выше, нежели такие же генераторы иностранных фирм. Это свидетельствует о том, что в ряде случаев мы подходим к уровню иностранной техники.

Полное освоение производства мощных турбогенераторов имеет чрезвычайно важ-

Digitized by Google

вое значение, ибо оно составляет основу энергетического перевооружения страны.

Производство моторов, в том числе мелких, ввозившихся в значительном количестве в довоенное время, в общем освоено уже к началу реконструктивного периода. В настоящее время на многих заводах («Электросила», «Харьковском», «им. Лепсе») это производство поставлено по поточному принципу в массовом количестве. Так, например, общий выпуск моторов переменного тока мощностью до 100 квт достиг в 1931 г. кругло свыше 190 000 штук, или 520 штук ежедневно.

Наряду с количественным ростом идет дальнейшее улучшение качественных показателей, усовершенствование этих моторов в области облегчения их конструкции, уменьшения веса, при одновременном улучшении коэфициента полезного действия и других электрических качеств. В этом отношении чрезвычайно показательна новая серия короткозамкнутых моторов типа «И» (индустриализация) вместо существовавшего до этого типа «А».

Мощность в квт	Вес в кг «А»	«И»	Облегчение в процентах
0,26	26	13	50
0,52	32	17	47
1,00	44	26	41
1,75	52	36	31
2,85	100	50	50
4,50	118	64	46

Такое же снижение норм весьма ценных и остродефицитных материалов — черных и цветных металлов — достигнуто путем изменения конструкции в электродвигателе типа «Д».

	Чугун	Цветмет	Динамо-железо
Старая конструкция 1914 г.	265 кг	62 кг	143 кг
Новая конструкция типа «Т»	97 „	32 „	74 „
Снижение веса в процентах	63,2	44,5	48,5

Нельзя не отметить также в области машиностроения выпуска 1931 г. впервые заводом «Электросила» электропровода для блюминга (мощный прокатный стан в металлургии).

Освоено производство буровых моторов для нефтяной промышленности; налажено производство врубовых моторов для угольной промышленности; полностью освоено производство крановых моторов, машин для освещения поездов, тяговых электродвигателей, электрокар, моторов для электровозов, электрооборудования тепловозов, — все то, что необходимо для электрификации ж.-д. транспорта.

Из этого краткого обзора новой продукции электромашиностроения видно, что в последние годы наступил крутой перелом в самом направлении развития советского машиностроения, и электропромышленность поворачивается лицом к обслуживанию ведущих отраслей индустриализации страны.

Лицом к углю, нефти, металлургии, энергетике, ж.-д. транспорту — такова задача электропромышленности на данном этапе.

К разрешению этих же задач направлены трансформаторо-и аппаратостроение. Если в царской России строились лишь мелкие трансформаторы на максимальную мощность в 2 000 квт, на 6 600 вольт напряжением, то уже в 1931 г. Страна Советов на Электрозаводе выпустила трансформатор мощностью в 15 000 квт на 115 000 вольт напряжением и весом в 30 000 к. Очередной задачей является здесь постановка производства высокомощных и высоковольтных трансформаторов.

В части аппаратостроения поставлены новые производства масляных включателей разрывной мощностью до 1 000 000 вольт и выпущены первые маслянники до 1 500 000 квт. Очередной задачей здесь является выпуск масленников с разрывной мощностью в 2 500 000 квт.

Налаживается производство автотракторного электрооборудования, выпущена первая партия магнето, пусковых и зажигательных приборов для автомобилей и тракторов.

Освоены производства ртутных выпрямителей, измерительных приборов, счетчиков, производство которых поставлено по принципу непрерывного потока, высоковольтных изоляторов, электропечей для металлургии.

Крупные успехи достигнуты также в части постановки новых производств, новых изделий и новых конструкций в области слабых токов и радио. Так, советская электропромышленность собственными силами

Digitized by Google

и из отечественных материалов изготовляет приборы многократного телефонирования и многократного телеграфирования, генераторные радиолампы мощностью в 250 квт, что приближает нас к уровню европейской и американской электротехники. Уже выпущены аппараты для звукового кино и аппараты телевидения.

Особо необходимо отметить выпуск заводом «Электрик» сварочных аппаратов для электросварки, значение которых в наших условиях дефицита металлов трудно даже оценить, ибо электросварка дает до 40% экономии металла.

Помимо этих главнейших достижений электропромышленность поставила производство твердых сплавов—«победит» (литья под давлением), вольфрама и молибдена.

Нижеследующие данные характеризуют наши технические достижения и задачи, стоящие перед электропромышленностью в деле овладения иностранной техникой:

Достижения	Задачи
1. Турбогенераторы 50 000 квт.	1. Турбогенераторы 100 000 квт
2. Взрывобезопасные моторы типа „УТ“	2. Взрывобезопасная арматура
3. Трансформаторы 115 000 вольт	3. Трансформаторы 220 000 вольт
4. Масляные выключатели 1 500 000 вольт разрывной мощности	5. Кабель на 220 000 вольт
5. Кабель с масляным наполнением на 120 000 вольт	6. Ртутные выпрямители на 3 000 вольт
6. Ртутные выпрямители на 1 650 вольт	7. Автотракторное электрооборудование
7. Магнето—пробная партия	8. Индукционные печи
13. Электроплавильные печи	4. Безмасляный выключатель

Особо ответственные задачи стоят перед электропромышленностью по освоению производства электрооборудования для электрификации ж.-д. транспорта, как-то:

а) линейного электровозостроения,

б) моторгенераторов,

в) автоблокировки.

В суммарном выпуске новые производства за последние 3 года составили нижеследующую сумму:

Годы	Все производство	Новые производства	Тоже в производстве
1928—1929 . . .	267,3	62,0	19,5
1929—1930 . . .	487,3	115,5	28,7
1931 План . . .	999,9 План	341,3	34,1

Как видно из этих данных, несмотря на безусловно значительные успехи в области организации новых производств и освоения новых изделий, перед электропромышленностью стоят еще крупные задачи технического порядка, выдвигаемые индустриализацией страны, данные установкой партии и правительства «догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны», ибо разрешение этой задачи, необходимое для построения в кратчайший исторический срок развернутого социалистического общества, возможно только на путях освоения и развития самых передовых тенденций техники.

К разрешению технических задач советская электропромышленность шла путем использования иностранной технической помощи — с одной стороны, и создания, укрепления и развития собственной научно-технической базы — с другой.

К настоящему моменту электропромышленностью Союза заключено около полутора десятков договоров обмена техническим опытом с различными иностранными фирмами, среди которых крупнейшее значение имеет договор с мировым капиталистическим электроконцерном Дженераль-Электрик и К°.

Высокое развитие американской и германской электротехнической промышленности достигнуто огромной научно-технической и исследовательской работой институтов и лабораторий, которая до последнего кризиса шла в этих странах. Советская электропромышленность в целях приближения к уровню мировой техники затратила не мало сил и средств для создания собственной научно-технической базы. В этом отношении показательны нижеследующие данные, характеризующие размеры капиталовложений на строительство научно-следовательских лабораторий и института за последние 3 года в сравнении с наметками пятилетнего плана. Так, за истекшие годы мы имеем:

Digitized by Google

Годы	Ассигнования в млн. руб.	
	По пятилетнему плану	Фактически
1928—1929	0,5	0,17
1929—1930	1,3	4,0
1930—1931	1,2	около 12,0
1931—1932	1,0	—
1933—1933	—	—
Итого . . .	4,8 млн. руб.	16,17 млн. р.

Как видно из этих данных, фактические вложения только за 3 года почти в 3 раза превысили плановые наметки за все 5 лет.

В результате усиленного строительства и расширения заводских лабораторий число последних достигло 32 при 34 существующих заводах. Помимо заводских лабораторий имеется еще 5 центральных лабораторий и один Экспериментальный электротехнический институт всесоюзного значения.

К работе в научно-исследовательских лабораториях и институте привлечены наиболее крупные силы Союза. Общее количество научных работников, работающих в области электропромышленности, достигает к концу 1931 г. 1452 чел.

Рамки настоящей статьи не позволяют с большей подробностью остановиться на всех тех работах, которые направлены на создание самостоятельной электротехнической промышленности, но и сказанного достаточно, чтобы увидеть, что в сравнении с довоенной русской электротехнической промышленностью, принадлежавшей иностранному капиталу, электропромышленность СССР является в полном смысле этого слова подлинным делом пролетарской диктатуры, направленным на осуществление великих заветов Ленина — плана электрификации всей страны, «второй программы партии» (Ленин), осуществление которой нельзя ставить в зависимость от импорта электрооборудования, в зависимость от враждебного иностранного капитала.

Рапортуя XVII всесоюзной партконференции о выполнении пятилетнего плана в 3 года, электропромышленность Союза берет на себя обязательство «в течение ближайших двух лет полностью обеспечить экономическую независимость страны в отношении электрооборудования» (из рапорта электропромышленности XVII партконференции).

В настоящее время мы имеем работников, работающих по научно-исследовательским учреждениям электропромышленности:

Всесоюзный электротехнический институт	465 чел.
Центральная радиолаборатория . .	295
Центральная лаборатория проводной связи	162
Центральная аккумуляторная лаборатория	15
	937 чел.
На заводах	514 „
	1 452 чел.

На долю этого отряда и всей технической интеллигенции, научных и инженерно-технических работников, работающих в области электропромышленности, выпала почетная роль вместе с пролетариатом, в его рядах, под его руководством стать на передовые позиции в борьбе за экономически и технически независимую советскую социалистическую электропромышленность.

М СМИРНОВ

Digitized by Google

ТЕКСТИЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В СТАДИИ ПОЛНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ

Год, прошедший с момента опубликования исторического постановления правительства и партии о контрактации яровых посевов, принес решительные сдвиги в дело реализации лозунга об уничтожении экономической зависимости нашей текстильной промышленности от иностранного рынка.

Результаты развития хлопководства, полученные в связи с реализацией этого постановления, внесли крупный вклад в дело завершения построения фундамента социалистической экономики и дали возможность нашей хлопчатобумажной промышленности вступить в четвертый год—завершающий год пятилетки, почти полностью освобожденной от ввоза иностранного хлопка.

Дальнейшее развитие хлопчатобумажной промышленности обеспечено крупнейшими возможностями расширения хлопкового клина в окраинных республиках Союза.

Хлопководство Средней Азии, Закавказья и новых хлопковых районов имеет крупнейшие неиспользованные ресурсы для своего дальнейшего развития не только на еще неорошенных землях, освоение которых требует значительных капиталовложений, но резервы эти заключаются также и в более рациональном использовании существующих посевных площадей как в смысле вытеснения других культур культурами хлопка, так и повышения урожайности хлопкового клина. Задача хлопковых организаций и всей общественности хлопководных районов — изжить рабские урожаи сегодняшнего дня и довести эту урожайность до уровня передовых по технике капиталистических стран. Возможность значительного повышения урожайности доказывается тем, что и теперь некоторые хозяйства Средней Азии при внимательном отношении к хлопковым посевам доводят урожайность хлопка-сырца до 5 тонн с 1 га, тогда как средняя урожайность по всей Средней Азии не превышает 1 тонны с 1 га.

Развитие хлопководства теснейшим образом связано с делом механизации всех процессов производства хлопка.

Слова, сказанные т. Сталиным в первом из его исторических условий—«Механизация процессов труда является той новой для нас и решающей силой, без которой невозможно выдержать ни наших темпов, ни новых масштабов производства»—приобретают особо важное значение в связи с ростом хлопководства.

Острый недостаток рабочей силы в хлопководных районах ставит со всей категоричностью перед хлопководными организациями задачу механизации всех процессов производства хлопка; особо важным является вопрос механизации сбора хлопка. К разрешению этой задачи должны быть привлечены все научные силы НИХИ, НИТИ и всех других научных организаций Союза. Задание партии о доведении в 1932 г. механического сбора урожая хлопка до 50% должно быть выполнено во что бы то ни стало.

При развитии хлопководства необходимо предусмотреть такую постановку этого дела, которая в максимальной мере обеспечивала бы правильное протекание производственного процесса хлопчатобумажных фабрик и выработку этими фабриками продукции наивысшего качества.

Основным условием, обеспечивающим правильное протекание производственного процесса и получение хорошего качества продукции, является однородность поступающего на фабрику хлопка.

И теория и практика прядения в полной мере подтверждают, что пряжа наилучшего качества получается тогда, когда волокна хлопка, пускаемого в смеску, имеют одинаковую тонину, и разница в длине этих волокн не превышает 1 мм.

Исходя из этих условий, выдвигается необходимость тщательного подбора партий на месте его произрастания, так как если хлопок-сырец не будет тщательно отсортирован на самом хлопковом поле, то, попадая в смешанном виде на хлопкоочистительный завод, он не сможет быть правильно обработан и рассортирован, и таким образом прядильные фабрики не получат вполне доброкачественного материала для производства достаточно высокого качества продукции.

Digitized by Google

Одновременно с этим должен быть со ьсей решительностью поставлен вопрос о соответствующем перевооружении хлопкоочистительных заводов.

Дело в том, что хлопок, собранный механическими уборщиками, в особенности второго и третьего сборов, получается чрезвычайно засоренным, причем засоренность эта достигает 35—40%.

Такая засоренность хлопка приводит к целому ряду отрицательных явлений:

1. Загружает непроизводительно транспорт, повышая одновременно стоимость перевозки на 35—40%.

2. Приводит к значительному понижению качества самого волокна, так как при спрессовывании вместе с хлопком такого большого количества сора происходит повреждение волокна. Это повреждение волокна еще больше усиливается при последующей очистке хлопка на прядильных фабриках, где приходится подвергать этот хлопок интенсивному воздействию разрыхлительных и очистительных машин для отделения хлопка от впрессованного в него сора.

Мощность разрыхлительных и очистительных машин расчитана на переработку хлопка с засоренностью хлопка около 5% поэтому производительность этих машин, при переработке ими хлопка с засоренностью 35—40% понижается на одну треть. Это обрекает на простой все остальные машины прядильной фабрики в размере около 33%.

Вопрос о перевооружении хлопкоочистительных заводов требует, чтобы эти заводы на местах произрастания хлопка стали действительными подготовительными отделами хлопкоочистительных фабрик и составляли с ними одно целое. Необходимо также установить как правило, чтобы определенные заводы поставляли хлопок на определенные фабрики с тем, чтобы поступающий на эти фабрики хлопок строго соответствовал качеству пряжи, которая на этой фабрике вырабатывается, и тому оборудованию, которое на этой фабрике имеется.

Для полного завершения борьбы за хлопковую независимость нашего Союза необходимо принять решительные меры к быстрейшему массовому выращиванию хлопка египетских семян, концентрации внимания вокруг посевного материала.

Одновременно с этим перед селекционными организациями стоит большая задача создать на орошаемых землях Средней Азии и Закавказья длинноволокнистое хлопководство.

Необходимость этого мероприятия диктуется тем, что хлопок, производимый в новых районах и на богарных (неполивных) землях Средней Азии, Казакстана и Закавказья, по своей длине в подавляющей своей части годен лишь на производство уточной пряжи. Необходимо на поливных землях выращивать длинноволокнистый хлопок и хлопок египетских семян, могущий итти на выработку пряжи для основы и других целей. Одновременно с этим необходимо принять решительные меры против засаривания селекционных сортов хлопка, доходящего иногда до 85%, что сводит нанет как работу самих селекционных станций, так и работу НИТИ, производящего оценку качеств селекционых сортов хлопка.

●

Крупнейшим фактором в деле освобождения нашей текстильной промышленности от иностранной зависимости является также наше льноводство и коноплеводство.

По контрольным цифрам, утвержденным сессией ЦИК СССР на 1932 г., посевы льна должны охватить площадь в 2 560 тыс. га. Если принять урожай с 1 га 2,6 центнера, то мы будем иметь в 1932 г. сбор льна-волокна в размере около 665 тыс. тонн. Необходимо однако отметить, что сбор урожая льна-волокна в таком размере упирается в чрезвычайную трудоемкость первичной обработки.

Так, для первичной обработки урожая, собранного с 1 га, расход рабочей силы выражается количественно около 60 рабочих дней. Таким образом, первичная обработка всего урожая льна с 2 560 тыс. га потребует затраты свыше 153 млн. рабочих дней, или около 500 000 рабочих, работающих непрерывно целый год. Естественно, что получить такую громадную армию рабочих только для одной первичной обработки льна, при условии полной у нас ликвидации безработицы, не представляется никакой возможности. Здесь еще лишний раз подтверждается безусловная правильность указаний т. Сталина о механизации процессов труда.

Вопрос механизации первичной обработки льна был разрешен несколько лет назад, но эта механизация шла по пути обработки выстланной или вымоченной соло-

Digitized by Google

мы, т. е. тресты. Это приводило к необходимости при обработке тресты применять трудоемкий процесс выстилки льна на стлищах, но выстилка льна становится все более и более затруднительной в условиях колхозного хозяйства из-за рационального использования свободных площадей, нужных для выстилки.

Применение тепловой мочки вызывает необходимость постройки дорогостоящих мочильных резервуаров и тепловых установок для подогревания мочильных вод.

Сама механизация, применяемая в настоящее время, вызывает необходимость постройки дорогостоящих заводских установок. Так, завод с мочильными резервуарами обходится около 1 млн. руб., а без этих резервуаров—около 400 тыс. руб. В последнее время была найдена возможность запроектировать одноагрегатный завод без тепловой мочки стоимостью около 125 тыс. руб., но и при этих условиях необходимость выстилки льна не будет устранена.

Таким образом, постройка 8 000 заводов для механизации первичной обработки всего льна урожая 1932 г. обойдется около 1 млрд. руб. Естественно, что такой суммы затратить на механизацию первичной обработки льна не представляется никакой возможности. Это приводит к необходимости изыскивать такие пути, которые дали бы возможность достигнуть этой цели при значительно меньших затратах.

Проблема эта может считаться разрешенной Научно-исследовательским текстильным институтом (НИТИ). Два сотрудника НИТИ (тт. Морозов и Шейкин) изобрели, сконструировали и построили мяльно-трепальную машину-декортикатор «НИТИ № 2». Эта машина полностью устраняет необходимость выстилки, мочки и ручной обработки льна и дает возможность получать волокно в виде луба непосредственно из льняной соломы сейчас же после ее теребления.

Такой метод обработки полностью устраняет необходимость выстилки или мочки льна, его сушку, мятье и трепку, т. е. устраняет все трудоемкие и антигигенические для здоровья процессы и превращает культуру льна из самой трудоемкой и тяжелой культуры в обычную с.-х. культуру, вполне приемлемую при социалистической системе сельского хозяйства.

Изобретенная машина отличается простотой конструкции и не требует для своего обслуживания квалифицированной рабочей силы и технического персонала.

При обработке на этой машине не требуется никакой подсушки обрабатываемой соломы, так как она обрабатывает материал влажностью до 20%, тогда как даже при обработке тресты (льняная солома, подвергнутая выстилке или мочке) в крестьянском хозяйстве необходимо таковую подсушивать в овинах или на печах, что часто служит причиной возникновения пожаров.

Установка этой машины не требует никакого дорогостоящего строительства и сложных вентиляционных и тепловых установок. Декортикатор «НИТИ № 2» может работать в обычной крестьянской избе в простом утепленном сарае, в каждом колхозе и под навесом в поле и может приводиться в движение от трактора. Установка такого декортикатора обойдется около 10—15 тыс. руб., и таким образом строительство пунктов по механической первичной обработке всего урожая льна 1932 г. обойдется не свыше 125 млн. руб. против строительства самых дешевых заводов, причем обслуживание этих пунктов потребует около 80 тыс. рабочих против 500 тыс. рабочих, необходимых для обработки ручным способом.

Количество и качество волокна, получаемого путем декортикации, чрезвычайно сильно повышается против количества и качества волокна, получаемого обычным способом.

При декортикации будет получено наиболее высокоценного длинного волокна свыше чем в 2 раза больше того количества длинного волокна, которое мы получим при обычной ручной переработке.

Приведенные данные о количестве длинного волокна, получаемого при декортикации, выдвигают вопрос об изменении направления развития льняной промышленности, так как все разрабатываемые до настоящего времени пятилетки развития этой отрасли промышленности исходили из расчета получения всего лишь 30—35% длинного волокна и около 60—65% оческов.

К сказанному о выходах длинного волокна необходимо прибавить, что в то время как пакля, получаемая при ручной обработке, и турбинные отходы, получаемые при ныне существующей механической обработке, не шли до настоящего времени в прядение на льняных фабриках, отходы при декортикации дают прекрасные результаты при прядении их очесочным способом прядения, что дает добавочное повышение сы-

рьевых ресурсов еще на 7—8% от общего веса перерабатываемой соломы, т. е. около 35 тыс. тонн. Качество луба, получаемого при обработке льняной соломы на декортикаторе «НИТИ № 2», значительно выше обычного льняного волокна.

Более высокое качество продукции, получаемой из луба, объясняется тем, что луб, не подвергаясь процессам брожения, имеющим место при выстилке льна, сохраняет все свои природные свойства, тогда как обычный лен теряет значительную часть этих свойств.

Одновременно с разработкой вопроса получения луба путем декортикации НИТИ провел большую работу по разрешению проблемы использования получаемого луба промышленностью, так как луб, являясь волокном совершенно новым и неизведанным нашей промышленностью, представлял значительные трудности для его освоения.

Вопрос этот может считаться в настоящее время в основном разрешенным не только в лабораторной обстановке, но и при применении луба на одной из крупнейших льняных костромских фабрик.

Таким образом, новые методы получения льняного сырья не только вносят полную революцию в область льноводства, полностью изживая каторжный примитивный труд льновода, сохранившийся почти в полной неприкосновенности со времени фараонов, но одновременно с этим декортикация льна несет реальную возможность льняной промышленности навсегда изжить сырьевые затруднения, переживаемые ею в течение последних лет.

●

До сих пор мы мало уделяли внимания вопросу рационального использования угаров и отходов льняной промышленности.

Работы, проведенные НИТИ по угарному прядению, доказали, что использование этих угаров и отходов может в значительной мере способствовать расширению сырьевой базы льняной промышленности и дать дополнительно не один миллион метров мешочной, упаковочной, декоративной и другой ткани, дав одновременно значительную экономию для народного хозяйства Союза.

Сотни тысяч тонн соломы льна-кудряша бесполезно сжигаются, тогда как из этой соломы можно было бы получить десятки тысяч тонн текстильного сырья для переработки или в виде котонина, или в виде волокна методом угарного прядения. Методы получения этого волокна из соломы льна-кудряша уже больше года разработаны в НИТИ и переданы промышленности.

До сих пор однако заготовительные организации не могут наладить заготовку этой соломы, а промышленность—организовать ее переработку.

●

Пеньковая промышленность также почти ежегодно переживает сырьевые затруднения. В этой отрасли промышленности, как и в льняной, в результате принятых партией и правительством мер мы находимся накануне полного изжития этих затруднений.

Одним из весьма крупных источников пополнения сырьевой базы пеньковой промышленности может и должно явиться также внедрение в жизнь разработанного в НИТИ вопроса о возрождении сырья из бывших в употреблении витых изделий из пеньки, манилы, сизаля и других лубяных волокон.

Валовой сбор пеньки, получаемой на территории Союза, достигает 320—350 тыс. тонн. Подавляющая часть этого волокна перерабатывается на веревку, канат, шпагат и другие витые изделия. Таким образом, каждый год изнашивается громадное количество пеньковых изделий, которое могло бы поступать в виде утиля в распоряжение госзаготовителей.

В НИТИ сконструирована и построена изобретенная сотрудником НИТИ т. Арефьевым машина, приспособленная для возрождения волокна из витых лубяных изделий и дающая, по оценке специальной экспертизы, прекрасные результаты. НИТИ передал означенную машину промышленности 31/XII 1931 г.

Исследовательские работы НИТИ по облагораживанию, прядению и ткачеству мочального утиля с достаточной убедительностью доказали, что из этого утиля на 50% в смеси с пеньковым очесом можно получать мешковину, ничем не уступающую обычной мешковине.

Необходимо отметить, что соответствующие отделы промышленности до сих пор не использовали этих открытий, несмотря на переданные им машины.

●

В другом положении находится шерстяная промышленность, которая до сих пор работала в значительной мере на сырье, привозимом из-за границы.

Digitized by Google

Вредители в текстильной промышленности делали все возможное, чтобы затормозить дело изучения рационального использования собственных шерстей, одновременно направляя капитальные затраты на строительство предприятий, могущих работать исключительно на иностранном сырье (постройка фабрики французского камвольного прядения им. т. Ланцуцкого и др.).

Приведенные работы по изучению свойств русских грубых шерстей выявили, что это сырье расходуется грубошерстной промышленностью крайне нерационально.

Так, грубошерстная промышленность перерабатывала и еще до настоящего времени продолжает перерабатывать заготовленные внутри Союза и в сопредельных странах различные виды грубых шерстей на одном и том же оборудовании, а между тем даже в одном и том же руне грубой овцы шерсть бывает весьма разнородна по своим качествам. Одновременно с этим мы имеем большую разницу в длине отдельных волокон одного и того же руна, причем эта разница в длине достигает иногда 130—150 мм, поэтому шерсть, обладающая различными прядильными свойствами, к тому же различная по своей длине, при пропуске ее через отдельные производственные процессы не может быть переработана хоть в какой-либо мере рационально.

Выработанная в НИТИ пряжа из грубой шерсти английским камвольным способом и методом полукамвольного прядения дает пример того, что из этой самой грубой шерсти, из которой обычно промышленность вырабатывала аппаратным способом 5—6 и редко 7 номера пряжи, НИТИ выработал пряжу, номера которой доведены из некоторых сортов грубых шерстей до 42 в английском камвольном прядении. Проведенные работы дают возможность из одного и того же количества сырья получить метраж пряжи в несколько раз больше, чем получали до сих пор, и одновременно с этим удалось достигнуть максимального сохранения всех природных свойств обрабатываемого сырья.

Освобождение шерстяной промышленности от иностранной зависимости может быть в полной мере достигнуто при правильной организации нашего овцеводного хозяйства.

Вопросу упорядочения этой отрасли народного хозяйства уделяется партией и правительством очень много внимания.

При существующем уровне нашего овцеводства сырьевая база шерстяной промышленности может быть в значительной мере расширена. Необходимо принять срочные меры к упорядочению дела заготовок шерсти. В настоящее время мы являемся свидетелями недопустимого оседания шерсти в овцеводческих хозяйствах, когда около 70—75% всего валового сбора шерсти остается у самого населения, где эта шерсть расходуется самым хищническим образом на предметы домашнего и мелкохозяйственного обихода.

В деле борьбы за правильную организацию шерстозаготовок еще недостаточно большевистского напора и темпов.

Государственная и кооперативная заготовительная сеть заготовляет всего лишь около 30% валового сбора шерсти, тогда как до войны в этих же самых районах оседание шерсти не превышало 30% валового сбора. Причина оседания еще до сих пор надлежащим образом не изучена, но даже и при поверхностном ознакомлении с этим вопросам делается вполне очевидным, что почти все предметы обихода овцеводческого хозяйства изготовляются из самой лучшей шерсти, а между тем они легко могут быть заменены при правильно поставленном снабжении.

Повышение товарного выхода шерсти в районах промышленного овцеводства является одной из актуальнейших задач сегодняшнего дня для шерстяной промышленности.

Кроме повышения товарного выхода шерсти имеется еще целый ряд существенных возможностей повысить сырьевые ресурсы шерстяной промышленности. Приводим их.

Заводская шерсть. Кожевенные заводы, обрабатывающие кожи с битых овец, до настоящего времени настолько небрежно и неумело подходили к вопросам снятия с этих овечьих шкур шерсти, что шерсть эта оказывалась настолько плохого качества, что она могла быть употреблена в лучшем случае как суррогат в валяльно-войлочном производстве, а на некоторых заводах она просто вывозилась на свалку.

Проведенные НИТИ работы на кожевенном заводе им. Серегина в Москве дали возможность разработать такой метод съемки шерсти с овчин битых овец, который позволяет оставить шерсти все ее природные прядильные свойства, что увеличивает сырьевые ресурсы шерстяной промыш-

ленности на 5 000 тонн полноценного сырья. Одновременно с этим разработанный метод дает кожевенной промышленности, при внедрении этого метода обработки на всех заводах, ежегодную экономию в размере около 5 млн. руб., причем качество вырабатываемых кож ни в коей мере не понижается. Необходимо применять срочные меры к внедрению этого мероприятия в жизнь.

Одновременно с этим необходимо рационализировать снятие шерсти с других кож, обрабатываемых на кожевенных заводах,— коровьих, конских, собачьих и других животных: это даст возможность снабдить нашу валяльно-войлочную промышленность не одной тысячью тонн добавочного количества сырья.

Кошма. Проведенные НИТИ работы по изучению возможности прядения сырья, восстановленного из кошмы, доказали, что из этого вида искусственной шерсти имеется полная возможность выпрядать пряжу до № 3. Работа эта апробирована в фабричной обстановке. Таким образом, перед промышленностью должен быть со всей категоричностью поставлен вопрос о немедленном внедрении результатов этой работы во всей промышленности, а перед заготовительными организациями стоит задача о расширении заготовки этого вида утиля.

Использование кошмы увеличивает сырьевую базу шерстяной промышленности не менее, чем на 3,5 тыс. тонн, при условии же охвата заготовительными организациями заготовкой кошмы глубинных районов окраин количество это может быть удвоено.

Оленья шерсть. Предварительные результаты дают возможность уже теперь сделать вывод о возможности использования этого вида сырья для выработки высококачественого волокна, могущего быть использованным для наиболее ответственных войлочных изделий; сбор этого вида сырья определяет эту возможность в 400—500 тонн в год.

Волокно из хвои (лесная шерсть). Уже сейчас можно сказать, что этот вид сырья может в значительной мере обеспечить сырьем производство строительных войлоков для утепления. Приводимые данные о теплопроводности войлоков, сработанных с различными количествами примеси волокна из хвои, говорят о полной возможности примеси этого суррогата до 50%.

Проведенные в истекшем году работы Научно-исследовательским текстильным институтом в области изучения возможности рационального использования грубых шерстей, изыскания новых источников, пополняющих сырьевые ресурсы шерстяной промышленности, и работы по суррогатированию шерстяных смесок, на которых за недостатком места мы здесь не останавливаемся, в значительной мере способствовали тому, что шерстяная промышленность уже в текущем году почти полностью освободилась от необходимости ввоза иностранного сырья.

●

Разрешение проблемы освобождения нашей текстильной промышленности от иностранной зависимости находится в стадии ее полного осуществления. Дело сводится в настоящее время к тому, чтобы закрепить достигнутые успехи, освоить и внедрить в жизнь разработанные мероприятия, мобилизовав внимание всей советской общественности на затронутых здесь вопросах.

Б. АЗАРХ

Развернутая первым пятилетием работа по превращению СССР из страны ввозящей машины и оборудование—в страну самостоятельно производящую машины и оборудование—будет завершена и окончательно обеспечит за СССР экономическую самостоятельность, оберегающую СССР от превращения его в придаток капиталистического мирового хозяйства.

(Из резолюции XVII Партконференции)

Digitized by Google

М. Ширман

ЗА ТЕХНИЧЕСКОЕ ВООРУЖЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

1. Смелая и полная техническая реконструкция сельского хозяйства, намеченная директивами XVII партконференции к составлению второй пятилетки на основе уже достигнутых величайших побед всемирно-исторического значения обеспечивает выполнение основной политической задачи — «окончательной ликвидации капиталистических элементов и классов вообще».

2. Задачи второй пятилетки в области сельского хозяйства, как и всего народного хозяйства, грандиозны. Осуществление их неразрывно связано, как указывается в директивах, «с делом овладения техникой», «с созданием широких новых кадров собственной технической интеллигенции из рабочих и крестьян и с решительным поднятием культурного уровня всей массы трудящихся».

Социалистическая переделка сельского хозяйства требует от специалистов социалистического земледелия огромного напряжения, четкого усвоения поставленных перед ними задач. Подавляющее большинство громадной армии агрономов, инженеров, научных работников и специалистов по тем или иным отраслям сельского хозяйства принимает в настоящее время активнейшее участие в социалистическом строительстве деревни.

Осуществление задачи второй пятилетки требует, чтобы они не только несли в деревню все накопленные годами знания, весь свой опыт и боролись за лучшие формы, методы и приемы социалистической реконструкции но чтобы они способны были понять и усвоить политику рабочего класса.

В своей исторической речи на совещании хозяйственников т. Сталин, указывая, что «рабочий класс должен создавать в себе свою собственную производственно-техническую интеллигенцию», дает яркую развернутую картину, как создавалось и культивировалось вредительское движение в некоторой части наиболее квалифицированной интеллигенции, почему значительная часть этой старой технической интеллигенции повернулась теперь в сторону советской власти и почему сообразно с этим должна измениться и наша политика в отношении старой технической интеллигенции.

«Если в период разгара вредительства,— говорил т. Сталин, — наше отношение к старой технической интеллигенции выражалось главным образом в политике разгрома, то теперь, в период поворота этой интеллигенции в сторону советской власти, наше отношение к ней должно выражаться главным образом в политике привлечения и заботы о ней».

Прошло уже больше шести месяцев с тех пор, как сказаны эти слова,— отрезок времени при наших темпах далеко не малый. Эти месяцы полностью подтвердили все громадное значение вопроса о старой интеллигенции и о необходимости для пролетариата создания во что бы то ни стало производственно-технической интеллигенции из рядов рабочего класса. Каждая квалифицированная (а тем более высококвалифицированная сила) должна быть в условиях лихорадочных темпов социалистического строительства учтена и полностью использована.

Перед нами в последнем году пятилетки стоят грандиозные задачи завершения сплошной коллективизации хозяйственно-организационного укрепления совхозов и колхозов, подъема их производительности, внедрения принципов социалистической организации труда, борьбы за качество его и упорная, большевистская непримиримая борьба с разбитым, но недобитым еще кулачеством. И было бы, как сказал т. Сталин «глупо и неразумно рассма-

Digitized by Google

тривать теперь чуть ли не каждого специалиста-инженера старой школы как непойманного преступника и вредителя. Спецеедство всегда считалось у нас и остается позорным пятном». Конечно, это не значит, что мы должны ослаблять нашу классовую бдительность.

Вопрос о производственно-технической интеллигенции деревни стоит в неразрывной связи с бурными темпами строительства совхозов и колхозов. Мы добились за истекший 1931 г. всемирно-исторических успехов. Коллективное крупное хозяйство, охватывающее 62% всех бедняцко-середняцких хозяйств и 79% всех крестьянских посевных площадей Союза, на деле, на ярких фактах показало огромное преимущество его перед мелким единоличным. На основе сплошной коллективизации кулачество ликвидируется как класс. Колхозник сделался центральной фигурой земледелия — основным производителем хлеба, мяса, молочных продуктов и технических культур. «Советский Союз,— указывается в резолюции XVII партконференции — из страны мелкого и мельчайшего земледелия превратился в страну самого крупного в мире земледелия на основе коллективизации, развертывания совхозов и широкого применения машинной техники. Эта победа социализма, решающая самую важную и самую крупную задачу пролетарской революции, имеет всемирно-историческое значение».

Деревня быстро меняет свое лицо. Величайшие успехи на фронте социалистического переустройства сельского хозяйства войдут в историю как блестящие страницы героизма и энтузиазма масс, рвущихся к новой жизни. Эти массы выделяют сами талантливейших строителей социализма, превращая вчерашних единоличников в трактористов, комбайнеров, бригадиров, полеводов, животноводов, механиков и т. д. Если эти кадры в 1931 г. составляли более чем два с половиной миллиона колхозников и совхозников, то в 1932 г., согласно контрольным цифрам, на социалистических полях Союза будет работать уже более, чем 5,5 млн. чел., овладевших в той или иной степени новой техникой.

Как быстро меняется лицо деревни, видно из роста парторганизации в ней. На 1/V. 1931 г. в деревне числилось 654 тыс. членов и кандидатов партии. За первое полугодие 1931 г. деревенские ячейки выросли на 25,7%. При этом характерно, что число совхозных ячеек выросло с 1/I по 1/VII 1931 г. с 2 476 до 3 916 (11,2½ всех деревенских коммунистов), ячейки колхозов — с 14 954 до 25 545 (60,7% коммунистов), ячейки машинно-тракторных станций—с 292 до 1 155 (2,7% деревенских коммунистов). ЦО партии «Правда», приводя в передовой эти данные, указывает, что изменения в составе ячеек «ярко показывают, в каком направлении растет партийная организация в деревне, за счет каких слоев, как она перестраивается в соответствии с ростом совхозов, МТС, колхозов».

Новая техника и агротехника, новые формы социалистического труда, новая культура, — все это создает новых людей в деревне, совершающих ежедневно трудовые героические подвиги. Построение фундамента социалистической экономики завершено.

На пятнадцатом году пролетарской революции партия Ленина должна добиться еще более значительных успехов на фронте социалистического строительства деревни.

Дело, конечно, не в том, как много раз указывалось, чтобы достигнуть во что бы то ни стало высоких количественных показателей. Пятнадцатый год пролетарской революции должен быть прежде всего годом хозяйственного организационного укрепления совхозов и колхозов, годом высоких качественных показателей. Это значит — не только расширить посевную площадь, но и повысить урожай с каждого гектара и снизить до минимума его потери, не только расширить социалистическое животноводство, но и повысить удои, выход мяса, выход шерсти, улучшить качество продукции.

«Центральной задачей второй пятилетки должно стать решительное повышение урожайности колхозных и совхозных полей и большевистское разрешение проблемы борьбы с засухой».

Эта же мысль о борьбе за качество, за урожай, за производительность красной нитью проходит и в докладах тт. Молотова и Куйбышева о контрольных цифрах последнего года пятилетки.

Digitized by Google

Все необходимое для подъема урожайности и вместе с тем для организационно-хозяйственного укрепления совхозов и колхозов в основном у нас имеется. Уже на пятнадцатом году пролетарской революции мощный поток сложных с.-х. машин должен еще с большей силой устремиться в социалистическую деревню из недр окрепшей, бурно растущей социалистической промышленности. Такие мировые гиганты, как Днепрострой, Магнитострой, Кузнецкстрой, Автострой и т. д.,— 518, входящие в 1932 г. в строй,— создают несокрушимый фундамент социалистической реконструкции деревни механизации производственных процессов, подъем урожайности.

К социалистической деревне, которая должна получить в 1932 г. огромное количество тракторов не менее чем в 1 млн. лошадиных сил от наших заводов («Красный путиловец», Сталинградский, Харьковский), предъявляются решительные требования повышения качества работы. Борьба с потерями урожая зерна, технических культур и т. д. должна вестись непреклонно. Нельзя забывать, что примерно треть всей пахотной площади РСФСР в 1932 г. будет обрабатываться тракторами. Кроме того социалистическая деревня получит 11 тыс. автомашин, 22 тыс. комбайнов, 15 тыс. виндроуэров, 147 тыс. тракторных плугов, 25 тыс. льнотеребилок, 30 тыс. сенокосилок и т. д. В общем, совхозы и колхозы получат только с.-х. машин на 940 млн. руб. против 447 млн. руб. за истекший год.

К концу 1932 г. должна быть развернута сеть в 3 100 МТС (вместо 1 400 осенью п. г.), доказавших вполне за короткое время своего существования свою жизнеспособность и целесообразность.

В директивах XVII партконференции к составлению пятилетнего плана указывается, что должна быть поставлена задача, «чтобы машинно-тракторные станции охватили все колхозы и в основном завершили механизацию с.-х. производства».

Для ремонта тракторов и других машин должно быть построено уже в 1932 г. только по РСФСР 320 крупных и 600 мелких ремонтных мастерских. По техническому вооружению сельского хозяйства мы быстро догоняем и перегоняем передовые капиталистические страны.

Внимание всей советской общественности в 1932 г. должно быть приковано к тому, чтобы машины полностью использовались. Важнейшая задача сегодняшнего дня — подготовить людей, умеющих управлять этими машинами, наиболее рационально использовать их, хранить и ремонтировать.

То же самое нужно сказать и относительно «живых машин». В области животноводства директивами к составлению второй пятилетки ставится задача «добиться такого увеличения стада и роста товарной продукции, которая соответствовала бы разрешению в основном животноводческой проблемы для СССР, как этого партия добилась в первую пятилетку по отношению к зерновой проблеме». По хлопку и льну ставится задача не менее чем удвоения и по сахарной свекле—утроения валовой продукции. Зерновая продукция к концу второй пятилетки должна достигнуть не менее 1 300 млн. ц.

Не останавливаясь здесь на других крупнейших задачах в области, например, химизации сельского хозяйства, агротехники, семеноводства и селекции, борьбы с вредителями, борьбы с засухой и т. д., отметим, что во всех этих областях обеспечить полную победу возможно лишь действительным проведением на деле, а не на словах — шести исторических условий т. Сталина. Лишь при проведении этих шести условий возможно возглавить и организовать в максимальной степени творческую энергию и инициативу совхозных и колхозных масс, возможно коренное улучшение методов руководства во всех областях.

Чем решительнее и тверже будут проводиться в жизнь эти исторические шесть условий, тем, несомненно, дело организационно-хозяйственного укрепления будет итти быстрее и лучше. Осуществление этих условий сделает возможным с наибольшей эффективностью применять всевозможные машины и орудия с наибольшей пользой употреблять миллионы тонн минеральных удобрений, в кратчайший срок поднять агро- и зоотехнику на небывалую высоту и повысить в связи с этим производительность труда.

В самом деле, разве первое например из этих шести условий т. Сталина, что «от политики самотека надо перейти к политике организованного набора рабочих для промышленности», надо перейти к механизации процессов труда, являющихся «той новой для нас и решающей силой без которой невозможно выдержать ни наших темпов, ни новых масшта-

бов производства», — разве это условие относится только к промышленности и не приложимо целиком и полностью к организационно-хозяйственному укреплению социалистической деревни?

К чему приводит «политика» самотека — видно из проверки совхозов Украинско-крымского Союззернотреста. «В этих совхозах, — пишет бригада «Соцземледелия» (от 22/XI), — текучесть достигает неимоверных размеров. Среди сезонников она достигает 90%, среди штатных — до 70%. Совхозы представляют собою проходной двор».

В новой хозяйственной обстановке «те формы организации труда, которые тормозят плановую вербовку рабочей силы для социалистической промышленности, транспорта и совхозов и которые тем самым создают трудности на пути дальнейшего народно-хозяйственного развития нашего Союза, должны быть решительно пересмотрены» («Правда», № 347).

Исключительно большое значение в деле организационно-хозяйственного укрепления социалистической деревни имеет и второе условие т. Сталина — «уничтожить уравниловку, правильно организовать зарплату, ликвидировать текучесть рабочей силы, улучшить бытовые условия жизни».

Упорнейшая борьба против уравниловки — это в первую очередь борьба за сдельщину, за прогрессивно-премиальную систему, за специализацию труда, за повышение квалификации. Можно было бы привести множество фактов, подобных например следующему из колхоза «Уран» (Средняя Волга), из которых видно, какие поразительные результаты дает ликвидация уравниловки. Как только уравниловка в совхозе «Уран» была ликвидирована, —

> «сразу же началась небывалая гонка темпов. Вместо дневной нормы в 44 *га* бригады поднимали 57 и даже 65 *га*. Выработка поднялась за счет удлинения рабочего дня и сокращения перерывов и перекурок. До 15/X (до прогрессивки) выезжали в 10 час. утра, 16/X выехали в 8 час., 17/X — в 7 час. 30 мин. и постепенно подвели выезд к 7 час. утра, когда только рассеивается утренний туман. Каждый вечер колхознику сообщалось точно, какой размер премии он получает за его сегодняшний ударный труд, сколько ему прибавили трудодней и на какой аванс он получил право. Это усиливало интерес к прогрессивке» («Социалистическое земледелие», № 302).

Но все же недооценка борьбы с уравниловкой еще существует. Все еще недостаточна борьба за правильно поставленную сдельщину и прогрессивно-премиальную систему как за мощный стимул подъема производительности труда и его правильную организацию. Это видно хотя бы из того, что даже при ликвидации уравниловки существует распределение доходов по едокам, душам и т. д. Это видно также из того, что под флагом ликвидации уравниловки контрабандой проводятся такие формы сдельщины, которые по существу извращают все принципы колхозного строительства.

В четвертом завершающем году пятилетки борьба с уравниловкой за сдельщину и правильно построенную прогрессивно-премиальную систему должна вестись с исключительной настойчивостью. Без этого не может осуществиться организационно-хозяйственное укрепление. Ибо, как указал т. Сталин, «уравниловка ведет к тому, что неквалифицированный рабочий не заинтересован переходить в квалифицированные и лишен таким образом перспективы продвижения вперед, ввиду чего он чувствует себя «дачником» на производстве, работающим лишь временно для того, чтобы «подработать» немного и потом уйти куда-либо в другое место «искать счастья».

Третье условие т. Сталина — «ликвидировать обезличку, улучшить организацию труда, правильно расставить силы по предприятию» — еще далеко не проникло глубоко в сознание как центральная задача действительного организационно-хозяйственного укрепления совхозов и колхозов.

Обезличка ведет прежде всего к вопиющей бесхозяйственности. Это означает, что машины и орудия не знают своего хозяина, что они плохо используются, что с ними варварски обращаются. Это означает, что никто не отвечает за то, чтобы лошади, коровы, овцы и свиньи были во-время накормлены, чтобы они держались в чистоте, чтобы у них было подходящее помещение, чтобы они обеспечивали наивысшую продуктивность.

Digitized by Google

В совхозах и колхозах, в которых в истекшем году велась настойчивая упорная борьба за правильную организацию труда, против обезлички, достигнуты вполне реальные результаты. Вот перед нами один из таких колхозов — колхоз имени «Демьяна Бедного» (Нижневолжский край). Он сдал государству 29 тыс. ц хлеба (вместо 24), 272 головы крупного рогатого скота, 254 овцы, 135 свиней, 1 288 ц сена (110% плана) и т. д. Он перевыполнил планы посева озими, вспашки, зяби и закладки семянников. Он организовал МТФ на 500 голов, СТФ — на 300 голов, овцеводческую товарную ферму—на 2 000 голов Хозяйственное строительство его выражалось постройкой 14 конюшен, 12 валовен, 7 коровников, 4 овчарен, 2 свинарников, 1 телятника, 4 хлебопекарен, кирпичного завода и в оборудовании телефонной сети (в 86 км.

В рапорте газеты «Социалистическое земледелие» подчеркивается, что идет большое культурное строительство. Совхозам построены 3 школы I ступени, ШКМ на 200 учащихся, 2 клуба, оборудован дом отдыха (через него за лето пропущено 400 колхозников-ударников), оборудованы амбулатория (пропущено 7 900 чел.), родильный приют, столовая (с пропускной способностью 400 чел. в день), организовано 10 детяслей с охватом 180 чел. и 12 детплощадок с охватом 400 чел. Кроме того на курсах при колхозе подготовлено 100 трактористов, 27 бригадиров и несколько человек полеводов, табельщиков, избачей и т. д. Ударники выдвигались на руководящую работу.

Это было достигнуто правильной организацией труда и, в частности, решительной борьбой с обезличкой и уравниловкой (все работы проводились в порядке мелкогрупповой и индивидуальной сдельщины). Конечно, такое большое строительство могло развернуться лишь в связи с полным использованием всех культурных сил деревни, на основе соцсоревнования и ударничества.

Борьба с обезличкой неразрывно связана с правильной организацией бригад. Благодаря например правильно построенным бригадам в колхозе «Путь Ленина», где все бригады строго специализированы, «уже первые дни показали, что строгое разграничение обязанностей является важнейшим рычагом укрепления хозяйственной мощи колхоза». («Социалистическое земледелие» от 14/XI).

Постановлением ЦК ВКП(б) от 4 февраля указано, что — «важнейшим звеном организации труда в колхозах «должна стать бригада». Бригады организуются с постоянным составом и с выделением им на время работы машин, инвентаря, рабочего скота и прочих средств производства. Бригады работают, как правило, на определенных участках весь с.-х. период или, в зависимости от условий, не на отдельные периоды для выполнения определенных работ. Такой организацией труда вместе с материальной ответственностью бригады, за успех работы, обеспечиваются борьба за урожай, ликвидация обезлички, повышение производительности труда, качество работы.

Вопросы организации труда и прежде всего борьбы с обезличкой и уравниловкой «должны стоять в центре внимания нашей промышленности, социалистического земледелия, животноводства и транспорта» (Молотов). В нынешнем 1932 г. вся советская общественность (комсомол, профсоюзы, с.-х. тресты, колхозсоюзы и в особенности научно-исследовательские учреждения) должны быть широко привлечены к разрешению этой важнейшей задачи.

Ликвидация уравниловки и обезлички нанесет окончательный удар кулацкой агентуре и подкулачнику, которые на недостатках организации труда пытаются доказать преимущество единоличного хозяйства. Уравниловка и обезличка и во второй пятилетке должны стоять под огнем большевистской самокритики.

О четвертом и пятом условиях т. Сталина — «создании собственной производственно-технической интеллигенции и об изменении отношения к инженерно-техническим силам старой школы» — мы уже говорили выше.

В деле осуществления хозяйственного укрепления — это самый острый, самый актуальный вопрос. «Решение проблемы технических кадров,— говорится в директивах XVII партконференции к составлению второй пятилетки, — есть важнейший элемент большевистского осуществления задач культурной революции в нашей стране и успешного строительства социализма».

Нам сейчас необходимо драться за кадры, за создание специалистов всех квалификаций, за улучшение их бытовых условий, за полнейшее их втягивание в советскую общественность. «На работу агрономов за последнее время обращалось недостаточно вни-

Digitized by Google

мания»,—сказал т. Молотов на всесоюзной конференции по борьбе с засухой. В результате те кадры специалистов, которые нам так дороги и на которых затрачивает государство огромные средства, распыляются и исчезают.

«Как получилось, — спрашивает корреспондент «Социалистического земледелия» (№ 309),— что в совхозах не оказалось агрономов, несмотря на то, что в первые дни существования Зернотреста была произведена мобилизация их и совхозы были снабжены ими в достаточном количестве?»

И как ответ приводится яркий пример отношения к агрономам в самарском Зерносовхозе. В нем при его организации было 12 агрономов, а через два года осталось 3, остальные разбрелись. «Здесь было формальное издевательство над агрономами. Постоянные переброски, неосновательные придирки, предания суду, увольнения. Один из агрономов в течение двух лет имел 24 перемещения»... И о подобном отношении к агрономам имеется сколько угодно сообщений в прессе. 28/II 1931 г. Комиссия исполнения констатировала, что на местах директивы партии и правительства о внимании и заботливости к специалистам не выполняются. Приводя ряд фактов, подтверждающих это, редакция «Социалистического земледелия» в заметке «Лицом к нуждам с.-х. специалистов» пишет: «Нужны решительные и срочные меры по отношению к тем, кто прячет в карман директивы партии и правительства».

Очевидно, кое-кто кое-где склонны забывать слова т. Сталина о том, что —

«инициаторы соревнования, вожаки ударных бригад, практические вдохновители трудового подъема, организаторы работ на тех или других участках строительства — вот новая прослойка рабочего класса, которая и должна составить вместе с прошедшими высшую школу товарищами ядро интеллигенции рабочего класса, ядро командного состава нашей промышленности».

И дальше, несколькими строками ниже, т. Сталин отмечает, что —

«некоторые товарищи думают, что на руководящие должности на фабриках, на заводах можно выдвигать лишь партийных товарищей. На этом основании они нередко оттирают способных и инициативных беспартийных товарищей, выдвигая на первое место партийцев, хотя и менее способных и неинициативных. Нечего и говорить, что нет ничего глупее, реакционнее такой, с позволения сказать, «политики». Едва ли нужно доказывать, что такой «политикой» можно лишь дискредитировать партию и оттолкнуть от партии беспартийных рабочих. Наша политика состоит вовсе не в том, чтобы превратить партию в замкнутую касту. Наша политика состоит в том, чтобы между партийными и беспартийными рабочими существовала атмосфера «взаимного доверия», атмосфера «взаимной поддержки» (Ленин). Партия наша сильна в рабочем классе между прочим потому, что она проводит такую именно политику».

Задачи быстрейшего организационно-хозяйственного укрепления совхозов и колхозов неразрывно связаны с работой специалистов всех квалификаций. Осуществление в кратчайший срок поставленных гигантских задач требует, чтобы эти директивы проводились со всей большевистской настойчивостью.

Наконец, проведение шестого условия т. Сталина «внедрить и укрепить хозрасчет, поднять внутрипромышленное накопление» — не менее важно для роста хозяйственной мощи совхозов и колхозов, чем все предшествующие.

Многие совхозы и колхозы, рассчитывая на помощь государства — Госбанка, «давно уже перестали считать, калькулировать, составлять обоснованные балансы доходов и расходов» (Сталин). Не ведя энергичной борьбы с вопиющей бесхозяйственностью и за экономное расходование средств, они тем самым задерживают повышение производительности и внедрение социалистических элементов в хозяйство.

В текущем 1932 г. проведение хозрасчета — важнейшая задача. «Социализм — это учет. Без учета не может быть крупного хозяйства». Необходимо с корнем выкорчевать саботаж хозрасчета, пренебрежительное к нему отношение. Нужно твердо помнить, что проведение хозрасчета — это подъем производительности труда.

Хозрасчет не только неразрывно связан с правильной постановкой учета и отчетности, но и с заключением договоров с различными организациями и с наблюдением за их выполнением. Совхозы и колхозы вследствие плохой постановки учета

Digitized by Google

не могут вести правильно расчеты с членами, не могут выявлять себестоимости, не могут устанавливать размеры социалистического накопления. Вместе с тем создаются возможности крупнейших злоупотреблений вплоть до сокрытия, как показал опыт хлебозаготовок нынешнего года, урожайности, запасов и т. д.

Колоссальную роль в деле осуществления «шести условий» т. Сталина должна сыграть существующая густая сеть научно-исследовательских учреждений — институтов, зональных станций, опорных пунктов. Этот мощный рычаг социалистического переустройства деревни должен в 1932 г. работать с величайшей нагрузкой. Коренная перестройка этой сети, произведенная в прошлом году в направлениях ее расширения и усиления связи научных работ с с.-х. производством, гарантирует развитие высоких темпов.

В связи с этим с.-х. научно-исследовательские учреждения делаются все больше центрами производственно-технической пропаганды. Ведя свою исследовательскую работу главным образом методом постановки массовых опытов в совхозах и колхозах, широко внедряя достижения с.-х. науки и техники, содействуя обменом опыта, развертывая работу с изобретателями, с рационализаторами, проводя в широких масштабах издательскую работу (и не только «научных трудов», но и популярных брошюр, плакатов, справочников, учебных пособий и т. д.), с.-х. научно-исследовательские учреждения уже в прошлом году в значительной степени объединяли производственно-техническую пропаганду с.-х. трестов, колхозсоюзов, земорганов и других организаций.

В дальнейшем работа с.-х. научно-исследовательских учреждений в области производственно-технической пропаганды должна расшириться и углубиться. Радио, кино, фото, выставки, издательская работа, работа с изобретателями и, что особенно важно, многотиражки, районные и областные газеты, — все должно быть использовано, чтобы помочь массам овладеть техникой, все должно быть брошено на проведение в жизнь шести условий т. Сталина. Нельзя допускать ни малейшего промедления в реализации уже имеющихся достижений с.-х. науки и техники в социалистическое производство. Нужно твердо помнить директиву XVII партконференции о том, что «задачи организационно-хозяйственного укрепления колхозов и социалистического перевоспитания колхозных масс должны стоять в центре внимания и во второй пятилетке».

Но всю эту работу конечно сами с.-х. научно-исследовательские учреждения поднять не в силах. Специалисты, агрономы, научные работники по различным отраслям сельского хозяйства должны быть неразрывно связаны с советской общественностью. Под руководством партийных организаций, вместе с комсомолом, профсоюзами, земорганами, с.-х. трестами, колхозсоюзами, вузами, техникумами, школами дело с.-х. производственно-технической пропаганды должно быть поставлено на новые рельсы.

Новые и самые разнообразные методы и формы пропаганды должны применяться для внедрения с.-х. науки и техники в практику социалистического производства. Одну из таких форм выдвинула всесоюзная конференция по борьбе с засухой. Вынесенное ею постановление об организации «Общества литературного содействия Наркомзему в борьбе с засухой» приветствовалось М. Горьким следующими словами: «Прекрасное, подлинно большевистское намерение, и нужно сделать все для того, чтобы оно немедленно превратилось в работу. Уже миллионы мозгов,—продолжает он,— чувствуют и думают социалистически... Люди этого типа должны внушить остальным, что начинаемая Наркомземом борьба с засухой требует активного участия широчайших масс населения — от пионера и «вездесущего» комсомола до старика-колхозника, испытавшего каторжную жизнь во «власти земли» и много раз крепко битого стихийными капризами природы».

Мы должны не более чем в 10 лет «догнать и перегнать» капиталистические страны.

Мы должны на основе успехов осуществления первой пятилетки подготовить базу для дальнейшего, еще более мощного роста социализма. Этот рост, как указано в постановлении XVII партконференции, «рабочий класс обеспечит лишь в борьбе с остатками капитализма, давая беспощадный отпор сопротивлению гибнущих капиталистических элементов, преодолевая буржуазные и мелкобуржуазные предрассудки среди трудящихся и ведя настойчивую работу по социалистическому их перевоспитанию».

Digitized by Google

КОМИССИЯ СОДЕЙСТВИЯ УЧЕНЫМ

Характеризуя новую обстановку и новые задачи хозяйственного строительства, т. Сталин подчеркнул, что, с одной стороны, нам нужно добиться того, чтобы у рабочего класса СССР была своя собственная производственно-техническая интеллигенция, а с другой, что в условиях поворота значительной части старой квалифицированной интеллигенции к нашему делу, — поворота, обусловленного успехами социалистического строительства и разгромом классового врага, надо изменить отношения к инженерно-техническим силам старой школы, проявлять к ним побольше внимания и заботы и смелее привлекать их к работе».

«Теперь, когда партией поставлена задача — большевики должны владеть техникой, мы должны уделить особое внимание условиям работы научных и технических работников»,—говорит т. Молотов на конференции по планированию научно-исследовательской работы.

Образованная постановлением СНК СССР в мае 1931 г. правительственная комиссия содействия ученым и является тем органом, который должен способствовать конкретному разрешению этих задач.

Деятельность комиссии распространяется на работников науки и техники, ведущих самостоятельную научно-исследовательскую работу, в первую очередь на тех из них, которые уже зарекомендовали себя серьезными научными трудами и практическими достижениями, способствующими социалистическому строительству страны.

В организационном отношении работа комиссии сосредоточена в 4 образованных ею подкомиссиях, каждая из которых разрешает относящийся к ней круг вопросов.

Так, подкомиссия материально-бытового содействия ведает вопросами правильного использования санаторно-лечебной сети, выдачи пенсий и единовременных пособий, продовольственным и промтоварным снабжением научных работников, домами для приезжающих ученых (общежития) и т. д.

Подкомиссия содействует научно-исследовательской работе, разрешает вопросы выписки иностранной научной литературы, аппаратуры и химикалиев; помогает в необходимых случаях изданию и реализации научных трудов; содействует осуществлению отдельных внутрисоюзных и заграничных научных командировок и экспедиций; премирует выдающиеся научные работы и т. д.

Подкомиссия по привлечению ученых к разработке отдельных проблем социалистического строительства, которая на базе организуемых комиссией домов ученых лишь начинает разворачивать свою работу, занята вопросами сплочения и использования научных сил страны для дела, вытекающего из самого ее названия.

Наконец, административно-организационная подкомиссия занята разрешением основных вопросов хозяйства, финансов и аппарата комиссии.

За 7 мес. своей работы комиссия провела в указанных направлениях ряд мероприятий.

В области материально-бытового содействия через санаторно-лечебную сеть комиссии на 1/XII 1931 г. пропущено 4 000 чел., в том числе 2 000 москвичей и 1 400 по Союзу.

В числе непосредственно направленных комиссией 2 600 чел. из Москвы было: 300 членов партии и 2 300 беспартийных.

Комиссией принято решение увеличить в дальнейшем пропускную способность своей санаторно-лечебной сети до 10 тыс. чел., для чего расширяются вдвое подмосковные дома отдыха — «Узкое» и «Сосновый бор» (Болшево); открывается новый санаторий на 150 чел. в Ессентуках; заново строится такой же санаторий в Сочи; сооружается новый дом отдыха на 200 чел. в Жигулях на Волге; организуются аналогичные дома отдыха в районе Луги под Ленинградом, в Поречье, расположенном

Digitized by Google

Звенигородском районе Московской области и в Н.-Новгороде; подготавливается большое санаторное строительство в Кисловодске и Теберде; намечается организация детского санатория в Анапе, пловучего дома отдыха на Волге и т. д. Вместе с тем комиссией намечено также строительство новых санаториев (дома отдыха) в районе Урала, Сибири и Средней Азии.

Правильный отбор работников науки и техники для направления их на отдых и лечение во все эти дома и санатории является делом, в организации которого местные комиссии содействия ученым и соответствующие профессионально-общественные организации должны принять самое активное участие.

Снабжение научных работников оставляет желать лучшего. В Москве и в Ленинграде, где комиссией образовано по нескольку закрытых продовольственных распределителей, несмотря на все недостатки последних положение все же значительно лучше, чем на периферии.

Также обстоит дело с общественным питанием и промтоварным снабжением.

Комиссией в центре принимаются все возможные меры к улучшению этого положения, но совершенно очевидно, что места сами должны помочь ей в этом деле, помогая реализации решений правительства по этим вопросам.

Поскольку секция научных работников решила сохранить в своем непосредственном ведении охрану жилищных прав ученых, комиссия занята практическим разрешением этих вопросов в плоскости организации общежитий для приезжающих в крупнейшие центры Союза ученых и регулируя отдельные вопросы, требующие ее непосредственного содействия по заявлениям самых ученых. Вместе с тем она проводит в настоящее время в правительственных органах разработанный ею законопроект общесоюзного значения, регулирующий права и льготы научных работников и их жилищных объединений в этой области.

В отношении прямой финансово-материальной поддержки комиссии научными работникам можно отметить, что таковая за время ее существования была оказана более 300 лицам на сумму свыше 30 тыс. руб.

Содействие научно-исследовательской работе ученых выразилось в форме снабжения их иностранной научной литературой, перевода членских взносов наших ученых за границу, ассигнований на окончание и продолжение научной работы и т. д.

За время работы комиссии ею удовлетворено по Союзу 14 500 заявок на иностранные научные книги и журналы от 4 с лишним тысяч научных работников; в числе последних — 900 профессоров, более 7 000 доцентов, по 800 старших и младших научных работников; свыше 700 ассистентов, более 260 аспирантов и 34 академика.

По специальности: более 1 000 техников, 840 медиков, 640 химиков, 620 физико-математиков, 530 естественников, 330 общественников, 300 литераторов и искусствоведов и др.

За границу переведены членские взносы 300 ученых; рассмотрено и в значительной мере удовлетворено 70 отдельных заявлений об оказании содействия в тех или иных вопросах личной научной работы. Выдано 17 тыс. руб. на продолжение научной работы, в порядке премирования, на командировки и т. д.

В порядке дня подкомиссии содействия научно-исследовательской работе стоят вопросы книгообмена с заграницей, библиотечного дела, состояния и перспектив издания научной и научно-технической литературы, участия и роли советских ученых в международной научной работе, организация выставок иностранной научной аппаратуры и ее производства в Союзе, премирование научных трудов, количественного и качественного учета советских научных кадров.

Создаваемые комиссией дома ученых должны способствовать организации научной общественности вокруг основных проблем социалистической реконструкции народного хозяйства и культурной революции; они должны содействовать максимальному развитию научной мысли, направленной на разрешние задач социалистического строительства; они должны помочь в целях осуществления живого общения между научными работниками одинаковых, родственных и смежных дисциплин.

Создавая необходимую для осуществления этой задачи материальную обстановку и условия культурного отдыха для научных кадров, дома ученых всей своей деятельностью должны способствовать и систематическому повышению их квалификации, содействовать обмену их методического и методологического опыта в деле популяризации научных знаний, техпропаганды

Digitized by Google

и других актуальных задач овладения техникой.

До настоящего времени комиссией организованы пока лишь 2 таких дома — в Москве и в Ленинграде. Из них Московский дом ученых, открытый в XIV годовщину Октября, уже насчитывает свыше 1 000 членов. За время его работы в нем были заслушаны доклады: «Проблема Ангары» (проф. Александров), «Полет в Арктику на цеппелине» (проф. Самойлович), «Современный кризис физической картины мира» (проф. Кольман), «Обзор новейшей иностранной литературы по астрономии и геодезии» (проф. Михайлов). Наряду с этим состоялся ряд докладов О-ва по изучению Урала, Сибири и Дальнего Востока, как-то: «Новые данные о геологии Дальнего Востока в связи с перспективами его полезных ископаемых» (проф. Тетяев), «Советская Средняя Азия на грани первой и второй пятилетки» (Д. Розит), «Электрификация Средней Азии» (Кузнецов), «Трудовые ресурсы Урало-Кузбасса» (Мебель), «Материально-сырьевая база Восточной Сибири» (В. Е. Елистратов) и т. д.

При Доме функционирует читальня, которой выписывается около 400 названий иностранных и советских газет и журналов, располагающая библиотекой художественной литературы и т. д. При ней же организована систематически обновляемая выставка новейшей иностранной научной литературы по разным отраслям знания.

В Доме работают кружки: туристов, научно-технической фильмы с просмотром, дискуссией и дачей рецензий; физкультуры, гигиены умственного труда; фото, шахматный кружок и пр. Состоявшиеся за это время концерты и литературно-художественные вечера также вносили определенное оживление в работу Дома. Намечены частично выносимые за стены Дома ученых для более широкой аудитории доклады: «Научно-технические проблемы генерального плана электрификации Союза», «Проблемы металлургии и электрометаллургии», «Проблемы плановой работы в изучении производительных сил», «Проблемы телевидения в СССР», «Новое в физико-химии» и ряд других.

Судя по первым результатам работы Московского дома, деятельность его имеет все основания к дальнейшему развитию и углублению. Углубляя свою работу, этот Дом уже начинает организовывать научную общественность вокруг разрешения поставленных перед нами основных задач.

Таковы в самых общих чертах итоги и отчасти перспективы работы комиссии за несколько месяцев ее деятельности.

Разумеется, разрешение поставленных перед комиссией вопросов находится в стадии их первоначальной постановки и требует длительной и углубленной проработки.

Многое лежит еще впереди, многое еще не доделано, особенно для периферии и новых культурно-промышленных центров Союза.

Огромная часть работы комиссии за истекшее время, естественно, была сосредоточена на вопросах организационного характера.

Сейчас, пройдя организационный этап, комиссия, опираясь на активность советских научно-технических кадров и их организаций, сумеет развернуть свою работу во всех необходимых направлениях.

Этого требует интерес социалистического строительства, этого требует дальнейшее мощное развитие научно-исследовательской работы Страны Советов.

... „ТЕПЕРЬ, В ПЕРИОД ПОВОРОТА ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В СТОРОНУ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ, НАШЕ ОТНОШЕНИЕ К НЕЙ ДОЛЖНО ВЫРАЖАТЬСЯ ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ В ПОЛИТИКЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ И ЗАБОТЫ О НЕЙ"...

И. СТАЛИН

Digitized by Google

А. Мануйлов

СТАЛИНСКАЯ ЭСТАФЕТА НА ТРАНСПОРТЕ

Варнитсо—СНР в МЭИИТЕ

4 февраля бригады Варнитсо Сталинского эксплоатационного института инженеров транспорта открыли сталинскую эстафету техпропаганды на транспорте. Организованный поход научных работников института начат в годовщину исторической речи т. Сталина о техпропаганде и открыт под флагом XVII партконференции. Бригады Варнитсо, объединяющие 35 научных работников института — Варнитсо и СНР, открывая поход, дали заверения XVII партконференции, что «сталинская эстафета по техпропаганде на транспорте будет ударно завершена и принесет реальные результаты строительству второй пятилетки на социалистическом транспорте».

Работа коллектива Варнитсо Сталинского института в области техпропаганды началась в октябре минувшего года. Бюро коллектива, учтя постановления ЦК партии от 5/VIII 1931 г., лозунг т. Сталина о техпропаганде, наконец письмо Варнитсо, обращенное к т. Сталину (7/III 1931 г.) с четкими обязательствами по вопросу техпропаганды, естественно стало на путь усиленного внимания к работе в области техпропаганды на транспорте. Тотчас же был намечен и объект работы по техпропаганде—создание производственно-технических курсов для рабочих М.-Б.-Б. ж. д. Московское областное отделение Варнитсо, учитывая серьезность этой работы и рассматривая транспортную техпропаганду как один из ответственнейших участков работы, взяло под контроль эту работу коллектива. Работа по организации курсов на М.-Б.-Б. ж. д. началась с формирования бригады. Общественная работа среди научных работников втузов, сильно загруженных всевозможными научными, педагогическими и производственными работами, крайне затруднительна. У многих научных работников, к сожалению, еще существует жесткое деление работы на обязательную — службу и на «необязательную» — общественную, и работа служебная и общественная не объединены в одно общее, неразрывное, законченное целое. В этом кроется подчас и начало причины слабых темпов общественной работы в ряде втузов. Бригадир, развертывающий с своей бригадою работу, естественно должен знать об этом, учитывать это, но отнюдь не должен падать духом, видя это. «Самое главное — надо уметь вызвать и соревнование и самодеятельность масс для того, чтобы они тотчас принялись за дело», вот тот лозунг, который высказал т. Ленин, и который должен быть лозунгом всякого бригадира.

Итак, разумно подобрать научных работников для данного участка общественной работы, правильно расставить их, уничтожить обезличку и возложить четкую ответственность на каждого члена бригады, уничтожить уравниловку в оценке работы каждого, окружить возможным вниманием каждого члена бригады научного работника, создать внутреннюю заинтересованность бригад и за счет этой заинтересованности повысить качество работы в области социалистической техпропаганды, — вот те сталинские пути, по которым должна вестись организация всякой работы с научными работниками. Эти пути были приняты при формировании бригады и развертывании работы по техпропаганде.

Наша бригада начала работу, руководствуясь шестью условиями т. Сталина. Формирование бригады прошло удачно. Бригада, хорошо подобранная, сразу уяснила ценность намеченной работы и серьезно подошла ко всем вопросам организации курсов. Дирекция Сталинского института охотно пошла навстречу делу техпропаганды и несмотря на крайнюю загруженность института все же предоставила аудитории, лаборатории и кабинеты для занятий рабочим М.-Б.-Б. ж. д. Партийные и профессиональные организации института горячо пошли по линии оказания всякой возможной помощи бригаде Варнитсо. Дело быстро

Digitized by Google

прошло через дирекцию М.-Б.-Б. ж.-д., встретило сочувствие и направилось в отдел кадров дороги. На первом же совещании в отделе кадров дороги с представителями Дорпрофсожа, Сектора техпропаганды при парторганизаторе, строительного отдела, плановой группы отдела кадров было решено создать вечерние 6-месячные курсы бригадиров-строителей для активных рабочих, без отрыва от производства. Дорога взяла на себя работу по мобилизации внимания рабочих вокруг вопроса курсов Варнитсо и обязалась в установленный срок произвести набор рабочих на курсы. Бригада взяла на себя работу по организации учебного дела курсов. Финансирование курсов—приобретение учебников, пособий, оплату труда младших служащих — брала на себя дорога. Работа бригады профессорско-преподавательского персонала проходила дружно и серьезно. Удачно подобранные и правильно расставленные на свои места научные работники четко выполняли в календарный срок ту работу, за которую они могли и должны были отвечать и которую они охотно соглашались выполнять. Реальность работы, неоспоримый эффект и осязательность ее, оценка работы каждого, окружение каждого действительным товарищеским вниманием, наконец заинтересованность всех членов в общем деле создали такие условия, которые являются верными симптомами ударных темпов и социалистического соревнования. Так прошел организационный период. К установленному сроку были закончены учебные планы, программы, увязан вопрос о снабжении курсантов пособиями, разработан календарный план издания стеклографических конспектов. Заканчивая первый этап своей работы—организацию производственно-политических курсов бригадиров-строителей М.-Б.-Б. ж. д.,— бригада единогласно пришла к заключению о необходимости продолжения работы ударными методами, и подписала социалистический договор. Бригада обязалась:

1. Всю работу в течение 6 месяцев вести ударно, т. е. интенсивно, дельно и с реальными практическими результатами.

2. Всю работу в целом строить на основе четкой и серьезной внутренней дисциплины.

3. Всю работу по преподаванию вести такими методами, которые обеспечат курсантам свободное усвоение преподаваемых дисциплин.

Не связывая всех членов бригады какими-либо едиными методами преподавания и предоставляя каждому члену право применять свои методы и использовать свой опыт и знания пролетарской аудитории, бригада в то же время обязалась по всем дисциплинам дать слушателям-курсантам такие знания, которые бы действительно сделали из откомандированных дорогою рабочих действительных бригадиров.

Организационный успех работы бригады на М.-Б.-Б. ж. д. вызывал в Сталинском институте все больший интерес. Научные работники — профессора и преподаватели — начали дополнительно заявлять о своем желании участвовать в работе на курсах. Серьезность работы и реальная ценная перспектива техпропаганды невольно заставляла научных работников задумываться над вопросами общественной работы. Этот перелом надо было учесть, и бригада его использовала как удачный момент для социалистического вызова определенным научным работникам института на организацию аналогичных курсов бригадиров — эксплоатационно-технической и эксплоатационно-коммерческой специальности на М.-Курской и М.-Казанской ж.-д. Вызов был принят [1], соцдоговор подписан, и работа по организации курсов на М.-Курской и М.-Казанской ж.-д. была начата, с передачей нашего первого опыта товарищам.

Успех заставлял думать, что и по линии М.-Б.-Б. ж. д. работа будет закончена также удачно. Однако произошло несколько иное. М.-Б.-Б. ж. д. в лице своих оперативных агентов иесерьезно и невнимательно подошла к работе по набору курсантов, что задержало открытие на 1½ месяца.

«Самое главное — надо «уметь вызвать» соревнование и самодеятельность масс для того, чтобы они тотчас же принялись за дело». Этот лозунг т. Ленина оперативные работники дороги не смогли претворить в жизнь, не смогли действительно мобилизовать внимание рабочих вокруг живого начинания Варнитсо, не смогли вызвать притока рабочих на курсы. Итак, открытие курсов по вине дороги было отложено. Повторные приемные испытания, назначенные вторично, не дали снова никаких результатов. Дорога не раскачивалась. Настроение бригады падало. Активную бригаду, заключившую соцдоговор на ударные темпы, нельзя было держать в бездействии. Надо было срочно принимать ре-

[1] Доценты МЭИИТ А. Антошин и С. Иванов

Digitized by Google

шительные меры Пришлось прибегнуть к помощи партийных организаций Сталинского института, МОО Варнитсо и апеллировать к директору М.-Б.-Б. ж. д. т. А. М. Постникову и к транспортной общественности — газете «Гудок». Дело сдвинулось с мертвой точки; оперативные работники М.-Б.-Б. ж. д. зашевелились; дело организации набора слушателей рабочих было налажено. Курсы, хотя и с большим опозданием, но все же были открыты, с полным набором рабочих в 30 чел. Явившиеся рабочие все же были мобилизованы слабо. Проведенная вступительная работа перед началом занятий исправила упущение. Подписывая соцдоговор, рабочие М.-Б.-Б. ж. д. спаяли друг друга жесткой дисциплиной и дали XVII партконференции обещание вернуться на транспорт действительными ударниками-бригадирами. Этот договор рабочих был напечатан в «Гудке». Это обстоятельство еще больше углубило дисциплину рабочих. Сознание, что за их делом следит весь транспорт, создало у всех курсантов еще бо́льшую активность. На сегодняшний день посещаемость почти 100%.

Дорога пошла навстречу рабочим: выдала бесплатные трамвайные талоны, разрешила оканчивать на один час раньше и постановила сгруппировать рабочих в общежития, расположенные у ст. Москва.

Социалистический договор, подписанный рабочими М.-Б.-Б. ж. д.— слушателями курсов Варнитсо, естественно вызвал отклик и на других дорогах. В стенгазете дирекции М.-Казанской ж. д. уже можно было видеть вырезку из газеты «Гудок» — соцдоговор М.-Б.-Б. ж. д.— с надписью: «Казанцы, не отставай!» И казанцы действительно не отстают. 3 февраля курсы бригадиров эксплоатационно-коммерческой специальности для рабочих М.-Казанской ж. д. в Сталинском институте на Бахметьевской ул. открыты. Рабочие М.-Казанской ж. д. не отстают от рабочих М.-Б.-Б. ж. д. и также подписали соцдоговор на ударные темпы.

Отстает пока М.-Курская ж. д.— есть там внутреннее сопротивление и некоторая халатность. Несомненно, и она подтянется.

Коллектив Варнитсо Сталинского института считает, что создание бригад — это только начало развертывания нашей работы в области техпропаганды. 35 научных работников — это тот авангард, который привлечет всю массу научных работников института.

Исторический день 4/II 1932 г. — годовщина речи т. Сталина о техпропаганде,— обязывал все бригады Варнитсо МЭИИТ'а объединить свои работы по техпропаганде в одно большое, законченное целое. Успех работы по организации курсов на двух дорогах еще более усиливал это желание. Наконец, после учета всех наличных сил бригад коллектив Варнитсо МЭИИТ'а, объединяющий работников СНР, в годовщину исторического лозунга т. Сталина решил объявить «сталинскую эстафету» техпропаганды на транспорте,— развертывая ее под флагом XVII партконференции социалистическими методами с помощью МОО Варнитсо и партийно-профессиональных организаций сталинского института и дорог,—ударно закончить ее к I/VII настоящего года.

Объявляя сталинскую эстафету по техпропаганде на транспорте, объединенные бригады Варнитсо СНР МЭИИТ'а приняли на себя следующие обязательства:

1. Организовать и провести на дорогах Московского узла рабочие производственно-политехнические курсы бригадиров:

а) на М.-Б.-Б. ж. д.—курсы бригадиров-строителей (30 чел.);

б) на М.-Курской ж. д.— курсы бригадиров-эксплоатационников технической специальности (30 чел.);

в) на М.-Казанской ж. д.— курсы бригадиров-эксплоатационников коммерческой специальности (30 чел.).

Курсы проводятся в Сталинском институте.

2. Организовать и провести на трех вышеуказанных дорогах, на линии, в крупных узловых пунктах научно-технические лекции по ряду актуальных транспортных тем, связанных с реконструкцией транспорта и социалистическим строительством. Число рейдов — по одному на каждую дорогу.

3. Организовать и провести обследование транспортных клубов Московского узла в области техпропаганды.

Сталинская эстафета ныне облечена в форму соцдоговора и подписана как представителями бригад Варнитсо, так и представителями дирекций железных дорог. Подписывая договор, дирекции М.-Б.-Б., М.-Курской и М.-Казанской ж. д. обязались:

Всемерно помогать бригадам Варнитсо МЭИИТ'а в их работе по проведению сталинской эстафеты, понимая под помощью следующее:

Digitized by Google

1. Выявление реального внимания к работе бригад.

2. Создание условий, облегчающих работу бригад.

3. Оказание бригадам всякой возможной помощи в процессе их работы.

4. Серьезнейшую мобилизацию внимания рабочих вокруг сталинской эстафеты Варнитсо МЭИИТ'а.

5. Набор рабочих на курсы Варнитсо МЭИИТ'а.

6. Оказание всякой возможной помощи и предоставление возможных льгот тем рабочим, которые дорогою будут откомандировываться на курсы Варнитсо МЭИИТ'а.

Соцдоговор сталинской эстафеты подписан также дирекцией института и всеми организациями института — партийными и профессиональными. В основу соцдоговора сталинской эстафеты положено шефство газеты «Гудок». Принятие шефства газеты «Гудок» профессорско-преподавательский персонал бригады эстафеты рассматривает как абсолютно верный залог действительного успеха.

4 февраля сталинская эстафета открыта на торжественном заседании в институте; в тот же день в лаборатории строительных материалов института проходил съезд инженерно-технических сил М.-Казанской ж. д., т. е. той дороги, на которую по сталинской эстафете распространяется техпропаганда; на съезде был проведен вечер техпропаганды и была сделана соответствующая информация о сталинской эстафете для втягивания всей научно-технической массы.

Вот опыт нашей работы.

С. Калашников

ПОЛЬЗОВАНИЕ НАГЛЯДНЫМИ ПОСОБИЯМИ

Повышение технической квалификации кадров, начиная от самых простейших профессий до техников и инженеров, без отрыва от производства, требует максимального развития методов наглядного усвоения вопросов техники, которые наряду с правильно поставленной библиотечной работой могут дать очень большой эффект в деле развития овладения техникой. В вопросах методики технической пропаганды, в построении наглядных пособий и кинофильм возможны такие же извращения, как и в других областях нашей теории и практики. И здесь очевидно «необходимо вести борьбу на два фронта: как против попыток свести содержание этой работы к узкому техницизму, против механистического непонимания необходимости внедрения метода диалектического материализма в технику, против попыток полного открещивания «от всякой методологии», так и против подмены знания самой техники общими рассуждениями о методологии»[1].

Методика построения наглядных пособий только теперь начинает оформляться в недавно образованных центрах — в секторе техпропаганды ВСНХ, в Ин-те политехнического труда Наркомпроса, в Междуведомственном научно-методическом совете по учебным пособиям и политехническому оборудованию. В этих учреждениях проделана большая работа по классификации, по методике построения и методике использования наглядных пособий различного типа.

Все наглядные пособия, имеющие целью облегчить освоение и понимание технических вопросов, могут быть разделены на две основные категории: статические пособия и динамические, или, вернее, кинематические пособия. К первым относятся диапозитивы, печатные таблицы, плакаты, чертежи, рельефные схемы машин и орудий, стереокартины и т. д.

Кинематические пособия, значительно менее распространенные, чем статические, имеют целью показать различные системы машин и производственных процессов в движении, отражая тем самым действительное течение технических явлений. В эту категорию пособий прежде всего входят кинофильмы, далее — подвижные схемы и подвижные разборные модели различных механизмов и установок.

Остановимся подробнее на первой группе пособий, имеющих в настоящее время большое распространение в практике производственной пропаганды. Диапозитивы или световые картины являются наиболее дешевым и доступным средством наглядно-

---

[1] Передовая в журнале „Под знаменем марксизма", № 7—8.

Digitized by Google

сти, вносимым в практику техпропаганды. Чисто словесное изложение, голые лекции, прочитанные хотя бы самым талантливым лектором, не могут быть сколько-нибудь эффективными без зрительных образов, которыми они сопровождаются; для понимания технических вопросов это является основным педагогическим условием. Возможность воспользования иллюстрацией словесного изложения является чрезвычайно важной для каждого техника, инженера или педагога, ведущего клубную работу по технической пропаганде. Эту возможность представляют наборы или серии диапозитивов на ту или иную тему, и так как это пособие относительно является самым дешевым и требует только проекционного фонаря, то в настоящее время, в период интенсивного развертывания технической пропаганды, мы наблюдаем массовое выбрасывание на рынок большого количества серий диапозитивов, выпускаемых как государственными, так и кооперативными организациями. Надо однако сказать, что бо́льшая часть этой продукции является педагогически совершенно недоброкачественной. Мы имеем или наборы, состоящие из механически соединенных изображений различных машин и установок,— наборы, проникнутые голым техницизмом, без какой-либо организующей идеи, или, что довольно часто бывает, наборы, содержащие идеологически вредные установки, не отражающие генеральной линии партии, в которых протаскивают изображения, взятые из дореволюционных или заграничных изданий.

Проистекает это оттого, что построение диапозитивных фильм требует совершенно иного подхода, чем это наблюдается в массе теперь, когда переснимаются на стекло или пленку рисунки из ряда учебников или популярных книг. Диапозитивные серии рассчитываются обычно на 1—2-часовые лекции при количестве диапозитивов от 10 до 20 экземпляров в час; для того чтобы они представляли логически связанное целое, являлись бы организующей опорой словесного изложения, их необходимо специально создавать и проектировать применительно к программе определенной технической лекции. То, что называется кадропланом, т. е. перечнем и описанием отдельных картин, должно создаваться вместе с планом лекций. Только при этих условиях каждая световая картина может быть органически включена в словесное изложение. Лишь совместная работа педагога, техника, художника и фотографа может привести к созданию диапозитивных наборов, которые будут педагогически и технически выдержаны и которые значительно облегчат постановку технической пропаганды в самой ее элементарной форме в виде лекций со световыми картинами. Само собой разумеется, что диапозитивы могут употребляться не только в виде связных серий, но и включаться отдельными картинами в лекцию, план которой составлен самим лектором вне зависимости от плана серии. В этом случае выбор диапозитивов определяется всецело педагогическими установками лектора.

Техника изготовления диапозитивов также нуждается в значительном совершенствовании. Вуаль фона и светлых мест—не редкость, отсутствие надписей, дефекты стекла и желатинового слоя, дефекты оклейки встречаются еще очень часто, и всякому, кому приходится приобретать диапозитивы, необходимо обращать внимание не только на содержание серий и отдельных картин, но и на техническое выполнение диапозитива. Предъявляя более строгие требования к продукции диапозитивных фабрик, мы тем самым будем повышать качество производящих световых картин.

Большого размера печатные таблицы и плакаты выполняют в практике техпропаганды такую же роль, как и диапозитивы: они употребляются в виде иллюстраций к словесному изложению, но кроме того они могут выполнять и специфические функции, недоступные световым картинам. В то время как диапозитив проектируется в увеличенном размере в течение максимум 1—2 минут, таблица или плакат могут находиться перед глазами зрителя в течение сколько угодно долгого времени. Это дает возможность оставлять плакаты или серии их для постоянного изучения на стенах клубов и т. д. При этом оформление плакатов иное, чем световых картин.

Если плакат употребляется так же, как и диапозитив, т. е. на лекции в течение непродолжительного времени, то при оформлении его главное внимание обращается на методически правильную роль, так как их заменяет слово лектора. Совсем другое значение они имеют, если плакат употребляется как постоянное средство массовой технической пропаганды, доступное для рассмотрения вблизи в одиночку или группами. Здесь педагогический процесс освоения содержания плаката требует одинакового вни-

Digitized by Google

мания как к изображению, так и к пояснительному тексту. Если материал текста правильно разработан с учетом уровня развития читателя и зрителя, то плакат становится самостоятельным пособием в химической пропаганде. Основные ошибки, допускаемые в оформлении плаката, заключаются в том, что не различаются последовательные ступени освоения технического материала. Здесь, так же как и в политико-просветительной работе, существует три, более или менее отличные друг от друга ступени доведения материала до учащегося или зрителя: агитация, пропаганда и подробное изучение.

Агитирующий плакат имеет целью создать определенные эмоциональные установки, привлечь интерес к теме плаката с тем, чтобы подготовить почву для следующей ступени, для плаката пропагандирующего, дающего более углубленное представление о техническом содержании плаката. Если например идет речь о внедрении электросварки в производстве, которая является неизвестной огромному большинству рабочих завода, то введение ее в практику весьма целесообразно сопровождать сначала развеской агитирующих плакатов. Последние должны быть оформлены со стороны художественной очень ярко, показывая электросварочные аппараты в действии и привлекая внимание 2—3 лозунгами, имеющими политическое и экономическое значение.

Следующим этапом кампании по пропаганде электросварки может быть лекция с серией диапозитивов на тему «Электросварка» и параллельно ей развеска пропагандирующих плакатов, которые должны знакомить с принципами электросварки, с ее основными видами и с применяемой аппаратурой, при этом они снабжаются краткими и популярными пояснениями. Здесь также предпочтителен цветной плакат, хотя вполне допустим и схематический чертеж и фотоснимок. В пропагандирующем плакате наряду с техническими пояснениями необходимо давать также и сведения о тех научных основах, на которых базируется данный технический метод (например в отношении электросварки должно быть дано представление о превращении электрической энергии в тепловую в местах наивысшего сопротивления и в вольтовой дуге). Борьба с голым техницизмом и делячеством в оформлении наглядных пособий должна итти как по линии связи технических знаний с основами наук, так и по линии связи техники с экономикой и политикой.

Поэтому данная форма плаката должна обязательно указывать политическое и экономическое значение новых технических методов, особая сведения как в отношении выполнения лозунга «догнать и перегнать», так и в отношении экономических выгод при правильной эксплоатации данного метода, станка или машины.

Следующая ступень в оформлении плаката рассчитывается на зрителя, который уже в общих чертах уяснил себе смысл и значение тех или иных технических методов и установок и нуждается в более подробном изучении отдельных аппаратов, их устройства и приемов обращения с ними. Здесь приходит на помощь информационный или поясняющий плакат, который дает возможность изучить детали технического устройства определенных установок с помощью технических чертежей, разрезов, изображения отдельных частей и т. п. Центр внимания в поясняющем плакате лежит в методически правильном подходе к изложению темы плаката для выяснения главным образом технических моментов. Поясняющий плакат, представляет собой первую ступень овладения техникой, которое, разумеется, не может закончиться на плакатной стадии, а должно сопровождаться демонстрацией настоящих аппаратов и действующих установок, лабораторным их изучением и получением практических навыков.

Разновидностью плоскостных печатных плакатов и таблиц являются рельефные плакаты, дающие пространственное представление о тех или иных технических объектах. Если рельеф не особенно велик, то никаких преимуществ рельефный плакат не имеет перед плоскостным. Обычно он почти всегда бывает хуже выполнен, так как мелкие детали на плоскостном плакате выходят значительно лучше, чем на рельефном (ср. например разрез трактора: на плоскостном плакате он лучше, чем тот же разрез на рельефном, то же и в отношении подводной лодки и т. д.). Необходимо добиваться большей четкости и правильного технического оформления плоскостного плаката, чем вводить плакат с небольшим рельефом, имеющим почти всегда лубочное выполнение.

Совсем иное дело, если мы имеем возможность на поясняющей стадии овладения техникой наряду с плоскостным плакатом дать точную пространственную

Digitized by Google

модель технической установки. С помощью ее представление о предмете дается значительно более богатое, чем путем изучения плоскостного чертежа или схемы. Точно выполненная модель с соблюдением всех основных технических деталей является чрезвычайно важным средством технической пропаганды, однако в том лишь случае, если она будет разборной. Неразбирающаяся модель, хотя бы и точно представляющая внешний вид предмета, может дать значительно меньше представлений, чем целый ряд плоскостных чертежей и схем, дающих как внешний вид установки, так и различные разрезы и схемы внутреннего устройства, поэтому неразборные модели имеют смысл только при употреблении одновременно плоскостных чертежей и схем. Большие затраты на их изготовление не окупают их сравнительно небольшого педагогического значения.

Наоборот, разборные модели должны считаться по отношению к плакатам высшей ступенью пособий для техпропаганды, так как они позволяют изучать устройство машин и установок не только путем зрительных образов и словесных пояснений, но и с помощью лабораторного исследования во время сборки или разборки составных частей модели. Разборная модель может иногда существенно дополнить экскурсию на конкретное производство, где очень часто ряд технологических процессов протекает в совершенно недоступных для обозрения условиях.

Изменение структуры самого пособия влечет за собой и изменение методов пользования наглядными пособиями. Разборные модели, если хотят полностью использовать все возможности, какие в них заключаются, должны употребляться в практике техпропаганды в кружковых занятиях и в лаборатории под руководством технически грамотных групповодов. Такого рода модели, приготовленные из картона или еще лучше из пластической массы, могут быть использованы в кружках для разрешения ряда конструктивных задач, которые даются руководителем по сборке и разборке отдельных частей модели. Разборные модели дают более глубокое представление о каждой отдельной детали и о целых их сочетаниях; необходимо поэтому всячески стимулировать развитие массового производства такого рода моделей.

В заключение следует упомянуть еще об одном виде наглядных пособий, относящихся к той же группе: речь идет о коллекциях и технических препаратах. Иногда бывает чрезвычайно целесообразно заменить плоскостный плакат, изображающий последовательные стадии технологического процесса изготовления какого-нибудь предмета, набором реальных полуфабрикатов, относящихся к этим стадиям. Так например, можно дать в отдельных полуфабрикатах процесс изготовления электрических лампочек. Такого года наборы дают более наглядное представление, чем печатные плакаты. К тому же виду коллекций относятся различные материаловедческие коллекции, на которых даются в определенном порядке наборы различных материалов в виде шлифов, изломов и т. д. Если они при этом сопровождаются микрофотографиями и описанием приборов для испытания материалов, то такие наборы служат хорошим вводным пособием к материаловедческим занятиям по техпропаганде.

Что касается второй группы — кинематических наглядных пособий, то об этом следует, говорить особо.

„Обеспечить досрочный материальный базис для реализации в 1932 году широкого плана работ по производственно-технической пропаганде...»

(Из резолюции XVII Партконференции)

Digitized by Google

И. Р.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОБЗОР

„Спасет война или чума!"

Тысяча девятьсот тридцать второй год начался под знаком кризиса и войны. Мировой экономический кризис продолжает, вопреки всем оптимистическим предсказаниям различных буржуазных экономистов и политиков, обостряться и расширяться. Последние месяцы истекшего года, а также январь 1932 г. принесли дальнейшее падение индексов производственной активности в капиталистических странах. Производство угля, чугуна, стали, машин, текстильных изделий и т. д. продолжало сокращаться. Следующие цифры производства чугуна и стали в важнейших капиталистических странах дают яркую картину всей глубины промышленного кризиса в этих странах.

Страна в млн. тонн	Чугун			Сталь		
	1929 г.	1931 г.	Процент падения производ.	1929 г.	1931 г.	Процент падения производ.
Германия . . .	13,4	6,1	54,5	16,2	8,8	48,9
Франция . . .	10,3	8,2	29,9	9,8	7,8	20,4
Англия	7,7	3,8	51	10,1	5,3	47,6
Вся Европа . .	**50,0**	**33,0**	**44**	**59,0**	**39,8**	**32,4**
САСШ	43,3	18,7	66,8	44,6	19,3	57
Весь капиталистический мир	**98,7**	**54,6**	**44,7**	**144,0**	**70,4**	**44,5**

В среднем в капиталистических странах загрузка производственного аппарата промышленности не превышает 50—60%. В Германии общий индекс промышленности производства стоит на уровне начала нынешнего столетия, в Англии отдельные отрасли производства (например судостроение) показывают уровень производства 70—80%-х гг. прошлого века. В соответствии с этим неслыханно растет и безработица в капиталистических странах: так, по официальным данным, в Германии число безработных в январе с. г. перевалило за 6 млн. чел., в САСШ оно составляет около 12—13 млн. и т. д.

Наряду с промышленным кризисом с неослабной силой продолжает бушевать и аграрный кризис. Наиболее яркие проявления этого развития — продолжающееся накопление запасов с.-х. продукции — пшеницы, хлопка, льна, дальнейшее падение цен на продукты сельского хозяйства, сокращение посевных площадей, усиленно проповедываемое правительствами и буржуазией производящих аграрных стран, вовлечение в кризис кроме производства зерна и технических культур также и животноводства, последствием чего является начавшийся процесс истребления скота в ряде стран, и т. д. Буржуазия пытается приостановить развитие аграрного кризиса при помощи либо прямого уничтожения огромного количества материальных ценностей (уничтожение сотен тысяч мешков кофе путем потопления их в море в Бразилии, использование пшеницы в качестве топлива в паровозах в Канаде и САСШ и т. д.), либо путем разрушения производительных сил сельского хозяйства (сокращение посевных площадей, отказ от уборки части урожая, уничтожение скота и т. п.). Все эти мероприятия, равно как и невиданный еще расцвет таможенного протекционизма во всех капиталистических странах, не спасают однако сельское хозяйство от углубления кризиса, а широчайшие крестьянские массы — от разорения. Количество банкротств с.-х. предприятий, количество продаж с аукциона крестьянских хозяйств за неплатеж налогов и долгов возрастает с огромной быстротой, безработица в деревне также растет, а покупательная способность деревни беспрерывно сокращается, обостряя тем самым и промышленный кризис.

Наконец, за последние полгода с большой быстротой и остротой развернулся и кредитно-денежный кризис. В настоящее время нет такой капиталистической страны, за исключением Франции, Бельгии, Голландии и Швейцарии, где бы не было финансового кризиса. Около трех десятков

Digitized by Google

стран во главе с Англией открыто или прикрыто прибегли к инфляции. Англия, Япония, Финляндия, три скандинавских государства официально отказались от золотого стандарта. В Германии вопрос об инфляции открыто дискутируется в кругах правительства, банков и промышленности. В САСШ инфляция тихой сапой вползает в народное хозяйство. Во всех странах государственные бюджеты переживают кризис. Нет ни одной капиталистической страны, бюджет которой не был бы дефицитен. Этой участи не избегла и Франция, а равно САСШ. Причиной дефицитов госбюджетов является резкое сокращение поступления налогов, вызванное сокращением торговых оборотов, обнищанием населения и т. п. Кредитный кризис в свою очередь привел к кризису самые мощные частные капиталистические монополии. Об этом свидетельствуют банкротства таких банков-гигантов, как Данатбанк и Дрезденер банк в Германии, Юнайтед Стейтс банк — в САСШ, Банко Комерчиале — в Италии и т. п., равно как и таких гигантов трестов, как Норд-волле и Бозриг-концерн в Германии. Впрочем, банкротятся не только частные предприятия. Банкротами становяся целые государства: так, Австралия и Венгрия официально приостановили платежи, а Германия и Австрия были спасены только срочным вмешательством Америки и Англии. Наконец, следует отметить огромные передвижки золотых запасов в странах капитализма, вызванные отчасти нормальным развитием кризиса, отчасти обостренной империалистической борьбой между руководящими странами капитализма. Например, за один январь золотой запас САСШ сократился на 128 млн. долларов, большей частью утекших во Францию. Во время же осеннего взрыва финансового кризиса после отмены золотого стандарта в Англии потери САСШ за 2½ месяца составили 659 млн. долларов золотом (золотой запас сократился с 3 485 млн. до 2 862 млн. долларов. Из них 353 млн. утекло во Францию, 190 млн.— в Швейцарию и т. д.

Все эти факты имели сокрушающее влияние на мировое хозяйство. Отмена золотого стандарта в Англии привела по существу к ликвидации мировой валюты, каковую роль играл фунт стерлингов. Сокращение промышленного производства и падение покупательной способности рынков привело к резкому падению мировой торговли. Так, импорт Германии сократился в 1931 г. на 50% против 1929 г., экспорт соответственно на 25%, экспорт Франции сократился в 1931 г. против 1930 г. на 30%, то же самое у Англии, а внешняя торговля САСШ сократилась с 1929 по 1931 г. по импорту на 45%, а по экспорту—на 60%. Сокращение внешней торговли вызывается также и огромным подъемом волны таможенного протекционизма — огромным ростом таможенных пошлин во всех странах и превращением таких традиционно-манчестерских стран, как Англия или страны Скандинавии, в страны высоких таможенных пошлин. В своем стремлении поставить свою промышленность и сельское хозяйство, точнее — свою промышленную буржуазию и помещиков в особо благоприятное положение, а также с целью сокращения импорта и валютных платежей за границу правительства капиталистических стран прибегают к частичным мероприятиям по регулированию внешней торговли и валютного обращения. Введение полной или частичный монополий внешней торговли с передачей функций или самих монополий отдельным влиятельным капиталистическим группам, введение системы импортных контингентов, лицензионной системы, создание специальных валютных комитетов для выдачи валюты, прямое ограничение валютного обращения и т. п.— таков арсенал этих мероприятий капиталистических правительств. Все это ведет к дальнейшему сокращению мировой торговли, а также к падению деятельности морского транспорта и организаций связи, обслуживающих внешнюю торговлю. Известно например, что по всех крупнейших портах находятся без движения многие тысячи морских судов, грузоподъемностью в миллионы тонн. В итоге можно констатировать усиливающийся разрыв мирохозяйственных связей и увеличение хаоса на мировом валютном и торговом рынке.

В связи с этим следует указать на расцвет различных теорий, проповедующих необходимость возврата мира к идеям автаркии. Не только государственные деятели в капиталистических странах прибегают к мероприятиям, усиливающим изоляцию той или иной страны от мирового хозяйства в целях ослабления влияния мирового кризиса на соответствующую страну, но и услужливая буржуазная наука начала поставлять в большом количестве идеи автаркии. Эти идеи и теории нужны для того, чтобы «научно» обосновать практические шаги правительств, например в области таможенного протекционизма, от которых выигры-

Digitized by Google

вают капиталисты, но которые содействуют обнищанию масс. Они нужны для того, чтобы вселить в сознание трудящихся масс утопическое убеждение, будто хозяйственная автаркия может изолировать отдельную страну от кризиса и что массам не нужно поэтому искать революционного выхода из кризиса. Реакционность теорий автаркии, их прямая связь с реакционными мероприятиями капиталистических правительств совершенно ясна. Не подлежит сомнению, что широкое распространение среди буржуазных ученых этих теорий свидетельствуют об огромном регрессе научной мысли буржуазии.

Регресс в капиталистическом мире проявляется и в других областях. Прежде всего он проявляется в отношении буржуазных идеологов к машине и к технике. Уже известно, что ряд буржуазных ученых, в их числе знаменитый философский писатель Освальд Шпенглер, считают, что причиной мирового кризиса является «чрезмерное» развитие техники. В связи с этим в мировой литературе усиливается пропаганда против технического прогресса, против техники и машинизации вообще. Теперь мы имеем факты, свидетельствующие, что борьба против техники начинает переходить со страниц печати в область практической политики буржуазии. Вот например официозное английское агентство Рейтера сообщает из Лондона 20/I, что в Южной Америке начинают появляться правительственные мероприятия против машинизации. Например правительство Боливии издало закон, предписывающий снижение на 40% добычи золота и олова, в результате чего «в видах экономии не применяется машинный труд и не приобретаются новые машины». Правительство Чили разрабатывает закон, запрещающий употребление в стране грузовых автомобилей на том основании, что «лошадь требует больше рабочих рук». Так реакционный лозунг борьбы против машины начинает практически превращаться в действительность.

Наряду с этим сообщают и другие чрезвычайно показательные факты из области регресса капитализма. То же агентство Рейтера печатает две корреспонденции из Германии и Югославии. Мюнхенский корреспондент агентства пишет, что в Баварии значительные слои населения стали заменять газ и электричество более дешевыми средствами — керосином и свечами. Из Югославии же сообщают о возрождении мелкой промышленности и кустарных ремесел, так как «цены на продукты сельского хозяйства настолько низки, а тарифные стены и валютные барьеры настолько трудно преодолимы, что крестьяне не могут приобретать промышленных товаров, которые ранее обычно привозились из-за границы. Дешевые домотканые сукна и полотна, примитивная обувь, деревянная посуда и другие кустарные изделия заполняют городские рынки Югославии».

Продолжающееся резкое обострение империалистических противоречий является важнейшим последствием нынешней стадии мирового экономического кризиса. Усиливается борьба за рынки сбыта, обостряется конкуренция на мировых рынках между различными монополистическими трестами и концернами. Мероприятия протекционистского характера, превратившиеся в настоящее время в подлинную таможенную войну, занимают виднейшее место в этой борьбе за рынки сбыта. Ряд капиталистических стран во главе с Англией прибегают к широчайшему дэмпингу товаров, используя для этого свою инфляционную политику и проводя так называемый валютный дэмпинга. Вообще можно констатировать, что дэмпинг играет сейчас огромную роль в мировой торговле, вследствие чего многие правительства прибегают за последнее время к целой системе антидэмпинговых мероприятий направленных против валютного дэмпинга. Так например, Франция ввела специальные антидемпинговые пошлины на английские товары, Германии установила специальную пошлину на масло, ввозимое из стран с неустойчивой валютой, и т. д. Среди других форм открытой борьбы за рынки можно отметить систему контингентирования ввоза товаров из определенной страны. Не так давно например Франция и Дания ввели специальные контингенты, предназначенные для ущемления экспорта каждой из этих стран. Далее можно отметить обостренную борьбу за золото. В прошлом году мы были свидетелями крайне резкой борьбы за золото между Англией и Францией, теперь же мы видим борьбу между Францией и САСШ, Японией и САСШ и т. д. Можно еще дальше продлить список различных форм экономической борьбы между империалистическими государствами, но нам кажется, что и приведенного достаточно для характеристики степени обострения этой борьбы.

Особое место занимает обострение борьбы между должниками и кредиторами и между различными группами кредиторов.

Digitized by Google

Противоречия этого порядка неразрывно связаны с противоречиями версальской системы. Борьба идет за долги Германии бывшим членам Антанты, за межсоюзные долги, за репарации. Эта борьба началась с момента окончания мировой войны, но теперь она резко обострилась под влиянием кризиса. Особое значение имеет в частности борьба между Францией и ее сателлитами — с одной стороны и Америкой и Англией — с другой. Французская группа требует уплаты в первую очередь так называемых политических долгов (репараций) в ущерб частной коммерческой задолженности Германии. Англо-американская группа добивается безусловной уплаты Германией коммерческой задолженности и готова даже пожертвовать репарациями. Недавно выступавший в английской палате общин консервативный министр финансов Англии Невиль Чемберлен официально заявил, что Англия стоит за ликвидацию репараций. Сложение сил враждующих группировок в этом вопросе вполне ясно объясняется следующими цифрами. Франция и ее группа являются получателем свыше 60% репарационных платежей (одна Франция—52%), в то же время коммерческая краткосрочная задолженность Германи распределяется таким образом: Англии — 24%, САСШ — 37%, Швейцарии, Голландии, Швеции и др. — 34% и Франции только 5%.

Уже с осени правительства стран-кредиторов, а также Германия проявили лихорадочную деятельность с целью добиться общего соглашения по репарационному, а в связи с этим и по долговому вопросу. Поездки Лаваля и Бертелло в Вашингтон, Лаваля и Бриана в Берлин, поездки германских министров в разные столицы, многочисленные встречи английских и французских министров были посвящены этой цели. Однако эта лихорадочная деятельность до сих пор не принесла конкретных плодов. Германия добивается полной ликвидации репараций и длительного моратория по коммерческим долгам, это ей пока не удалось, если не считать временных и краткосрочных отсрочек по части коммерческих долгов, полученных Германией в результате берлинского и базельского совещаний банкиров-кредиторов. Франция, видимо, добивалась согласия правительства Гувера на уничтожение межсоюзных долгов, к этому же стремится и Англия, однако американское правительство категорически отказывается упразднить межсоюзные долги, несмотря на поддержку, оказываемую Франции в этом вопросе группой так называемых международных банкиров САСШ. Точно также не удалась попытка создать единый англо-французский фронт против Германии в репарационном вопросе. Противоречия между Англией и Францией оказались настолько велики, что оба правительства были вынуждены даже отменить встречу между Макдональдом и Лавалем. В результате всего этого назначенная на конец января новая репарационная конференция в Лозанне была отложена на июнь, очевидно, для того, чтобы дать возможность провести парламентские выборы в Германии (выборы президента и прусского парламента) и во Франции и посмотреть каково к тому времени будет соотношение сил как в международном масштабе, так и внутри этих стран (вопрос о приходе к власти национал-социалистов в Германии, возможность победы «левого блока» во Франции и т. п.).

Обострение империалистических противоречий и углубление мирового экономического кризиса начинают все больше создавать в широких кругах буржуазии убеждение в невозможности для капитализма выйти из кризиса при помощи так называемых нормальных методов, т. е. при помощи жесточайшего нажима на рабочий класс и другие слои трудящихся, а равно и различных экономических и финасовых мероприятий правительств. Для целого ряда представителей капиталистических кругов война выдвигается в качестве единственного возможного метода выхода из кризиса. Одни считают, что война вызовет огромное увеличение спроса на продукцию тяжелой и легкой индустрии и тем самым приведет к уничтожению безработицы, не говоря уже о том, что часть безработных будет призвана в армию; другие, и в первую голову военная промышленность, надеются на огромный рост прибылей в результате возникновения войны (об этом между прочим красноречиво говорит повышение акций предприятий военной промышленности во Франции и САСШ в связи с японо-китайской войной); третьи ожидают, что война предупредит социальные взрывы, опасность которых становится теперь очевидной для всей международной буржуазии. Поэтому о неизбежности, о желательности и даже необходимости новой войны говорят теперь уже не только при закрытых дверях в кабинетах магнатов финансового капитала или генеральных штабов, об этом теперь откры-

Digitized by Google

то пишет буржуазная пресса в ряде капиталистических стран и в первую голову во Франции, Америке и даже Норвегии. Мысль о войне становится таким образом достоянием значительных кругов так называемого общественного мнения капиталистических стран. При этом характерно, что о войне говорят откровенно и цинично, как будто бы речь идет о чем-либо обычном и нормальном. Образцом такого цинизма может служить статья некоего Г. Пэйтона Вертенбейкера в ноябрьском номере серьезного американского ежемесячника «Норс американ ревью». В ней читаем:

«Уничтожение части населения в следующей войне является блестящей идеей именно теперь, когда Гувер ломает себе голову над разрешением проблемы нашей безработицы».

И далее:

«Когда я пытаюсь найти практическое дело, которое могло бы возвратить на землю добрые времена, я нахожу только одно средство: нам нужна новая война, которая продолжалась бы дольше, убила бы больше людей, разрушила бы больше церквей и обошлась бы дороже, чем последняя. Иначе мы, пожалуй, вернемся к людоедству».

«Каждая страна получила бы только облегчение от войны еще более долгой и кровавой, чем последняя. Лишь одна чума была бы также полезна, но война более выгодна, чем чума».

Не подлежит сомнению, что г. Вертенбейкер только откровенно выбалтывает то, что думают руководящие круги мировой буржуазии. Не подлежит сомнению, что вопрос о новой войне практически поставлен в порядок дня империалистическими государствами, и что дело идет только о том, в какие сроки, где и при каких условиях начнется новая мировая война. Тов. Молотов очень ярко определил в своей вступительной речи при открытии XVII всесоюзной конференции ВКП(б) это основное положение современной международной обстановки. Он сказал, что буржуазия «вползает в войну». По существу капиталистический мир уже вступил в период войны. На Дальнем Востоке — в Манчжурии и в Шанхае — идет развернутая война с применением всех современных средств войны: авиации, танков, тяжелой артиллерии, морского флота и т. п. Японская интервенция в Китае, особенно борьба вокруг Шанхая, не может быть иначе охарактеризована как настоящая империалистическая война.

В японо-китайском конфликте мы можем найти все основные характерные черты современных противоречий капитализма. В самом деле, какие факторы толкнули Японию на интервенцию в Китае и что показало дальнейшее развитие этой интервенции?

Прежде всего японо-китайский конфликт показал, что для одной из решающих империалистических стран попытка выйти из кризиса при помощи войны оказалась совершенно необходимой уже на данном этапе развития кризиса. Известно, что развитие экономического кризиса в Японии достигло большой остроты, и что для японского капитализма необходимость борьбы за закрепление крупнейших источников сырья и новых рынков сбыта была чрезвычайно актуальной. В период обострения империалистических противоречий, грозящий возникновением новой большой империалистической войны, японский империализм должен был в кратчайшие сроки разрешить столь острую для Японию сырьевую проблему. Захват Манчжурии, обладающей огромными ресурсами угля, железных руд и продовольствия, закрепление абсолютной японской монополии над этими ресурсами, недопущение в Манчжурию иностранного капитала и в первую голову американского,— вот какие задачи должна была разрешить интервенция Японии в Манчжурии. Наконец, создание нового и достаточно близкого к границам СССР стратегического плацдарма для подготовки войны против СССР также осуществлялось японской интервенцией в Манчжурии. О неизбежности войны против СССР говорит между прочим довольно откровенно часть японской империалистической печати; о такой войне открыто мечтает японская военщина, особенно группа молодых вождей японской армии во главе с нынешним японским военным министром Араки, одним из участников интервенции в Сибири в 1919—1920 гг. Впрочем, и официальная позиция японского правительства, в течение длительного времени уклоняющегося от ответа на предложение советского правительства заключить советско-японский договор о ненападении, и враждебные такому договору комментарии японской прессы также не оставляют никакого сомнения насчет подлинных планов японского империализма в отношении СССР.

Digitized by Google

Но японский империализм не ограничился интервенцией и захватом Манчжурии. Он сделал попытку захвата Шанхая, а войска Японии высаживаются в целом ряде портов Среднего и Южного Китая. Одной из целей этого этапа японской интервенции в Китае является, понятно, стремление при помощи военного нажима побудить к окончательной капитуляции гоминдановское правительство в Нанкине. Китайская буржуазия отнюдь не собиралась оказывать Японии серьезного сопротивления, наоборот, она была готова на сделку с японским империализмом за счет трудящихся масс Китая и пуще огня боялась организовывать сопротивление масс вооруженному натиску Японии, ибо считала, что подъем антиимпериалистической борьбы масс может перерасти в открытую борьбу против господства Гоминдана, являющегося прочной опорой иностранного империализма в Китае. Однако массы рабочих, студенчества, городской бедноты, крестьянства и т. п. ответили, вопреки позиции гоминдановского правительства, стихийным подъемом борьбы против японского империализма. Антияпонский бойкот, организованный самими трудящимися массами, принял широкие масштабы и сопровождался огромным движением масс против предательской позиции Гоминдана (многотысячные демонстрации рабочих и студентов в Шанхае, Нанкине и других городах, разгромы гоминдановских бюро и избиения гоминдановских чиновников, выдвижение массами лозунгов борьбы против империализма и Гоминдана и за союз с СССР и т. д.). Под давлением масс нанкинское правительство, нехотя, вынуждено было начать оказывать некоторое сопротивление японским армиям, которые натолкнулись на героическую борьбу некоторых китайских дивизий и вооруженных групп гражданского населения в Шанхае.

Из приведенного явствует, что японская интервенция в Шанхае преследует цель ликвидации антияпонского бойкота, наносящего серьезный ущерб Японии, и понуждения к окончательной капитуляции нанкинского правительства. Однако интервенция в Шанхае не ограничивается этими целями. Это явствует как из позиции японской прессы, так и из позиции других империалистических держав, интересы коих подвергаются удару в результате интервенции Японии. В самом деле, американский и отчасти английский империализм были весьма встревожены японской акцией в Китае. Америка применила далеко идущие дипломатические средства давления на Японию, чтобы добиться ограничения этой акции. Известно ведь, что Америка и Япония ведут непримиримую борьбу за господство в Китае. Тем не менее Америка не пошла далее дипломатических средств давления и по сути дела заняла позицию, не препятствующую Японии развертывать войну против Китая. Когда Япония начала свою интервенцию в Шанхае, то Америка и Англия отправили туда свои военные суда и армейские части. Однако очень характерно, что Англия направила в Шанхай горную артиллерию, которая, как известно, употребляется не в городах, а в горах, и что империалистическая печать сопровождала отправку американских и английских войск комментариями, из которых можно было вычитать, что эти войска предназначаются не для действия против японских захватчиков, а против китайских коммунистов в Шанхае и в советских районах Китая. Очень характерно также, что ни одна империалистическая держава не воспрепятствовала высадке японского десанта в иностранном сеттльменте Шанхая и превращению последнего в оперативную базу японского наступления на Чапей и Усун, точно так же как тем диким разрушениям, которые японские интервенты произвели в китайской части Шанхая; в то же самое время командующий американской военной эскадрой в Шанхае адмирал Флемминг предупредил китайское командование, что всякий солдат, который во время боя попадает на территорию иностранного сеттльмента, будет расстреливаться американскими войсками. Наконец следует также отметить, что американская и английская дипломатия все время добиваются от нанкинского правительства принятия основных требований японцев и подталкивают его на капитуляцию перед Японией.

Чем объясняется такая противоречивость занятой американским и английским империализмом позиции по отношению к японской интервенции в Китае? Ведь не подлежит сомнению, что интересы Америки и Англии страдают от этой интервенции и еще больше пострадают, если японский империализм прочно укрепится в Манчжурии и в Среднем Китае. Противоречивость эта объясняется тем, что помимо противоположности империалистических интересов великих держав в Китае у них имеется и один общий интерес — раздавить революционное движение рабочих и крестьянских масс Китая, уничтожить советские районы

Digitized by Google

в Китае и тем самым в корне уничтожить важнейшую базу колониальных революций и национально-освободительных движений в Азии. Япония выступает с интервенцией в Китае не против нанкинского правительства и шанхайской буржуазии: она посылает в Средний Китай свои войска для того, чтобы задушить антиимпериалистическое движение трудящихся масс Китая и развивающуюся китайскую революцию. Поэтому другие империалистические державы рассматривают Японию как свой авангард в этом деле и не мешают ее интервенции. Мы не говорим уже о Франции, которая на практике выполняет роль военного союзника Японии, снабжая ее новейшим вооружением и помогая тем, что сама принимает на юге Китая участие в интервенции против советских районов. Можно не сомневаться в том, что империалистические державы мечтают о том разделе Китая, который станет возможным в случае победы империалистической интервенции в этой стране и после уничтожения советских районов, ибо только рабоче-крестьянские массы Китая, руководимые китайской компартией составляет серьезное препятствие для этого раздела. Мечтам этим не суждено сбыться. Раздавить революционное движение масс в Китае, уничтожить китайские советы, управляющие территорией с 60—80 млн. населения, вряд ли будет под силу не только одной японской армии, но и всем соединенным армиям империализма. Когда приходят в движение огромные многомиллионные массы, тогда никакие танки и аэропланы и самые современные пушки не могут помочь. Об этом красноречиво повествует опыт интервенции против Октябрьской социалистической революции в 1918 — 1920 гг.

Резюмируя все изложенное выше, мы можем зафиксировать следующие бесспорные цели, которые ставит себе японская интервенция в Китае. Эти цели суть: захват Манчжурии и превращение ее в полную колонию Японии, изгнание из Манчжурии конкурирующего с Японией иностранного капитала, создание новой стратегической базы для будущего участия Японии в войне империалистического блока против СССР, начало империалистической интервенции против китайской революции и закрепление позиций японского империализма на случай нового раздела или передела Китая между империалистическими державами. В этой политике Япония пользуется полной поддержкой Франции; Англия занимает сравнительно пассивную позицию, тем самым по сути дела помогая Японии, а США ведут весьма противоречивую политику: они всячески препятствуют Японии расширять ее акцию, но делают это так осторожно, что почти помогают, а не мешают Японии. К этому их побуждает и их относительная изолированность в концерте держав и их сочувствие той части планов Японии, которая направлена против китайской революции. Не подлежит однако сомнению, что при всяком исходе японской интервенции в Китае она обострит еще больше империалистические противоречия и ускорит приближение новой империалистической войны. Таким образом этот конфликт, выросший из кризиса и обострения империалистических противоречий, способен только обострить причины, его породившие.

На фоне этих исторических событий на Дальнем Востоке 2/II собралась в Женеве всемирная конференция по разоружению. Конференция открылась для разговоров о разоружении, после того как в течение почти полугода Лига наций, под сенью которой она должна работать, доказывала всему миру свою полную беспомощность как орудие мира и свою полную пригодность помогать империалистической войне Японии против Китая, прикрывая эту помощь бесконечными дипломатическими разговорами и маневрами. Таким образом вполне естественно, что конференция началась в атмосфере всеобщего скепсиса и всеобщего убеждения в том, что в момент, когда на Дальнем Востоке грохочут пушки и когда империалистические противоречия накаляются в высочайшей степени, в Женеве дальше разговоров не пойдут. Из этого было бы однако совершенно неправильно делать выводы о малой значимости конференции по разоружению. Наоборот, именно та обстановка, в которой собралась конференция, диктовала необходимость самого пристального внимания к последней. И действительно, уже первые дни оправдали это внимание. Уже первые дни конференции выявили несколько чрезвычайно интересных тенденций в международной политике.

Прежде всего выявилось стремление французского империализма использовать конференцию для закрепления военно-политического превосходства Франции на европейском континенте, основанного на так называемой версальской системе. Предложенный французской делегацией на конференции проект создания новой между-

Digitized by Google

народной армии при Лиге наций с передачей этой армии всех самых смертоносных могущественных орудий войны и с передачей Лиге наций всей гражданской авиации во всей полноте выявил это стремление Франции. Проект этот был поддержан всеми военными и политическими союзниками Франции и встретил единодушное отрицание со стороны Америки, Германии, Италии и др. В самом деле, передача Лиге наций существенной части орудий войны и создание кроме национальных армий еще одной интернациональной при Лиге наций может быть полезно только той великой державе, которая фактически господствует в Лиге наций. С настоящее время эта гегемония принадлежит вследствие ее огромной военно-политической и финансовой мощи в значительной степени Франции, которая в случае реализации ее планов еще больше укрепила бы свои международные позиции. Естественно поэтому, что Германия, Италия и Америка, интересы коих в значительной мере противоположны интересам Франции, не заинтересованы в осуществлении нового проекта Франции. Особенно отрицательно отнеслась к этому Германия, которая была бы, в случае принятия этого проекта, не только разоружена по сравнению с Францией, но еще вдобавок лишена могущественной гражданской авиации, получившей в Германии большее развитие, чем где-либо в Европе и поэтому столь неприятной Франции. Поэтому внесенный Францией проект еще больше усилил противоречия между империалистическими державами на конференции и обострил борьбу между различными группировками. Можно поэтому сомневаться, чтобы этот проект был принят конференцией.

Значение французского проекта не исчерпывается только этим. Он несомненно выходит далеко за рамки тех непосредственных целей французской политики, которые связаны с узким кругом империалистических держав. Значение этого проекта заключается еще в том, что он предлагает создать международную империалистическую армию, предназначенную для борьбы с такими международными движениями, которые угрожают господству империализма вообще. К таким движениям нужно отнести в первую очередь пролетарскую революцию в СССР и национально-освободительное движение угнетенных народов и далее—всякую новую пролетарскую революцию в капиталистических странах. Против таких движений в распоряжении Лиги наций были бы, в случае осуществления проекта, сосредоточены самые могущественные средства войны, которые, по мнению авторов проекта, могли бы заранее обеспечить успех всякой интервенции против слабо вооруженных революционных масс или против СССР. Естественно поэтому, что т. Литвинов в своей речи решительно отклонил французский проект и разоблачил его подлинное содержание.

Если отвлечься от этого проекта и сосредоточить свое внимание на других выступлениях делегатов конференции, то можно сразу заметить, что ни один делегат кроме советского не выступал не только за полное и всеобщее разоружение, но и за эффективное частичное разоружение. Представители капиталистических государств весьма откровенно заявили, что они не собираются разоружаться и в лучшем случае готовы обсудить средства удешевления подготовки новой войны, ибо все их проекты и предложения отнюдь не преследуют цель ослабить эту подготовку, а лишь цель—отказа от наиболее дорогих и в период кризиса очень тяжелых для госбюджетов орудий войны. Только советская делегация твердо выступила за действительное разоружение и выдвинула лозунг «безопасность от войны» как цель конференции. Но советская делегация не ограничилась этими предложениями: она пришла на самую конференцию с целым рядом доказательств мирной политики СССР. Этими доказательствами являются три договора о ненападении, заключенные перед конференцией: подписанные договоры с Финляндией и Латвией и парафированный договор с Польшей, далее, предложение Японии заключить такой же договор о ненападении и твердая политика мира и нейтралитета, занятая СССР в японо-китайском конфликте. Этими весьма практическими делами СССР подкрепил выступление своей делегации на конференции по разоружению и показал, что единственной страной, действительно борющейся за мир и готовой на разоружение, является только СССР. Дальнейшей задачей нашей делегации на этой конференции будет разоблачение подготовки империалистическими государствами новых войн и в частности новой войны против СССР, опасность которой, как это показало развитие мирового кризиса и японо-китайского конфликта, становится все более угрожающей.

Digitized by Google

МИРОВОЙ КРИЗИС И ДЕТИ

Весной 1931 г. в германской печати появилось открытое письмо гейдельбергского профессора Моро к своему коллеге:

«Уважаемый товарищ!

Вынужден сказать, что положение немецких детей начинает внушать мне самую худшую тревогу. Их неблагополучное состояние безусловно прямо или косвенно связано с безработицей их родителей.

Это неблагополучие чрезвычайно напоминает мне худшие бедствия военного времени: загрязнение и вшивость, исчезнувшие было, становятся все более частым явлением. Белье и пеленки очень часто в самом ужасном состоянии. Детей не купают, ибо родителям не на что купить угля для нагревания воды. Матери все реже посещают консультации, потому что их дети слишком легко одеты для зимы и вынуждены сидеть дома. В амбулатории являются за помощью обычно слишком поздно, поскольку нет денег на трамвай или поезд. Очень часто у матерей, являющихся с детьми на прием в амбулаторию, не хватает денег за обратный проезд. Чрезвычайно усилились явления рахита среди детей, за последние годы, казалось, почти исчезнувшие.

Но самое тяжелое — это то, что дети постарше все чаще страдают головными болями, худосочием, обмороками и головокружением. Не надо обладать особо острым глазом, чтобы в этих явлениях обнаружить прямые результаты голода. На почве хронического недоедания среди детей снова, как во время войны, появляется цынга».

Это профессорское письмо несколько позже появилось в сборнике «Безработица как проблема народного здоровья — памятная записка для правительства и парламента», под редакцией члена рейхстага Юлиуса Мозеса. 29 профессоров и врачей изложили на страницах сборника свои наблюдения над состоянием германских детей в условиях мирового кризиса. За бесстрастными профессорскими словами разворачивается жуткая панорама жесточайших страданий, лишений и нищеты. Разумеется, было бы неверно все те ужасы, которые приводятся ими, приписывать исключительно действию года или двух лет кризиса. Этого срока оказалось бы недостаточно, чтобы низвести до степени нищеты те слои населения, которые прежде знали достаток. Нет, именно эти факты вскрывают и подлинную картину условий существования рабочего класса и всех трудящихся масс даже в годы так наз. «процветания». Глубочайшая нищета и тревожная необеспеченность в те годы просто прикрывались пеленой мнимого общего «благополучия».

Возвращаемся к документам сборника.

Кельнский врач Цшоке пишет:

«Безработица пожирает и тело и душу взрослых и детей. Если безработица не исчезнет, то нам придется иметь дело с чрезвычайно широкой прослойкой населения, состоящей из больных людей, особенно детей, физически и нравственно весьма тяжело подорванных».

Он же говорит несколько дальше:

«Дети находятся в очень скверном состоянии в отношении питания. Так как чистота требует издержек, то при длительной безработице дети перестают быть чистыми. Часто бывает так, что даже при предоставлении особо больным детям возможности перебраться в лучшую квартиру из-за отсутствия средств они остаются в совершенно темном и сыром помещении».

Врач из университетской клиники в Тюбингене рассказывает:

«В нашем детском отделении мы имеем дело сплошь и рядом с детьми, у которых нарушена психическая и нервная деятельность, у которых ощущение страха, нежелание жить, даже попытки к самоубийст-

Digitized by Google

у являются следствием социального бед-
вия, наступившего в результате безрабо-
цы их родителей».

Профессор Бутенвизер отмечает:

«Рахит становится всеобщим бичом. настоящее время $^{9}/_{10}$ всего числа детей ермании в возрасте от 3 месяцев до 2 лет ахитичны; бурно растет количество мла-нцев, больных фурункулезом».

Врачи говорят о невероятном эпидеми-ском росте заболеваний. В этом нет ни-го удивительного, если учесть к приме-у то, о чем сообщает в печати окружный ач в Дуисбурге:

«Во время внезапного врачебного осмот-школьников Дуисбурга мы нашли де-й безработных в грязных рваных пла-ях и белье, порванных ботинках; на льшинстве детей масса вшей».

Рождается вполне естественная острая евога — удастся ли избежать неминуе-ых при таких обстоятельствах эпидемий, торые могут затронуть и зажиточные ассы? Директор Института гигиены в рлине проф. Фридберг пишет:

«Вредные явления не только в разви-и этого народа, но и народов всего мира лучили такое распространение, какого мы икогда еще не знали и, главное, еще ни-гда не могли в такой степени осознать. зникают опасения, что несмотря на все стижения гигиены подготовляется почва я такого распространения массовых эпи-мий, какого не было уже в течение сто-тий».

И как бы в доказательство реальности оих опасений профессора сообщают циф-роста детских заразных заболеваний, частности дифтерита. Это число за по-едний квартал 1928 г. составляло 308 случаев заболеваний; за тот же артал 1930 г. оно уже составило 996, иначе говоря, дало рост почти на %. 1931 г. не только не внес ника-х улучшений, но, напротив, еще более лубил бедствие.

Но дело не только в травмах, не толь-в росте эпидемий, учащении случаев нги, нервных заболеваний. Все эти яв-ния, являясь производными, как уже азали эти профессора, безработицы рочайших слоев населения, свидетель-уют об общем вырождении «культур-шей нации», о которой упрочилась сла-как об опрятнейшей.

Мировая печать полна самых жгучих, самых острых и трагических по содержанию и смыслу своему описаний, констатаций факта параллельно с констатацией и другого бесспорного факта — факта полного бессилия буржуазии сколько-нибудь эффективным образом ослабить бедствие, смягчить страдания детей трудящихся масс в странах Европы и Америки. Единственный «выход» из положения — это филантропия. Описания нищеты и горя, по замыслу авторов этих описаний, должны побудить людей со средствами притти на помощь, раскошелиться, не дать погибнуть целому поколению, хотя бы в интересах собственной безопасности.

В декабре 1931 г. газета «Берлинер Тагеблатт» провела анкету среди врачей и учителей о состоянии детей. Газета напечатала в номере от 20 XII целый ряд ответов под общим, крайне характерным заголовком:

«Дети в нужде. Кто поможет?»

Единственная надежда возлагается на людей с добрым сердцем и полным кошелькам, т. е. на очень редкую разновидность флоры и фауны буржуазного общества. Ответы на анкету редакция сопровождает небольшим вступением: «Кто виноват? Мы даем эти сообщения не только для того, чтобы показать, как велика нужда бесчисленных детей, но для того, чтобы звать на помощь, чтобы будить тревогу в друзьях человечества и организациях... То, что мы даем, есть только маленькое отображение великой нужды, царящей в Германии, но и она достаточно страшна, чтобы привести в движение все рычаги для оказания помощи этим детям».

Газета социал-фашизма не может указать истинной причины вымирания детей — существования хаотического общества. Она пытается обмануть трудящихся, апеллируя к доброте буржуазии.

Из длинной вереницы фактов, даваемых в анкете «Берлинер Тагеблатт», приводим некоторые из них.

Ректор 3-й народной школы в Берлине Генш пишет:

«Мы дошли уже к сожалению до того, что не редкость встретить среди наших учеников таких, кормильцы семей которых безработны уже в течение двух и трех лет...

Дети, которые и без того не обеспечены самым жизненно-необходимым, отныне лишаются даровых обедов, которые они по-

Digitized by Google

лучали до сих пор. Школьное ведомство района Фридрихсгайна оказывается вынужденным прибегнуть к этой мере, так как отовсюду поступают аналогичные требования на питание, а потому приходится отказывать отныне тем из детей, которые до сих пор получали обеды в течение полугода. Значительная часть наших детей лишается также возможности посещать «очаг» при школе. По распоряжению центрального юношеского ведомства, дети безработных не должны допускаться в «очаги». Это распоряжение имеет предпосылкою утверждение, что у безработных родителей достаточно досуга, чтобы заниматься своими детьми. Но пребывание детей дома при настоящих условиях может превратиться для них в ад».

А вот вереница заурядней ших фактов:

...Семья Х. состоит из 10 душ: мужа, жены и 8 детей. Отец—инвалид, получает ничтожную пенсию. Из детей зарабатывал только один — старший. Он был единственным кормильцем семьи. Он работал в большой транспортной конторе. Когда ему минул 21 год, его уволили, так как фирма свернула свои операции. Он заболел вскоре нервным расстройством и получает сейчас инвалидную пенсию, как и старый отец. Из семи сестер и братьев 4 сестры уже взрослые, но никакой работы найти не могут. Трое детей посещают школу, но у них нет ни белья, ни мало-мальски сносного платья. Родители, видя нужду детей и невозможность жить на пенсию, находятся в состоянии полного отчаяния.

...Пять детей, отец нетрудоспособен, в полном отчаянии, без всяких надежд, он не видит никакого выхода, потому что дочь больна легкими и трудоспособна только на 50%, сын в результате несчастного случая долго болел, сейчас безработный, другая дочь уже шесть недель больна острым ревматизмом суставов.

...8 детей в возрасте от 16 лет до 14 дней. Отец безработный. Нечем покрыть самые насущные нужды. Обуви нет.

...Трое детей, отец три года безработный, к тому же эпилептик; комната и кухня расположены над подвалом, очень холодные, топлива нет.

Учитель Г. Д. (Эссен, Рурская область) пишет:

«В моем классе 52 ученика вследствие сокращения другого учителя. Отцы 28 детей безработны или инвалиды. Остальные работают неполную [illegible].

1. Семья Сп., семь детей от 2 до 12 лет. Все недоедают.

2. Семья Ан., восемь детей в возрасте 18 лет (безработный), 16 лет (безработный), 13, 10, 7, 5, 3 и 1 года. Питание очень плохое. Нет платья и обуви. Отец—горняк. Работает неполную неделю. Квартира очень сырая.

3. Семья Ш., пять детей: 18 лет (безработный), 13, 9, 6 лет и 5 месяцев. Отец три года безработный. Весь в долгах. За квартиру давно не плачено. Из-за отсутствия платья и обуви дети очень неаккуратно посещают школу».

Деревенская учительница Г. А. сообщает:

«В нашей деревне 1 500 жителей, из них 800 живут за счет общественной благотворительности, 700 — жертвы хозяйственного кризиса.

Это значит, что не менее 300 детей живут в голоде и холоде. Бесцельно и праздно описывать состояние 300 отдельных, безутешных существ. Помощи добрых людей хватило только на то, чтобы в течение короткого времени дать немного молока 24 детям. Остальные вынуждены только глядеть на счастливцев жадными и осуждающими нас глазами.

Столь же безнадежно положение матерей, которые порою уже в течение ряда лет беспрерывно существуют за счет ничтожных пфеннигов пособий. Не дальше как сегодня меня позвали к одной матери, которая упала в обморок от истощения. Свой паек она почти целиком отдавала своим».

Настойчивым рефреном возвращаются два мотива: сознание абсолютной безысходности и безнадежности и обилие детей. Они доводят родителей до безумия, до страшных нервных потрясений; эти неврозы — меланхолия, ощущение полного отчаяния — передаются от родителей окружающим и детям и рождают в них тягчайшие переживания. Немудрено, что процент самоубийств возрос уже в два раза против обычного уровня. Случаи самоубийства на почве голода или от сознания безвыходности стали настолько заурядным явлением, что обращают на себя внимание лишь тогда, когда достигают своей «высшей» формы — формы коллективных самоубийств целых семей безработных.

К числу страданий, на которые ежечасно обрекается германский пролетариат, относится повальное их выселение из квартир за невзнос квартирной платы.

Выселяемые рабочие частью уплотняют

Digitized by Google

ся до того, что дохнуть нечем, частью уходят за город, где живут в своих «собственных загородных виллах» — конурах, сложенных из старых досок, железных бидонов, обрывков жести или толя. Таких «вилл» множество даже в окрестностях Берлина. Иногда — в лучшем случае — для жилья используются вышедшие из употребления трамвайные вагоны. Журнальчик «Дейче Республик» (7/XI 1931 г.) пишет: «Берлинское транспортное общество сокращает снова число курсирующих трамвайных вагонов. Не иначе как для того, чтобы предоставить бездомным жилье».

Пустующие дома, пустующие квартиры, в которых гулко раздается эхо редких претендентов; огромный и роскошный дворец в 140 зал для услаждения его преосвященства епископа Шрейбера, предоставленный берлинским магистратом,— с одной стороны, и уплотненные сверх всякой меры, темные, сырые комнаты, где живут пролетарии и их дети, обреченные на голод, болезни, вымирание, или «загородные виллы» из старых, выброшенных на слом трамвайных вагонов и керосиновых бидонов — с другой стороны.

Но, может быть, Германия, побежденная, платящая миллиардные репарации,— исключение?

И страны-победительницы, в том числе сами САСШ, свидетельствуют в той же полной мере, что «буржуазия неспособна к господству потому, что она не может обеспечить своему рабу даже его рабское существование, потому что она вынуждена довести его до такого состояния, в котором она должна кормить его, вместо того, чтобы существовать на его счет», что «жизнь буржуазии несовместима с жизнью общества» («Коммунистический манифест»).

В газете «Стар», которая выходит в провинциальном городе Индианополисе, в сентябре 1931 г. была напечатана такая телеграмма:

«Колумбия. Врач Вильямс опубликовал свое заключение по поводу смерти Робеота Ли Джонсона, ребенка 13 месяцев. Доктор заявляет: «Самым внимательным исследованием установлено, что семья Джонсона, состоящая из пяти человек, в течение многих месяцев живет на один хлебец, получаемый раз в неделю от местной благотворительной организации. Смерть 13-месячного Роберта наступила в результате хронического голода. Остальные дети, а равно и взрослые члены семьи, заболели на почве недоедания».

В школах Детройта ежедневно выдается за счет благотворительных организаций бесплатный завтрак 20 тысячам детей, стоимостью в 5 сентов каждый. Местные власти констатируют, что для значительного большинства этих детей этот завтрак является единственным питанием в течение целого дня. Учителя того же Детройта, которых нельзя заподозрить в революционном образе мыслей, заявляют, что тысячи детей приходят в школу абсолютно истощенными. Тем не менее и та ничтожная помощь, которая оказывается детям, повидимому, прекращается, поскольку финансы благотворительного общества исчерпаны. Подавляющая масса этих детей — дети фордовских рабочих, ныне безработных (см. берлинский «Форвертс» 23/XII 1931 г.).

В Кливлэнде (штат Огайо) рабочие организовали «лигу борьбы за хлеб детям», которая добивается снабжения школьников за счет муниципалитета. В листовках, выпущенных лигой, обрисована жуткая картина положения пролетарских детей, которая относятся не только к Кливлэнду, но и ко всей стране.

Зарегистрированы сотни случаев, когда дети приходят в школу босиком и без верхнего платья, несмотря на осенний дождь и холод. В школе на вопросы они отвечают невпопад, так как в состоянии говорить и думать только о пище. Из расспросов выясняется, что многие дети голодают по целым суткам.

В некоторых школах голодных детей объявляют «болезненными» и устраивают для них особый класс на открытом воздухе. Однако эта мера мало помогает, так как при всех достоинствах свежего воздуха питаться им все же нельзя... Кое-где в школах, правда, организовано питание детей, но на это отпускается так мало средств, что результаты получаются не положительные, а отрицательные: школьная администрация принуждена покупать бракованные продукты, и дети, накормленные гнилью, болеют.

Факты об американском «рае» можно бы умножить почти до бесконечности, ибо нужда миллионных масс трудящихся Америки беспредельна. Но мы попытаемся завершить нашу повесть кратким абрисом положения детей в других странах, но с той же «экономикой сумасшедшего дома» (слова американского экономиста Стюатра Чайза).

Digitized by Google

Польша

В «Газете Варшавской» сообщалось:

«Школьники все чаще падают в обморок от истощения и голода. Как сообщает школьное ведомство, 40 000 варшавских школьников хронически недоедают. Это на 15 тысяч больше, нежели в 1929 г.».

Венгрия

Проф. Тауфер, специалист по вопросам венгерской деревни, пишет:

«С.-х. рабочие Венгрии переживают невероятную нужду. Все более сокращается число недель в году, в течение которых они имеют работу. Заработная плата очень низка. Они голодают и вымирают в своих пещерах, которые заменяют им жилища. Смертность детей здесь ужасающа. В некоторых районах на каждые 10 новорожденных умирают в возрасте до года 8. Голод косит детей, ведет их к вымиранию. Те же, кто выживают первые годы жизни, становятся жертвой туберкулеза».

Австрия

Недавно орган австро-марксистов «Арбейтер Цейтунг» привел любопытную сводку из прошений пролетарских родителей, адресованных школьным учителям о снабжении детей учебными пособиями, которых они, родители, не в силах купить. Сводка дана только по одному небольшому городу Эйзенерцу.

Рабочий пишет:

«Прошу прощения. Я прошу, чтобы мой маленький сын получил из школы вещи, потому что мне не на что их покупать».

Другой пишет:

«Господин учитель. Я очень прошу вас, если только можно, устроить так, чтобы мой мальчик получил книжки в школе, потому что мы не в силах их покупать по причине моей безработицы».

Мать пишет:

«Я прошу, чтобы ученик К. получил нужные вещи в школе. Покорно прошу об этом, потому что мой муж безработный».

«У нас 4 детей и нам очень трудно купить книжки. Муж получает 50 шиллингов в месяц» (около 15 рублей).

«Я безработный с 9 января 1931 г., в семье 6 детей. Очень прошу вас дать детям школьные пособия».

И т. д. и т. п.

До однообразия... монотонная картина, написанная подлинной кровью детей.

Коснемся еще одной смежной области,— вопроса о «детском труде» в странах капитала.

Ведь это факт, что в период жесточа шего кризиса и многомиллионной безраб тицы детский труд не только не замирае но сохраняет свои позиции!

«Девяти-десятилетних детей отрывают 2, 3, 4 часа утра от сна в их грязных кр ватях и принуждают работать до 10. 11 12 часов вечера, причем их тело горбитс черты их лица тупеют и все их человеч ское существо растворяется полностью камнеподобном закоченении их члено один вид которых ужасен».

Мы привели только что слова Маркса труде детей в Англии, но с абсолютны правом применяем их и к действител ности сегодняшнего дня, к эпохе величай шего развития капиталистической техник

Достаточно сказать, что в САСШ не ме нее одной пятой части всех детей работаю по найму, в том числе сплошь и рядо 6—8-летние дети (например 6-летние бат раки на хлопковых плантациях в Техасе) Особенно люта эксплоатация маленьки негров. В Европе подлинным кладезем по чти даровой рабочей силы являлись по си время — и этот клад еще не исчерпали д конца — миллионы сирот, созданных импе риалистической войной, которых велико душная буржуазия, убившая их отцов, такой охотой запрягала и запрягает в рабо ту на фабриках, заводах, шахтах, на поля всех стран Европы.

При ближайшем изучении оказывается, что детский труд испытал значительно меньше потрясений, чем труд взрослых. Дети — последние, кого увольняют капиталисты, первые, кого они нанимают.

Августовская книжка (1931 г.) журнала департамента труда САСШ «Монсли лейбор ревью» пишет с невероятным хладнокровием о том, что фермеры штат Нью-Джерси охотно нанимают в качестве батраков детей, преимущественно итальянцев, в возрасте от 5 до 15 лет. Обследование 1 342 детей в одном округе показало, что 42% всего числа работающих детей приходится на долю детей от 5 до 11 лет. «Рабочий день и рабочая неделя детей таковы же, как и у взрослых рабочих», добавляют хладнокровные обследователи.

Тот же «Монсли лейбор ревью» приводит сравнительную таблицу выдачи ведомствами труда 11 штатов специальных сертификатов предпринимателям на право нанимать детей на работу в возрасте 14—15 лет. Оказывается, в 1928 г. затребовано примерно столько же сертификатов, сколь-

Digitized by Google

ко в 1927 г. В 1930 г. иная картина: почти по всем без исключения штатам и пунктам наблюдается рост числа выданных сертификатов — от 10 до 70%.

Об условиях труда детей свидетельствует отчет генерального секретаря филантропического «комитета детского труда» в САСШ, мистера Динвидди.

Динвидди пишет:

«Невозможно описать труд детей, ничем не защищенный. Такое описание было бы сплошным рассказом о страданиях беззащитного юношества. Дети-батраки, переходящие с места на место в поисках работы, никем не охраняемые, работают от 9 до 11 часов в сутки. В городе продавцы газет работают от ранней зари и часто до поздней ночи, подвергаясь всяческим опасностям. Рассадником тяжелой работы детей является труд в закрытых домашних мастерских... Тысячи детей ежегодно получают увечья навсегда, тысячи гибнут от несчастных случаев, десятки тысяч получают менее серьезные повреждения».

Об оплате этих тружеников вряд ли стоит распространяться. Это слишком ничтожная цифра. Но голод гонит детей и на этот заработок, который очень часто является единственным в семье,— заработок, на который «живут» и мать, и безработный отец и безработные братья.

Физическое истощение детей, переходящее в вырождение и вымирание, как результат кризиса — с одной стороны, изнурительный, ничем и никем неохраняемый детский труд — с другой, дополняется глубоким культурным маразмом. Острейший кризис, граничащий с катастрофой, переживает буржуазная школа. Выпущенная недавно польскими «прогрессивными учителями» книжка «Перед лицом школьной катастрофы» (Варшава, 1932 г.) приводит целую серию фактов, свидетельствующих об исключительно глубоком падении школьного дела в Польше (на школьное строительство 1931 г. бюджет предусматривал 1 млн. злотых, на полицию—128 млн.; число детей вне школы, в 1929 г. составлявшее 5%, ныне превысило 25% и т. д.). Бюджеты германской и австрийской школы урезаны точно также до последнего предела, разумеется, речь идет о школах пролетарских кварталов. В ряде городов САСШ жалование учителям не выплачивается уже в течение многих месяцев (например в Чикаго, Филадельфии и др.). Сокращение бюджетов, увольнение учителей, уплотнение классов и т. д. сопровождаются исключительно циничным и грубым наступлением культурной реакции на школы (фашизация и клерикализация школы).

Эти беглые замечания о состоянии буржуазной школы в условиях кризиса (к данному вопросу в целом нам вероятно еще придется вернуться) дополняют общую картину позорнейшего банкротства капитализма и на данном— детском — участке.

Но крайне важно, что осознание этого банкротства проникает уже в очень значительные слои пролетарской детворы за рубежом, которая под руководством международной пионерии и комсомолии все активнее участвует в классовых боях на Западе и Америке и все энергичнее становится на активную борьбу со школьной реакцией. Такие замечательные выступления, как школьные забастовки в Рурской области, в Берлине и т. д.— в Германии, а также в Австрии, в Чехо-Словакии и в ряде пунктов Америки при участии тысяч и десятков тысяч ребят под серьезными политическими лозунгоми служат ярким свидетельством того, что пролетарский ребенок, до сих пор являющийся только объектом классовой политики буржуазии, объектом буржуазного воспитания, эксплоатации, фашизации, становится субъектом своих судеб, завоевывая это право в борьбе как третий отряд мировой армии революционного пролетариата.

Digitized by Google

С. Вольфсон

СОЮЗ БУРЖУАЗНОЙ МЕДИЦИНЫ С РЕЛИГИЕЙ

Уже при первых признаках надвигающегося мирового кризиса капитализма международный клерикализм сигнализировал буржуазной науке, что ее классовой обязанностью является объединиться с религией в целях наилучшего противодействия рабочему классу, революции и коммунизму в целях наиболее длительного удержания масс под властью капитала. Именно в этом сигнале и заключался смысл известного постановления происходившего в 1927 г. Стокгольмского всемирного конгресса церквей о том, «чтобы богословы и люди науки снова стали встречаться и чтобы они искали общей почвы». Следует признать, что борьба с марксизмом, с большевизмом, с все растущим классовым сознанием эксплоатируемых масс действительно оказалась благодарной «общей почвой» для блока церковных и академических мракобесов. Последние три года,— годы жесточайшего хозяйственного потрясения капиталистического мира, все обостряющейся классовой борьбы и победоносного вступления Советского Союза в период социализма, ознаменовались потому открытым блоком буржуазной науки с религией. Наряду с полицейским террором, с полевыми судами, с чрезвычайными декретами, с фашистскими дубинками, с социал-фашистской демагогией и предательством, с пацифистской болтовней и удушением рабочей печати и этот блок является немаловажным орудием в руках мировой контрреволюции.

На одной стороне этого блока мы наблюдаем, как религия стремится санкционировать свои «откровения авторитетом науки, ужом проскользнуть через те многочисленные лазейки «таинственного», «чудесного»,' «непознаваемого», которые ей представляет идеализм всяческих формаций. И потому в тиши воздыхающие о временах инквизиции князья церкви вынуждены флиртовать с наукой. Этот флирт приводит к пресловутому конкурсу Ватикана на обоснование бытия божия помощью теории квант, к появлению изображений Пастера и Эйнштейна на церковных вратах, к созданию брайановского университета, в котором библия изучается «на основе новейших естественно-научных знаний...»

На другой стороне — буржуазная наука, стремящаяся весь арсенал находящихся в ее распоряжении данных поставить на службу боженьке. Христианнейший властитель дум европейской буржуазной интеллигенции, небезызвестный Макс Шеллер, провозглашает важнейшей задачей философии — «контакт с богом». А другой философский авторитет современной Европы, Адольф Майер, определяет сокровенный смысл математики и истории в познании идей божества. Знаменитый физиолог Эмиль Абдергальден, низводя науку на степень религии, заявляет, что «представление о том, что все, с чем мы встречаемся, в природе развилось из самого себя по совершенно простым принципам, решительно требует бесконечно большего наличия веры, чем идея о том, что все это создано некоторой более высокой сущностью». Кеммерих декларирует, что «фундамент так наз. точных наук и естествознания расположен в стране веры». Японский ученый Жинуче-Инуэ, ректор университета в Тоохоку, в статье «Как ученые должны относиться к религии», заявляет: «Физика, химия и математика не могут доказать существования бога, однако не могут также доказать и его несуществования... Если слабый человек не в состоянии поднять тяжести, он должен понять свою слабость и смириться. Так и наука должна смириться пред всемогущим... Никто не может отрицать того факта, что наука далеко не всесильна, между тем как присоединение к движению Духа соединяет нас непосредственно с абсолютным. Это присоединение можно осуществлять только через ту дверь, которая является христом и путем, которая называется верой». А небезызвестный граф Сотлав-Шлессинг на страницах лейпцигской

Digitized by Google

«Абенд» недавно выступил со следующей «демократиеской» защитой магии: «Научное предсказание не может монополизировать права на точность и достоверность в ущерб более популярной в народе магии. Культура нашего века должна быть так же демократична, как наш политический строй, и не допускать никакого засилия и автократии. Мы можем даже так сказать, не боясь брани и язвительного отношения: диктатуре профессорства не может быть места... Мы, культурные люди, за магию»...

Я привел лишь несколько типичных высказываний «культурных» и «ученых» людей эпохи загнивания капитализма. Таких высказываний можно привести без конца. Было бы целесообразно собрать и опубликовать коллекцию подобных высказываний о религии, идущих с вершин буржуазной науки. Эти высказывания воочию показали бы ту степень глубочайшего маразма, который поразил буржуазную культуру в дни заката капитализма. То была бы настоящая «черная книга», которую мы могли бы предъявить разлагающейся буржуазной культуре, с исключительным цинизмом предающей научную мысль и научное исследование магии, теософии, оккультизму, знахарству, факирству, астрологии, ментализму и прочим видам примитивного или рафинированного мистико - религиозного мракобесия. То был бы жестокий обвинительный акт по адресу мандаринов буржуазной науки, в угоду своим капиталистическим хозяевам распластывающимся пред «господом богом».

Ценный материал для такой книги могла бы дать например выпущенная в 1928 г. анкета, произведенная среди членов Французской академи наук по вопросу об отношения религии и науки [1]. Эта анкета, демонстрирующая отношение к интересующим нас вопросам бессмертных» современной Франции, не содержит ни одного хотя бы либерально-атеистического ответа. Весь научный Олимп современной Франции стремится всячески доказать, что наука и религия вполне «совместимы», что они взаимно «дополняют» друг друга. Так, Эмиль Борель утверждает, что эти два «чувства» (так именует знаменитый математик науку и религию.— *С. В.*) «вполне могут существовать в одной личности».

Хирург Пьер Бази заявляет, что «научное начало и религиозное чувство различны, но не противоположны, они обращаются к двум различным проявлениям нашей личности и потому не могут быть противоположны». По мнению Мезнаже так наз. точные науки (математика, механика, физика, химия), «несмотря на их полнейшую последовательность, не противоположны религиозному чувству, а скорее благосклонны к нему». Гура считает, что «как бы ни были велики в будущем успехи алгебры и анализа, великая проблема существования бога и бессмертия души всегда будет ускользать от их формул, самый великий геометр мира не более компетентен в этом вопросе, чем ученик начальной школы».

Таков смысл высказываний и всех остальных академиков Франции. Эти высказывания — яркое доказательство тех форм, в которые отливается блок буржуазной науки и религии.

В этой статье попытаемся охарактеризовать этот блок на материале лишь одной научной области — медицины. Уже выше указывалось на те причины, которые толкают буржуазных ученых на этот противоестественный союз. Среди этих ученых видное место занимают и медики. Медицина так же классова и так же партийна, как и всякая другая наука. В дни, когда капитализм фашизирует всю находящуюся в его распоряжении государственную аппаратуру, в том числе и идеологический аппарат, фашизируется и буржуазная медицина, откровенно становящаяся на сторону мировой контрреволюции. Какой-нибудь десяток лет назад либеральный медик еще мог свято веровать в то, что «врач стоит вне или, вернее говоря, выше всяких партий, всяких течений политических, социальных, экономических, ибо он имеет дело с человеком без различия племен, наречий, состояний, для него несть ни эллин, ни иудей, ни раб, ни свободь... Он знает лишь вечные законы человечества» [1]... Этих слов либерального профессора Данилевского теперь не повторит буржуазный медик. Этот медик пером проф. Фридлендера пишет книгу «Medizin und Politik», которая представляет собою боевую фашистскую платформу в области медицины, и острие которой направлено против большевизма, против Советского Союза. Весьма симпто-

[1] „Le sentiment religieux et la science" Enquête auprès des Membres de l'Academie des science". Editions Spéc. Paris. 1928.

[1] Проф. Н. Я. Данилевский — „Врач и его призвание". ГИУ, 1921, стр. 403.

Digitized by Google

матичен в этом направлении и следующий факт. Германский хирург Эдвин Блосс выступал в так наз. «Обществе духовного возрождения» (G. f. g. A.) С докладом на тему «Кризис в медицине»[1]. Это общество объединило «сливки» германской духовной аристократии, т. е. реакционных метафизиков и мистиков типа Кайзерлинга и Лео Кассирера. Целью доклада было предостеречь от рассмотрения кризиса медицины изолированно от других проявлений мирового кризиса и вне связи медицины с политикой. Блосс подчеркивал, что «политика и медицина — вещи одного порядка». Мы живем, — заявлял он, — в эпоху политических революций, участь медицины зависит от политики, и наоборот». Не приходится удивляться, что медицина, на материализм и атеистичность которой буржуазия любила ссылаться в годы своей исторической молодости, в настоящее время подталкивается буржуазией к блоку с религией. Этот блок представляет собою факт широкого общественного значения и ценен для нас как показатель тех процессов, которые в настоящее время осуществляются на идеологических участках капиталистического общества.

Блок буржуазной медицины с религией в значительной степени облегчается тем кризисом, который уж несколько лет переживает медицинская мысль Запада. За последние годы имели место чрезвычайно симптоматические выступления крупных представителей современной медицины. Смысл этих выступлений (Зауербруха, Креля, Гольдшейдера, Бумке Бира, Федорова и др.) сводится к тому, что несмотря на крупнейшие частные достижения медицины, несмотря на высокое развитие медицинской техники, несмотря на великие победы, одержанные в борьбе с болезнями, медицина все же оказалась «в тупике», «на распутьи», «на бездорожьи», «в состоянии кризиса» и т. д. Известный психиатр проф. Освальд Бумке свою речь, посвященную вступлению в должность ректора Мюнхенского университета, начал словами: «Я хочу... сегодня говорить не о вопросе, относящемся непосредственно к моей специальности, а о болезни, которая поразила медицину как таковую и которая обусловила ее современный кризис». Медики Запада долго, страстно и довольно бесплодно обсуждают вопрос о «болезни», которая поразила их науку. Их мысль упорно бьется над такими проблемами, как казальность и кондициональность, как детерминизм и телеология, путается между механицизмом и витализмом, лихорадочно ищет и не может найти удовлетворительных определений для таких понятий, как болезнь, конституция и т. д.

Являясь одним из проявлений тягчайшего кризиса, переживаемого буржуазной наукой, современный кризис медицины демонстрировал всю методологическую беспомощность буржуазных медиков, их шатания между грубой эмпирикой и идеалистическими абстракциями, их метафизику и формальную логистику. Выхода из тупика, в котором они очутилась по свидетельству ее наиболее авторитетных представителей, буржуазная медицина ищет на путях... идеализма, мистики, религии. Курт Эльце зовет своих коллег «в борьбе между духом и материей решительно стать на сторону первого и медику двинуться по пути иррационального». Проф. Крель провозглашает отрыв медицины от естествознания, ее подчинение «художественной интуиции». По файхингеровской «философии фикций» зовут медиков равняться крупные медицинские авторитеты. Als—ob, эта жалкая неокантианская окрошка, усиленно проповедуется среди медиков как последнее слово философской моды. Эрвин Лик служит панихиду по материализму и провозглашает триумф «воскресающего» идеализма: «За всякой материей таится дух, и это иррациональное, метафизическое есть то, что мы называем жизнью. Преодолев естественно-научную эпоху, мы таким образом возвращаемся к тому взгляду, который разделяли мудрецы всех времен. Если присмотреться ближе, то видать, что меняется лишь выражение, подразумевается же одно и то же: божественное дыхание (библия), Логос (Гераклит), Нус (Анаксагор), Демиург (Платон), Энтелехия (Аристотель), Архей (Парацельс), «Жизненная сила», как будто бы окончательно низложенная естествознанием, воскресла в „elanvital" Бергсона, в «Оно» Фрейда, в неовитализме Дриша Лик отказывается повторить вслед за Лапласом, что наука не нуждается в гипотезе бога. Наоборот, он провозглашает: «Нам нужен бог, больше всего он нужен врачу» („Wir

[1] „Die Krisis in der Medizin". Von Edw. Bloss. Verl. Braun. Karlsruhe, 1930, S. 6.

Digitized by Google

brauchen Gott'am meisten braucht ihn der Arzt"). [1]

Всякая попытка низложить бога обречена на неудачу. В доказательство обреченности атеизма ученый медик приводит неопровержимый аргумент: «Человек не в состоянии жить без бога, французская революция без лишних церемоний (Kurzhand) низложила господа бога, но она одновременно воздвигла алтарь богине Разума. Советы неистовствуют против христианства и являются фанатическими атеистами, но Ленину и его пророку Марксу они оказывают божеские почести» (стр. 120).

«Всем нужен бог, в особенности он нужен врачу», — таков лозунг, под которым осуществляется блок буржуазной медицимы с религией. Блок этот начинается с возвышенно-философических разговоров о величии идеалистического миросозерцания, кончается он откровенно языческими поклонами боженьке и целованием ручки господину пастору. Я уже упоминал ректорскую речь Освальда Бумке. Кризис. Тупик. Болезнь медицины. Где же выход? — Проф. Бумке находится в некоторых колебаниях, «является ли болезнь, как думает Ганс Блюер, священным величеством (heilige Majestät), или же она во всех ее проявлениях — от нарывов до неврозов — только особый случай наследственного греха, или ее посылают оскорбленные боги, и только через удовлетворение эти богов можно ее излечить, является ли всякая поытка собственно врачебного воздействия уже новым грехом,— всего этого я не могу знать» [2]. Но одно определено знает проф. Бумке — это то, что наряду с естествознанием медик должен изучать богословие, и что когда ему не под силу справиться с больным, он должен его отправить к пастору. Доказательством тому — что «я сам узнал очень многое о душевной жизни из морально-богословских книг и многих больных в конце концов отправил к их пасторам».

Блок буржуазной медицины с религией нашел свое внешнее оформление в возникших в Германии «Рабочих объединениях медиков и богословов» („Arbeitsgemeinschaften von Medizinern und Theologen"). Эти объединения периодически собираются на конференции, издают литературу, организуют доклады, — одним словом, развертывают широкую агитационно-пропагандистскую работу, в которой врач и поп выступают рука об руку под черным знаменем контрреволюционного клерикализма. Мировая медицинская литература обогащается при этом «трудами», в которых доказывается, что «болезнь является не чем иным, как результатом греха, и победа над болезнями лежит на пути победы над человеческой греховностью». Такой «тезис» развивается например в работе Карла Швейцера — «Болезнь и грех».

Ученые медики, подвизающиеся в адъютантах господа бога, предупреждают, что бог, поклониться которому они зовут всех одержимых болезнями, всех расплачивающихся за греховность рода человеческого,— что этот бог — не слюнявый гуманист, что он вдохновляет своих приверженцев на фашистские подвиги. «Конечно, бог — любовь, но он в равной мере и суд, и потому бог не сентиментален, и мы не должны быть таковыми». Так поучает фашист—тюбингенский профессор Отфрид Мюллер в своей работе «Знание и вера в медицине» [3]. Отфрид Мюллер доказывает, что без его фашистского бога медицина бессильна исцелять больных, и потому во всех тех случаях, когда врач не может добиться необходимых результатов, он должен очистить место пастору, ибо «предоставленные, в особенности католическому священнику, средства церковного помилования могут быть в данном случае особенно благоприятными». Известный психоаналитик Юнг солидарен с Мюллером: «Всякий благоразумный терапевт будет приветствовать, если его работа будет поддержана и пополнена деятельностью духовного пастора». На европейском книжном рынке появляются многочисленные работы, написанные пером медиков, но языком попов. В качестве примера такого рода литературы можно было бы назвать книжку Карла Гумпереца — „Psychotherapie und religiöse Kulthandlungen", составленную по трафарету традиционной пасторской проповеди. Церковь объявляется в этом «научном, медицинском труде» лазаретом человечества, язычники, грешники и еретики — больными, церковное учение и богослужение — лекарствами, епископы,

[1] Erw. Liek — „Das Wunder in der Heilkunde". Lehmanns Verl., München, 1930, S. 26.

[2] Osw. Bumke — „Krisis in der Medizin". Verl. Hueber, München, 1929, S. 25.

[3] Prof. Otfried Müller — „Wissen und Glauben in der Medizin". Verl. Enke, Stuttgart, 1929.

Digitized by Google

священники и монахи — врачами, а христос — первым врачом человечества. В работе Гумперца доказывается, что «здоровье души — это познание бога». Гумперц преследует не только «теоретическую», но и «практическую» цель. Она — в построении новой «вспомогательной науки — пасторской медицины» (Pastoralmedizin). Помощью Pastoralmedizin должны медики совместно с пасторами целить тела и души. С этой целью намечается и отчасти реализуется в капиталистических странах создание сети учреждений «пасторской медицины». Таковым являются церковные лазареты, монастырские госпиталя, религиозные санатории и дома отдыха, где больные телом и душой находятся под совместным наблюдением врачей и пасторов и под их совместным пользованием.

Как мы видим, блок буржуазной медицины с религией не ограничивается «академической» разработкой проблемы, а приводит к изобретению новых способов пленения душ религией, новых утонченных способов отравления масс религиозной наркотикой.

Кризис, который переживает буржуазная медицина, осуществляемый ею блок с религией нашли свое отражение и в ее капитуляции перед знахарством. В своих поисках «религиозного чуда», которое помогло бы ей выбраться из распутья, на котором она очутилась, буржуазная медицинская мысль логически возлагает надежды на невежественных знахарей и чудотворцев самого низкого пошиба.

Современный капиталистический кризис имеет одним из своих многочисленных средств глубочайший маразм буржуазной культуры. Культ знахарства, который переживает современная Германия, — один из ярких показателей этого маразма. В Германии числится 50 000 официально зарегистрированых знахарей, из них в одном лишь Берлине 6 000. Один из крупнейших медицинских авторитетов Германии проф. Мух устанавливает, что свыше половины больных во всей стране пользуется услугами знахарей, что авторитет последних среди больной массы возрастает с «угрожающей быстротой». Карлсруеский хирург Эдвин Блосс утверждает, что лозунг дня гласит: «Народ не желает больше, чтобы его пользовали по тем принципам, которые привиты современному врачу в высшей школе». Среди магов и чародеев, знахарей и чудотворцев, перед которыми капитулирует буржуазная медицина Германии наших дней, стоит назвать такие фигуры, как Цейлес или Штейнмейер.

Периодическая — общая и специальная медицинская — пресса Германии уделяет многочисленные страницы этим «чудодокторам». О них ведутся страстные дискуссии на съездах врачей и естествоиспытателей. В толпе пилигримов, которая течет к ним со всех концов страны, нередко попадаются и врачи.

Что же представляет собою например Цейлес, этот «врач по рождению», «целитель больного человечества», «человек, беспримерно обогативший наше диагностическое и терапевтическое вооружение», как его аттестовали на Инсбруккской конференции врачей многие крупные медики?

Чудотворец из Гальспаха представляет собою незаурядного пройдоху. Выходец не то из Персии, не то из Индии, слесарь по профессии, предпочтающий фокусничанию на церковной арене роль целителя душ и телес. В старинном гальспахском замке близ Линца «исцеляет» Цейлес ежедневно до... трех тысяч пациентов. Его знаменитый «светящийся жезл», прикасаясь к больному организму, несет в равной мере «спасение» от турбекулеза и рака, диабета и эпилепсии, паралича и артериосклероза, язвы желудка и сифилиса. И за этим «спасением» люди приезжают к Цейлесу со всех концов Германии, группа за группой — по 130 чел. в каждой. 25 групп в течение дня. Подростки и старики. Мужчины и женщины. Сапожники и инженеры. Крестьяне и отставные офицеры. Американский миллиардер Гарриман и финляндский генерал Маннергейм. Все это устремляется в Гальспах, заполняет отели, столовые, магазины, окружает великого мастера «психоиндустрии» ореолом легенд и мифов.

Лавры Цейлеса оспаривает шлезвигский купец Фердинанд Штейнмейер, наследственно ясновидящий, обосновавшийся в Газенклее, превращенном им в один из модных курортов Германии. В 1920 г. он, случайно положив руку на плечо одного тяжелобольного ревматизмом, мгновенно «излечил» его. С тех пор Штейнмейер почувствовал в себе «магнетическую силу исцеления». Все те, кого он касается, освобождаются этой «магнетической силой» от многолетних страданий и болезней са-

Digitized by Google

мого разнообразного характера. В Газенклее легенды и мифы творятся не с меньшим усердием, нежели в Гальспахе, они в одинаковой степени рентабельны как для лавочников и рестораторов обоих местечек, где обитают чудотворцы, так и для самих чудотворцев (доход Цейлеса определяется например круглой цифрой в 5 400 марок ежедневно).

Цейлесы и Штейнмейеры всех разновидностей и калибров насчитываются в современной Германии тысячами. Выше уже приводилось свидетельство проф. Муха о том, что большая часть больных в ней обслуживается знахарями. В Гамбурге, как сообщает доктор Лик, в настоящее время «практикует» больше знахарей, чем врачей. Один из популярных «чудотворцев» — Карл Гагендорф основал союз друзей Гагендорфа, отчисляющих 2% своего жалования в пользу шарлатана, исцеляющего болезни своих «друзей» — от туберкулеза до насморка — путем распространения на них присущих ему «внутренних благ». Иосиф Вайсберг, променявший ремесло каменщика на звание «божественного мастера», уже не в захолустной провинции, а в мировой столице, в самом Берлине, объединяет вокруг себя до 120 000 фанатических поклонников, которых он исцеляет прикосновением руки, спиритическим воздействием и «сексуальным влиянием». Идеолог широко распространенного мистического течения—«новый дух»—К. Шмидт в своей брошюре Dergeistige Arzt" без обиняков провозглашает: «Долой врачей со всеми их медикаментами, надо надеяться исключительно на внутреннее исцеление силами спиритического мира; эти силы успешно действуют там, где врач ничего не может поделать».

Как же относится буржуазная медицина к расцвету знахарства, захватившего не одну только Германию, но и ряд других стран капиталистической Европы и Америки? Казалось бы, какое широкое поле для разоблачения всех фокусников, эксплоатирующих человеческие болезни, спекулянтов, всех этих героев «мистических лучей», «магнетической силы», «электрожезлов» и пр.! Какая благодарная задача санитарного просвещения широких масс, делающихся жертвой бесчисленных аферистов, ловких гешефтмахеров, нередко доводящих своих пациентов до могилы...

Однако буржуазные медики не только не берутся за эти задачи, но и не желают браться за них. Показателем того маразма капиталистической культуры, о котором мы говорили выше, является не только тот факт, что миллионы попадают в сети знахарства, но еще в большей мере и то обстоятельство, что огромная часть буржуазных медиков открыто капитулирует перед знахарством, становится на его сторону, выступает в роли его пропагандиста...

Медицинская периодика капиталистических стран заполняется статьями, в которых подводится «рациональный базис» под медицинскую магию, под знахарство, под чудеса исцеления. Издаются многочисленные работы, в которых доказывается родство психотерапии с методами иогов и факиров, в которых психоанализ отождествляется со средневековыми приемами и знаниями дьявола. Десятки медицинских авторитетов наперебой внушают больному мысль: «Доверься знахарю, положись на чудотворца и ты будешь исцелен». Так проповедует доктор Исаакович, так агитирует сараевский врач Кнотц, таков смысл выступлений апостола Цейлеса — гельсингфорского профессора-физиолога Вента. Можно было бы назвать еще десятки имен. Книжка Бруна — «Ученые под гипнозом» приводит целую галлерею «загипнотизированных» чудотворцами медицинских знаменитостей, выступающих теперь откровенными апологетами знахарства и магии.

В качестве яркого образца такого рода апологии назову вышедшую в конце 1930 г. книгу называвшегося уже выше данцигского хирурга Эрвина Лика — «Чудо в медицине». С завидной откровенностью отстаивает Лик «право на жизнь» всех этих Цейлесов, Штейнмейеров, Азуэро и прочих знахарского ремесла мастеров. Лик идет дальше: он «доказывает», что медицина найдет выход из того тупика, в котором она находится, лишь тогда, когда она сама станет знахарской и магической. Ибо «искусство лечения без иррационального—немыслимо» («Ei e Heilkunst ohne Irrationales ist undenkbar»). Ибо «искусство лечения никогда не было свободным от чуда и никогда не будет свободным от него» (стр. 141). Лик категорически отказывается установить существенную разницу между действиям знахаря и врача. «Успеха добиваются на одном и том же базисе. Этот базис иррационален, это — вера действующего в свои

Digitized by Google

приемы, это — вера больного в искусство врачевания и в силу лечения человека, которому он доверился» (стр. 136). В доказательство этого положения Лик приводит десятки им лично «изученных» и «проверенных» случаев исцеления от туберкулеза, рожи и других болезней, происходивших после того как пассовала медицина со всеми находящимися ныне в ее распоряжения средствами лечения. Вывод, к которому приходит Лик, гласит, что знахари, как Аст, Приснитц, Кнейп, Шротт, Распутин (sic! — *С. В.*), Фельке, Цейлес, станут лишь тогда излишними, когда медицина овладеет той тайной чудесного и иррационального, которой владели эти чудотворцы» (стр. 146). И потому книга Лика — обращенный к врачам призыв «стать чудотворцами превратиться в знахарей и магов». Это может показаться шуткой и потому приходится цитировать: «Искусство практического врачевания однако без иррационального немыслимо и невозможно. Перед нами стоит таким образом гигантская задача синтеза — остаться учеными, но отнюдь не пренебрегать трансцендентальным, т. е. быть волшебниками, магами» (стр. 195).

Лик хорошо понимает цену своему призыву «быть волшебниками, магами», но его это не смущает. «Возврат к шаманству? На протяжении ряда лет я в области научных методов лечения видал многое, что напоминает о шаманстве, многое, что для больного опаснее формул заклинания». Так Лик аргументирует на протяжении всей книги: «Вы против знахарей, потому что они шаманствуют? Но разве мы, дипломированные и просвещенные врачи, не шаманствуем довольно часто? Вы против знахарей, потому что они торгуют своими чудесами, так будьте справедливы. Разве есть какая-нибудь существенная разница между этой наглой базарно-крикливой пропагандой и многими «научными» работами, принадлежащими врачам с лучшими именами, рекомендующими новые лекарства, новые средства укрепления и т. п.?» И когда Лик слышит, что о современной медицине говорят: «она профанирует», он поправляет: «не профанирует, а проституирует». Пусть же не восстают врачи против знахарей, если эти торгуют...

Отсюда остеопаты, лечащие тиф и базедову болезнь, порок сердца и трахому путем «массажа и восстановления сдвинувшихся позвоночников». Здесь последователи сан-францисского профессора Абрамса—так наз. спондилотерапевты, действующие для исцеления всех болезней фантастически нелепыми электроприборами. Здесь испанский врач Азуэро — основатель универсального метода «каутеризации», несущий больным и пораженным всевозможными недугами спасение в результате прижиганий носа помощью чудесной электропалочки. Здесь — сепделенопаты, щеголяющие миллиоными цифрами излеченных ими безнадежных больных. Здесь — электрогомеопаты, магнетопаты, чьи камеры служат универсальными средствами целения больных. Здесь — дельцы из «Общества христианской науки» («Christian scienc»), торгующие высокомодернизированными и техницизированными амулетами и талисманами.

Вся эта бесшабашная чертовщина, справляющая свои оргии в центрах «высококультурной» Европы и «цивилизованной» Америки, убедительно свидетельствует о том, в какие низины спускается разлагающаяся культура гниющего капитализма. Недаром один из представителей реакционного «Общества духовного возрождения», упоминавшийся уже Эрвин Блосс, меланхолически замечает, что эпидемия увлечения знахарством, переживаемая теперь в Европе, «принадлежит к беспорядку междуцарствия некоего хаотического состояния человеческой культуры».

Капитализм смертельно болен, его не спасут ни гуверовские заклинания, ни гитлеровские молодцы, ни лекари из II Интернационала. Как бы ни дурачили идеологи буржуазии массы надеждой на новый расцвет капитализма, у них все сильнее звучат мотивы безысходности и обреченности. Последнее выступление Шпенглера в этом отношении высоко характерно. Его интерес не столько в «бунте» против техники, в его проклятиях машине, сколько в недвусмысленном признании неизбежной гибели капитализма. Капиталистический строй не может справиться с гигантской безработицей, которая подтачивает его в самых корнях. Шпенглер провозглашает, что современная безработица — это «отнюдь не кризис, а начало катастрофы» (разрядка Шпенглера). Он заявляет, что история не оставила капитализму никаких путей обхода неизбежного, он разоблачает тот

Digitized by Google

возвышающий» обман, которым тешат се-
ія еще некоторые идеологи обреченного
троя и провозглашает: «Оптимизм — это
русость» («Optimismus ist Feigheit»), Шпенг-
ер слишком «горд» для того, чтобы быть
русом, и потому он не хочет быть опти-
истом, он хочет мужественно посмотреть
глаза неизбежному. Он кончает свою
аботу словами: «Мы рождены в эту эпо-
у и должны храбро пройти путь к концу,
оторый нам предназначен. Другого нет.
ыстоять на обреченном посту без надеж-
ы, без спасения — обязанность. Высто-
ть, как тот римский солдат, чьи кости
ашли перед воротами Помпеи, который
ер потому, что его забыли снять с по-
га при извержении Везувия».

Но далеко не все буржуа и их идеоло-
и согласны умирать, хотя бы приняв ге-
оическую позу классического героя, и
отому они пытаются «чудом» спастись от
еизбежного. Их обрекает на гибель за-
ономерный ход исторических событий,
б этом свидетельствуют каждый месяц
ризиса, каждая рабочая демонстрация,
ждый новый империалистический конф-
ликт, каждый новый шаг человечества по пути, который был охарактеризован Марксом—Лениным. И тогда они трусливо отворачиваются от суровой действительности и ищут «чуда». Они провозглашают: «Единственная подлинная реальность — это чудо» (Л и к). От научного анализа — к магам, астрологам и спиритам. От микроскопа — к библии, к гороскопу. «Если между библией и микроскопом оказывается разногласие, то значит неправ микроскоп. Я всегда буду верить библии, хотя бы все лаборатории говорили противоположное и мне бы пришлось признать, что они лгут». Эти слова председателя Американского союза баптистов Джона Д. Милля показывают, как далеко заходит современная буржуазия в поисках «чуда», которое могло бы ее спасти. Обреченные лавочники не оставляют даже своим Шпенглерам романтических надежд на «красивый конец». Они в оголтелой ненависти к носителю нового — к пролетариату — объединяются для совместного нападения, образуя единый фронт.

**... „Под действием глубочайших противоречий, коренных потрясений и обо-
ряющейся классовой борьбы мировой капитал мобилизует все силы государствен-
го аппарата, печать, науку, технику, всю буржуазную культуру, религию и цер-
вь, чтобы идейно обезоружить рабочий класс, расстроить ряды бурно революци-
изирующихся и переходящих в контрнаступление рабочих масс“...**

(Из тезисов ОВОВМД к столетию Гегеля)

Digitized by Google

РАСОВАЯ ГИГИЕНА ФАШИЗМА—ЗАПРЕЩЕНИЕ РОЖДАЕМОСТИ ТРУДЯЩИМСЯ

Для работников науки, достаточно прочно стоящих на базе марксизма—ленинизма, конечно не представляет никогда никаких принципиальных затруднений проблема «объективности» науки. Классовый характер всякой науки для марксиста всегда вскрыт в ее методологическом анализе. Но среди работников науки, не владеющих оружием материалистической диалектики, вовсе не так редко приходится сталкиваться с попыткой утверждения, что наука в буржуазном мире «объективна».

Буржуазные ученые сплошь и рядом пытаются драпироваться в одежды этой объективности, убеждая в этом друг друга и особенно при встречах с советскими учеными — этих последних.

Очень часто высказывания об «объективности» науки приобретают исключительно трагикомический характер. На имевшем место в апреле 1930 г. германском психологическом конгрессе известный психотехник Франциска Баумгартен выступала с докладом, в огромной мере посвященном проблеме «объективности» науки. Докладчика крайне смущало то обстоятельство, что психотехник (буржуазный. — *М. Л.*) всегда находится под воздействием двух противоречивых влияний: с одной стороны — требований «научной объективности», с другой стороны — «морально-этических требований». Вполне понятно, чьи интересы представляют эти «морально-этические требования» и кем продиктована «объективность». И отсюда также понятно, с каким решением из этого «внутреннего конфликта» выходит буржуазный психотехник. Бумгартен заключает свой доклад призывом пренебречь этическими соображениями в пользу „объективности». Это выступление крайне характерно для эпохи тяжелого кризиса, переживаемого капиталистическим миром. Классовые противоречия крайне обострены, наступление капитала на рабочий класс все более усиливается. Тяжелое положение рабочих (миллионы безработных не только людей физического, но и умственного труда) говорит само за себя. И несмотря на это наука является верной служанкой капитализма, ее ученые связывают свою судьбу с судьбой буржуазного мира. Империализму нужны прибыли, нужен рабочий, который сегодня даст ему прибыль, хотя бы завтра он стал инвалидом, хотя бы тысячи других рабочих умирали с голода. И эти «объективные» требования капитала завладевают сознанием буржуазного психотехника. Баумгартен говорит свое окончательное мнение: «Наука должна быть объективна» и этим произносит свой приговор буржуазной науке. В этом нет ничего качественно нового. Приведем отрывок из статьи К. Маркса — «Подлость немецких профессоров» [1]: «Лакейская природа немецких профессоров нашла свое идеальное выражение в лице ученых господ из Берлина и Галле. Этот холопский образ мыслей способен пристыдить даже русского крепостного. Благочестивый буддист, с верой проглатывающий экскременты своего далай-ламы, с изумлением слушает сагу о берлинско-галлеских буддистах, проституирование которых перед королевской властью «божьей милостью» представляется ему баснословным. Он начинает верить этому, когда ему показывают адреса берлинских и галлеских профессоров прусскому королю от 21 и 24/XI вместе с их собственноручными подписями». К. Маркс здесь пишет о лакейском обращении прусских профессоров к королю,— обращении специальном, по форме как будто отделенном от научной деятельности этих профессоров. Такие документы все же еще могут для желающих скрыть от себя

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, полное собрание сочинений, т. VII, стр. 37.

Digitized by Google

правду, поддержать иллюзию взаимной независимости политической и научной деятельности, политической и научной (методологической) физиономии ученого. И действительно, чтобы поддержать эту иллюзию такой независимости, буржуазные ученые предпочитают обычно внешне разделять определенные, отчетливые политические выступления от выступлений научных.

Тем большего интереса заслуживает каждый случай отказа даже от этого внешнего decorum'a. Фашизм — открытое наступление на рабочий класс. Фашизация буржуазии ставит и перед «ученым миром» капиталистических стран требование отбросить «белые перчатки», снять последние «незапятнанные» ризы учености и «объективности». И этот социальный заказ находит услужливых людей для своего выполнения.

Мы хотим обратить в этом смысле внимание на недавно появившуюся (октябрь 1931 г.) в одном из «авторитетных» научных журналов Германии, широко известном «Archiv für Bassen und Gesellschaft Biologie» (официальном органе Научного германского общества расовой гигиены), статью одного из редакторов этого журнала, весьма известного деятеля в области расовой гигиены — проф. Ф. Ленца. Статья эта озаглавлена: «Отношение национал-социализма к расовой гигиене». Это гимн фашизации и ее вождю Гитлеру. Основной материал, которым в своей статье оперирует Ленц, взят им из книги Гитлера Mein kampf». Проф. Ленц не скрывает, что указанная книга привлекла его внимание тем, что автором ее является вождь политической партии, которая на выборах в рейхстаг 1930 г. заняла по количеству полученных мандатов второе место, которая «в ближайшие годы, очевидно, приобретает большое влияние на внутренние и внешние дела Германии». Для обследования этого прогноза автор, надо думать, пользуется не данными своей науки. Уже с этих первых строк статья приобретает ярко-политический, открыто-классовый (воинствующе-классовый) характер. Этот общий характер статьи и сказывается буквально на всем ее дальнейшем содержании. Анализу книги Гитлера Ленц предпосылает краткую, но достаточно льстивую характеристику и биографию Гитлера. Ленц характеризует здесь Гитлера как «выдающегося вождя». Книга его (Гитлера), по словам Ленца, написана в «стиле пророка» и т. п. Остановимся несколько подробнее на тех высказываниях Гитлера в области «расовой гигиены», к которым спешит восторженно присоединиться ученый критик. Мы поставили здесь только что слова «расовая гигиена» в кавычках главным образом по той причине, что, как дальше увидит читатель, в рамки этой «расовой гигиены» Ленц вместе с Гитлером и вслед за ним втискивает проблемы, стоящие несравненно ближе к политике, чем к гигиене, к стратегии классовых боев,—проблемы, в самой постановке своей отражающие всю страну классовой ненависти фашизма.

Больше всего пленяет Ленца в книге Гитлера его постановка вопроса о регулировании рождаемости, этой квинтэссенции буржуазной евгенической мудрости. Гитлер (цитируем всюду по Ленцу) пишет: «Кто телесно и духовно нездоров, не должен увековечивать своих болезней в своих детях... государство должно выступить как страж будущих тысячелетий, перед которыми воля и особенности единиц — ничто... государство должно для этой цели (борьбы с нежелательной рождаемостью) широко применять новейшие врачебные средства... государство должно всех явно больных и наследственно отягченных объявить лишенными права иметь потомство».

И далее: «Требование, чтобы для дефективных людей было сделано невозможным рождение такого же дефективного потомства, есть исключительно разумное требование и составляет при его планомерном осуществлении наиболее гуманное дело человечества. Это мероприятие спасет миллионы несчастных от незаслуженных ими страданий и приведет в результате к все возрастающему всеобщему оздоровлению». Комментируя это место книги Гитлера, Ленц пишет (от себя): «То обстоятельство, что Гитлер здесь говорит о миллионах несчастных, обозначает, что он требует применения стерилизации не только в крайних случаях, что было бы для общего оздоровления расы почти лишено значения, но что это его требование распространяется на всю менее ценную часть населения». Пожалуй, ученый критик немного перестарался, поспешив открыть миру замыслы своего вождя. Вряд ли Гитлер будет благодарен Ленцу за это место в его хвалебной статье. Хотя Ленц и утверждает в своей статье, что Гитлер не должен в своей книге предлагать малопопулярные мероприятия, но все же вряд ли сам Гитлер рискнул бы так четко, как это за него

Digitized by Google

сделал Ленц, раскрыть так откровенно эту часть своей программы. Не приходится говорить о том, что и Гитлер и Ленц прекрасно знают, кого им надо будет лишать права иметь потомство, кого они будут подвергать принудительной операции стерилизации. Недаром они говорят «о физической и духовной неполноценности».

«Преступник», укравший из-за голода, для того течения науки, которое представляет и отчасти возглавляет проф. Ленц, есть наследственно-отягченный субъект (см. работу J. Lange — «Vererbung als Schicksal» или статья M. Kiedl'я — «Ein Beitrag zur Frage der Fortflanzung von Verbrechern», напечатанную в той же книжке того же журнала, где и разбираемая статья редактора журнала Ленца); безработный для этих «ученых» потому безработный, что он физически и духовно неполноценен, революционер для них — наследственный психопат и т. п. и т. д. Ленц и Гитлер не так наивны и не пытаются изображать себя столь наивными, чтобы, как это делают некоторые их коллеги в области расовой гигиены, предлагать производить отбор пригодных и непригодных для деторождения граждан на основе только теоретического, кабинетного, например антропометрического изучения. Ленц понимает, что «русый волос еще не обозначает расовую чистоту, а черный волос ее не исключает». Он согласен с Гитлером, утверждающим, что: «Этот отбор по способностям и активности (Tüchtigkeit) не может проводиться механически (комиссиями ученых); этот отбор есть работа, успех которой беспрерывно обеспечивает повседневная борьба». Здесь уже — совершенно чистая постановка вопроса. Вредными для здоровья расы, для высшего блага расы окажутся те, кто в повседневной борьбе себя нежелательно Гитлеру и гитлеровцам проявят. Даже усердствующий Ленц спешит здесь от себя скромно прибавить, опять непрошенно расшифровывая без меры указания Гитлера, что не только принадлежность к национал-социалистической партии должна быть признаком способностей и работоспособности, давать право на жизнь, право на потомство. Кто Гитлером и Ленцом безусловно обрекается на принудительное вымирание — это евреи. По Гитлеру, у евреев «отсутствуют те особенности, которые отличают творчески и этим самым культурно одаренные расы». У евреев «отсутствует какая-либо культурно-созидательная сила». Ленц, излагая эти мнения Гитлера, считает необходимым все же указать, что Гитлер судит о евреях «слишком односторонне и преувеличенно плохо», хотя из других работ Ленца мы знаем, что антисемитизм есть один из органических элементов его «научной теории». Может показаться, что эта теория Гитлера — Ленца, пропагандируемая профессором, «ученым» со страниц имеющего серьезную в буржуазном ученом мире репутацию журнала, — теория, имеющая в виду принудительную стерилизацию огромных масс населения, виновных только тем, что они принадлежат к другому классу, к трудящимся, что эта звериная теория представляет собой лишь абстрактные высказывания, которые и сами авторы не мыслят осуществленными в жизни, что просто, дескать, люди занимаются бесплодными мечтаниями. Нет, дело обстоит иначе. Фашисты не склонны мечтать. Им хочется действовать. Ленц приводит такую цитату Гитлера: «Когда это известное поощрение плодовитости наиболее ценных представителей народа будет осуществлено (одновременно с принудительным бесплодием нежелательных элементом.— *М. Л.*), то в результате мы будем иметь расу, которая сначала по крайней мере исключит основания нынешнего физического и духовного распада».

Если таким образом поставленная «забота» об оздоровлении расы есть основное ядро внутренней политики фашистской власти, как это себе преставляют сейчас Гитлер и Ленц, то оба фашистских идеолога (и политик и «ученый») излагают и свои установки во внешней политике. Теория расовой гигиены оказывается одновременно и теорией империалистической войны. Естественно, что задача внешней политики — «обеспечить существование собранной в границах государства расы». Гитлер пишет, а Ленц к нему целиком присоединяется, что «если бы Германия в 1904 г. взяла на себя роль Японии, то этим была бы предотвращена мировая война... Кровь в 1904 г. сберегла бы кровь, в десятикратном количестве потраченную в 1914—1918 годах». Здесь же Ленц говорит о том, что Германии следовало итти в союз с Англией против России, что внимание государственной власти к сухопутной армии должно быть усилено за счет внимания к флоту, и т. д. и т. п.

Чтобы закончить нашу характеристику статьи Ленца как сугубо партийного фашистского документа, мы еще кратко ука-

Digitized by Google

жем на имеющиеся здесь в достаточном количестве высказывания о внутрипартийной политике фашистов. Эти высказывания не только количественно, но и качественно, по остроте и определенности своей представляют буквально квинтэссенцию фашизма. Ленц с полным сочувствием цитирует те места из книги Гитлера, где этот последний говорит об антипарламентском характере фашизма, об отрицании принципа большинства и об исключительной роли меньшинств. «Небольшой процент людей, одаренных, исключительно энергичных и дееспособных, объединенных вокруг одной общей цели, призван быть господами над большинством». Или дальше: «Национал-социалистическое учение должно быть господствующим в Германии». Ленц полностью согласен с Гитлером и в том, что образцом для организации будущей германской власти должен служить итальянский фашизм.

Сообщенного вполне достаточно, чтобы характеризовать эту «научную статью» как ярчайший образец фашистского творчества, лишенного и фигового листка научной объективности. Остановимся на вопросе о научной физиономии Ленца, как она выразилась в его научных работах, не считая только что разобранной статьи. Важно выяснить, является ли для знакомых до сих пор с творчеством Ленца его последняя работа неожиданностью, или же, наоборот, можно говорить об одной, единой и весьма определенной линии в его литературной работе. Можно без колебаний ответить: эта статья не неожиданная. Если мы обратимся к прежним работам Ленца, то мы увидим в них все зародыши той законченной фашистской системы взглядов, которые он дал в последней своей статье. Такое положение: «Конечно, имеется сильная зависимость между экономикой и одаренностью, но не в том смысле, что одаренность зависит от имущественного положения, а наоборот, что имущественное положение зависит от одаренности» (см. Lenz «Ueber die biologischen Grundlagen der Erziehung», München) говорит само за себя.

Интересно сопоставить с только что приведенным положением другое из той же работы: «Большая часть нашего народа не выучилась правильно орфографически писать; это в первую очередь не вина школы; причина гораздо больше заключается в наследственной предрасположенности». В этих двух приведенных нами цитатах, крайне характерных для системы взглядов Ленца в вопросах наследственности, нет прямого указания на политику, нет слов «фашизм», «национал-социализм», «война» и пр.; но разве здесь уже нет полностью всей фашистской программы Ленца — Гитлера?

Как из статьи Ленца, так и из целого ряда других материалов можно сделать следующие выводы. Обострение кризиса в капиталистическом мире безусловно приводит ученых буржуазного мира к необходимости более четко и активно, чем когда-либо, определить свои политические позиции и принять участие в классовых боях. Большинство идет с буржуазией, только небольшие группы связывают свою судьбу с делом и победой пролетариата. Работники страны строящегося социализма — Союза Советских Социалистических Республик, а также научные работники всего мира, ставшие в классовой борьбе в фронт пролетариата, должны правильно оценить это положение и еще более политически и методологически заострить свое научное оружие, чтобы достойно, с честью выполнять свои обязанности бойцов фронта классовой борьбы. Вместе с тем надо непрерывно учитывать ту огромную идеологическую опасность теорий буржуазных ученых, более или менее пытающихся маскировать свои политические и философские убеждения. Ленцы в статьях, не ставящих еще наиболее открыто политических проблем, для нас значительно опаснее, чем в стадии их полного саморазоблачения. Полностью оценивая фактический материал, конкретные достижения буржуазной науки, мы должны решительно и окончательно покончить с тем идеологическим пленом, в котором объективно находится еще немало работников советской науки. Разве идейки того же Ленца в проблеме наследственного фактора в психике, хотя бы в смягченном виде, хотя бы более завуалированные, не проскальзывали в работы отдельных советских научных работников? Разве не приходится в целом ряде других областей науки обнаруживать то же протаскивание чуждых и враждебных идей? Письмо т. Сталина о положении на историческом фронте мобилизует как раз внимание на необходимости обостреннейшей борьбы с таким протаскиванием. С открытым или с приспущенным забралом идет враг — будем бдительны, будем готовы к беспощадной борьбе.

Digitized by Google

Е. Коровин

ЦЕРКОВНЫЕ ЛЕКАРИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО КРИЗИСА

«Во всех капиталистических странах 1931 г. был годом продолжения углубления жесточайшего, невиданного еще в истории капитализма кризиса, приведшего к колоссальному свертыванию производства и почти полной приостановке строительства. Число безработных в Европе и САСШ превысило 25 млн., резко снизилась заработная плата и происходит абсолютное обнищание десятков миллионов трудящихся» (из резолюции XVII партконференции). Отсюда — новый подъем революционной волны, начиная с испанских стачек и кончая успехами китайских красных войск. Отсюда же — отчаянные попытки международного капитала остановить надвигающийся шквал революции и соответствующий социальный заказ как социал-фашистской, так и церковной его агентуре.

Первый рецепт церковной борьбы с кризисом капитализма — это усиленная доза «духовной сивухи», т. е. повышенная порция молитв, церковных торжеств и парадов. 2/X 1931 г. римский папа выпускает послание под заголовком «Об обострении экономического кризиса, о бедственном положении множества безработных и о стремлении к увеличению вооружений». Послание рекомендует «горячие молитвы подателю всякого блага, чтобы он в своем бесконечном милосердии сократил период страдания» и проведение во всех приходских церквах на этот предмет «торжественного трехдневника». Американские церковники организуют на спортивных стадионах (например в Кливлэнде) и городских площадках (в Омахе) молебствия-гала. А английские епископы (нотингэмский, ланкастерский) даже фиксирует точные дни и часы, в которые следует молиться о скорейшем окончании кризиса. Для борьбы с кризисом мобилизуются и небесные силы: папская канцелярия в спешном порядке сообщает о предстоящем прославлении 521 новых святых (вместо 328, «прославленных» за предшествующее 10-летие). В списке кандидатов на небесные должности фигурируют: 3 папы, 3 королевы, не считая других представителей царствующих домов, несколько профессоров и (дань времени!) один начальник ж.-д. станции (Паоло Перуццо).

Но усиленно развивая активность по небесной линии, церковь не остается пассивной и к земной. Установка для последней дана в упомянутом выше послании главы католической церкви: «Погасить разделяющее их пламя ненависти и страстей, чтобы возвысить и удержать их в любви и в согласии», говоря проще — проповедь классового мира и сдачи рабочих на милость предпринимателей. Германский кардинал Бертрам в своем новогоднем послании высказывает ту же мысль и не менее красочно: «Дайте отпор агитаторам, задача которых — сеять беспорядки и волнения!» «Да будет этот год,— вторит ему французский епископ Куриан,—годом мира между всеми нами, сынами общей матери-родины». А глава французской церкви кардинал Вердье призывает к укреплению «истинного патриотизма, братского доверия, доброго согласия и сотрудничества, в уважении и с защитой всех прав», т. е. существующего капиталистического порядка. «Освящая святой водой религии все гнусности капиталистического режима» (из программы Коминтерна), христианские профсоюзы остаются и здесь верны своей исторической роли («наиболее реакционных отрядов классового врага в стане пролетариата»). Утрехтский конгресс так наз. Католического рабочего интернационала призывает рабочих к «корпоративной солидарности, не допускающей борьбы классов и исчезновения морального долга». А в чем состоит этот долг — разъясняет на Эссенской своей сессии центральное управление объединения христианских профсоюзов Германии: «Более чем когда-либо необходимо сейчас тесное сотрудничество работодателей и работополу-

Digitized by Google

чателей («деликатное» обозначение предпринимателей и рабочих).

Но одних призывов к классовому миру тоже недостаточно. И церковь пускает в ход испытанное оружие христианской «филантропии». «Поскольку не позаботятся о нуждах стольких несчастных семейств,— предостерегает папа,— и об их покинутых детях, они (чего не дай бог!) дойдут до ожесточения». «Изголодавшиеся массы,— поясняет папскую мысль польский церковный официоз «Пшеглонд Католицкий»,— чрезвычайно легко могут поддаться нашептываниям дьявола революции». А потому папа призывает «к крестовому походу благотворительности и помощи: тот, кто позаботится о насыщении тел, даст вместе с тем утешение и пособие душам, возродит в них светлое упование, изгоняя из них те печальные мысли, которые нужда вселяет в души...» Другие прелаты проявляют еще большую инициативу и «для облегчения» безработицы начинают постройку новых церквей, призывая верующих к пожертвованиям. Так, римский папа строит 5 000 церковных зданий в южной, т. е. в крестьянско-земледельческой части Италии, а французский кардинал ограничился пока 11 церквами, епископ Ниццы — одной и т. д.

На всех «папских» работах занято пока 8 000 чел., в то время как число безработных исчисляется десятками миллионов (по данным на 1/II — около 25 000 000).

По мере того как «мировой экономический кризис будет перерастать в ряде стран в кризис политический», «буржуазия будет искать выхода из положения в дальнейшей фашизации в области внутренней политики», «в новой империалистической войне и интервенции в области внешней политики» (Сталин, политотчет ЦК на XVI съезде партии).

Забыв недавние размолвки, папа преподносит Муссолини «золотую шпору» — одно из высших церковных отличий, и в приличествующем случаю рескрипте перечисляет все заслуги перед христианством фашистского вождя. Не остались обиженными и другие фашистские деятели: Гранди получил «большой крест» ордена Пия, члены королевской семьи — орден христа и т. д.

На «военный заказ» капиталистического кризиса церковь отвечает двояко: 1) рекламой разоружительных разговоров империалистов, этой дымовой завесы, прикрывающей бешеную скачку вооружений, и 2) благословением подготовки к войне отдельных империалистических правительств и соответствующей обработкой общественного мнения церковных «чад».

В октябрьском послании папа, выполняя заказ американского капитализма, отмечает, что «безудержанный рост вооружений является причиной огромных расходов, пожирающих народное достояние и в значительной степени вызывающих необычные размеры современного кризиса». Но в декабре, в рождественской своей речи, папа воздержался от разоружительных разговоров, убедившись лишний раз, что всем хозяевам сразу не угодишь (в частности, Франции), и с грустью признался, что в такое время, как сейчас, «слова мира и согласия только, пожалуй, увеличат раздоры и разногласия между людьми». Действительно, положение международной церковной организации, верной агентуры капитала, в момент предельного обострения противоречий между антагонистическими его группами, не из легких. Вот почему Маглионе, папский нунций (посол) в Париже, на новогоднем приеме у президента республики выдает французскому правительству патент на миролюбие, «на службу которому Франция еще недавно снова поставила свое могучее влияние», и заверяет, что «Франция останется в первых рядах среди восстановителей мирового хозяйства». А папа в это же время для ублаготворения германского капитала назначает 20/I особое молебствие об успехе конференции по репарациям (как известно, все еще несостоявшейся), «дабы господь внушил ее участникам чувства справедливости и снисходительности». Врочем, каждой церковной организации предоставляется истолковывать эту «справедливость» по-своему. Так, берлинский епископ Шрейбер произнес обстоятельную речь, в которой разъяснил, что мир—хорошее дело, но и войны бывают справедливые и несправедливые, и например «в 1914 г. германские солдаты были искренне убеждены, что они ведут справедливую войну, за это мы их и почитаем». Почтенный епископ вместе с тем напомнил, что и теперь имеются серьезные препятствия к миру и на первом месте среди них поставил «некоторые условия Версальского договора». В послании венгерского духовенства в качестве основной причины современного кри-

Digitized by Google

виса указаны «договоры, внушенные безумным опьянением победы, вызывающие моральный и материальный кризис несчастных, побежденных народов». Берлинский пастырь возлагает свои надежды на «укрепление Лиги наций». А английский кардинал Бурн задается вопросом: «Можно ли утверждать, что Лига наций в состоянии урегулировать международные конфликты и обеспечить безопасность народам, находящимся под угрозой» и отвечает на него отрицательно.

Еще яснее ставят вопрос французские духовные отцы. Епископ байонский Жиер по случаю нового года разъяснил своим сотрудникам и пастве, что «утверждение, что Франция вооружается не для защиты своей безопасности, но для новых завоеваний,— презренная клевета!» И тот, кто предлагает Франции немедленно разоружаться,— «изменник своей страны». Ла-Виллерабель, архиепископ руанский, поучает, что требование полного разоружения» «противоречит учению церкви: господь, вдохновивший святую орлеанскую деву, тем самым показал, что есть такие войны, участвовать в которых — обязанность каждого христианина». Гюро, епископ лотарингский, весьма кстати напомнил, говоря о вопросах мира и разоружения, что в евангелии на этот счет есть два указания: с одной стороны, песнопения ангелов — «на земли мир, в человецех благоволение», а с другой — совет Иисуса этим самым человекам — «будьте мудры, как змеи».

Но есть один вопрос, в разрешении которого все церковники проявляют трогательное единодушие,— это вопрос об отношения к СССР. «Католики должны, — поучает глава английских католиков кардинал Бурн — всеми своими силами противоборствовать разрушительному влиянию России, которое большевики хотят распространить по всему миру. Они работают здесь, в Англии, и мы переживаем страшно опасные времена. Большевики стремятся оказывать влияние на многих безработных, которые находятся вне какого бы то ни было религиозного влияния, и именно здесь находят они хорошее поле для своей работы, лучшее, чем где бы то ни было. Поэтому мы, люди веры, должны вооружиться и стоять настраже против пропаганды этих людей». Папский официоз «Osservatore Romeno» сочувственно цитирует речь Бурна. Бурну подпевает французский правительственный официоз «Temps». А в это время в другом конце Европы господа, именующие себя «католическими рабочими», на Утрехтском (втором) конгрессе своего интернационала призывают «перейти в контрнаступление... против заговоров и козней большевизма».

Активизация воронья понятна. «Все более развивающийся кризис мирового капитализма создает предпосылки для победы пролетариата. Решать вопрос будет практическая способность рабочего класса к решительной, самоотверженной борьбе, его организованность и коммунистическая сознательность» (из отчета делегации ВКП(б) в ИККИ на XVI съезде партии). Одним из показателей роста этой сознательности служит непрерывно усиливающийся отход рабочих от церкви, начиная с индивидуальной переоценки ценностей и кончая организованными коллективными манифестациями под лозунгом «мы порываем с церковью». Этот факт признают сами церковники, оплакивающие оскудение веры и приписывающие его проискам коммунистов. Это же вынуждены признать и все наблюдатели сегодняшней капиталистической Европы. Так, Эррио утверждает, что за последнее десятилетие свыше 2 млн. немцев порвало с религией. Он же сообщает, что недавно произведенная в Германии анкета в школах об отношении учащейся молодежи к религии дала, по выражению Эррио, «совершенно неутешительные» результаты. О том же самом говорит укрепление ИПС (Интернационала пролетарских свободомыслящих) и его секций, новый подъем антицерковного движения в отдельных странах (например в Испании), рост революционных союзов и братских компартий (в Германии, в Китае, в колониях). «Над домом Гете собирается гроза», выразился Эррио, характеризуя положение в Германии. Подъем революционного движения, рабочей классовой сознательности масс говорит о том, что «гроза угрожает не только дому Гете», и что пролетариат ищет выхода из кризиса, но в отличие от буржуазии знает, где его искать. «Пролетариат, борясь с капиталистической эксплоатацией и военной опасностью, будет искать выхода в революции» (Сталин).

Digitized by Google

О ЖУРНАЛЕ „ПРИРОДА"[1]

Первый номер журнала за текущий год является в то же время юбилейным. Журнал празднует 25-летие своего существования и вступает в 26-й год. В журнале принимают участие ученые всех капиталистических стран; статьи печатаются на родном языке авторов.

Основан он группой — тогда молодых итальянских ученых (Бруни, Дионизи, Энрикес, Джиардина, Риньяно). Идейным руководителем его был — до своей смерти в 1930 г. — Эджено Риньяно Вот как были формулированы при возникновении цели журнала:

«На современной организации научной работы отразилось то обстоятельство, что действительность втиснута в рамки различных дисциплин, которые расходятся все больше и больше — как по своим объектам, так и по методам исследования. Результаты этого аналитического развития еще вчера прославлялись как обсолютный прогресс, так как считалось, что специфическая техника и глубокая подготовка тех, кто занимается строго ограниченным предметом в любой области знания, служит гарантией верных и значительных успехов. Но этим преимуществам сегодня противополагаются другие требования, которые научная обособленность оставляет неудовлетворенными и к которым современное общество обращается с величайшей настойчивостью. Деятельность индивидуальная и социальная, для которой знание является необходимым орудием, тенденция к единству мысли, все материальные и духовные потребности жизни, от которых наука отправляется и которые философия истолковывает, сходятся в утверждении, что синтез является высшей целью всяческого прогресса».

Каким же образом журнал служил своим целям? Прежде всего он помещал статьи, авторы которых старались «преодолеть узкие рамки отдельных исследований, определить место последних в общем научном движении и установить связи, соединяющие их с другими исследованиями». Отсюда — то большое место, которое отводил журнал тем новым направлениям познания, в которых скрещиваются различные дисциплины: физикохимия, теория иммунитета, органической координации, психоанализ и т. д.

Как видим, подход довольно формальный. Служить научному синтезу — дело очень важное и серьезное, в особенности в эпоху, когда потребность в таком синтезе, как это правильно отмечает редакция, остро назрела. Но служить синтезу можно двояко.

Во-первых, можно исходить из того общего, что составляет основную сущность, философский смысл всей суммы знания. Но этой сущностью является нечто иное, как диалектика. В изумительном по богатству мыслей отрывке «К вопросу о диалектике» (соч., т. XIII), на стр. 303, Ленин говорит: «Таким образом в л ю б о м предложении можно (и должно), как в «ячейке» («клеточке»), вскрыть зачатки в с е х элементов диалектики, показав таким образом, что всему познанию человека вообще свойственна диалектика». Первый же, кто «дал исчерпывающую и сознательную картину ее общих форм движения», был Гегель (Маркс, Капитал, т. I. стр. XXIII). Поэтому о серьезных попытках дать общий синтез человеческого познания можно говорить только со времен Гегеля. «В системе Гегеля... впервые — и в этом ее великая заслуга — весь мир природы, истории и духовной жизни был изображен как процесс, т. е. в состоянии вечного движения, изменения, преобразования и развития, и сделана была попытка показать внутреннюю связь, существующую в этом движении и развитии» (Энгельс, Анти-Дюринг, стр. 32). Но вследствие абсолютного, объективного идеализма Гегеля и научный синтез, и диалектика носили у него ярко выраженный идеалистический характер. «Гегель был идеалист, т. е. его собственные идеи представлялись ему не как более или менее обстрактные отражения существующих вещей и процессов, а, наоборот, вещи и их развитие казались ему лишь отражением в действительности «идеи», где-то существовавшей до сотворения мира. Тем самым все становилось у него вверх ногами» (Энгельс, Анти-Дюринг, стр. 33). Однако, «в диалектике понятий он гениально угадывает диалектику вещей, диалектику действительности» (Ленин).

Вопреки Гегелю, диалектика понятий не есть что-либо самостоятельное. Она возникает на базе д и а л е к т и ч е с к о г о р а з в и т и я м а т е р и а л ь н о й д е й с т в и т е л ь н о с т и». «Откуда берет мышление эти принципы?» (речь идет об основных принципах всякого знания). «Из самого себя? Нет... Формы бытия мышление никогда не может почерпать и выводить из себя самого, а только из внешнего мира...» «(Ленин, ссылка на Анти-Дюринга, соч. т. XIII, стр. 33). Поэтому: «У Гегеля диалектика стоит на голове. Надо ее поставить на ноги, чтобы вскрыть рациональное зерно под мистической оболочкой» (Маркс. Капитал, т. I, стр. XXIII). Таким образом, диалектика Гегеля у Маркса и Энгельса из идеалистической превращается в материалистическую. Она составляет принципиальную базу того миросозерцания, которое известно под именем диалектического материализма.

Диалектический материализм и является тем единственным плодотворным, живым и активным принципом, какой может в творческом подъеме объединить всю область человеческого знания,

---

[1] „S c i e n t i a". Revue internationale de synthès scientifigue. („Наука". Международный журнал научного синтеза). Vol. LI. N CCXXXVII — I. I. 1932. Год издания 26-ой. Милан. Стр. чистого текста 132+80. Годовая цена 150 итал. лир.

Digitized by Google

дать синтез всем отдельным его отраслям. Все науки укладываются с помощью диалектического материализма в одну стройную систему. А так как исходным пунктом диалектического материализма является материальная действительность, то он становится также революционным методом преобразования действительности. Цели научного синтеза сливаются, таким образом, с революционными целями классовой борьбы пролетариата. На этот путь объединения всех отраслей знания вступила наука и научное исследование в Советском Союзе, где с каждым годом научный труд все теснее и полнее сливается с трудом физическим в едином творческом порыве социалистического строительства.

Ясное дело, журнал буржуазной науки чрезвычайно далек от такого творческого порыва. Его «научный синтез» — совершенно иного рода. Если мы вчитаемся в вышеприведенные слова о целях журнала и вдумаемся в методы, какими эти цели должны были быть достигнуты, то мы сразу увидим, что избранный журналом путь — есть путь обезличивания. «Преодоление узких рамок», «установление связей с другими отраслями исследования» — какая-то научная дипломатия! Не внутренняя спаянность, а внешнее единство. Устранение разногласий путем сглаживания противоречий. Не увеличение единым связующим принципом, а механическое объединение путем отказа от индивидуальности. Ни дать, ни взять — научный персимфанс.

Но можно ли требовать, чтобы это было иначе у буржуазного журнала? Конечно, нет. За 25 лет существования журнал сумел по-своему отразить стремления буржуазной науки к синтезу. А так как это время было временем значительных перемен во всех отраслях знания, то содержание журнала представляет значительный объективный интерес. Теория относительности и теория квант; энергетика и оживление атомизма; вопрос об изменчивости научных законов; применимость физических законов ко вселенной; химическое единство; бесконечность вселенной; конкретность пространства: таковы темы многочисленных статей. Среди сотрудников журнала фигурируют Аррениус, Эшли, Борель, Борткевич, Бутру, Брентано, Карвер, Клапаред, Чиккотти, Дарвин (Г.), Делакруа, Дефриз, Дюркгейм, Эддингтон, Эйнштейн, Фабри, Фишер (И.), Фрейд, Жид (Ш.), Гартман, Герц, Хиггинс, Лаланд, Льюис, Лихтенберже, Лодж, Ломброзо, Лоренц, Лориа, Мах, Мак-Миллан, Мейер (Э.), Митчель, Морган (К.), Ниринг (С.), Нернст, Оппенгеймер (Ф.), Оствальд, Уалид, Парето, Паркер, Филипс, Пикар, Пуанкаре (А.), Рей, Риньяно, Ритц, Сцелль, Скиапарелли, Сеньобос, Зиммель, Зомбарт, Томсон, Вольтерра и мн. др. Как видим, все — крупные европейские имена. Журнал, действительно, формально отражает движение буржуазной науки. С этой точки зрения он представляет интерес и для советского читателя.

В полном соответствии со всем сказанным находится и первый номер текущего 1932 года—для журнала 26-го. Его статьи — неравного достоинства — отражают современное состояние науки в странах капитализма. К интереснейшим их них надо отнести: „La struttura delle molecole organiche e l'atomistica moderna» «структура молекул и современная атомистика») Джузеппе Бруни и «Some aspects of the vitamin problem» («Некоторые аспекты проблемы витаминов») Вальтера Кеннеди. Характерна также статья известного виталиста Ганса Дриша «Eugenio Rignano's Lehre vom organischen in ihrer Entwicklung» («Учение Евгения Риньяно об органическом — в его развитии»). Она показывает, как мысль основателя журнала, в поисках синтеза, от механицизма через энергетику пришла к тому, что Дриш называет «сосуществом» между механизмом и витализмом. Непроизвольно Риньяно обнаруживает этим еще раз, как бесплодны попытки научного синтеза вне диалектического материализма.

Номер содержит также библиографию, обзор научных журналов и научную хронику. В приложении — помещаемый как правило перевод на французский язык нефранцузских статей.

К. В.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО КРЕДИТНОЙ РЕФОРМЕ[1]

«Систематические сборники о хозрасчете» плодятся без конца. Кроме перечисленных нами в декабрьском номере «Фронта науки и техники» трех весьма увесистых сборников, в свет вышел новый — четвертый, столь же увесистый и воспроизводящий... тот же законодательный материал в несколько ином порядке.

Казалось бы, раньше, чем плодить столько «систематических» сборников, надо бы внести побольше «системы» в самое их издание. Нет спора, полезно иметь под рукой систематизированный законодательный материал по основным вопросам финансовой политики. Однако перепечатывать без конца одни и те же законы, когда всякий грамотный человек знает, что может найти их в «Собрании законов», и когда нехватает бумаги на печатание учебников, это—ученое упорство, граничащее по меньшей мере... с легкомыслием.

Весьма вероятно, что авторы ничего не знали друг о друге, и каждый из них думал, что первый открыл кредитную реформу. Однако, почему «Советское законодательство» не ведает того, что творит «Соцэкгиз», и почему «Соцэкгиз» в свою очередь не осведомлен о том, что происходит в «Госфиниздате»? Несомненно, здесь нужно систематическое плановое руководство, которое внесло бы порядок в этот хаос и заменило количество публикуемых сборников заботой о качестве комментариев к законам и о планировании даваемого материала.

В книге неудачны как комментарии к законам, так и план расположения материала.

Автор подошел к своей задаче, не памятуя мудрого изречения Кузьмы Пруткова о том, что нельзя объять необъятное. Он захватил примерно все, что было в поле его зрения, начиная от закона о едином финансовом плане и кончая мель-

[1] «Систематический сборник законодательных и ведомственных материалов по кредитной реформе с комментарием и алфавитно-предметным указателем». Госфиниздат Союза ССР, Москва—Ленинград, 1931.

Digitized by Google

чайшими циркулярами Госбанка и ведомств, от которых у читателя рябит в глазах.

Для того, чтобы охарактеризовать расчеты хозорганов с кредитной системой, автор целиком перепечатывает закон о налоге с оборота и о подоходном налоге с обобществленного сектора. А между тем у этих налогов с кредитной системой одна единственная связь, состоящая в том, что они списываются со счетов хозорганов. Казалось бы, несравненно проще было сказать об этом два слова в комментарии. А если уж итти по пути автора, то почему говорить только о платежах хозорганов через кредитную систему в бюджет, а не говорить — обратно — о платежах бюджета хозорганам через ту же систему? В таком случае, почему бы сразу не дать и всего законодательства о бюджетных доходах и расходах? А почему в конце концов не прихватить и конституции Союза ССР, ибо без конституции не было бы и кредитной реформы?

Правда, между единым финпланом и налогом с оборота существует теснейшая связь, как вообще между всеми частями нашего планового хозяйства. Но нельзя же сборник о кредитной реформе превратить в энциклопедию планового хозяйства, обезличив специфическое его назначение.

Сказанное отнюдь не означает, что в сборнике не имеется достаточно материала по кредитной реформе. Материал этот собран, размещен по отделам (кредитная работа, кредитная дисциплина, расчетные документы, расчетные операции, и т. д), но материал не скомпанован, не отделан, не «выявлен», отдельные главы не связаны комментарием, в котором четко проступали бы основные моменты кредитной реформы. Наиболее удачной можно назвать главу об «особых условиях кредитной и расчетной работы по отраслям народного хозяйства (промышленность, сельского хозяйство, транспорт, экспорт, бюджетные учреждения). В ней есть конкретное содержание; но в там — ни одного связующего или поясняющего слова.

Комментарий всюду составляет узкое место этого сборника. Он скупой — в нескольких строчках, сугубо официальный и понятен только тем, кто и без того хорошо знаком с практикой банковского кредитования. И тут законно возникает вопрос: для кого по существу предназначен сборник? Для оперативного хозяйственного работника он слишком универсален и недостаточно конкретен. Для консультанта по кредитной реформе в нем много лишнего и непригодного материала, с одной стороны, а с другой — необходимые законы часто даны не целиком, а в выдержках. Отсутствуют также данные о практике кредитной реформы.

Для того читателя, наконец, который серьезно хотел бы ознакомиться по сборнику с основами кредитной реформы, он совершенно не дает обобщающего освещения, а один только голый набор документов.

В том виде, в каком он издан, сборник неудовлетворителен.

Необходимо такие издания ввести в плановое русло и повысить требования к обработке даваемого материала. Иначе и время, и труд, и бумагу (том пухлый — 381 стр., цена—2 р. 25 к.) можно обратить на более полезные вещи.

А. А.

ПОСТРОЕНИЕ СЕЛЬСКОГО БЮДЖЕТА[1]

Отличное практическое пособие для финработников и селького актива.

Уже больше года, как повсеместно введены самостоятельные сельские бюджеты (постановление ВЦИК'а и СНК РСФСР от 9/XI 1930 г. о бюджетах сельсоветов и последующее законодательство других республик).

В районах сплошной коллективизации самостоятельные бюджеты введены во всех сельсоветах, в остальных районах — в тех сельсоветах, которые объединяют 1.000 и больше человек.

Процесс социалистической реконструкции сельского хозяйства отводит этим бюджетам крупнейшую роль: прежде всего — по усилению процесса коллективизации сельского хозяйства, а наряду с этим — по социально-культурному строительству (проведение всеобщего начального обучения, ликвидация неграмотности, лечебная помощь, дорожное дело и благоустройство). Бюджет этот в советских условиях является одним из самых мощных рычагов проведения классовой политики пролетарского государства.

Повсеместное введение сельских бюджетов — акт огромного политического значения — натолкнулось однако на ряд технических затруднений: прежде всего отсутствие подготовленных кадров низовых счетных работников.

А между тем составление сельского бюджета — далеко не простая вещь. Классификация расходов местного бюджета содержит 24 раздела, классификация доходов—23 раздела. Разделы в свою очередь делятся на параграфы, а параграфы—на статьи. Для составления такого бюджета необходимо техническое руководство, а до сих пор литература по этому вопросу была исключительно бедна.

Небольшая книга Мацевича дает исчерпывающие и ясные руководящие указания по техническому составлению бюджета. В ней изложена сметная номенклатура—подоходная и расходная, выяснена разница между доходами местного и общегосударственного значения, между налоговыми доходами, проведено разделение расходов на три группы: 1) финансирование сельского, лесного и коммунального хозяйств; 2) социально-культурные расходы; 3) расходы на управление.

[1] С. Е. Мацевич — «Как построить сельский бюджет». Госфиниздат, Союза ССР, Москва, 1932, 78 стр., ц. 30 коп.

Digitized by Google

Однако книга дает больше, чем простое техническое руководство, а именно — правильные политические установки финансовой работы на селе.

Во введении дан хороший очерк нашей финансовой системы и выдвинута идея единства государственного и местного бюджетов. Правильно оттенено различие между бюджетом Советского Союза, «носящим производительный — притом социалистический характер, и бюджетом буржуазных государств, носящим явно выраженный империалистический характер».

Выдвигая таким образом политическую и производственную сторону нашего бюджета, автор указывает на необходимость проведения бюджетной работы на селе широкими массами сельской общественности — колхозниками, беднякаи и середняками.

Между тем повсеместное введение сельских бюджетов имело последствием во многих районах чисто формальное их построение. Сельские бюджеты фактически сосставляются аппаратом райисполкома, при чем сельсовет не участвует в составлении своего бюджета, а механически выполняет бюджет, заготовленный аппаратом РИК'а.

При этих условиях, говорит автор, «сельсоветы превращаются в простых кассиров РИК'а».

Для того чтобы сельский бюджет мог служить основным рычагом в системе социалистического строительства — давая возможность регулировать хозяйство села и по-большевистски управлять им,— необходимо проделать большую политическую работу.

Книга Мацевича будет несомненно очень ценным пособием при проведении этой работы. В декабрьском номере журнала мы дали разбор коллективного труда по «Местным финансам и сельскому бюджету» (под редакцией Боголепова). Несомненно, для оперативного работника сельсовета краткая, простая по изложению и в высокой степени содержательная книга окажется более гибким орудием производства, нежели вышеупомянутая «бюджетная энциклопедия». К книге приложен подробно разработанный сельский бюджет и закон от 10/XI 1930 г. о повсеместном движении сельского бюджета. И то и другое—весьма существенные дополнения..

А. Айзенштадт

НА ЗАБЫТОМ ФРОНТЕ

Нам неизвестно существование столь боевой книги по вопросу об игрушке (а литература по ней насчитывает более полусотни названий), как недавно вышедший сборник Междуведомственного научно-художественного совета по игрушке и игровым материалам Всекомпромсовета и Государственного музея игрушки [1].

Исходя из четкой установки на советскую игрушку, как на проводника коммунистического воспитания, сборник бьет тревогу, когда подходит к оценке существующего положения. Сочными мазками сборник описывает безобразия, творящиеся на этом забытом фронте воспитания.

В самом деле, игрушка является орудием классового воспитания, но какому классу служит она у нас, с какими установками она подходит к миллионам советских ребят?

По тематике, по типажу современная игрушка в преобладающем количестве случаев мелкобуржуазна. Нарядная барышня-белоручка в буклях, бантах и кружевах, с напомаженными губами. Даже если это и пионерка, и то на ней — букли, завитые локоны, крашеные губы и пр.— такова современная кукла. Куклы, дающие интернациональные типы, отталкивают ребят, дают извращенное представление о разных народностях и нациях: фарфоровый китаец с качающейся, как маятник, головой, черный негр с пуговицами вместо глаз и т. д. Попытки внести современность в типаж приводят к каррикатуре: щеголи-красноармейцы и матросы с усами кверху, стоящие на одной ноге, пионер, ударяющий себя по лицу и т. п. Комическая игрушка создается без учета качества детского смеха: погремушки в виде урода-горбуна с кривой улыбкой, безобразные размалеванные клоуны, резиновый крестьянин с пищалкой в животе, кот в сапогах и т. д. Детский труд по идеологии «современной» игрушки — просто забава. В набор игрушечного инструментария входит молоток, которым нельзя вбить гвоздь, рубанок, который не строгает (даже не имеет металлической части — железки), пилка, которая не пилит, стамеска и бурав, с которыми мастерить невозможно... И все это в период усиленной нашей борьбы за политехнизацию. В бывш. Дмитровском уезде существует Андреевская артель, единственная, создающая металлическую игрушку — и к тому же технического содержания. Но паровоз дается давно отжившей конструкции, пароходы не могут плавать — они приспособлены для катания на суше, автомобили неподвижны, так как колеса прикреплены к ним наглухо и т. д. Еще хуже с художественным оформлением игрушки: лиловые вагоны, красные паровозы, слишком маленькие лошадки по сравнению с экипажем и т. д.

Об экономическом значении игрушечного производства можно судить по тому, что контрольные цифры на 1930 г. намечали по линии кустарной промышленности выпуск игрушки на 25 млн. руб., а на 1931 г. — на 35 млн. руб. И в то же время Научно-художественный совет по игрушке из числа рассмотренных им игрушек одобрил 6,6%, временно допустил 25,6% и забраковал как идеологически и педагогически вредные 67,8%.

Рецензируемый сборник не ограничивается только констатацией существующего, но он дает и положительные установки. Он знает, за что борется. Но требования его не сконцентрированы, а разбросаны отдельными замечаниями. И в этом недостаток сборника.

Второй недостаток его — в переоценке роли кустарной промышленности. «В конечном результате,— говорит автор одной статьи,— промысловая

[1] «Советская игрушка» (вып. I, КОИЗ, 1931, 64 стр., ц. 2 руб.).

Digitized by Google

кооперация должна взять в свои руки целиком это производство». Если сбыт игрушки не централизован, если стремления повлиять на изменения тематики и оформления кустарной игрушки проходят с большим трудом, то необходима организация государственных фабрик игрушек.

Третий недостаток — отсутствие точной установки сборника на потребителя: стремясь обслужить всех и вся, он не дает четкого ответа ни для производственника, ни для педагога, ни для художника. Необходимо специализировать сборник по разделам.

Мы полагаем, что Совет по игрушке, объединивший вокруг себя более сотни педагогов, художников, производственников, работающих в области советизации игрушки, поднимет вопрос об игрушке на еще большую принципиальную высоту.

Сборник издан хорошо. Обилен иллюстрациями, прекрасно выполненными и аннотированными. Цена недорогая. Следует пожелать скорейшего и аккуратного появления в дальнейшем этих сборников, ставящих правильно важнейший вопрос детского воспитания в Советском союзе.

А. Родин

ПРОИЗВОДСТВО НЕПРЕРЫВНЫМ ПОТОКОМ

Обзор литературы

Работа непрерывным потоком является высшей формой организации производства. Год от году этот метод завоевывает все более и более широкие области. Уже несколько сот предприятий СССР его применяет. В 1931 г., в частности, еще одна область была охвачена потоком: угольная промышленность. Метод Касаурова, Филимонова и других представляет собою применение к угледобыче принципов непрерывного потока. Маркс, не имевший возможности близко познакомиться с крупным машинным производством, построенным на принципах непрерывного потока, — в его время приближалась к поточному производству лишь бумажная и отчасти текстильная промышленность (ткачество),— указывал, что «комбинированная рабочая машина, представляющая теперь расчлененную систему разнородных отдельных машин и групп последних, тем совершеннее, чем непрерывнее весь выполняемый ею процесс, т. е. чем с меньшими перерывами сырой материал переходит от первой до последней фазы процесса, следовательно, чем в большей мере передвигается он от одной фазы производства к другой не рукой человека, а самим механизмом» [1].

Советская рационализаторская литература не очень богата работами по непрерывному потоку. До самого последнего времени оригинальные работы насчитывались единицами. Сюда относятся из наиболее заметных труды конференции по непрерывному потоку [2] и два чрезвычайно интересных сборника: «Рабочие о непрерывном потоке»— стенограммы конференций, созванных обществом работников НОТ в 1929—1930 гг.

Литература на русском языке по вопросам непрерывного поточного производства за немногими исключениями — перепевы западноевропейского, преимущественно германского и отчасти американского опыта. В 1931 г. вышел ряд работ, посвященных этому вопросу. Какого характера эти книги? Являются ли они оригинальными трудами, подытоживающими опыт поточного производства в Советском Союзе? Остановимся прежде всего на следующих книжках: А. Б Дыскин — «Организация серийного поточного производства». Опыт Харьковского электромеханического завода («Техника управления», М., 1931 г., тир. 7 050 экз. 142 стр., ц. 1 р. 35 к.); Инж. И. Я. Борисов — «Принципы технического планирования массового и серийного производства» (ГНТИ. М., 1931, тир. 7 000 экз., 60 стр., ц. 65 коп.), и Инж. Л. В Барташев — «Рационализация межцехового транспорта». Опыт Ярославского паровозо-ремонтного завода («Техника управления», М., 1931, тир. 1 050 экз. 36 стр., ц. 35 коп.).

Эти работы имеют много общего между собой. Все они — результат опыта внедрения поточного производства на советских предприятиях. Все они написаны специалистами. Все они имеют примерно и одинаковые достоинства и типичные недостатки. Следует остановиться на этих трех книгах для того, чтобы сделать некоторые выводы, касающиеся общих вопросов литературы по социалистической рационализации.

Книга А. Б. Дыскина излагает результаты перехода на непрерывный поток цеха Харьковского электромеханического завода (производство моторов переменного тока). В ней (во введении и в общей части) довольно подробно описаны и завод и принципы организации поточного производства на нем. Приведены интересные технико-экономические показатели перехода на поточное производство, дано техническое описание потока и анализ его построения. Особо освещены способы транспортирования. В специальной части детально описаны моменты, относящиеся к управлению производством, прохождению заказов, планированию и порядку выполнения работы в отделениях. Описана специально разработанная система управления производственным процессом, позволившая, между прочим, вместо ранее выписывавшихся 25 000 документов в месяц в настоящее время выписывать всего лишь 1 700 документов. В двух заключительных главах речь идет о снабжении материалами и о калькулировании. Достоинство книги: обстоятельность и тщательность описания, детальность разработки технических вопросов организации потока, своеобразие решения специальных проблем.

Книга инж. И. Я. Борисова — результат опыта работы двух ленинградских заводов ГЭТ и завода «Электросила». В ней дан ряд практических указаний (проверенных на заводских предприятиях), которые значительно облегчат работу пла-

[1] К. Маркс „Капитал", т. I, стр. 372.

[2] „Работа непрерывным потоком", сборник статей под ред. инж. Л. Я. Шухгальтера, 1930.

Digitized by Google

новиков-выдвиженцев, вливающихся в планово-рационализаторские ячейки заводов и фабрик. В 15 кратких сжатых главах автор излагает все важнейшие вопросы технического планирования массового и серийного производства. Очень сжато дается общая характеристика поточного производства; более подробно разработаны и освещены вопросы организации технического планирования. Внимание читателя фиксируется на моментах, облегчающих организацию потока, (метод контроля, выбор основного оборудования, внутризаводский транспорт, плановая подготовка заказа и т. д.). В приложении дан ряд важнейших форм. Вообще автор не плохо справился с задачей — дать сжатое руководство по организации технического планирования массового и серийного производства.

Брошюра инж. Барташова также построена на опыте предприятия: Ярославского паровозоремонтного завода. Описание работы, проведенной на заводе, взято как основа для методологических выводов. Положительная сторона работы в том, что она дает не только готовые результаты, но и указывает на методы их получения, приводит формы, фотографии рабочего процесса, инструкции работников, подробно описывает рабочий режим и пр. Значение книги выходит далеко за пределы данного завода и вообще паровозоремонтного дела.

Казалось бы, все это должно привести к выводу, что постепенно мысль советских рационализаторов начинает работать самостоятельно и дает первые, пусть еще недостаточно зрелые, но все же ценные и многообещающие плоды. Между тем, все три книги страдают весьма существенным недостатком. Если они и не являются формальным переводом с немецкого или английского языка,— то по сути дела авторы находятся целиком в идеологическом плену у буржуазной технической мысли, рискуя лишь в деталях отойти от немецких и американских трафаретов и не давая ничего, что отличало бы их от заграничных рационализаторов.

Исключительно описательно-технический подход к разрешению проблемы смазывает какие бы то ни было различия между предприятием капиталистическим и советским. Совершенно не затронуты многочисленные вопросы, связанные с введением непрерывного потока в советских условиях. Авторы ни слова не говорят о том, как и к е м строилась и проводилась описываемая ими система, какое участие принимала р а б о ч а я м а с с а, как помогали делу рабочие предложения и изобретательские организации. Сложное и трудное дело перехода на новую систему работы, неизбежно сопровождавшееся прорывами и неполадками, совершенно не освещено.

Нет ни малейшего намека на роль социалистической организации промышленности, облегчившей проведение потока. Ни в одной из книг нет ни слова ни о соцсоревновании и ударничестве, ни о хозрасчете в условиях потока, ни о чем бы то ни было подобном. В особенности приходится пожалеть, об отсутствии в книгах описания подлинного социалистического опыта, ибо лишь в наших условиях могут быть до конца реализованы богатейшие возможности, заключающиеся в системе непрерывного поточного производства.

К двум другим работам, выпущенным в 1931 г., Д. М. К а р о в — «Непрерывное производство» («Техника управления», м. 1931 г., тир. 5 000 экз., 140 стр., ц. 1 р. 70 к.) и Г. П. Б о й ч е в с к и й — «Работа непрерывным потоком». Сборочные цехи заводов тяжелого машиностроения. («Техника управления», М., 1931, тир. 10 000 экз., 22 стр., ц. 20 коп.) — относится все сказанное выше. Надо самым энергичным образом протестовать против слов предисловия к книге Карова, написанного т. А. С. Кирповым, будто книга «отражает солидный опыт автора в деле организации работы непрерывным потоком в наших советских условиях». Может быть, у автора и есть солидный опыт организации потока в советских условиях, но в книге он никак не отражен. Если вычеркнуть 3 (три!) последних страницы книги, где идет речь о зарплате при непрерывном потоке, и раза два встречающееся в тексте слово «Ленинград», то книга могла бы быть издана в любой стране мира и 10, и 15, и 20 лет назад. На 140 страницах текста ни разу даже не упомянут СССР, не говоря уже о советском опыте внедрения непрерывного потока.

Надо объявить войну и самим книгам и предисловиям, дезориентирующим читателя. Надо драться за то, чтобы огромный и исключительно ценный опыт поточной работы в СССР был наконец по настоящему освещен. Аполитизму в вопросах техники должен быть положен конец.

Две последние книги носят однако несколько иной характер, нежели первые три. Д. М. Каров ставит себе задачей изложить важнейшие вопросы, связанные с работой непрерывным потоком. Упор взят на 43 новых методологических вопроса. Подробно описана роль конвейеров и транспортеров при потоке; много места уделено методам распланировки работы во времени. Существенный недостаток книги — отсутствие специальных глав об условиях труда при работе непрерывным потоком. И это — не случайно, конечно: зарубежные авторы, которым Д. М. Каров рабски подражает, как правило, не интересуются этой стороной дела. (В этом отношении типична специальная глава в выпущенном втором справочнике «Рационализация в Германии»[1]. Немецкие авторы обходят молчанием эти вопросы). Это нормальное явление рационализации капиталистической — в наших условиях просто позорно. Между тем об этом, бросающемся в глаза недостатке, в предисловии — ни слова.

Все сказанное делает книгу Д. М. Карова работой далеко не высокого качества.

Брошюра Г. П. Бойчевского — выдержки из лекций, читанных автором на курсах по рационализации металлопромышленности ВСНХ СССР, в той части, которая касается применения методов поточной работы в сборочных цехах заводов тяжелого машиностроения. Ничего нового в работе нет. Наиболее интересная часть—примеры производства с установившейся поточной сваркой в промышленности СССР — дана в виде формальной справки на двух страничках.

Опыт научной обработки непрерывно-поточной работы в СССР еще ждет своего автора.

Б. Петров

Digitized by Google

БУМАЖНЫЕ ЛОЗУНГИ[1]

Заглавие рецензируемой книги, как видим, не отличается достаточной конкретностью. Во всяком случае, оно не отвечает ее содержанию.

В основу книжки автор положил доклад, сделанный им на краевой конференции Средней Волги. Поэтому он не претендует на «безупречность схемы и достаточную полноту». Ряд проблем (хозрасчет, техническое и оперативное планирование, технормирование и пр.) «изложены в сжатом виде». Другие (стандартизация, качество продукции, механизация, рационализация труда в строительстве и кирпичной промышленности, складское хозяйство и пр.) «охвачены с большей подробностью»

В предисловии автор обещает и «инструктивный материал» и «показ» работы. Он поставил себе задачей «ближе подойти к требованиям низового работника-рационализатора», «обслужить рабочих-рационализаторов», дать им «конкретные установки в их практической работе», особенно «работникам рационализаторских органов мелких и средних предприятий местной промышленности». Всех этих обещаний автор не выполнил.

В условиях перевода всей промышленности на высшую технико-организационную базу, в условиях коренной социалистической реконструкции «требуется, чтобы наши хозяйственники руководили предприятиями не «вообще», не «с воздуха», а конкретно, предметно, чтобы они подходили к каждому вопросу не с точки зрения общей болтовни, а строго деловым образом, чтобы они не ограничивались бумажными отписками и лозунгами, а входили в технику дела, вникали в детали дела». Эти слова т. Сталина наилучшим образом помогают вскрывать все недочеты руководства вообще и попыток руководства помощью печатного слова — в частности. Социалистическая рационализация — не попутчик в деле выполнения коренных задач, стоящих перед промышленностью, а непосредственный участник, наиболее активный организатор социалистического строительства.

Автор рецензируемой книги дал прекрасный образец бумажных лозунгов и полного, доходящего до безграмотности отсутствия конкретного, предметного руководства. В книге есть все, что можно сказать о рационализации производства «вообще», и вместе с тем в ней нет ничего — никаких «показов», ничего действительно конкретного для практической работы. Методически же — это образец хаотического расположения и изложения материала.

Вопросы технического и оперативного планирования, технического нормирования, вопросы хозрасчета являются основными вопросами организации производства и управления. У автора они даны не только в «сжатом виде»: они полностью и целиком выхолощены.

В разделе «техническое планирование» автор сообщил, что конвейер на фабрике «Красная Звезда» в Самаре не доделан; не продумали правильного размещения оборудования, не делают расчета операций во времени и в пространстве. И... все. Если не дают сырья, «и вы не выполните программу по количеству», то при рационализаторской работе «вы в качественном отношении дадите неизмеримо более высокие показатели». Как это надо сделать и о каких именно качественных показателях идет речь — об этом ни звука. «Токарь и кузнец с литейщиком между собой обычно в товарищеских отношениях, но по производству часто токарю свинью подкладывают». Не случайно, очевидно, из сферы внимания автора выпало социалистическое отношение рабочего к труду и производству...

Технормирования автор также коснулся двумятремя общими, ничего не говорящими конкретно фразами. Так, он рекомендует «добиться такой постановки учета..., чтобы руководство... имело возможность своевременно регулировать и преодолевать узкие места». Совсем не плохой совет: сделать так, чтобы было хорошо. Это не случайно: вся «книга наполнена советами «вообще».

В области рационализации автор открыл «две ветви»: большую и малую рационализацию, — скатываясь по существу к выхолащиванию основной сущности социалистической рационализации, которая тем и отличается (между прочим) от капиталистической рационализации, что она не мыслится как ограничение какого-либо одного производственного участка, но каждый объект берется в разрезе коренных задач, стоящих перед социалистической индустрией в целом: вопросы максимального использования действующего основного капитала, эфективность капиталовложений на расширение, переоборудование и новое строительство — теснейшим образом переплетаются. Перед нами задача не только продуктивнее использовать действующее оборудование, действующие предприятия, но и освоить новое оборудование, новейшую технику, освоить новые производства, организовать работу гигантов, каких не знает мир.

Неверно у автора также различие между социалистической и капиталистической рационализацией; присваивание накоплений капиталистическим предприятием — только одна сторона медали. Каждый из наших производственных участков представляет собой совершенно иной, чем в капиталистических условиях, социальный организм. Дело не только в экономии человеческой энергии и накоплениях (это делается и в капиталистических условиях, хотя природа этих накоплений там, конечно, совершенно иная), не только даже в накоплениях рабочего класса для рабочего же класса. Дело еще и в том, что рабочий класс СССР полностью и целиком принял на себя конкретное руководство и выполнение дела коренной социалистической реконструкции, и выполнение это происходит в условиях громадного, невиданного энтузиазма и социалистического отношения к труду и производству.

В то время как мы уже имеем громадный опыт в деле проведения хозрасчета, несколько общих, декларативных фраз вряд ли нужны рабочему-рационализатору, который собственными руками осуществляет практическую задачу.

Хозрасчет — проблема комплексная, она захватывает решительно все стороны организации про-

[1] П. А. Родионов. — «Рационализаторские органы на предприятии». Сектор рационализации ВСНХ РСФСР. Изд. «Техника управления», Москва, 1931, стр. 84, ц. 65 коп.

Digitized by Google

изводства и управления. А автор предостерегает, что нам нужен план, учет и рационализаторская работа. Это нужно, правильно, но мы уже ушли дальше; сейчас рационализатору, а тем более рабочему-рационализатору, низовому работнику нужны не лозунги, а конкретная программа практических действий.

Необходимо обратить внимание на приложение к книге: «Схема обязательств в договоре по рационализации и изобретательству». Этим договором предусматривается длиннейший ряд обязательств предприятия. В их числе значится выполнение приказов ВСНХ, постановлений НК РКИ и т. д. С каких это пор выполнение правительственных распоряжений может быть предметом договорных отношений? Об этом знает только автор. Как известно, такие распоряжения подлежат обязательному выполнению.

В достаточной несвязанности изложения автор мало-по-малу, очевидно, забыл, для кого и зачем он писал книгу: начиная примерно с 21 стр., низовой работник совершенно выпал из его поля зрения, и он дает указания уже трестам, объединениям, совнархозам, профсоюзам.

Книга в целом — бесхребетна и беспредметна. Нагромождено много. Сплошная фраза. Ничего конкретного. Методически слабо. Изложение трудное для низового работника. Ведомственный материал использован плохо и не по назначению.

В условиях колоссального развертывания социалистической промышленности, бурного роста социалистических форм организации труда, борьбы за овладение техникой, за практическое внедрение в жизнь шести указаний т. Сталина необходимы полезные работы в области организации и управления производства. Необходимо вести решительную борьбу за деловую, действительно полезную книгу, совершенно четкие, конкретные, практически по-

П. Черников

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Уважаемый т. редактор!

В связи с рецензией т. В. Познера («Фронт науки и техники», № 10—11, 1931) на мою статью «Разгадка положительного электричества и т. д.», напечатанную в № 4 «Нового мира» за 1931 г., разрешите мне сообщить следующее:

Я целиком и полностью согласен с т. Познером в его квалификации методологических установок моей статьи, как идеалистических. Вся работа английского буржуазного физика П. А. Дирака, разобранная мною в вышеуказанной статье, покоится на идеалистических основаниях, которые я некритически принял, пытаясь одновременно вскрыть несуществующее в этой работе материалистическое ядро.

В частности, такие методологические установки работы Дирака, которые я целиком разделил и углубил в моей статье, как:

1) признание конечности мира и исчерпаемости материи, 2) «принципиальная ненаблюдаемость» электронов на отрицательных уровнях энергии, 3) характеристика электронов, как последних единиц материи, и энергии и массы, как первичных факторов бытия материи, — все это является не чем иным как проповедью механицизма и идеализма в физике.

Вышеупомянутая статья была напечатана в апрельском (1931) номере «Нового мира», написана же мною в ноябре 1930 г. В течение всего 1931 г., как это знают мои товарищи по работе, я непрерывно и активно боролся за свою методологическую перестройку, за овладение марксистско-ленинским методом в физике. В № 10 «Нового мира» (1931), в моей статье «Альберт Эйнштейн в союзе с религией» дана развернутая критика механо-поповской концепции конечного и исчерпаемого мира, связанного с гипотезой четырехмерного континуума в общей теории относительности. Развернутая критика работы Дирака и системы моих ошибок по методологическим вопросам физики, а также развернутый диалектико-материалистический анализ всех наслоений идеализма и поповщины в волновой механике даны в печатающейся сейчас моей книге «Кризис буржуазной физики».

Решительная борьба за истребление всей и всяческой идеалистической контрабанды в работе советской теоретической физики — такова задача, которую ставит и перед нами, работниками физики, письмо т. Сталина в журнал «Пролетарская революция».

В. ЛЬВОВ

Digitized by Google

СТОЛЕТИЕ „ПУТЕШЕСТВИЯ НА КОРАБЛЕ БИГЛЬ"

Английские и американские научные журналы отмечают достопримечательный юбилей, который, однако, не связан ни с днем рождения, ни с днем смерти какого-либо великого ученого, и даже не является годовщиной того или иного открытия. И тем не менее, сто лет тому назад произошел факт, имеющий в истории науки исключительное значение.

27 декабря 1831 г., под командой капитана Фиц-Роя, отплыл из Девонпорта в кругосветное путешествие 10-пушечный бриг «Бигль». Задачей его было «закончить обследование Патагонии и Огненной земли, начатое под командой капитана Кинга от 1826 по 1830 г., — исследовать берега Чили, Перу и ряда островов Тихого океана и произвести хронометрические измерения вокруг света». Когда Фиц-Рой поднял вопрос о том, чтобы пригласить к участию в экспедиции «какого либо хорошо образованного научного работника», профессор Хенслоу (Henslow) назвал «мистера Чарльза Дарвина, внука поэта доктора Дарвина — как молодого человека многообещающих способностей, чрезвычайно любящего геологию и все отрасли естественной истории». Наблюдения, сделанные Дарвином во время этого — продолжавшегося почти пять лет — путешествия, явились главной частью того материала, на основании которого был создан основной его труд «Происхождение видов». В общих чертах — Дарвиново учение о происхождении видов путем естественного подбора сложилось во время путешествия на корабле «Бигль».

Первой остановкой был остров Сант-Яго из группы островов Зеленого мыса. За три недели пребывания на нем Дарвин, в результате своих наблюдений, пришел к двум весьма плодотворным заключениям. Во-первых, он убедился в правильности геологических взглядов Ляйелля, изложенных последним в первом томе «Принципов»; во-вторых — он решил сам писать «книгу о геологии различных, посещаемых земель». Он говорит: «это решение вызвало у меня нервную дрожь и наполнило меня радостью. Я пережил памятный час».

Из Сант-Яго «Бигль» через Атлантический океан направился в Бразилию и около 3 лет (март 1832—июль 1835) провел у южно-американского побережья, заходя в различные порты. Затем он посетил острова Галапагос, Таити, Новую Зеландию, Австралию, остров Килинг с его коралловыми рифами, Кэп-таун, Св. Елену, еще раз Бразилию,—и осенью 1836 года возвратился в Англию.

Во время продолжительных стоянок в южно-американских портах Дарвин предпринимал экскурсии вглубь страны: из Байя-Бланка (Бразилия) он направился в Пампасы, где произвел раскопки и обнаружил остатки «крупных ископаемых животных, покрытых панцырем на подобие современных армадиллов». Это открытие, как он сам отмечает, было одним из первых импульсов к построению теории происхождения видов. В Вальдивии, во время землетрясения 20 февраля 1835 г., у Дарвина сложились взгляды на вулканические явления, изложенные им в специальном мемуаре, прочитанном затем в Геологическом обществе. На западном побережье Ю. Америки им были найдены следы рифов, достигающих (вблизи Вальпарайзо) высоты в 1 300 футов; и здесь зародилась его теория происхождения коралловых рифов — прежде, чем он увидел настоящий риф. Но ни одна часть путешествия не была так плодотворна, как пятинедельное пребывание на Галапагском архипелаге. Дарвин пишет: «Совершенно невозможно, чтобы кто-либо, знакомый с птицами Чили и Ла-Платы, очутившись на этих островах, не пришел к заключению, что он, поскольку дело идет об органическом мире, находится на американской почве. Это сходство типов... при различии видов... может быть объяснено, только если предположить, что виды постепенно изменяются». «Дарвин вынес из своих научных путешествий мнение, что виды растений и животных не постоянны, а изменчивы» (Энгельс).

2 октября 1836 г. «Бигль» вошел в гавань Фальмута. Через два месяца Дарвин уже находился в Кембридже, где он приводил в порядок свои коллекции и писал свой «Журнал путешествия». Едва ли когда-либо другой журнал содержал столько новых научных идей, как эта длиннейшая из дарвиновских книг, написанная — несмотря на это — в 7 месяцев. Отличительной чертой журнала, помимо его исключительной научной ценности, является бодрый тон и прекрасный английский язык. Как известно, Дарвин впоследствии часто жаловался на затруднения, какие он испытывает при формулировании своих мыслей. Объясняется это тем обстоятельством, что всю свою длинную жизнь великий исследователь был почти инвалидом — каким он не был еще при составлении «журнала». Одною из причин последующей болезненности было, между прочим, также и путешествие на корабле «Бигль». Ибо Дарвин все время чрезвычайно страдал от морской болезни, что не помешало ему оставаться на корабле, где все невзгоды затмевались необыкновенно ярким научным творчеством.

19 апреля 1932 года исполнится 50 лет со дня смерти Дарвина. Этот день должен быть отмечен не только потому, что ушел в могилу один из величайших мыслителей, каких создало человечество, но еще и потому, что учение Дарвина стало оружием в борьбе за освобождение от идеологических оков, классово-враждебных пролетариату. Наряду с открытием клетки и законом сохране-

Digitized by Google

ния (и превращения) энергии — учение Дарвина принадлежит к тем великим научным подвигам XIX столетия, которые, по Энгельсу, больше всего содействовали разрушению метафизических воззрений в естествознании предыдущего периода. «Благодаря этим трем великим открытиям основные процессы природы объяснены, сведены к естественным причинам» (Энгельс, «Диалектика природы», Соцэкгиз, 1931 г., стр. 275). Дарвин объяснил происхождение видов, развитие животных и человека. Этим был нанесен жестокий, сокрушительный удар религиозному и метафизическому миросозерцанию. Дарвинизм явился таким образом новым этапом в развитии материализма, торжеством материалистического миросозерцания.

По поводу «Происхождения видов» («The origin of species» Энгельс писал Марксу (12 XII 1859 г.): «До сих пор еще не было такой грандиозной попытки доказать историческое развитие в природе, да еще с таким успехом» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XXII, стр. 468). Еще точнее оценивает «Происхождение видов» Маркс: «Эта книга дает естественно-историческую основу нашим взглядам» (письмо Маркса Энгельсу от 19/XII 1860 г. Там же, стр. 551). Но если Маркс так оценивал значение «Происхождения видов», то не менее высоко ценил автор этой книги основной труд Маркса. В известном письме, которое Дарвин написал Марксу, получив от него I том «Капитала», он выражает сожаление о том, что недостаточно знаком с политической экономией, чтобы компетентно оценить «Капитал»; но он все же ясно сознает, что это одна из самых глубоких книг, какие когда либо были написаны.

Учение Дарвина о происхождении видов неоднократно сопоставлялось с учением Маркса о человеческом обществе. В надгробной речи на могиле Маркса на аналогию между этими великими теориями указал Энгельс. В полном согласии с Энгельсом, Ленин писал:

«Как Дарвин положил конец воззрению на виды животных и растений, как на ничем не связанные, случайные, «богом созданные» и неизменяемые, и впервые поставил биологию на вполне научную почву, установив изменяемость видов и преемственность между ними,— так и Маркс положил конец воззрению на общество, как на механический агрегат индивидов, допускающий всякие изменения по воле начальства (или, все равно, по воле общества и правительства), возникающий и изменяющийся случайно, и впервые поставил социологию на научную почву, установив понятие общественно-экономической формации, как совокупности данных производственных отношений, установив, что развитие таких формаций есть естественно-исторический процесс». (В. И. Ленин, соч., т. I, стр. 62—63).

ГОРОД, ВСТАВШИЙ ИЗ МОГИЛЫ

В 79 году нашей эры, потоки лавы, хлынувшие из кратера Везувия, погребли два цветущих римских города, Геркуланум и Помпею. Помпея много лет тому назад раскопана; фрески ее домов и их утварь заполняют Неаполитанский музей, а частью (например, окаменевший человек) попали даже в Лондонский British museum, по ее каменистым улицам издавна бродят толпы туристов. Иначе сложилась судьба Геркуланума. Слой лавы, его покрывающий, оказался гораздо толще, он достигает 20—25 метров. Но этого мало. На этой застывшей лаве вырос дозольно населенный «новый» город, Резина.

Лава, погубившая Помпею, сыграла по отношению к ней роль спирта, предохраняющего ценный препарат от порчи. Она консервировала античный город для нашего времени, превратив его в богатейший источник всякого рода научных, по преимуществу исторических, заключений. Но по отношению к Геркулануму консервирующая роль лавы по указанной причине — оказалась несравненно действительнее. Мрамор его дворцов не мог, по крайней мере, сделаться объектом хищений со стороны последующих поколений, ограбивших ради своих неуклюжих построек театры Помпеи[1]. И в результате 4-летних раскопок, — проведенных с необычайным усердием и искусством неаполитанским «директором древностей», профессором Амедео Маюри (Amedeo Majuri), вскоре станет доступен для обозрения широкой публики античный город, сохранившийся до наших времен под потоками застывшей лавы с изумительной целостностью и свежестью. Обитатели сносимой части города Резины, поражающего своей бедностью, выселяются в «новые, просторные и чистые дома» (?). Последуем за теми посетителями вновь ожившего Геркуланума (по преимуществу учеными и журналистами), которым разрешен доступ в него до его официального открытия.

Жители Геркуланума глядели прямо в море. Виллы расположены на самом берегу. Беседки и балюстрады висели над водой. Теперь их отделяет от моря та самая лава, которая оттеснила во время извержения море на целых 180 метров. Дальше от моря, вглубь,— кварталы узких улиц, застроенных дворцами, достигающими высоты 3 этажей,— каких нет в Помпее. На каждом углу фонтаны. Небольшие лавки, в которых до сих пор стоят глиняные сосуды с пшеницей и оливковым маслом; рассыпаны обуглившиеся зерна пшеницы. Красивой формы домашние алтари украшены свежими, точно они выполнены сегодня, фресками с мотивами цветов. В противоположность красным фрескам Посмпеи, фрески Геркуланума зелены. Но вот перед нами термы — одно из больших купальных учреждений для женщин. В раздевальной на мраморных скамьях лежат одежды; на мозаичном полу — играющие дельфины и тритоны. В мраморном резервуаре — теплая чистая вода, в которой и теперь можно было бы искупаться.

Многие дома построены антисейсмически — особой эластичной конструкции из кирпича. Часто попадаются железные решетки на окнах. В верхние этажи подымаются по древней лестнице; в

[1] Как известно, ободранный вид некоторых сохранившихся построек древнего Рима (как, например, Пантеон) объясняется тем, что папы употребляли облицовывавший их мрамор, для сооружения христианских церквей.

Digitized by Google

комнаты проникают через двери из античного обуглившегося дерева — теперь прикрытого стеклом. На дверях — прекрасные, почти современные шарнирные затворы и замки, что уничтожает легенду о том, будто они изобретены в Англии. Жилища сохранили всю свою утварь; в них постоянно попадаются деревянные шкафы — со всем своим содержимым. Вот такой шкаф во втором этаже, около постели. В нем — игра в кости, статуэтки, стеклянные вазы, сосуды для оливкового масла и румян, всевозможных форм тинкеты. В буфетной комнате, рядом со столовой — торты, которые должны были быть поданы к столу, наполовину обуглившиеся финики, чеснок, мраморные весовые гирьки, решета, чашки и т. д.

Художественное значение откопанных статуй таково, что, по мнению компетентных лиц, двух из них было бы совершенно достаточно для того, чтобы оправдать затраченную на раскопки энергию. Одна из них изображает пьяного Геркулеса — в момент, когда он отправляет свою малую нужду. Вся фигура полна выразительной экспрессии. Другая представляет затравленного разъяренными псами оленя.

Непосредственно к домам примыкают дворики-сады. Колонками поддерживается виноградная лоза. На стенах фрески. Капители отдельных колонок носят орнаментику столь пышную, что она позволяет говорить об «античном барокко»,— другими словами, о смене периодов в развитии античного искусства, напоминающей эпоху возрождения.

Много нового еще было раскопано в Геркуланум. Раскопки продолжаются. Но уже и теперь они дают изумительную картину образа жизни древних римлян определенной эпохи. Посещение Геркуланума — это точно путешествие в новую неизведанную страну. На всем лежит отпечаток интимной жизни древнеримского общества. Все, что усваивалось сухо и абстрактно по книгам, приобретает вдруг плоть и кровь и становится человечески понятным. Засыпавшая Геркуланум лава сохранила не только улицы и дома: она сохранила человека и человеческие отношения известного периода древности до наших дней. Геркуланум встает перед нами как город патрициев, как яркий образчик всей цивилизации древнего Рима, основанной на чудовищной эксплоатации рабского труда.

Значение раскопок такого рода для исторической науки огромно. Они не только дополняют то, что сохранилось в письменных памятниках: они — своей реальной картиной — часто радикально изменяют установившиеся взгляды. В особенности велико их значение для молодой марксистской исторической науки. Эти точные конкретные факты в руках марксистских историков послужат ценнейшим материалом для воссоздания производственных, социальных, политических и бытовых отношений древности, порядком запутанных буржуазной исторической наукой.

ПРОБЛЕМА ЖИЗНИ

Со времен Либиха в физиологической химии господствовало убеждение, что в основе дыхания должен лежать химический процесс. Ученые держались того мнения, что красные кровяные шарики содержат железистые соединения и что это красящее кровь вещество переносит вдыхаемый легкими кислород на другие органы тела. Однако в последнее время было установлено, что железо содержится не только в красных клеточках крови, но и во всех других клеточках. В связи с этим, естественно, подверглось изменению и представление о характере передачи кислорода в клетках, другими словами—о дыхании клеток. А так как дыхание—одна из существеннейших (если не существеннейшая) предпосылок жизни, то разъяснение процессов дыхания клетки должно дать исходный пункт также для объяснения процесса жизни.

Для разрешения этой проблемы германский ученый, Отто Варбург (Otto Warburg) произвел целый ряд в высшей степени остроумно построенных опытов. В результате ему удалось установить существование так называемого «дыхательного фермента», который представляет собой не что иное, как содержащее железо и красящее вещество, при отсутствии которого органические клетки совершенно не воспринимают кислорода.

Мало-по-малу однако пришлось изменить представление и о самом дыхательном процессе. Оказалось, что дело отнюдь не так просто, как это думали раньше, и что дыхание совсем не ограничивается передачей кислорода и обусловливающим этот процесс ферментом. Для дыхания, помимо этого, необходимы живые клетки. А это означает ни больше ни меньше, как то, что открытие дыхательного фермента и разъяснение его функции — отнюдь не равнозначуще еще с познанием существа жизни.

Исследование фермента представляло величайшие трудности, так как дело идет о мельчайших частицах и едва уловимых микрохимических реакциях. Обычные аналитические методы при бесконечно малой концентрации и чрезвычайной чувствительности фермента совершенно неприменимы. Варбургу пришлось поэтому избрать обходный путь. Он стал искать такие вещества, которые задерживают действие фермента, а последнее возможно только в том случае, если эти вещества и фермент взаимно реагируют. Из реакций же оказывается возможным уже сделать выводы относительно химической природы фермента. Таким веществом оказалась например окись углерода. Проделанный с ее помощью Отто Варбургом опыт был построен следующим образом.

К кислороду, в котором дышат живые клетки, прибавляется окись углерода. Дыхание останавливается. Но если клетки осветить ультрафиолетовыми лучами или лучами видимой части спектра, то дыхание восстанавливается. Вообще, если последовательно, увеличивать или уменьшать освещение живых, дышащих клеток названными лучами, можно произвольно прекращать дыхание или снова его восстанавливать.

Таким образом Варбургу удалось создать остроумнейший и плодотворнейший фото-химический метод исследования процесса дыхания, который позволяет видеть то, что совершенно недоступно обыкновенному наблюдению. С помощью спектро-

Digitized by Google

снопа, по методу Варбурга, можно изучать явления дыхания клеток. При этом интересно отметить, что этот метод напоминает метод спектрального анализа при исследовании звезд. Аналогия методов лишний раз подтверждает аналогию исследуемых явлений: строение мельчайших частиц (атомов) аналогично строению величайших образований вселенной — «солнечных» систем.

Несмотря на все остроумие опытов Варбурга (получившего за них, кстати сказать, Нобелевскую премию) «проблемы жизни» он не разрешил. Его опыты и метод прошли, как это видно из всего сказанного, мимо нее. И мы не ошибемся, если причиной этого будем считать именно метод Варбурга. Этот метод—чистая эмпирика плюс элементарные логические рассуждения. Буржуазному ученому и в голову не приходит, что в области естествознания существуют проблемы — и среди них в первую очередь проблема жизни, — которые точно так же неразрешимы приемами элементарной логики, как неразрешимы некоторые задачи (например уравнение с двумя неизвестными) приемами элементарной математики. Загадка жизни будет разгадана лишь тогда, когда к этой проблеме, наравне с прочими основными проблемами естествознания, будет применен метод диалектического материализма. Но в состоянии сделать это будут отнюдь не буржуазные ученые. Эта задача будет разрешена социалистической наукой, воспроизводящей в диалектическом методе исследования диалектику конкретной действительности.

БЕГСТВО КАПИТАЛА В ДРЕВНОСТИ

На острове Прискипо — самом большом из группы Принцевых островов, в восточной части Мраморного моря, ближе к Малоазиатскому берегу, совсем недавно была сделана в высшей степени ценная находка. При раскапывании земли на диком, заросшем поле двое рабочих натолкнулись на богатейший клад. Он находился на глубине всего каких-нибудь 30 сантиметров, между двумя камнями и состоял из большого количества великолепных золотых монет. Как попал этот клад сюда? Вначале было высказано предположение, что таким образом были скрыты богатства одного из князей, подозрительных или нелюбимых, ссылавшихся в многочисленные монастыри острова в византийское время. Затем однако эта гипотеза была оставлена, чтобы уступить место другой, точнее основанной на фактах.

Халил-Эдхем-бей, генеральный директор константинопольских музеев, которому была доставлена находка, передал ее в «музей древностей» на Серайской вершине и поручил директору нумизматического кабинета Берлинского музея имени императора Фридриха, профессору Курту Реглингу (Prof. Dr. Kurt Regling) ее обследовать. Проф. Реглинг только что опубликовал результаты своего обследования в «Журнале нумизматики" („Zeitschrift für Numismatik") в Берлине.

Золотой клад состоит из 207 «статеров», из которых 160 чеканены из «электрона» (бледного золота—лигатурой является серебро) на острове Кикикосе в Мраморном море. Эти 160 статеров принадлежат к 60 типам, семь из которых до сих пор не были известны. Затем клад включает 4 статера из Лампсакоса на южном берегу Геллеспонта — в трех типах, из которых один до сих пор не был известен; 16 золотых монет из Понтикапайона в Крыму и, наконец, 27 золотых монет Филиппа II Македонского. По богатству и красоте чеканки клад превосходит все, что до сих пор бывало найдено в одном месте. Было бы однако ошибкой думать, что значение находки этим ограничивается. Помимо исключительного нумизматического интереса она представляет еще интерес экономический, так как дает возможность сделать некоторые заключения относительно экономических отношений ее времени.

В кладе отсутствуют великолепные монеты Александра Македонского; с другой стороны, монеты из четырех различных мест происхождения соответствуют определенному моменту международной торговли на Черном море. Эти признаки позволяют с полной вероятностью приурочить зарытие клада к 335 или 334 году до нашей эры. Географическое положение Приокипо, в стороне от важнейших торговых путей, гарантировало как известную безопасность, так и легкую достижимость клада, если предположить (а за это говорит многое), что владелец его жил в Византии. Но зачем понадобилось вообще зарывать эти деньги? Очевидно, им угрожала какая-то опасность.

Эта опасность заключалась в начавшихся тогда уже походах Александра Македонского со всеми экономическими последствиями войны. Как раз весною 334 года до нашей эры должен был начаться поход Александра против персов, чтобы — по официальной версии — «наказать их за разрушение храмов в Греции». Как предполагает названный германский ученый, еще до этого слухи о столь важном событии должны были циркулировать на тогдашней «бирже», и владелец — по тем временам огромного — состояния (около половины известного из некоторых памятников того времени колоссального состояния Лизиаса) имел достаточно времени, чтобы осуществить свое намерение и переправить свой капитал в безопасное место.

Так, несмотря на все принципиальное различие эпох и совершенно иную сущность капиталистических отношений, древнему миру было знакомо явление дечежной формы менового хозяйства: свойственное современному капитализму бегство капитала

МАМОНТ-ЦЕППЕЛИН «АКРОН»

В берлинском «Научном воздухоплавательном обществе» главный конструктор американской воздухо-корабельностроительной верфи „Good Year-Zeppelin" «доктор-инженер» Карл Арнштейн сделал доклад о только что построенном под его руководством гигантском морском воздушном корабле «Акрон». Размеры этого дирижабля настолько велики, что он уже получил, наряду со своим звучным именем, прозвище «Мамонт-Цеппелин». Его главной особенностью является то, что все до сих

Digitized by Google

вор помещавшиеся вне самого корпуса дирижабля гондолы, кабины и т. д.—устранены. Этим достигается заметное улучшение его литературных свойств.

На «Акроне» впервые сделан опыт помещения всех моторов внутри его корпуса. До сих пор это считалось — вследствие возможности взрыва — не только рискованным, но и совершенно недопустимым. «Акрон» однако в качестве газового наполнения, вместо легкого взрывающегося водорода, употребляет совершенно безопасный гелий. Внутри дирижабля находится также обширный ангар, в котором помещается от 5 до 7 аэропланов. Благодаря особым приспособлениям для взлета и причала, на «Акроне» впервые создана возможность пользоваться во время полета аэропланами, которые могут оставить летящий дирижабль и снова на него возвратиться.

Оболочка нового воздушного корабля изготовлена из особо прочной бумажной материи, которая в этом отношении может конкурировать с металлом. Материя выкрашена ацетат-целлюлозной «краской», к которой, в целях отражения солнечных лучей, примешан алюминиевый порошок.

Непродолжительный опыт постройки дирижаблей в Америке уже принес известные результаты даже если и не говорить о Мамонте «Акроне»[1]. Карл Арнштейн считает возможным употреблять для заполнения дирижаблей и водород, если помещать баллоны с ним в н у т р и баллонов с гелием. Особенно интересно однако то, что весь громоздкий аппарат посадки (с большим количеством людей, «хватающих» концы) будет вскоре совершенно устранен. Благодаря новым приспособлениям дирижабли в Америке будут «причаливать» «собственными средствами».

БЕРЛИН—ГАМБУРГ В 112 МИНУТ

Весною между Гамбургом и Берлином будет совершать движение специальный быстроходный моторный вагон, покрывающий 150 километров в час. Вагон состоит из двух частей. Обе части укреплены на стыке на четырехколесной вращающейся тележке Джекобса и связаны «гармоникой». Так образована середина вагона; концы его в свою очередь покоятся на вращающихся тележках. В каждой из этих тележек вделан майбаховский мотор в 410 лош. сил, вращающий якорь динамомашины. Электрический ток приводит в движение два электромотора, которые в свою очередь вращают оси средней тележки. Все электрическое оборудование изготовлено в мастерских Сименс-Шуккерта.

Так как при столь значительной скорости сопротивление воздуха составляет главную часть сопротивления вообще, то им определяется внешняя форма вагона. Головные части его сильно закруглены, корпус, насколько было возможно, низок — с закругленной по длине крышей, лишен всяких выступов. Нужная форма была найдена с помощью искусственной воздушной струи в специальном «ветряном канале» цеппелино-строительной верфи в Фридрихсгафене. Внутри вагона—102 места «2-го класса», 2 уборных и багажное отделение.

НЕО-РОЯЛЬ БЕХШТЕЙНА

Фирма Сименс и Гальске (Siemens и Halske) и фирма К. Бехштейн (C. Bechstein) соорудили «электрический рояль». Как выражается корреспондент „Berliner Tagetlatta", дающий в своей газете отчет о публичном демонстрировании этого диковинного инструмента, происходившем на днях,—«в области производства роялей произошло событие, которому, быть может, суждено иметь последствия, не поддающиеся учету».

Как объяснил в своем публичном докладе по этому поводу известный профессор Вальтер Нернст (Walter Nernst), теоретическим основанием сооружения нового инструмента является возможность измерять акустические явления электрическими методами. Нужная аппаратура в существенном состоит из так называемых либенсовых усилительных трубок. Эти трубки применяются не в их первоначальной конструкции, а в виде употребляемых в радиотехнике электронных трубок. Существует много способов превращения звуковых волн в электрические. Полученный таким образом — чаще всего переменный — ток, как бы слаб ни был, можно с помощью одной или нескольких электронных трубок усилить, а затем снова превратить в звуковые волны в громкоговорителях.

Проф. Нернст продемонстрировал все эти методы в своей лекции. Он проделал ряд опытов по усилению звука с помощью электронных трубок и громкоговорителя. Исследование музыкальных тонов этими методами происходит с большей простотой и большей точностью, чем это удавалось прежде.

Если применить эту систему к существующим музыкальным инструментам, то путем модификации звуковых пластинок, радиоаппаратуры можно получить новые эффекты. Поскольку дело идет о рояле,—это достигнуто в новом инструменте, в так называемом нео-бехштейновском рояле. Совершенно очевидно, что рояль становится вследствие этого массовым инструментом.

Но не менее очевидно и то, что все культурное значение этой «музыки будущего» может проявиться только в социалистическом обществе. Ибо лишь в социалистическом обществе получат надлежащее развитие такие общественно-бытовые явления, как исполнение серьезной музыки перед массовым коллективным слушателем.

[1] Член Морского комитета палаты депутатов в Вашингтоне Мак-Клинтик выступил с утверждением, что «Акрон» построен плохо и летать не будет. Буржуазия САСШ чрезвычайно взбудоражена, в особенности в виду предстоящей постройки однотипного дирижабля; однако до последнего момента, утверждения Мак-Клинтика остались пока недоказанными.

Digitized by Google

ВОПРОС 1

Где можно найти у основоположников марксизма указания о значении диалектического материализма для техники?

(Петров)

ОТВЕТ

У Маркса, Энгельса и Ленина имеется громадное количество высказываний о технике, которые до сих пор недостаточно изучены и не приведены в систему. Работа по составлению картотеки, начатая Институтом техники и технической политики Комакадемии, на первой стадии дала 15 000 карточек. Пока это черновой материал, подлежащий еще серьезной обработке. Завершение этой работы позволит широким кругам изучать и использовать технические высказывания классиков марксизма — ленинизма.

Несмотря на то, что эти высказывания разбросаны по различным сочинениям, относятся к разному времени и сформулированы по различным поводам, они составляют цельную и целостную, вполне законченную марксистско-ленинскую теорию, учение о технике, «диалектику техники», а вовсе не простую мозаику разрозненных гениальных мыслей.

Важнейшие технические высказывания Маркса сосредоточены в V, XI, XII и XIII главах I тома «Капитала», в §§ 1 и 2 главы II «Нищеты философии», в письмах к Анненкову (28/XII 1846 г.) и к Энгельсу (28/I 1863 г.).

Наиболее существенные высказывания Энгельса о технике содержатся в главах I и IX — «Происхождение семьи, частной собственности и государства», в главе III второго отдела «Анти-Дюринга», в сочинении «Положение рабочего класса в Англии», в «Диалектике природы» (особенно в главах «Диалектика и естествознание», «Роль труда в процессе очеловечения обезьяны», старое предисловие к «Анти-Дюрингу» — «О диалектике», старое введение к «Диалектике природы», «Мера движения работы», «Теплота»), в письмах к Бернштейну (1883 г.), к Бебелю (24/X 1891 г.) и к Шторкенбургу (25/I 1894 г.).

Основные технические высказывания Ленина: «Развитие капитализма в России» (анализ техники содержится во всех почти без исключения главах), «Аграрный вопрос и «Критики Маркса» (особенно глава III), статья — «Одна из великих побед техники» (собр. соч., изд. 2, т. XVI, ч. 2), «Империализм как последний этап капитализма», «Конспект книги Гегеля «Наука логики» (IX ленинский сборник, особенно отделы «Действительность», «Объективность» и «Идея»).

Высказывания об электрификации (сборник Института Ленина — «Ленин об электрификации»), статья «О характере нашей революции» (по поводу сухановских «Записок о русской революции»).

Чрезвычайно важные высказывания о технике лучшего ученика Ленина, вождя мирового коммунизма т. Сталина, сосредоточены в его докладах на XIV, XV и XVI съездах партии и в речах на конференции аграрников-марксистов и на конференциях хозяйственников (февральской и июньской).

Ю. Милонов

ВОПРОС 2

Все более широкое распространение получает в стране строющегося социализма марксистская история техники. В связи с этим, а также ввиду отсутствия соответствующей литературы, хотелось бы получить ответ: какое практическое значение имеет эта новая научная дисциплина для работников советского технического фронта?

(Синицын)

ОТВЕТ

Разработка проблем марксистской истории техники, являясь непосредственным выполнением научного завещания Маркса, Энгельса и Ленина, создает теоретическое основание для внедрения марксистско-ленинской методологии в область техники и технической политики. Вопросы теории неотделимы от вопросов практической работы. Например вредительство, упирающееся непосредственно в вопросы практики, в то же время с особой силой сигнализировало о неблагополучии и на теоретическом фронте в технике.

Теоретическое отставание в области техники, сопровождающееся засилием враждебной нам буржуазной идеологии, приводило на практике к явному и тайному вредительству, к материальным потерям для социалистического хозяйства. Отсюда громадное практическое значение марксистской истории техники: раскрывая диалектику технического развития, марксистская история техники выявляет пути применения диалектического метода в области практики. Изучая развитие техники во взаимной связи с формой и содержанием производственных отношений, марксистская история техники разрабатывает проблему создания новой техники — новых темпов технологических процессов, соответствующих новому типу производственных отношений — социалистическому обществу, с новыми масштабами производства. Отсюда пересмотр технического багажа капитализма под углом зрения качественного содержания любого орудия техники в условиях социалистического применения. Правильное понимание социального содержания каждого технического или научного достижения имеет громадное практическое значение для советского техника-специалиста. Необходимо указать, что у Маркса в «Капитале» (т. 1, гл., 13, разд. 6) и у Ленина в статье «Одна из великих побед техники» эта важнейшая проблема подробно освещена. В своем критическом подходе к тех-

Digitized by Google

нике капитализма марксистская история техники различает два пути: выявление новых возможностей применения старых двигательных сил (например пара) и использование до конца старых ресурсов, даваемых нам техникой капиталистических стран.

Наконец, марксистское изучение истории техники вскрывает классовую борьбу, происходящую в технике и принимающую особенно острые формы в условиях социалистического строительства. Анализируя причины сопротивления классового врага, ударяя по оппортунистическим теориям «невмешательства в технику», марксистская история техники призывает к классовой бдительности всех работников фронта социалистической техники.

Д. Прянишников

ВОПРОС 3

В связи с указаниями последнего письма т. Сталина — просьба рекомендовать основную литературу для проработки вопроса о троцкизме.

(Федулов)

ОТВЕТ

В своем письме в редакцию журнала «Пролетарская революция» «О некоторых вопросах истории большевизма» т. Сталин говорит: «Задача... состоит в том, чтобы поднять вопросы истории большевизма на должную высоту, поставить дело изучения истории нашей партии на научные, большевистские рельсы и заострить внимание против троцкистских и всяких иных фальсификаторов истории нашей партии, систематически срывая с них маски».

Громадное значение этого письма т. Сталина для всего теоретического фронта заключается в том, что оно сразу поднимает вопрос об изучении большевизма на большую высоту и заставляет по-новому подойти к изучению широкого круга проблем истории марксизма — ленинизма, которые извращенно ставились и неверно разрешались теоретиками II Интернационала, Плехановым, всеми уклонистами и ревизионистами вплоть до механистов, представителей меньшевиствующего идеализма и троцкистских контрабандистов.

Так как в число этих проблем входят все основные вопросы марксизма — ленинизма, именно вопрос о генезисе марксизма, о непосредственной связи марксизма и ленинизма, о материалистической диалектике, об империализме как последнем этапе капитализма, о возможности построения социализма в одной стране и о диктатуре пролетариата, то совершенно очевидно, что без основательного изучения истории большевизма не может быть правильного подхода к разрешению перечисленного ряда проблем.

Письмо т. Сталина вместе с тем заостряет внимание на вопросе о той роли, которую играл троцкизм в борьбе с ленинизмом на протяжении всей истории большевистской партии вплоть до того момента, когда троцкизм превратился в передовой отряд контрреволюционной буржуазии.

Приводимый ниже перечень представляет собою выборку из обширной литературы и должен помочь поставить как индивидуальное, так и коллективное изучение вопроса о борьбе партии с троцкизмом.

Основной литературой по этому вопросу являются труды В. И. Ленина и т. Сталина.

О Троцком и троцкизме

I. Троцкий на II съезде РСДРП и в годы раскола РСДРП

1. В. И. Ленин, собр. соч., 1-е изд., т. IV, «Речь при обсуждении организационного устава партии», стр. 298—301.
2. В. И. Ленин, собр. соч., 1-е изд., т. V, брошюра «Шаг вперед, два шага назад», стр. 362 (примеч.).
3. В. И. Ленин, собр. соч., 1-е изд., т. XI, ч. 2, «Исторический смысл внутрипартийной борьбы в России», стр. 292—308.
4. В. И. Ленин, собр. соч., 1-е изд., т. XX, ч. 1, «Из прошлого рабочей печати в России», стр. 450—456.

II. Троцкизм в годы революции 1905—1907 гг. «Теория перманентной революции»

1. В. И. Ленин, собр. соч., 1-е изд., т. VI, «Социал-демократия и временное революционное правительство», стр. 120—133.
2. В. И. Ленин, собр. соч., 1-е изд., т. VI, ч. 1, «Цель борьбы пролетариата в нашей революции», стр. 217—234.
3. В. И. Ленин, собр. соч., 1-е изд., т. XIII, «О двух линиях революции», стр. 210—214.
4. И. В. Сталин — «Вопросы ленинизма» (Соцэкгиз, 1931), стр. 108—113.

III. Троцкизм в годы реакции (1908—1911 гг.)

1. В. И. Ленин, собр. соч., 1-е изд., т. XI, ч. 2. «Заметки публициста», стр. 48—93
2. В. И. Ленин, собр. соч., 1-е изд., т. XI, ч. 2, «О положении дел в партии», стр. 182—195.
3. В. И. Ленин, собр. соч., 1-е изд., т. XI, ч. 2, стр. 292—308 (см. выше I, 3).
4. В. И. Ленин, собр. соч., 1-е изд., т. XI, ч. 2, «О дипломатии Троцкого», стр. 446—450.

IV. Троцкизм в годы подъема (1912—1914 гг.)

1. В. И. Ленин, собр. соч., 1-е изд., т. XII, ч. 1, стр. 79—90, 93—95.
2. В. И. Ленин, собр. сооч., 1-е изд., т. XII, ч. 2, «Распад «августовского» блока», стр. 410—413.
3. В. И. Ленин, собр. соч., 1-е изд., т. XII ч. 2, «О нарушении единства, прикрываемом криками о единстве», стр. 445—463.

V. Троцкизм в годы войны (1914—1917 гг.)

1. В. И. Ленин, собр. соч., 1-е изд., т. XX, ч. 1, «Под чужим флагом», стр. 516—533.

VI. Троцкий и Брестский мир

1. В. И. Ленин, собр. соч., 1-е изд., т. XV, «VII съезд РКП», стр. 123—141.

VII. Троцкий в дискуссии о профсоюзах

1. В. И. Ленин, собр. соч., 1-е изд., т. XVIII, ч. 1, стр. 7—23, 27—37, 38—72.

VIII. Троцкизм в годы нэпа

(«О построении социализма в одной стране»; теория «затухающей кривой»).

1. В. И. Ленин, собр. соч., 1-е изд., т. XVIII, ч. 2, стр. 9, 10, 55, 62, 63.

2. И. В. Сталин — «Вопросы ленинизма» (1931). «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов».

3. И. В. Сталин — «К вопросам ленинизма».

4. И. В. Сталин — «Политический отчет XVI съезду партии».

(Вопросы руководства социалистическим строительством; вопросы руководства внутрипартийными делами).

5. И. В. Сталин — «О некоторых вопросах истории большевизма». «Большевик», 1931, № 19—20.

Дополнительная литература.

1. Е. Ярославский — «За последней чертой». «О новейшей эволюции троцкизма». «Большевик», 1930, № 7—8.

2. М. Н. Покровский — «Об одном опыте автобиографии». «Большевик», № 7—8.

3. Дедякин — «К характеристике методологии ленинизма и уклонов». «Пролетарская революция», 1929, №. 8—9.

4. Н. Бухарин — «Против троцкизма».

5. Л. Троцкий — «1905 г.». «Уроки Октября» (для критической проработки).

Работа над собранием соч. В. И. Ленина может быть облегчена использованием:

1. «Предметного указателя к первому изданию сочинений В. И. Ленина», изд. Института Ленина, Гиз, 1930.

2. Книги: «Ленин о Троцком и троцкизме». Изд. «Новая Москва», 1925.

В. Познер

ВОПРОС 4

Просьба сообщить, на основании опыта столичных вузов, какие применялись в них конкретные методы проработки письма т. Сталина в редакцию «Пролетарской революции»?

ОТВЕТ

Коллектив Варнитсо при МИСП (Московский институт советского права), учитывая как опыт МИСП, так и других обществоведных вузов, предложил своим членам провести через те кафедры, в которых они состоят, следующие мероприятия:

1. Просмотр программ всех предметов, преподаваемых в вузе, под углом зрения борьбы за партийность в науке.

2. Постановку на открытых собраниях кафедр, в научных кружках, где таковые имеются, докладов о современном состоянии теоретического фронта (внешнего и внутреннего) по каждой науке, с разбором в них всех имевшихся отклонений от марксизма—ленинизма, анализом их корней, самокритикой и критикой.

3. По тем дисциплинам, где имелись троцкистские или другие антиленинские работы или высказывания, не подвергнутые еще достаточному разоблачению в печати, организовать специальные по ним доклады.

4. Каждой кафедре или нескольким родственным кафедрам совместно организовать бригады для изучения и проработки работ т. Сталина под углом зрения выявления их значения для данной дисциплины.

5. Конкретные мероприятия по проработке и реализации письма т. Сталина включить в число основных показателей по соцсоревнованию в вузе.

Наконец само собою разумеется, что осуществление указаний письма т. Сталина не может быть проведено в порядке единовременной «кампании», но требует соответствующей перестройки всей научно-методической работы, требует бдительности ко всяким уклонам от генеральной линии партии путем привлечения широкого общественного мнения, тщательного изучения теории политики классиков марксизма.

Ответ. секретарь коллектива Московского института советского права — А. Малицкий, Е. Коровин и Перетерский

ВОПРОС 5

Наш коллектив Варнитсо хотел бы принять возможно активное участие в проработке вопросов и цифр второй пятилетки нашего района. В каких организационных формах следует поставить эту работу и имеется ли в этом направлении какой-нибудь опыт у других отделений Варнитсо?

(Бекштейн)

ОТВЕТ

Рекомендуем как наиболее целесообразную следующую формулировку: местные отделения Варнитсо связываются со своим райпланом или облпланом, причем к каждой отраслевой секции райили облплана прикрепляется бригада специалистов в определенной отрасли хозяйства — членов Варнитсо. Материалы по второй пятилетке, полученные из рай- или облплана, подготовливаются бригадой и затем обсуждаются на широких собраниях специалистов, работающих в данной отрасли хозяйства, как членов Варнитсо, так и привлекаемых ими.

Такие бригады созданы Московским областным отделением Варнитсо при облплане — по химии, энергетике, машиностроению и сельскому хозяйству; некоторые из них уже выполнили свою работу. Коллективы, желающие принять участие в проработке второй пятилетки, по интересующим их секциям связываются с облпланом и райпланом через свои районные или областные отделения.

А. Соколовский

ВОПРОС 6

Прошу вас оказать некоторую консультацию по вопрсу об организации в нашем вузе (Зооветеринарном институте) научного общества. Нам необходим устав, по которому могло бы работать наше оргбюро. В журнале Варнитсо, № 3 за 1931 г., стр. 59, говорится о существовании в Москве Московского областного совета НТО, который организует и реорганизует научно-технические общества. Руководствуется ли этот совет каким-либо типовым уставом? Не укажите ли также его адрес?

(П. Попов)

ОТВЕТ

В результате произведенной, на основании постановления ЦК ВКП(б) от 19 XI 1931 г., перестройки научно-технические общества разделяются сейчас на два типа: научные общества и инженерно-технические общества (ИТО). Высылаем вам временный (типовой) устав ИТО. Последний в настоящее время перерабатывается. Для получения его в окончательном виде, а также для всех необходимых указаний свяжитесь с Всесоюзным советом ИТО (Москва, Юшков пер., 6). О научных обществах и их уставе см. Консультацию в № 12 журнала «Фронт науки и техники», вопрос 4.

Е. Коровин

Digitized by Google

ПО ВАРНИТСО

ЦЕНТРАЛЬНОЕ БЮРО

ЛЕНИНГРАДСКОМУ ОТДЕЛЕНИЮ НАДО ПОДТЯНУТЬСЯ

На заседании Центрального бюро заслушан доклад о работе Ленинградского отделения. Отчетный период должен быть отмечен довольно значительным ростом как числа членов отделения (на 160%), так и количества коллективов (на 135%). Из положительных моментов работы отделения должно быть также отмечено, что оно первое среди организаций Варнитсо начало работу среди иностранных специалистов и имеет 2 коллектива среди них. Также заслуживает быть отмеченным осуществляемое отделением шефство над совхозом «Пролетарский труд» и колхозом в Парголове, с выполнением принятых на себя конкретных обязательств (организация систематических выездов, консультационной помощи и т. д.).

Однако работа отделения признана Центральным бюро в общем неудовлетворительной. Основными ее недостатками являлись: отрыв коллективов от производственных нужд учреждений и предприятий, неучастие в разрешении вопросов, непосредственно связанных с интересами как Ленинградской области, так и отдельных ее районов и г. Ленинграда; отсутствие отделений в районах (лишь одно отделение в Боровичах); недостаточный рост Ассоциации за счет привлечения инженерно-технических сил, работающих на производстве. Отделение уделяет недостаточное внимание работе по общественно-политическому воспитанию интеллигенции. Техпропаганде Ленинградское отделение также не уделяло достаточного внимания. Совершенно не используются отделением такие участки работы, как Дом ученых, районные Дома культуры, Дом техники и т. д.

В работе отделения фактически принимала участие лишь небольшая часть членов президиума.

Центральное бюро, чтобы изжить недочеты в работе отделения, прежде всего обратило внимание на необходимость укрепления связи Ассоциации с Областным комитетом партии. Отделению предложено развернуть работу по охвату инженерно-технических работников на предприятиях и привлечь к этой работе широкие круги специалистов. Отделение должно также значительно усилить работу по марксистско-ленинскому воспитанию как членов Ассоциации, так и невходящих в Ассоциацию специалистов. Для этого необходимо организовать в наиболее крупных коллективах кружки по изучению диамата, кружки текущей политики, дискуссии и пр. Работа эта должна быть построена с расчетом на полный охват общественно-политическим воспитанием всех членов отделения и максимального привлечения специалистов нечленов Варнитсо. При проведении этой работы отделению необходимо связаться с Ленинградским отделением Комакадемии.

Наличие больших научных сил в отделении обеспечивает ему полную возможность включиться в планирование научно-исследовательской работы; в частности, оно могло бы проверить выполнение решений I всесоюзной конференции по планированию.

Задачи роста Ассоциации и переключение ее работы на практическую помощь соцстроительству требуют ее участия в разрешении практических вопросов, стоящих перед Ленинградом и его районами. Для этого отделению необходимо поставить перед соответствующими партийными организациями вопрос о создании в Ленинграде районных отделений Ассоциации. Отмечая отсутствие работы среди специалистов транспорта, Центральное бюро поручило Ленинградскому отделению в ближайшее же время приступить к организации коллективов в основных транспортных предприятиях, втузах и научно-исследовательских институтах. Коллективы Ассоциации на транспорте должны строить свою работу, исходя из основных директив партии о задачах транспорта и практической ему помощи.

Отделению предложено немедленно приступить к проверке выполнения, в первую очередь, научно-исследовательскими учреждениями, вузами и втузами как шести условий т. Сталина, так и указаний последнего его письма в редакцию «Пролетарской революции».

Отделению указано на необходимость немедленно включиться в практическую работу по овладению техникой широкими массами трудящихся и специалистов. Эта работа должна проводиться на основе единого плана, увязанного с планами техпропов на предприятиях и в научно-исследовательских учреждениях.

Центральное бюро рекомендовало Ленинградскому отделению заключить договор соцсоревнования с Московским отделением по линии работы по техпропаганде. Проект договора должен быть предварительно представлен на утверждение Центрального бюро.

НАДО АКТИВНО ВКЛЮЧИТЬСЯ В РАБОТУ ПО «ИСТОРИИ ФАБРИК И ЗАВОДОВ»

На объединенном заседании Центрального бюро Варнитсо и ЦБ СНР обсуждался вопрос об активном участии Ассоциации и секции в написании «Истории фабрик и заводов». Основные линии участия Варнитсо и СНР в этой работе должны заключаться в даче рецензий по запросам главной редакции «Истории фабрик и заводов», а также организация описания производственно-

Digitized by Google

технической характеристики завода и описания вооруженности его техникой в различные периоды [а) оборудование, б) теплосиловое хозяйство, в) роль иностранной техники и иностранных специалистов, г) роль инженерно-технических работников — вредительство, примеры героического труда и т. д., изобретательство и рацпредложения, д) новые производства, е) пятилетка, ж) перспективы и т. д.]. Описание работы отдельного завода должно быть увязано с развитием аналогичных производств на других заводах и общим развитием. Кроме того должна быть выявлена связь и влияние на работу завода заводской лаборатории, научно-исследовательских институтов и научно-технических советов.

Вся указанная работа должна выполняться прикрепленными для этой цели к соответствующим заводам инженерно-техническими и научными работниками, выделенными Варнитсо и СНР. В качестве объектов для постановки на них образцовой работы решено взять 3 завода в Москве, 3—в Ленинграде и 2—на Украине. По Москве намечены заводы: Электрозавод, «Красный пролетарий» и «Трехгорка». Ленинградскому отделению предложено в пятидневный срок наметить объекты и выделить для работы на них представителей. Обязанности прикрепленных товарищей будут заключаться в организации, или непосредственно в описании производственно-технической характеристики завода в соответствующие экономические периоды, даче рецензий по написанным и имеющим быть написанными характеристикам завода с точки зрения правильности описания технологических процессов и исправления возможных технических ошибок; в проработке архивных материалов по технике данного завода и принятии активного участия во всей работе по написанию истории заводов в редколлегии данного завода.

Для систематического наблюдения за выполнением всей работы по этой линии выделена специальная тройка, которой поручено также, совместно с главной редакцией, инструктирование выделенных товарищей. В рабочий секретариат главной редакции введен представитель ЦБ Варнитсо. Ход работы решено систематически освещать в журнале «Фронт науки и техники» и в «Бюллетене» главной редакции. Кроме того решено от имени Варнитсо и СНР обратиться к широким массам советских специалистов и научных работников с призывом принять активное участие в деле написания «Истории фабрик и заводов».

К ПРОВЕРКЕ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕХПРОПАГАНДЫ

Центральное бюро предложило всем отделениям и коллективам Ассоциации включиться в работу месячника проверки организации техпропаганды в форме участия в существующих комиссиях проверки или их организации, там, где таковых нет,— на предприятиях и учреждениях.

ОБЛАСТНЫЕ ОТДЕЛЕНИЯ НЕ ОТВЕЧАЮТ НА ВАЖНЕЙШИЕ ВОПРОСЫ

На предстоящей всесоюзной конференции будет рассматриваться новый устав Ассоциации. Несмотря на серьезность и важность этого вопроса до сих пор не представили своих замечаний и дополнений по разосланным проектам устава Уторнитсо, Азорнитсо, Грузорнитсо, Нижневолжское, Татарское, Пермское, Среднеазиатское, Восточносибирское, Северокавказское, Крымское, Западное, Иваново-Вознесенское, Владивостокское, Томское, Кузнецкстроевское и Средневолжское отделения.

Срок представления планов работ местных организаций на 1932 г. был фиксирован 15/I. Тем не менее до сих пор не представили своих планов Уторнитсо, Азорнитсо, Грузорнитсо, Нижневолжское, Средневолжское, Западносибирское, Казахское, Уральское, Ленинградское, Краснодарское, Пермское и Вологодское отделения.

Отчет о работе за 1931 г., срок представления которого истек 1/II, не представлен: Нижегородским, ЦЧО, Пермским, Западносибирским, Вологодским, Краснодарским, Северокавказским, Крымским, Восточносибирским, Западным, Владивостокским, Оренбургским, Казахским, Средневолжским и Уральским отделениями.

Не представлен отчет в израсходовании средств за 1931 г. Уторнитсо, Пермским, Среднеазиатским, Западносибирским, Вологодским, Восточносибирским, Северным, Владивостокским, Казахским, Средневолжским, отделениями—Азорнитсо и Грузорнитсо.

МОСКОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

Сельскохозяйственный сектор Московского отделения проверяет массовую с.-х. литературу. По заданиям МКК РКИ специальная бригада просматривает литературу по посевной кампании Огиза и Сельколхозгиза.

По поручению Культпропа МК ВКП(б) вместе с О-вом техников-марксистов проводится месячник проверки массовой технической литературы.

Варнитсо участвует в посевной кампании. По заданию МК ВКП(б) создана бригада агрономов, зоотехников, ветеринарных врачей, механизаторов, землеустроителей и землемеров для подготовки к весенней кампании и проведения работы в период самой кампании.

Варнитсо организует молочно-товарную ферму в Московской области.

Специально выделенная бригада закончила подготовительную работу; намечена схема плана работы по составлению оргплана МТФ.

Бригадой выявлено точное состояние хозяйства колхозов «Искра» и «Пламя» Каширского района с учетом их населения, пашни, лугов, огородов, выгона для скота, количества скота, инвентаря, хозяйственных построек, количества посевов и т. д.

Варнитсо участвует в разработке проблемы использования отбросов для свинооткормочных пунктов.

Digitized by Google

Сектор здравоохранения Московского отделения разрабатывает в порядке содействия Мосгорздравотделу проект постройки образцовой больницы для Пролетарского района.

ТУЛЬСКОМУ ОТДЕЛЕНИЮ НАДО ПОДТЯНУТЬСЯ

Обследование Тульской организации Варнитсо показало, что она не работает: 1) за год с момента обследования—в январе 1931 г.—в работе не произошло никаких сдвигов, 2) выводы первого обследования были проработаны лишь через четыре месяца в мае, 3) некоторые члены не платили взносов более чем год.

Причина бездеятельности Тульской организации—отрыв Варнитсо от Горкома ВКП(б), слишком частая смена работников, падение дисциплины и невнимание со стороны ГорМОМБИТ'а.

Выполнено:

Проведено собрание членов Варнитсо с докладом о задачах Варнитсо [(на основе письма МК ВКП(б)].

Обеспечено систематическое наблюдение за работой Варнитсо со стороны Горкома.

Достигнута договоренность с ГорМОМБИТ'ом о совместной работе и содействии росту Варнитсо и включен в план работы Тульской организации ряд узловых тем для Тульского района.

КАК ВАРНИТСО УЧАСТВУЕТ В ПРОВЕРКЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ШЕСТИ УКАЗАНИЙ ТОВ. СТАЛИНА

Коллектив при НКПС разрабатывает детальный план и методологию проверки выполнения шести указаний т. Сталина в аппарате наркомата. О том, как коллектив будет проверять выполнение этих условий, букет напечатано в ближайшем номере «ФНТ».

Коллектив при Мособлздравотделе организовал проверку выполнения шести указаний т. Сталина: по ленпрофсектору, оргмассовому сектору, бюджетно-налоговому, снэпидсектору, 1-му Медтехникуму, с выделением лиц, ответственных за проведение проверки. Результаты работы с указанием фамилий будут приведены в «ФНТ».

Коллектив при Госмузтехникуме им. Глазунова связался с музкружками клубов на фабриках, заводах и колхозах, повел борьбу с уравниловкой, обезличкой, выделил актив студентов и подготовил их в качестве помощников преподавателей; для проведения хозрасчета коллектив при Музтехникуме подсчитывает стоимость каждого студента и будет впредь требовать выполнения плана со стороны студентов для его финансового оподавдания. Коллектив поделится с читателями «ФНТ» результатами своей работы.

ВНИМАНИЕ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМУ МУЗЕЮ

1. Музей оторван от промышленности и от ее руководящих органов.

2. В музее совсем нет... транспорта и легкой промышленности.

3. Помещения использованы скверно: отделы скучены и стеснены до безобразия, хлама и ненужных экспонатов еще очень много, но огромная площадь музея занята чучелами зверей и птиц; рыбный отдел занимает большее помещение, чем химия и металлургия.

4. Новых машин нет и рабочие обучаются на старых машинах.

5. Материал подается посетителям в искаженном виде, эклектически.

Следует:

1. Реорганизовать музей, снабдив его новыми станками, средствами, кадрами.

2. Укрепить музей партийными силами.

3. Широко развернуть соцсоревнование.

4. Передать музей в систему наркоматов промышленности.

5. Секторам музея немедленно приступить к заключению договоров.

6. Немедленно надстроить два этажа, как уже разрешено Совнаркомом.

7. Увеличить пропускную способность библиотеки.

ВО ВСЕХ РАЙОНАХ МОСКВЫ БУДУТ РАЙОННЫЕ ОТДЕЛЕНИЯ ВАРНИТСО

Все райкомы ВКП(б) Москвы приняли постановление о развертывании работы и организации райотделений Варнитсо во исполнение известного письма МОК ВКП(б) об оказании помощи Московскому отделению Варнитсо.

К 1/III во всех районах будут проведены районные конференции с выбором президиумов райотделений.

Проект структуры райотделений:

Президиум райотделения будет состоять из 9—15 чел.

До областной конференции Варнитсо руководство коллективами осуществляют еще секторы Московского отделения, после конференции руководство целиком переходит к райотделениям. Агитбюро и оргбюро Московского отделения переключаются на оказание помощи райотделениям.

Районные отделения будут находиться при райкомах и райпрофсоветах.

ОРГБЮРО О МОСКОВСКИХ КОЛЛЕКТИВАХ

В Москве всего 115 коллективов. За год утверждено 89 коллективов: бригадой по организации коллективов — 55 и самотеком — 34

В течение 1931 г. обследовано бригадами на месте (с последующим докладом на общем собрании) 30 коллективов и в порядке заслушания информации о работе—34.

Признаны активными только 16 коллективов (25%), удовлетворительными — 16 (25%) и ниже среднего — 32 (50%).

Отмечены положительные стороны в работе коллективов (участие в чистке аппарата, в смотрах кафедр, соцсоревновании и ударничестве, просмотре научно-исследовательской работы, участие в выполнении производственных планов, подготовке кадров, организации научных обществ, тех-

Digitized by Google

пропаганде и марксистско-ленинском воспитании своих членов), но коллективы имеют однако много и недостатков в работе.

Коллективы не сумели еще стать массовой организацией: в составе заслушанных 64 коллективов всего 578 чел.—членов Варнитсо при общем количестве только высококвалифицированных специалистов 7950 чел. Варнитсо охватывает всего 7—7½% специалистов. В коллективах большой процент «мертвых душ», не принимающих никакого участия в работе, слабая дисциплина, отсутствует плановая работа, нет массовой работы среди специалистов, руководство не умеет найти основное звено в работе коллектива и т. д.

В 1932 г. оргбюро от работы по обследованию коллективов переходит к руководству районными отделениями, а руководство коллективами и обследование их работы переходит к секторам.

УЧАСТИЕ В ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ЖИЗНИ СВОЕГО ИНСТИТУТА ИЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Коллектив Музтехникума им. Главунова для ликвидации прорыва в техникуме мобилизовал членов Варнитсо на слабые участки.

Коллектив при Рентгеновском институте выделил бригады для проработки производственного плана института; задача — влиять на подбор актуальных тем, на методическую сторону вопроса и на регулярный учет всех научных работ.

Коллектив при Мособлгорздравотделе, учитывая различный подход к изучению вопросов снижения заболеваемости и травматизма со стороны ряда научных институтов, провел совещание членов Варнитсо МООЗ, Горздравотдела, Института охраны труда, Института им Обуха, Института им. Эрисмана для выработки единообразной формы работы в указанной области.

По инициативе коллектива при Сельколхозгизе были организованы бригады по просмотру тематики издательства на 1932 г.

По животноводству намечены к изъятию 30 тем. Есть изъятия по неактуальности, например «Медвежья охота», «Экстерьер рогатого скота», «Американское птицеводство». Число тем уменьшено за счет их слияния.

По ветеринарии намечено к изъятию 6 тем. Намечено 8 новых тем: «Диамат в приложении к зоотехнике и ветеринарии», «Эксплоатация войсковой лошади», «Болезни верблюдов» и др. Авторство по 12 изданиям закреплено за коллективом ГИЭВ и его отделениями. Следующей очередной задачей бригада намечает рецензирование выходящей продукции Сельколхозгиза.

Остальным бригадам (по растениеводству и механизации) необходимо подтянуться.

ОРГАНИЗАЦИЯ КОЛЛЕКТИВОВ ПО ОБЛАСТИ

Коллектив при Государственном институте курортологии организует коллектив Варнитсо в Бобриках, используя для этой цели служебные командировки членов коллектива.

Коллектив при Институте им. Обуха организует коллектив Варнитсо в Можайском районе в совхозе «Гигант».

Московские коллективы не умеют использовать служебные командировки по области членов своего коллектива для организации там отделений Варнитсо; это тем более поразительно, что для организации последних не требуется длительного пребывания на месте одного из командированных, а нужно только организационное направление, дальнейшее же руководство и связь устанавливаются при последующих командировках, хотя бы и другого члена Варнитсо. Московские коллективы должны принять это во внимание.

ВЫСТУПЛЕНИЯ ВАРНИТСО НА ОБЛАСТНЫХ И РАЙОННЫХ ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯХ

27/I 1932 г. совместная делегация Варнитсо, СНР и МОМБИТС (35 чел.) приветствовала 3-ю областную и 2-ю городскую партконференции.

От имени инженерно-технических работников и научных работников Москвы был зачитан рапорт, по которому Варнитсо взяла на себя следующие обязательства:

«Члены Варнитсо обязуются под непосредственным руководством партии, на основе генеральной линии партии, в борьбе с оппортунистами и уклонистами, непримиримо бороться за воспитание и перевоспитание специалистов в духе марксизма — ленинизма, за завоевание на сторону Варнитсо широких масс научно-технических работников, за усиление их внимания к проблемам Москвы и Московской области (лен, животноводство, теплофикация, газофикация, метрополитен, трасса Москва—Волга и т. д.), за техническую пропаганду, за механизацию, за электрификацию, за химизацию, за социалистическую реконструкцию науки и техники, за ленинскую партийность на идеологическом фронте, за подготовку лучших советских специалистов из рядов Варнитсо к вступлению в ряды ВКП(б), за активное и ударное участие специалистов в великой социалистической стройке, против фальсификаторов, контрабандистов и либералов, разоблаченных историческим письмом т. Сталина, за международную победу большевизма».

12/I на партконференции Фрунзенского района присутствовала делегация от коллектива Варнитсо Московского ветеринарного института в составе профессоров: Н. П. Никитина, Г. М. Андриевского, Г. К. Хрущева и доцентов — В. П. Коряжнова и Е. М. Шахуньянс. От имени делегации выступал профессор Никитин. Он остановился на значении Варнитсо как организации, объединяющей специалистов, преданных социалистическому строительству, и ее роли на новом этапе строительства. В рапорте было указано на работу коллектива Варнитсо в Московском ветеринарном институте. Борясь за советские кадры, коллектив перестраивает все преподавание, пронизывая его методами диалектического материализма. Институт, развивая ударничество и соцсоревнование, дал в 1931 г. социалистическому животноводству 177 ветврачей. Коллектив Варнитсо Ветеринарного института принял перед партконференцией Фрунзенского района следующие обязательства:

1. На основе письма т. Сталина развернуть работу по борьбе за партийность науки со всякого рода чуждыми теориями, с либерализмом и примиренчеством.

Digitized by Google

2. Пересмотреть все программы, переворошить учебники и организовать бдительный контроль методами большевистской самокритики над преподаванием, не допуская вылазок и контрабандного протаскивания теорий контрреволюционного троцкизма и механистицизма.

3. Организовать методами ударничества и соцсоревнования бригадную работу по составлению новых учебников и книг по массовой технической пропаганде по ветеринарии и животноводству.

4. Вовлечь в ряды Варнитсо всех советских специалистов и превратиться в массовую организацию научно-технических сил.

5. Принять активное участие в работе районных организаций:

а) по ветеринарно-санитарному оздоровлению района,.

б) по консультациям по ветеринарии и организуемых в районе животноводческих предприятий и

в) по проведению ветеринарных курсов и ветеринарной пропаганды, организуемой в районе.

Баумановскую районную партконференцию приветствовал акад. А. Н. Бах, встреченный бурной овацией.

ПОДГОТОВКА К ОБЛАСТНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ВАРНИТСО

Отделение проводит отчеты о своей работе на крупных коллективах и на объединенных собраниях коллективов по секторам. Отчетная кампания проводится с 25/II с. г. Кампания по выборам делегатов на конференцию — с 5/III с. г. по 15/III Представительство на конференции — один делегат от 20 членов Варнитсо.

20 МАРТА ОТКРЫВАЕТСЯ 3-Я МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ВАРНИТСО

ПОВЕСТКА ДНЯ. СЛЕДУЮЩАЯ:

1) Политический д клад

2) Доклад о работе ЦБ Варнитсо

3) Доклад о работе московского бюро Варнитсо

4) Доклад о 2-й пятилетке московской области

5) Выборы органов управления

Первые дни заседания состоятся во Дворце труда (Солянка, 12) 1-й под'езд, Колонный зал

Последующие заседания—Воронцово поле 10, Зал нового здания ин-та им. Карпова.

ЗАПАДНОСИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

План работ Западносибирского отделения на 1932 г. заостряет особое внимание на развертывание работы по идеологическому перевоспитанию специалистов, руководствуясь при этом указаниями т. Сталина, изложенными в его письме в редакцию «Пролетарской революции», план особо выдвигает конкретные вопросы, связанные с УКК и с работой транспорта.

На заседаниях Новосибирского Горбюро отчитывался ряд коллективов отделения. Наряду с положительными образцами работы — деятельность ячейки КСНХ по линии техпропаганды и активному участию в проработке контрольных цифр промышленности; деятельность ячейки крайзо по пересмотру программы средней и низшей школы и анализу материалов о состоянии школы, в связи с решениями ЦК ВКП(б) о средней и низшей школе; по оказанию методической помощи местам; по выработке программ для методических семинаров, имевших целью ликвидацию педагогической отсталости преподавателей, — вырисовывалась довольно печальная картина работы коллективов. Работа ряда коллективов совершенно недостаточна в сравнении с теми задачами, которые перед ними выдвигаются жизнью. Популяризация идей Ассоциации проводится слабо, вербовке членов не уделяется должного внимания, слаба дисциплина, отсутствует проверка исполнения. Надо рассчитывать, что проведенные перевыборы низовых организаций Ассоциации — бюро коллективов — с одной стороны, и толчок в работе отделений — с другой, в связи с проведенными конференциями, послужат переломным моментом в работе коллективов Новосибирска и приведут ее в большее соответствие с нуждами соцстроительства.

КРАСНОДАРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

Отделение принимало участие в работе бригады при газете «Красное знамя» по проводимому газетой «Правда» рейду по реализации шести условий т. Сталина, в частности по реализации пятого и шестого условий.

Тираж проводимого отделением займа овладения техникой, намечавшийся на январь, отложен. В счет займа включаются проводимые в НТО технические и рационализаторские доклады.

Отделение активно участвовало в обсуждении на объединенном заседании секций Горсовета эскиза проекта планирования Краснодара.

Представители Варнитсо выступили с приветствием на партконференции.

Отделение включилось в сталинскую эстафету, взяв на себя ряд конкретных обязательств по линии: участия в третьем большевистском севе; участия в борьбе за выполнение и перевыполнение промфинплана основными фабрично-заводскими предприятиями города и по линии борьбы за качество работы местных коллективов Варнитсо. Для реализации этих обязательств создано три бригады.

Digitized by Google

ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

На расширенном заседании отделения обсуждалось письмо т. Сталина в редакцию «Пролетарской революции» и политические ошибки некоторых членов Ассоциации. Собрание признало, что отделение, его филиалы в районах, ячейки на предприятиях и в вузах и отдельные члены недостаточно мобилизовались на основе письма т. Сталина в борьбе с троцкистскими и меньшевистскими вылазками и этим проявили гнилой либерализм по отношению к ним, а со стороны ряда членов Варнитсо допущен ряд грубейших ошибок в этом вопросе. Собрание подчеркнуло необходимость, на основе письма т. Сталина и постановлений Бюро обкома ВКП(б), поднимающих задачу марксистско-ленинского идейно-политического воспитания на большую высоту, усилить бдительность и непримиримость ко всем враждебным марксизму—ленинизму теориям во всех отраслях науки, техники, в контрольных цифрах народного хозяйства, в подготовке кадров. Собрание одобрило решение пленума Ивановского областного правления ОВМД о выводе из состава президиума и из состава правления некоторых товарищей; так как тт. Правдин и Гаврилов являются членами Варнитсо, собрание поставило им на вид и предложило на конкретной работе доказать, что признание ими своих ошибок не является только декларацией. Кроме того собрание отметило, что ячейка Варнитсо при облплане в целом проявила гнилой либерализм в отношении троцкиста Мартынова и замалчивала свои ошибки, несмотря на указания Бюро Ивановского Горкома ВКП(б). Поэтому собрание предложило ячейке облплана пересмотреть все свои действия, сделать отчет на следующем заседании Бюро Варнитсо; одновременно намечен пересмотр состава ячейки и, в частности, поставлен вопрос о секретаре ячейки, допустившем гнилой либерализм и политическую близорукость в работе ячейки. В отношении члена отделения инж. Горнштейна, допустившего в качестве члена правления Дома инженера и техника ряд политических ошибок, собрание одобрило решение фракции ВКП(б) ОМБИТа о выводе его из состава правления и поставило ему на вид. Принимая во внимание, что инж. Горнштейн на заседании Варнитсо признал свои ошибки, ему предложено выступить с открытой развернутой критикой последних. Ввиду того, что за последнее время модной тактикой контрабандистов из среды ИТР является объяснение своей контрабанды «политической неграмотностью», собрание рекомендовало инж. Горнштейну активно включиться в работу одного из политических кружков.

МАГНИТОГОРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

Недавно организованное Магнитогорское отделение ставит своей задачей на 1932 г.: проработку экономического и технико-производственного профиля Магнитогорского комбината, как ведущего звена УКК; обсуждение плана работ строительства металлургического и коксохимического комбинатов на 1932 г.; детальную проработку отдельных проблем строительства 1932 г. по линии транспорта, местных стройматериалов и строительства соцгорода; проработку системы хозрасчета на строительных работах — участок, прораб, бригада—и создание опытно-показательного участка по хозрасчету; проработку системы лучшей организации медико-санитарного обслуживания на строительстве и заводе; организацию широкого обсуждения второй пятилетки и УКК; проведение широкой дискуссии по проблеме ее социалистического быта и соцгорода Магнитогорска; проработку шести указаний т. Сталина, применительно к конкретным условиям Магнитогорского комбината; проработку письма т. Сталина «О некоторых вопросах истории большевизма»; собирание материалов по истории Магнитогорского строительства; выработку, совместно с Бюро ИТС минимума техвооружения для кадровых рабочих металлургического и коксохимического комбинатов; устройство докладов ряда крупнейших специалистов Союза о новейших достижениях науки и техники; составление популярных книжек, по типу «Книжка - копейка», освещающих экономическое обоснование и технологические процессы отдельных объектов металлургического и коксохимического комбинатов; выпуск, совместно с другими общественными организациями, «Займа соревнования» ИТР, врачей, педагогов в общественной работе; проведение цикла лекций среди иностранных специалистов о задачах второй пятилетки в УКК. По линии научно-исследовательской работы отделение наметило проработку, совместно с научно-исследовательскими и научно-практическими учреждениями, планов их работ на 1932 г., в целях создания единого комплексного плана по научно-исследовательской работе на Магнитострое; разработку сети научных учреждений Магнитогорского комбината; широкое обсуждение общих методологических и методических основ деятельности магнитогорских научных учреждений по проблемам УКК; установление связи с Комакадемией, в целях совместной проработки вопросов планирования и идеологического направления работ магнитогорских научных учреждений. Проработка намеченных проблем будет проводиться бригадным методом.

Коллективы отделения будут организованы, в первую очередь, в Домне, Востокококсе, Горе, мартеновском, прокатном и вспомогательных цехах, в Энергохозе и соцгороде. Контрольная цифра вербовки на 1932 г. установлена в 250 чел.

Digitized by Google

ЦЕНТРАЛЬНОЕ БЮРО

РЕОРГАНИЗАЦИЯ СЕКЦИИ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ

ЦБ вошло в соответствующие органы с докладной запиской, в которой оно обосновывает необходимость создания межсоюзной секции научных работников.

При месткоме каждого вуза и научно-исследовательского института должно существовать местное бюро СНР соответствующего союза; в союзах, которые будут объединять значительное число научных учреждений и вузов, создаются выборные ЦБ СНР при ЦК союза; в отдельных случаях могут создаваться и республиканские, краевые и областные бюро СНР данного союза при центральном правлении, край- и облкомитетов при наличии в данной республике, крае и области значительного числа объединяемых по линии данного союза научных работников. В союзах же, где число научных работников недостаточно велико, при ЦК союза должен существовать сектор или специально выделенный работник по вопросам работы среди научных работников; он будет опираться в своей работе на соответствующую группу актива научных работников. СНР отдельных союзов объединяются в краевом, областном, республиканском и общесоюзном масштабах межсоюзными бюро по типу объединения организации ИТР.

Такая межсоюзная организация СНР должна работать в тесном контакте с ВМБИТ, не входя в его состав.

СНР ДОЛЖНЫ УЧАСТВОВАТЬ В ВЫПОЛНЕНИИ КОНТРОЛЬНЫХ ЦИФР НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНА НА 1932 год

ЦБ обратилось ко всем секционным организациям с директивным письмом, в котором предлагается им принять активное участие в выполнении контрольных цифр народнохозяйственного плана на 1932 г. Работа эта должна вестись в следующих направлениях: все СНР вузов, втузов и научных учреждений, готовящих кадры по решающим отраслям народного хозяйства (металлу, углю, машиностроению и транспорту), должны разработать, исходя из местных условий, конкретные оперативные планы, определяющие участие данного коллектива СНР в выполнении контрольных цифр промышленности. При проведении этой работы необходимо установить тесную связь с фабриками, заводами, шахтами и заводскими лабораториями.

Все СНР должны разработать встречный план по научно-исследовательской и научно-технической работе, встречный план по подготовке кадров, по научно-популярной, научно-издательской работе и т. д.

Обсуждение контрольных цифр и составление встречных планов должно иметь своим результатом стимулирование рационализаторской и изобретательской работы, правильную расстановку сил, научный контроль производственных процессов и внедрение в производство новых технических методов.

Все СНР должны принять активное участие в популяризации народнохозяйственного плана на 1932 г. (в его научном обосновании). Для этого ЦБ рекомендует выделить из научных работников специальных пропагандистов по отдельным разделам народнохозяйственного плана, использовав при этом все виды пропаганды: печать, радио, кино, плакаты, диаграммы, лекции, брошюры и т. д.

КАК ДОЛЖНА ОБСЛЕДОВАТЬСЯ ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ РАБОТА ВУЗОВ

ЦБ разослало на места инструкцию по обследованию производственной работы высших учебных заведений. В первую очередь будет обследована постановка непрерывного производственного обучения.

СНР УЧАСТВУЕТ В СОСТАВЛЕНИИ «ИСТОРИИ ЗАВОДОВ СССР»

ЦБ предложило всем организациям СНР обсудить в коллективах научных работников, в особенности в коллективах исторических и литературоведческих высших учебных заведений и научных учреждений, музеев и библиотек обращение редакции «Истории заводов». Коллективы должны выработать конкретный оперативный план систематической и всесторонней помощи организованной научной общественности в реализации постановления ЦК ВКП(б) об издании «Истории заводов СССР».

КАК РАБОТАЛА КАЗАКСТАНСКАЯ СНР

ЦБ заслушало в конце декабря 1931 г. доклад тов. Джандосова о работе Казакстанской организации СНР. ЦБ отметило успешное развитие высших учебных заведений (5) и научных учреждений в Казакстане (23). Однако ЦБ считает, что эта сеть не может удовлетворить потребностей хозяйственного и культурного развития Казакстана. Существующая сеть вузов и научных учреждений Казакстана, за единичными исключениями, слаба как в отношении преподавательских и исследовательских кадров, так и по оборудованию. Поэтому в работе высшей школы и научных учреждений Казакстана наблюдаются более низкие по сравнению с другими районами Союза качественные показатели.

ЦБ отмечает, что Казакстанская организация проявила известную активность в деле перестройки вузов; она провела значительную работу по

Digitized by Google

обеспечению профессиональных и бытовых интересов научных работников, своевременно реагировала на все важнейшие события; однако СНР не смогла мобилизовать внимание и знание научных работников вокруг конкретных вопросов социалистического стрительства в Казакстане (Карагандa, работы по созданию и организационно-хозяйственному укреплению колхозов, социалистической реконструкции животноводства и т. д.).

ЦБ указало также на то, что секция не поднялась на должную высоту в борьбе за диалектический материализм, а также и на других важнейших участках идеологического фронта. Секция не связалась еще с периферией, с научными работниками, краеведами и изобретателями, работающими на местах. Казакстанская СНР должна устранить все отмеченные недостатки, соответствующим образом перестроив свою дальнейшую работу.

ЦБ постановило обратиться в Госплан СССР, в Коммунистическую академию, во Всесоюзную академию наук и Академию сельскохозяйственных наук им. Ленина с просьбой, при уточнении планов развития сети вузов и научных учреждений на 1932 г. и на вторую пятилетку учесть необходимость соответствующего расширения сети в Казакстане.

ЦБ постановило также поддержать перед союзными органами ходатайство казакских вузов об организации аспирантуры при тех вузах, где имеются соответствующие возможности.

При ЦБ СНР создается специальная бригада содействия высшим учебным заведениям и научным учреждениям Казакстана, с филиалами в Москве, Ленинграде и Харькове.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ УЧАСТВУЮТ В РАЗРЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ УКК

Московским и Ленинградским государственными университетами и рядом научно-исследовательских учреждений НКП разработан широкий план научно-исследовательской работы на 1932 г. по разрешению проблем, связанных с созданием новой угольно-металлургической базы на востоке. Всего намечено свыше 300 тем.

Первое место по количеству и разнообразию тем занимает Ленинградский университет и входящие в его систему институты (геофизический, химический и физиологический секторы университета, институты: физики, математики, географический, астрономическая обсерватория). План научно-исследовательских работ университета по УКК охватывает следующие темы: флористические исследования, изучение вопросов овощного и ягодно-плодового хозяйства Западной Сибири; исследование технических растений, вопросы лесного хозяйства, почвенные, геоботанические, животноводческие, гидробиологические, ихтиологические, биологические и другие исследования; комплексное обследование естественных условий животноводческих районов Ойратии и Хакасии; количественный и качественный анализ цветных металлов и стали; применение оптических методов исследования механических напряжений в различных конструкциях; проблема теплофикации; изучение вопросов механики сыпучих тел (работа связывается с дорожным и шахтным строительством), электроразведка, химическая технология лесных материалов, химия платиновых металлов, исследование глин и т. д., организация питомника зверей, имеющих промысловое значение, организация Саянского заповедника и ряд других работ.

Почти все эти работы будут производиться на месте в различных районах Урала и Западной Сибири силами Ленинградского университета и его институтов.

Большую работу по разрешению научных проблем УКК наметили на 1932 г. научно-исследовательские институты Московского государственного университета: зоологический, антропологический, почвенный, ботанический, географический. Из этих проблем можно отметить следующие: изучение вредителей сельского хозяйства (саранчевых) Казакстана, рыбное хозяйство Урала, экономо-географические писания УКК (институт географии МГУ примет участие в работе Коммунистической академии по экономгеографописанию УКК); составление геоботанической карты УКК; геоботанические исследования животноводческого района Барабинской степи; ягодно-плодовые растения предгорья Алтая; вредители льна; качество древесины УКК; биохимические исследования древесины; освоение целинных залежных земель под яровую пшеницу; хозяйственное устройство отсталых народностей, живущих в районе УКК; национальные кадры УКК.

Ряд научно-исследовательских работ намечен Воронежским университетом, Пулковской астрономической обсерваторией (определение 30 астрономических пунктов в Урало-Кузнецком районе и гравитационные работы: нахождение аномалий силы тяжести). Пермским биологическим институтом. Последний наметил, в частности, разработку следующих проблем: исследование вопроса о применении минеральных удобрений в Предуралье; природные предпосылки сельского хозяйства на территории Уральской области; изучение природных и бытовых факторов здоровья; пушное хозяйство; курорт озера Горькое и пр.

Весь план научно-исследовательских работ по УКК обеспечен соответствующими научными кадрами и необходимым оборудованием. Реализация плана находится в зависимости от разрешения вопроса об их финансировании. Общая стоимость всех работ составляет около 2 млн. руб., из которых только небольшая часть может быть отпущена по смете Сектора науки Наркомпроса. Последний поставил вопрос перед заинтересованными хозяйственными органами (Наркомземом и НКТП СССР) и местными органами района УКК о соответствующем финансировании.

РАБОЧИЕ-ВЫДВИЖЕНЦЫ НА МУЗЕЙНОМ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОМ ФРОНТЕ

В течение двух последних лет было выдвинуто на работу в научных центральных и краеведческих музеях в РСФСР значительное число рабочих с производства. В начале этого года Музей отдела Наркомпроса составил сводку основных данных по работе указанных товарищей. Сводка эта показывает исключительное значение научной и практической деятельности рабочих-выдвиженцев (особенно по внедрению науки в практику), в деле поднятия работы музеев на высшую ступень.

Digitized by Google

ДЕЛЕГАЦИЯ СНР ПО ОБЛАСТНОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ

МОСНР делегировало на III Московскую областную партийную конференцию для приветствия и передачи рапорта делегацию в составе 23 товарищей.

От имени московских научных работников приветствовал конференцию проф. И. Г. Александров. Рапорт МОСНР приложен к материалам партконференции.

ВЫБОРЫ В АКАДЕМИЮ НАУК СССР

В связи с предстоящими в марте с. г. выборами новых академиков, МОСНР проводит собрания коллективов СНР московских вузов и втузов для обсуждения кандидатов в Академию наук. Намечены кандидатуры профессоров: Александрова, Вавилова, Винтера, Байкова, Богомольца, Семенова, Павловского, Мещанинова, Фрумкина, Чернышевского, Шенфер, Мостовича и Никифорова.

БОРЬБА С ПЕРЕГИБАМИ

При президиуме МОСНР создана бригада для рассмотрения и расследования заявлений по целому ряду перегибов, имевших место в отношении отдельных преподавателей вузов в связи с происходившим на местах смотром кафедр.

Следует бороться с неправильным сокращением преподавательского состава в вузах. Некоторые директора вузов и втузов, совершенно неправильно истолковывая обсуждаемый в настоящее время новый проект о заработной плате научных работников, пытались, а некоторые даже и провели, сокращение преподавательского состава высших учебных заведений. В связи с этим президиум МОСНР предложил местным бюро СНР вести решительную борьбу со всякого рода извращениями в толковании упомянутого проекта.

МАТЕРИАЛЬНО-БЫТОВАЯ РАБОТА МОСНР

Президиумом создано 3 лавочных комиссии по закрытым распределителям научных работников в составе 120 чел.

Бригадой МОСНР обследовано состояние закрытых распределителей для научных работников. Обследование установило неудовлетворительное состояние указанных ЗРК. В связи с этим Комиссия содействия ученым, по инициативе МОСНР, созвала совещание по данному вопросу, с участием представителя МОСТРОП'а, которое наметило ряд мероприятий по улучшению обслуживания научных работников ЗРК.

Поставлен вопрос об организации на кавказско-черноморском побережьи Дома отдыха МОСНР. Заключены договоры с Курупром и кооперативным товариществом «Дом отдыха» о предоставлении мест для членов СНР.

ЧИСЛЕННЫЙ СОСТАВ СНР И ПЕРЕПИСЬ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ

Общее количество научных работников как членов рабпрос, так и других профсоюзов, зарегистрированных МОСНР, составляет 16 000 чел. За 9 мес. (с мая 1931 по январь 1932 г.) численность членов секции возросла на 7 000 чел., т. е. на 77%. Из них 4 000 научных работников было зарегистрировано за последний квартал истекшего года. За 9 месяцев организовано 90 новых коллективов научных работников.

В течение февраля т. г. производится перепись всех научных работников Москвы. Перепись включает вопросы: о социальном происхождении, партийности, занимаемой должности, научной квалификации, научных трудах и т. д. Результаты этой переписи будут обработаны МОСНР. Будет поставлен также учет научных работников по карточной системе.

РАБОТУ ПО ОРГАНИЗАЦИИ КОЛЛЕКТИВОВ ВАРНИТСО НАДО АКТИВИЗИРОВАТЬ

Президиумом МОСНР даны указания Бюро СНР вузов, втузов и научных учреждений о том, чтобы они принимали активное участие в организации на местах коллективов Варнитсо.

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФРОНТ

Президиумом МОСНР распущено бюро СНР Электромеханического института транспорта за правый оппортунизм на практике, выразившийся в совершенном игнорировании таких важнейших участков секционной работы, как техническая пропаганда, социалистическое соревнование и ударничество.

Досрочно переизбрано Бюро СНР Геодезического института ввиду того, что прежнее допустило целый ряд политических ошибок.

Digitized by Google

ОБ ИТОГАХ ПЕРЕВЫБОРОВ В МБИТ НИЗОВЫХ ОРГАНОВ ИТС

Проведение перевыборов Бюро ИТС с одновременными перевыборами фабрично-заводских комитетов привлекло внимание широких масс рабочих к работе ИТС по значительному количеству предприятий, это способствовало значительному развитию пролетарской критики и самокритики на отчетных и выборных собраниях.

Целый ряд областных бюро ИТС и МБИТ заключили между собою договоры социалистического соревнования на лучшее проведение перевыборов. Отдельные бюро ИТС (общего машиностроения, транспортного машиностроения, хлопчатобумажников) объявили всесоюзный конкурс на лучшее бюро ИТС.

Отчетно-перевыборная кампания была по многим предприятиям использована для мобилизации внимания ИТР на ликвидации узких мест производства, проведении и образцовой постановке хозяйственного расчета в бригадах и сменно-встречного планирования, усилении и улучшении качества технического руководства, ликвидации обезлички в работе оборудования и т. д.

Перевыборная кампания вызвала рост политической активности ИТР, вылившейся в притоке значительного количества заявлений о приеме в ряды ВКП(б): по Московской области — 418; на заводах: «Красное Сормово» — 44, на Харьковском паровозостроительном — 40, «Красном путиловце» — 38 и т. д. При этом на ряде предприятий в числе подавших указанные заявления имеются главные инженеры и другие специалисты старой школы, занимающие высшие технические должности.

Результатом перевыборной кампании явился также новый подъем производственной инициативы ИТР, выразившийся во внесении целого ряда рационализаторских предложений: на Коломенском заводе — 356, на Трехгорной мануфактуре — 202 и т. д., по Московскому областному бюро машиностроителей — 2 658, всего же по Москве ИТР было внесено 8 960 предложений, при этом 2 663 предложения, в отношении которых имеются соответствующие сведения, могут дать экономию в 6 644 000 руб.

Производственная инициатива ИТР выразилась также в активном содействии их организации в целом ряде предприятий хозрасчетных бригад.

Таковы положительные результаты отчетно-перевыборной кампании. Наряду с этим президиум ВМБИТ отметил наличие ряда дефектов: отсутствие проверки во время перевыборной кампании реализации принятых на себя договорами по социалистическому соревнованию обязательств; недостаточное руководство и внимание к кампании со стороны большинства цеховых и фабрично-заводских комитетов и слабое руководство со стороны некоторых ЦК союза; слабое вовлечение иностранных специалистов в перевыборную кампанию органов ИТС; недостаточное освещение хода кампании в стенной и заводской печати и т. д.

Президиум ВМБИТ дал ЦБ ИТС и МБИТ'ам целый ряд конкретных указаний.

КАК БУДУТ ОБСЛУЖИВАТЬСЯ САНАТОРИЯМИ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ РАБОТНИКИ В 1932 году

ВЦСПС установил для всех членов ИТС в отношении санаторно-курортной помощи и домов отдыха нормы рабочих ведущих отраслей промышленности.

Цустрах в 1932 г. выделяет для ИТР в домах отдыха 700—800 мест, в местных санаториях — 8 280, на курортах — 3 102 и в домах отдыха, расположенных в курортных местностях 1 398 мест. На курортах и в санаториях Наркомздрава будет выделено 4 150 путевок, в том числе 2 000 на местные курорты. Для премирования лучших коллективов ИТС и лучших ударников ИТР при ВМБИТ'е создан централизованный фонд в 300 курортных путевок.

На каждом курорте в санаториях и пансионатах выделяются специальные корпуса или отделения для ИТР. В Мисхоре открывается специальный закрытый санаторий в лучшей даче; в гостиницах «Ривьера» (Сочи) и «Гранд-отель» (Кисловодск) бронируются номера для инженерно-технического персонала с семьями.

Комиссия содействия ученым при СНК СНР выделяет в своих санаториях 860 мест для инженерно-техчических работников, связанных с научно-исследовательской работой.

ОТ РЕДАКЦИИ.

В № 9 журнала «Фронт науки и техники» за 1931 г. в статье тов. Орлова «Автоматизм массового производства», начиная с фразы... «Однако в какой мере...» и т. д. (начало второго столбца стр. 25) и по... «Конкуренция капиталистических трестов»... и т. д. (четвертый столбец стр. 26), по вине типографии пропущены ковычки, указывающие на то, что статья воспроизводит выдержку из статьи тов. С. Капустина, помещенной в № 16 газеты «Новая Техника» за 1930 г.

По вине типографии в редакционном примечании к ответу проф. П. Дьяконова на вопрос шестой в Отделе Консультации № 12 журнала за 1931 г. вкралась ошибка: вместо указания, что приведенные в ответе данные «неполные» было ошибочно напечатано «неправильные».

Издат. ВАРНИТСО | Ответ. редактор акад. А. Н. Бах и акад. Н. Я. Марр
Тех. ред. В. Соколов | В печати, листе 72 960 знаков. 7¾ печ. лист.
Поступил в производство 18 февраля 1932 г. | Подписан в печать 13 марта 1932 г.
Вышел в свет 22/III – 32 г. | Выпускающий В. Таманцова
Мособлит № 7442. | З. Т. 261 | Тираж 48 000
Отпечатано в 7-й типографии „Искра Революции", Арбат, Филипповский пер., 13.
СтАт Б 5—176 × 210 мм.

Digitized by Google

В ПОХОД
ЗА 50000 ПОДПИСЧИКОВ ЖУРНАЛА „ФРОНТ НАУКИ И ТЕХНИКИ“ НА 1932 год

рганизации и активисты Варнитсо и СНР—во главе похода по выполнению этой боевой задачи

СВОДКА № 3

О ходе подписной кампании на журнал ФНТ на 1932 г. через общественных уполномоченных коллективов ВАРНИТСО и СНР (нач. см. в №12 за 31 г. и № 1 за 1932 г.)

№№ п/п.	По Москве	Обществ. уполном.	Колич. подписч.
	а) КОЛЛЕКТИВЫ ВАРНИТСО		
1	Картофельный комбинат	Николаев	66
2	Ин-т древесины	Зац	60
3	Ин-т общ. питан. . .	Кричевская	53
4	Ин-т по удобрен. . . .	Окентьян	52
5	Ин-т овощев.	Великовский	52
6	Ин-т им. Броннера . .	Печерский	51
7	Наркомздрав РСФСР .	Левин	49
8	Свердлов. унив. . .	Андреев	40
9	Уч. комб. им. Ленина .	Наумов	40
10	Ин-т им. Плеханова . .	Вельц	39
11	Ин-т рационализ. . . .	Даринская	36
12	Педаг. ин-т	Екимов	28
13	Третьяк. галлер. . .	Зонова	28
14	Трест „Свиновод“ . . .	Попов	22
15	Ин-т НКЗД	Богин	21
16	Ин-т инв. труда	Бейлинсон	20
17	НКПС	Лернер	19
18	Коммун. ин-т	Санкин	18
19	Моск. музык. техн. . .	Гинзбург	16
20	Моск. геод. ин-т . . .	Скачков	13
21	Моск. ин-т „Свиновод“ .	Успенский	12
22	Гос. ренг. ин-т . . .	Брюсова	10
23	Ин-т мясн. промышл. .	Введенский	8
24	Ин-т психоневр.	Юровецкая	6
25	Ин-т контр. сыв. и вакц.	Левкович	6
26	Колхоз. ин-т	Семеновский	5
27	Ин-т сов. права	Малицкий	4
	б) КОЛЛЕКТИВЫ СНР		
28	Горн. ин-т	Яхонтович	57
29	Овощн. ин-т	Пименова	54
30	Ин-т моноп. внеш. торг.	Хирмонский	35
31	Автотракторный ин-т	Костромин	35
32	Педагогич. ин-т	Красногорская	33
33	Ин-т востоковед. . . .	Вейхман	31
34	Ин-т им. Ленина . . .	Касаткин	31
35	Ин-т политех. труда . .	Осветимский	30
36	Инж. экон. ин-т . . .	Клименко	27
37	Гидро-метер. ин-т . . .	Аверкиев	24
38	Геол. разв. ин-т	Литвинович	24
39	Ин-т промышл. кадр. .	Ромм	32
40	Ин-т плодоовощн. пром.	Нарбеков	20
41	Ин-т масл.-марг. пром.	Павлов	20
42	Ин-т чист. хим. реактив.	Малеховская	19
43	Комвуз нацмен. запада	Перини	19
44	Ин-т народн. хоз. . .	Разумов	18
45	Финанс. эконом. ин-т .	Трунин	18
46	Ин-т нов. язык.	Звавич	18
47	Ин-т гутапер. и каучук	Чубуков	17
48	Гос. реставрац. мастерск.	Гуревич	17
49	Ин-т сопреконстр. . . .	Жуков	15
50	Ин-т рыбн. промышл. .	Световидов	15
51	Океанографическ. ин-т	Замахаев	12
52	Акад. снабж. им. Сталина	Татур	12
53	Музей изящн. искусств	Мсерьянц	11
54	Центр. книжн. палата .	Елецкий	11
55	Ин-т холод. дела. . . .	Старых	11
56	Трансп. эконом. ин-т .	Орлов	9
57	Ин-т цвет. мет. и зол. .	Скворцов	9
58	Мос к. ин-т инж. связи .	Гохман	8
59	Центр. биохим. ин-т . .	Эршлер	7
60	Ин-т зоолог. МГУ . . .	Шекум	7
61	Ин-т эконом. труда . .	Куприянов	7
62	Лесотехнологич. ин-т .	Рудаков	7
63	Ин-т водн. хоз. и мелиор.	Кудрявцева	6
64	Центропыт. электробаза	Себенцова	4
65	Ин-т стали	Боголюбов	3
	в) МЕСТНЫЕ ОТДЕЛЕНИЯ ВАРНИТСО		
1	Западно-Сибирск. отд. .	Новосибирск	70
2	Северн. Краевое отд. .	Архангельск	52
3	Пермское отд.	Пермь	41
4	Владивостокское отд. .	Владивосток	34
5	Свердловск. отд. . . .	Свердловск	23
6	Грозненское отд. . . .	Грозный	17
7	Щегловское	Щегловск	13
8	Скопинское	Скопин	7
	г) МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ СНР		
9	Армянское	Эривань	60
10	Башкирское	Уфа	56
11	Черниговское Горбюро .	Чернигов	25
12	Калининское отд. . .	Тверь	20
13	Таджикистанск. Горбюро	Сталинабад	10
		Итого . . .	1935

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

(Продолжение сводки в следующем номере)

Digitized by Google

КОНКУРСЫ
И
ИЗВЕЩЕНИЯ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ОХРАНЫ МАТЕРИНСТВА И МЛАДЕНЧЕСТВА НАРКОМЗДРАВА

ОБЪЯВЛЯЕТ

КОНКУРС НА АСПИРАНТУРУ

по следующим дисциплинам:

1. Экспериментальная патология с особенностями раннего детского возраста; 2. Педология и педагогика раннего детского возраста; 3. Социальная гигиена женщины и ребенка; 4. Педиатрия, патология и физиология раннего детского возраста; 5. Акушерство и гинекология; 6. Теоретическая физиология.

Продолжительность аспирантуры — от 2 до 3 лет. По клиническим дисциплинам необходим предварительный 2-летний стаж.

Прием заявлений в канцелярии ин-та (Солянка, 14) до 4 ч. дня.

Директор института **Федер.**

В зимнее время при перевозках руд и угля в саморазгружающихся платформах, полувагонах (типа Хоппер и „гондола"), а также и в крытых товарных вагонах наблюдается смерзание указанных грузов и примерзание их к стенкам вагонов, затрудняющее выгрузку и саморазгрузку их из вагонов. Такое положение побудило ЦУРИЗУЛ НКПС

ОБЪЯВИТЬ КОНКУРС

на наиболее простой и дешевый способ, устраняющий вышеуказанные дефекты.

Условия конкурса объявлены в газете „Гудок", № 11 от 12 января 1932 г.

Центральное управление рационализации, изобретательства и технических улучшений на транспорте

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ОКЕАНОГРАФИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ОБЪЯВЛЯЕТ ПРИЕМ АСПИРАНТОВ

по следующим специальностям: гидрофизика, гидрология, гидрохимия, геология моря, планктон, морская бактериология, физиология морских организмов, научно-промысловое дело.

Срок подачи заявлений — 15/III 1932 г.

Общежитие предоставляется только самим аспирантам, семья общежитием не удовлетворяется.

Заявления со всеми необходимыми документами направлять по адресу: Москва, Верхне-красносельская ул., д. 17.

Digitized by Google

ДАДИМ 50.000.000 РУБ. НА ОБОРОНУ СССР

В 6-й лотерее Осоавиахима выпускается 70 миллионов билетов, из них 40 миллионов по 50 коп. за билет и 30 миллионов билетов рублевого достоинства.

★

Всего будет произведено 34 тиража выигрышей

★

Тираж будет производиться **непрерывно** по два-три тиража ежемесячно, начиная с апреля—мая 1932 г.

★

В 6-й лотерее **656 600 выигрышей** на общую сумму **8 000 000 рублей**, из них 120 выигрышей по 3 0 0 руб., 200 выигрышей по 1.000 руб., 200 по 500 руб., 2 520 выигрышей по 300, 200 и 100 руб. и ряд других выигрышей.

★

В числе выигрышей будет разыграно: 92 путешествия по Европе, 166 в крупные города за границей, 720 по СССР, 28 автомобилей и тракторов, 34 мотоцикла, 400 велосипедов, кожаных пальто, 2 000 часов карманных, швейных машин и кожаных тужурок, 5 200 зимний трикотаж, места в санатории Крыма или Кавказа и ряд других ценных вещей.

★

Все выигрыши по желанию выигравшего оплачиваются деньгами.

★

Билеты можно приобрести во всех ячейках Осоавиахима, сберкассах и почт-телеграфных отделениях.

★

Долг каждого трудящегося Страны Советов — принять активное участие в реализации билетов 6-й всесоюзной лотереи Осоавиахима.

★

Помни, что приобретая билет 6-й всесоюзной лотереи Осоавиахима, ты укрепляешь оборону Союза Советских Социалистических Республик.

НИ ОДНОГО ТРУДЯЩЕГОСЯ БЕЗ БИЛЕТА 6-Й ЛОТЕРЕИ ОСОАВИАХИМА

Digitized by Google

ВСЕСОЮЗНОМУ ОБЪЕДИНЕНИЮ РЕМОНТНЫХ ЗАВОДОВ (паровозн.)

ДЛЯ ЗАВОДОВ

Александровский—паров., Воронежский—паров., Великолуцк.—пар.-ваг., Днепропетровский—паров., Изюмский—пар.-ваг., Козловский—паров., Конотопский—пар.-ваг., Луганский—чуг.-лит., Муромский—паров., Можерез—пар., Омский—пар.-ваг., Полтавский—паров., Пролетарский—паров., Ростовский—пар.-ваг., Ташкентский—пар.-ваг., Уфимский—пар.-ваг., Ярославский—паров., Сажерез—паров.

ТРЕБУЮТСЯ:

Инженеры и техники по ремонту подвижного состава (паровозы, тепловозы, электровозы и вагоны).

Инженеры по механическим конструкциям (паровозы, тепловозы, электровозы и вагоны).

Инженеры-механики.

Инженеры по механическому оборудованию.

Инженеры-строители по зданиям водоснабжения и канализации.

Инженеры по сварочному делу.

Инженеры-электромеханики.

Инженеры-электроэнергетики.

Инженеры-металлурги по кузнечному и литейному делу.

Инженеры-химики.

Инженеры по машино-техническому снабжению, материалом и складочным хозяйством.

Инженеры-экономисты-плановики.

Экономисты по труду и технормированию.

УСЛОВИЯ ПО СОГЛАШЕНИЮ.

Обращаться: Москва, Проезд Художественного театра, ВОПРЗ, Учраспред.

Digitized by Google

ЦУСТРОЙСВЯЗИ

для аппарата и его системы по СССР

ТРЕБУЮТСЯ:

ИНЖЕНЕРЫ И ТЕХНИКИ
строители по телефонии и телеграфии (производ ств. и проектиров.).

ИНЖЕНЕРЫ И ТЕХНИКИ
по гражданскому строительству (производств. и проектиров.).

ИНЖЕНЕРЫ-МЕХАНИЗАТ.
(по линейному, станционному и гражданскому строительству).

ИНЖЕНЕРЫ И ТЕХНИКИ
по технормированию и технике безопасности

РАЦИОНАЛИЗАТОРЫ
производственники.

ИНЖЕНЕРЫ-ЭКОНОМИСТЫ
экономисты по производственному планированию, финансисты и по труду.

Об условиях обращаться лично и письменно, Москва, Тверская, дом № 17, Цустройсвязь: Сектор кадров.

ЭНЕРГОСТРОЮ

для работы на периферии и в строительствах по постройке тепловлектроцентралей, расположенных в разных пунктах СССР,

ТРЕБУЮТСЯ:

инженеры: строители, теплотехники, механики, электрики, гидрогеологи, гидротехники, путейцы, архитекторы,

техники: нормировщики, экономисты, плановики.

бухгалтеры: главные бухгалтеры, старшие бухгалтеры-бухгалтеры и старшие счетоводы.

Обращаться лично или письменно с приложением заверенной копии трудсписка по адресу: Москва, Неглинный, 6/2, Управление труда и кадров.

Digitized by Google

СТАЛЬМОСТУ

ДЛЯ АППАРАТА И ЗАВОДОВ:

1. **МОСКОВСКИЙ — Москва**
2. **УРАЛЬСКИЙ — В. Салда**
3. **ДНЕПРОПЕТР. им. Молотова — Днепропетровск**
4. **СТАЛИНСКИЙ — Сталино**
5. **ДЕБАЛЬЦЕВСКИЙ — Дебальцево**
6. **Гл. к-ра монт. работ. Москва.**

ТРЕБУЮТСЯ:

Инженеры — машиностроители-мостовики (проектировщики и производственники).

Инженеры — металлурги по мартеновскому и сталелитейному делу.

Инженеры — теплотехники по теплосилов. установкам (эксплоатация).

Инженеры — технологи по чугунолитейному и инструментальн. делу.

Инженеры — и т е х н и к и - электрики (монтаж и эксплоатация).

Инженеры — конструктора по транспортн. подъемн. устр.

Инженеры — химики, металлурги по лабор. делу.

Инженеры и т е х н и к и - строители по промышлен. и гражданскому строительству.

Инженеры и т е х н и к и по технормированию и технике безопасности.

Инженеры — экономисты - плановики.

Инженеры — по внутризаводскому транспорту (производитель работ).

Экономисты — по машиностроению.

Экономисты — по труду и охране труда.

Условия по соглашению

Обращаться

лично и письменно:

Москва, ул. Мархлевского, 28/2, „Стальмост", Отдел кадров.

Digitized by Google

СОЮЗСПИРТ'У ТРЕБУЮТСЯ:

для аппарата и его системы

Инженеры:

технологи, химики лаборанты, механики, теплотехники, конструкгора, электротехники, строители, гидротехники, рационализаторы, по технике безопасности, винокуры, ректификаторы.

Техники:

механики, строители, электрики. нормировщики.

Экономисты по произв. планир. по труду, по снабжению.
Ст. бухгалтера, бухгал. инструкт
Ветврачи
Агрономы

Условия по соглашению.

Обращаться: Москва, Ильинка 9, Союзспирт, Сектор Кадров.

МЯСОМОЛКОЛХОЗЦЕНТРУ ТРЕБУЮТСЯ

специалисты для работы в аппарате на периферии

1. Инженеры-строители
2. Техники-строители.
3. Ветврачи.
4. Ветфельдшера.
5. Зоотехники.
6. Техники-животноводы.
7. Агрономы-кормовики.
8. Плановики-оперативники,
9. Финансисты.
10. Работники торговых предприятий (в магазинах).
11. Технологи по молочному делу.

Оплата по соглашению. Обращаться лично или письменно с приложением копий трудовых списков по адресу: Москва, уг. Лубянского пр. и Маросейки, дом 13/8, в отдел кадров Мясомолколхозцентра СССР

Digitized by Google

Гостресту „ФОСФОРИТ“

ДЛЯ АППАРАТОВ И ЗАВОДОВ:

1) Вурнарский — фосзавод и рудник — ст. Вурнары, Чувашской респ.
2) Букреевский — ст. Букреевка Курского района.
3) Щигровский — ст. Щигры.
4) Дмитриевский — ст. Дмитриев.
5) Полпинский — ст. Полпино Брянского района.
6) Первомайский — ст. Полпино Брянского района.
7) Сещенский — ст. Сеща Западн. области.
8) Бычковский — ст. Барятинская.

ТРЕБУЮТСЯ:

Инженеры и техники по промышленному и гражданскому строительству.

Инженеры-механики-производственники.

Инженеры-технологи.

Горные инженеры-производственники.

Химики-лаборанты.

Инженеры-электромеханики.

Инженеры-рационализаторы.

Инженеры-транспортники по внутризаводскому транспорту (производственному).

Инженеры-теплотехники (по теплосиловым установкам).

Инженеры-экономисты-плановики.

Инженеры по технормированию и технике безопасности.

Экономисты.

УСЛОВИЯ ПО СОГЛАШЕНИЮ.

В отношении работников для периферии квартиры и коммунальные услуги предоставляются.

Обращаться лично и письменно: Москва, Красные Ворота, Хоромный переулок, Гострест «Фосфорит», в сектор кадров.

Digitized by Google

ВОМТУ

ДЛЯ АППАРАТА И ЗАВОДОВ:

Трест горнозаводского оборудования:

1. Горловский машиностроительный завод
2. Сталинский
3. Имени Карла Маркса
4. Луганский
5. Харьковский „Свет шахтера"

Краматорский комбинат:

1. Краматорский завод
2. Торецкий завод

Непосредственно подчиненные ВОМТУ:

1. Краммашстрой
2. Крэкинго-электровозостроительный завод
3. Воткинский
4. Вятский
5. Ижорский завод

Строительства:

1. Уралмашстрой
2. Ивтормашстрой
3. Выксастрой
4. Сибмашстрой
5. Экскаваторстрой

ТРЕБУЮТСЯ:

инженеры и техники, металлурги и технологи; механики-теплотехники; инженеры и техники-машиностроители и электротехники; инженеры и техники по химико-металлургическому делу; инженеры и техники-строители по промышленному и гражданскому строительству; инженеры-экономисты и плановики; инженеры и техники по техническому нормированию, по экономике труда; инженеры и техники по охране труда и технике безопасности; экономисты, финансисты-экономисты; старшие бухгалтеры; помощники бухгалтеров и бухгалтеров-инструкторов.

УСЛОВИЯ ПО СОГЛАШЕНИЮ.

Обращаться лично и письменно по адресу: Москва, площадь Ногина, Деловой двор, 8-й подъезд, 5-й этаж, ВОМТ — Управление кадров.

Digitized by Google

СОЮЗстанкоинструмету

для действующих инструментальных и станочных заводов и новостроек,

находящихся:

1. Москве
2. Одессе
3. Самаре
4. Егорьевске
5. Ленинграде
6. Перми
7. Нижнем-Новгороде
8. Златоусте
9. Миассе
10. Сестрорецке
11. Харькове
12. Луганске

ТРЕБУЮТСЯ:

Условия по соглашению

Инженеры и техники-горняки: технологии (по технической обработке металлов и чугуно-литейному делу.
Инженеры и техники по инструментальному делу и приспособлениям
Инженеры и техники машиностроители по станкостроению (конструктора-производственники)
Инженеры лаборанты по точной механике.
Инженеры теплотехники-механики (по котельн., дизельн., газогенерат. и теплосиловым установкам).
Инженеры строители по промышленному и гражданскому строительству.
Инженеры химики-лаборанты
Инженеры металлурги (по мартеновск., электрическ., металлург. и прокатному делу).
Инженеры экономисты (по цветной металлургии, машиностроению и химии).
Экономисты финансисты, технормировщ., снабжению, сбыту, труду и технике безопасности.

Обращаться

лично и письменно:

Москва, Мясницкая, 20, „Союзстанкоинструмент", Отдел кадров.

Digitized by Google

ВСЕСОЮЗНОМУ ОБЪЕДИНЕНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ МЯСНОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ
„СОЮЗМЯСО“

ТРЕБУЮТСЯ

для работы на периферии в мясокомбинатах и в республиканских и в краевых конторах:

ИНЖЕНЕРЫ
электрики, теплотехники, строители, механики, технологи и химики.

ТЕХНИКИ
строители, холодильщики и механики.

ЗООТЕХНИКИ.

ЭКОНОМИСТЫ.

ВЕТВРАЧИ.

ФИНАНСИСТЫ.

ОПЛАТА ТРУДА ПО СОГЛАШЕНИЮ.

С предложениями обращаться по адресу: Москва, Рождественка, 21, Управление формирования кадров „Союзмясо“, и на местах—в краевые и областные конторы.

Digitized by Google

СОДЕРЖАНИЕ

ЖУРНАЛА „ФРОНТ НАУКИ И ТЕХНИКИ“ (бывш. ВАРНИТСО) ЗА 1931 г. с № 1 по 12 (включ.)

№ 1

«Основные задачи Варнитсо к третьему году пятилетки».

«Пан-Европа» — Б. Ш.

«Ленин и техника» — Н. ГОРБУНОВ.

«Ударники техники» — В. СВЕРДЛОВ.

«Наука ударнику» — Л. БАРЖАНСКИЙ.

Культурная революция — ответственный участок социалистического строительства» — Б. ШНЕЕРСОН.

«Производственная практика и активизация преподавания в высшей медицинской школе» — И. ЛУКОМСКИЙ.

«Вопросы культурного обслуживания колхоза» — С. ИВАНОВ.

«Книга — орудие борьбы за социалистическое строительство» — М. ГОЛОДЕЦ.

«Оборона СССР и задачи советской интеллигенции — Е. КОРОВИН.

РАБОТА ВАРНИТСО

«Варнитсо — на новые рельсы» — С. МАСЛОВ.

«Работа ЦЧО отделения Вартнитсо в 1929—1930 г.» — М. ПЛОТНИКОВ.

— Коллектив Советской энциклопедии» — М. АКИМОВ.

ЗА РУБЕЖОМ

«Крест и скальпель» — Б. РОЗЕНЦВЕЙГ.

«Мадам Терфрен Лайла в роли капиталистического Госплана» — Ф. ШПИГЕЛЬ.

№ 2

«Выступление т. Баха на VI всесоюзном съезде советов».

«Наши силы и знания — второй большевистской весны» — В. КИСЛЯКОВ.

«Мировой аграрный кризис» — М. ШИРМАН.

«Кто кого? — А. ЯРИЛОВ.

«Социально-этические корни агровредителей» — В. К.

«Итоги и перспективы развития крупных животноводческих совхозов и колхозов» — Н. СВЯТИЦКИЙ.

«Пересмотреть технику животноводства» — О. ПАЛЬГИ.

«Ветеринарный специалист в реконструктивный период» — М. ЮСКОВЕЦ.

«Социалистическое овцеводство» — Р. АЛХАЗОВ.

«Культурное обслуживание колхозов» — Д. КОЗЮПА.

«Укрепление текстильного фронта» — Б. АЗАРХ.

«Красинский готовил кондратьевские кадры» — ЦЕЗИУМ.

«Обзор литературы по животноводству и ветеринарик» — А. ОРЛОВ.

ЗА РУБЕЖОМ

«Алхимия XX века» — Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

«Лаборатория рабства» — Б. РОЗЕНЦВЕЙГ.

«Белая пресса» — Б. БОРЦОВ.

РАБОТА ВАРНИТСО

«Производственное обучение и задачи коллективов» — Н. РОВИНСКИЙ.

«Проблемы работ секции здравоохранения» — Т. ТКАЧЕВ.

«Крымские дела» — ЛУНЕВ.

№ 3

«Письмо т. Сталину».

«За социалистическую науку» — В. СВЕРДЛОВ.

«Лакеи империализма» — Г. ЛОМОВ.

«Техника на службе социализма» — Е. ПЕРЕЛЬМАН.

«Массовое техническое образование» — А. ЗЕЛЕНКО.

«Лицо инженерно-технической интеллигенции Урала» — Е. ГЕНДЛЕР.

«Ударный завод» — ЕВС. БУХИН.

«Научные достижения — практика строительства» — Я. ВИШНЯК.

«Советский Союз откликается» — С. РОЗЕНОЕР.

«За мировую технику» — И. ХЕЙФЕЦ.

Digitized by Google

«Научно-техническое издательство» — В. АРШИНОВ.

«Научные» болота» — К. КВЯТКОВСКИЙ.

«Научные общества перед судом советской общественности» — К. К.

«Научно-технические общества Московской области» — И. ЗАЙДЕНВАР.

РАБОТА ВАРНИТСО

«Нужен крутой перелом» — Н. РОВИНСКИЙ.

«Новые формы работы» — М. РОХЛИНА.

«В борьбе за советскую энциклопедию» — К. К.

«Заявление акад. К. Гедройц».

«На XI всесоюзном съезде терапевтов» — В. ЗЕЛЕНИН.

«На Урале необходима организация лесного сектора» — Ф. БРАТЧИКОВ.

№ 4—5

«Обращение редакции ко всем работникам науки и техники».

«На переломе» — В. СВЕРДЛОВ.

«Горький с нами» — А. ЯРИЛОВ.

ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ КАДРЫ

«Тов. Сталин о подготовке кадров».

«Начало сделано» — А. ВЫШИНСКИЙ.

«Кадры для кадров» — В. ВЕГЕР.

«Большевистский план создания кадров» — И. ГЕРАСЕНКОВ.

«Новые люди социалистической деревни» — М. ШИРМАН.

«БССР и новые кадры» — В. ЩЕРБАКОВ.

«Дадим социалистическую смену» — Ф. ТЕСЛЕНКО.

«Внимание аспирантуре» — А. ДЕХТЯРЕВА.

РАБОТА И ЖИЗНЬ ИТР

«Положение инженеров и техников» — П. ПЛЕХОВ.

«Повысим квалификацию ИТР» — М. БРАТМАН.

«Техническая интеллигенция в советской литературе» — В. БАЙЧЕВСКИЙ.

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

«Реконструкция Академии наук» — А. САМОЙЛОВИЧ.

«Слет ударников Академии наук» — Н. БУШ.

«О производственном плане Академии наук» — Е. КОРОВИН.

ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ

«Реорганизация педобразования» — Д. АЛПАТОВ.

«Предприятия-школы на транспорте» — Я. ТРЕПАЛИН.

«Соцсоревнование в техникумах» — С. НАГОРНЮК.

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФРОНТ

«Всем ученым, всему цивилизованному миру (обращение грузинской инициативной группы Варнитсо)».

«Сопротивление классового врага» — ПАНДИКОВ.

«Необщественные общества» — Н. КИРИЛЛОВА.

«Разоблачения фирсовщины» — С. СИНГАЛЕВИЧ.

РАБОТА ВАРНИТСО

«Варнитсо в Томске» — В. РЕВЕРДАТТО.

«Смоленский медведь» — Л. ФАЛИН.

«К итогам чистки Варнитсо в Новосибирске» — Ф. ДРОБЫШЕВ.

«Работа местных ячеек Варнитсо» — Л. ВЕТЧИНКИН.

СТРАНА СОВЕТСКАЯ

«У истоков молока» — Д. КРЕПТЮКОВ.

«На Красном Сормове» — Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

ЗА РУБЕЖОМ

«Американский фашизм и наука» — С. ДИНАМОВ.

«Другая Европа. Мы и они» — Г. САНДОМИРСКИЙ.

«Еще о «рабстве» — Е. КОРОВИН.

«Пацифизм «Лиги наций» — Н. К.

«Школы в колониях» — Н. КОНСТАНТИНОВ.

«Левеет ли западная интеллигенция» — Я. ПЕРЕХОНЯНЦ.

№ 6

«Очередные задачи».

«За социалистическую науку и технику» — В. СВЕРДЛОВ.

ПЛАНИРОВАНИЕ НАУКИ

«На новых путях» — Э. КОЛЬМАН.

«За ленинскую партийность в философии и науке» — Н. ЧЕРЕМНЫХ.

«Химизация — восходящая база мирового хозяйства» — акад. А. Н. БАХ.

«Переделка мира» — акад. ИОФФЕ.

«Основы реконструкции» — акад. Г. КРЖИЖАНОВСКИЙ.

«Агрономическая наука» — акад. Н. ВАВИЛОВ.

«Географические центры и проблемы районных комбинатов» — И. АЛЕКСАНДРОВ.

«Организация научно-исследовательской работы в промышленности» — А. ЗИСКИНД.

«Опыт организации научной связи с заграницей» — А. ЯРИЛОВ.

«Наука о человеке в период ожесточенных классовых боев» — П. ДЬЯКОНОВ.

ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ КАДРЫ

«Научные кадры Коммунистической академии» — И. ЛОБОВ.

Digitized by Google

«Подготовка специалистов промышленности» — Д. ПЕТРОВСКИЙ.

«Бригадная работа студенчества» — С. СИНГАЛЕВИЧ.

«Аспиранты МХТИ» — Е. ЛОЛА.

КОНФЕРЕНЦИЯ И СЪЕЗДЫ

«Московская конференция СНР» — А. ЗАУРИХ.

«Слет ударников Менделеевского института» — ВАРНИТСОВЕЦ.

ЗА РУБЕЖОМ

«Фашистская литература во Франции» — ИВ. АНИСИМОВ.

«Те, которые не понимают» — Е. КОРОВИН.

№ 7—8

«Перестроиться по-новому».

«Производственно-техническая интеллигенция рабочего класса» — И. РАЗУМОВСКИЙ.

«Инженер на новом пути» — А. СЕРЕБРОВСКИЙ.

«Работа специалистов в научно-исследовательской работе» — К. КЕКЧЕЕВ.

НА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СТРОЙКЕ

«Социалистическое машиностроение» — Е. ПЕРЕЛЬМАН.

«Ангарстрой» — В. К.

«Борьба с потерями урожая» — М. ШИРМАН.

«Наша задача в уборочную кампанию» — Б. ХУДЗИК.

«Наступление на море» — М. ЮРИН.

«Герои земли — Д. КРЕПТЮКОВ.

АКАДЕМИЯ НАУК

«Старая и новая Академия наук» — А. ЯРИЛОВ.

«На выездной сессии» — акад. Н. МАРР.

«Советское востоковедение» — акад. С. ОЛЬДЕНБУРГ.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

«Перспективные планы научно-исследовательских учреждений промышленности» — М. ЛАПИРОВ-СКОБЛО.

«Горские научно-исследовательские институты Северного Кавказа» — Г. КОКИЕВ.

КАДРЫ

«Рационализация труда научных работников» — Н. К.

«Иностранные специалисты в СССР — по данным V пленума ВМБИТа».

«К положению аспирантуры» — С. РОЗЕНОЕР.

«Задачи нового набора аспирантов» — П. КАЗАНСКИЙ.

«Еще об аспирантуре» — МИРОШНИК и РАДКЕВИЧ.

«Как Всехимпром «готовит» специалистов из рабочего класса» — ЭМЕРАЛИ.

ПРОИЗВОДСТВЕННО - ТЕХНИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА

«Производственно-техническая пропаганда средствами изобразительного искусства» — Д. АРАНОВИЧ.

«Изучать техническую вооруженность рабочих» — И. БЛИНКОВ.

«Научные работники педвузов на фронте политехнизации» — Н. ТАРАСОВ.

«Характеристика массовой технической литературы» — Г. МАНУЙЛОВ.

«За овладение массами техникой искусства» — А. ЗАУРИХ.

ЗА РУБЕЖОМ

«Ромен Роллан на новом пути» — ИВ. АНИСИМОВ.

«Как поссорились благочестивый с благословенным» — Е. КОРОВИН.

№ 9

«В ногу с пролетариатом».

«Основные звенья (к предстоящему съезду СНР)».

«На высшую ступень» — М. ШИРМАН.

«Осенно-зимние перевозки на местном транспорте» — М. НЕМЕНСКИЙ.

«Теплофикация — основной фактор реконструкции. — А. ШЕФТЕЛЬ.

ПРОИЗВОДСТВЕННО - ТЕХНИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА

«Постановление ЦК ВКП(б) от 5/VIII 1931 г.».

«Автоматизм массового производства» — Н. ОРЛОВ.

«Опыт механико-машиностроительного института им. Баумана» — А. АЛЕКСЕЕВ.

«Техническая книга» — Г. МАНУЙЛОВ.

БОРЬБА НА ИДЕОЛОГИЧЕСКОМ ФРОНТЕ

«Фальсификация науки» — В. ГОРВИЦ.

«Классовая борьба в медицинской науке» — И. ГРЯЗНОВ.

ЗА УЛУЧШЕНИЕ БЫТА СПЕЦИАЛИСТОВ

«Постановление ЦИК СНР от 1/VIII 1931 г.».

«Комиссия содействия ученым» — В. ВЕГЕР.

«Улучшение бытовых условий инженеров и техников» — Л. ГИЛЬДЕБРАНДТ.

«Инженер-участник социалистического строительства» — А. ВАРШАВСКИЙ.

АСПИРАНТУРА

Московский нефтяной институт им. Губкина»— И. ГЕНКИН.

«Научно-исследовательский колхозный институт — Группа аспирантов».

«Больше четкости и ясности в подготовке аспирантов (ВАСИ) — Н. КРЕСТИН.

СТРАНА СОВЕТСКАЯ

«Степной гигант» — В. ЮРЕЗАНСКИЙ.

ЗА РУБЕЖОМ

«Экономический кризис и борьба рабочего класса» — П. ДИТРИХ.

«Наука, интеллигенция и Бернард Шоу» — С. ДИНАМОВ.

«Социал-полы» — И. ЭЛЬВИН.

«Почему я решил заговорить в России»—В. К.

«2-й международный съезд в Лондоне»—Б. ЗАВАДОВСКИЙ.

РАБОТА ВАРНИТСО

«Варнитсо в Казакстане» — В. СЕМЕНОВСКИЙ.

№ 10—11

«Наши успехи — приближение мирового Октября».

«Письмо Культпропа МК ВКП(б) всем РК о Варнитсо».

«Социалистическая реконструкция и научно-исследовательская работа».

«Изучение недр — ведущее начало» — И. ФИШМАН.

«Задачи цветной промышленности» — Е. ДЕРИЧЕЙ.

«Социалистическая рационализация промышленности в контрольных цифрах» — Д. САВОШИНСКИЙ.

«Бумага — важнейший фактор социалистического строительства» — Л. ЛИХТ.

«Нужен единый, геотопографический центр» — В. ИОКИШ.

«Ряды бойцов за уголь» — Г. ТУРОВСКИЙ.

«За плановость в научных экспедициях» — Г. КОКИЕВ.

ЗА УЛУЧШЕНИЕ БЫТОВЫХ УСЛОВИЙ СПЕЦИАЛИСТОВ

«Материально-бытовые условия ИТР» — Л. ГИЛЬДЕБРАНДТ.

«Оплата труда научных работников»—З. ГРИНБЕРГ и А. РОДИН.

ПРОИЗВОДСТВЕННО - ТЕХНИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА

«Задачи культмассовой работы» — Б. ШНЕЕРСОН.

«Завод новых достижений» — Е. ОБАДАН.

«Учебный комбинат АМО» — А. ЧУРАЕВ.

СЪЕЗДЫ и КОНФЕРЕНЦИИ

«Два съезда» — М. ЛЕБЕДИНСКИЙ.

РАБОТА ВАРНИТСО

«Организационные проблемы» — Н. РОВИНСКИЙ.

ЗА РУБЕЖОМ

«Японско-китайский конфликт» — А. С.

«Германская интеллигенция» — Н. КОРНЕВ.

«Из исланских уроков» — Е. КОРОВИН.

НАУЧНЫЕ ОБЩЕСТВА

«Общество культуры и техники» — Р. ГРИНБЕРГ.

«Общество курортологии» — Н. ТАРАСЕВИЧ.

№ 12

«Накануне четвертого года».

«Наука и партия» — Г. КРЖИЖАНОВСКИЙ.

«СНР на новых путях» — В. ВЕГЕР.

«Значение общественного питания»—Б. ЗБАРСКИЙ.

«На академическом фронте» — Б. КЕЛЛЕР.

«Укрепление принципов хозрасчета» — С. ГОРЕЛИК.

«О профипах специалистов социалистического земледелия» — Н. БЛАХТИН.

«Энергетика на пороге 1932 г.» А. ЧЕРНЫШЕВ.

ПРОИЗВОДСТВЕННО - ТЕХНИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА

«Решение ЦК партии об овладении техникой».

«На конкретных путях овладения техникой»— М. АЛЬТШУЛЕР.

«Техпропаганда средствами кино» — Н. ИЕЗУИТОВ.

«Недостатки подготовки кадров без отрыва от производства» — А. ЭМЕРАЛИ.

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФРОНТ

«К столетию Гегеля (тезисы ВОВМД»).

«Гегель и национал-фашизм» — М. АРЖАНОВ.

СЪЕЗДЫ и КОНФЕРЕНЦИИ

«Социалистическая борьба с засухой» — Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

«Засуха, суховей и борьба с ними» — А. ВАНГЕНГЕЙМ.

«Среднеазиатский съезд научно-исследовательских институтов» — М. АЛЬТШУЛЕР.

ЗА РУБЕЖОМ

«Международный обзор» — Б. Ш.

«На Ближнем и Среднем Востоке» — А. Я.

«Наука на Западе» — Неме.

Digitized by Google

Digitized by Google

91b

3

ФРОНТ НАУКИ И ТЕХНИКИ

ОРГАН
ВАРНИТСО и СНР

МАРТ
1932

Digitized by Google

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ

В. СВЕРДЛОВ—Помочь новому осилить старое—дело чести специалистов 1
Г. ЛОМОВ — Пути развития электрификации 9
А. ГАЙСТЕР — Социалистическое преобразование деревни 16
И. ЭРЛИХ — „Узкое" место сделать широкими путями Союза 22

НА НОВОСТРОЙКАХ

В. БАРОН и П. КОВАЛЕНКО — Москимэнергострой 27
М. ПИОЛУНКОВСКИЙ — За социалистический автомобиль 33
Л. КЕССЕЛЬ — Метрополитен пролетарской столицы 39
Ф. КУЯТ — Добиться плановости в Кемереве 46

АСПИРАНТУРА

И. АНКУДИНОВ — Принципы педагогизации высшей школы 47
В. ШЛАПОБЕРСКИЙ — По вузам и нучам тяжелой промышленности 50
В. ТИХОМИРОВ — За качество подготовки! 55
А. ШЕФТЕЛЬ — Опыт реального проектирования 60
В. ДРАНИЦКИЙ — Опыт шефства над учительством 63

ЗА УЛУЧШЕНИЕ БЫТА СПЕЦИАЛИСТОВ

В. ГИНЗБУРГ—Судебная политика и практика по делам специалистов 69

В СТРАНАХ КАПИТАЛИЗМА

К. ВЕЙДЕМЮЛЛЕР—Экономический кризис на современном этапе . 75
Б. Ш.— Конференция организованного обмана 83
Л. ГЕДАР — Новое правительство во Франции 87
М. Ш.— Победа рабоче-крестьянского блока в Болгарии 91
И. Э.— Зарубежная хроника 94

БИБЛИОГРАФИЯ

Б. ПЕТРОВ — „Мировая техника и наша техническая политика" . . . 96
Я. ШПИЛЬРЕЙН — Разумные машины 97
Б. ПЕТРОВ — Дело о растрате 98
А. АЙЗЕНШТАДТ — Новые формы кредитования 99

КОНСУЛЬТАЦИЯ 102

ХРОНИКА 104

Digitized by Google

ТРЕТИЙ ГОД ИЗДАНИЯ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ФРОНТ НАУКИ И ТЕХНИКИ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ВСЕСОЮЗНОЙ АССОЦИАЦИИ РАБОТНИКОВ НАУКИ И ТЕХНИКИ — АКТИВНЫХ УЧАСТНИКОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА СССР И СЕКЦИИ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ

РЕДАКЦИЯ и КОНТОРА: Москва, Тверская, 37.
Телефоны 5-01-65 и 2-95-25

МАРТ 3

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИН-Т
БИБЛИОТЕКА
6339
АСПОТ

ПРОБЛЕМЫ ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ

В. Свердлов

„ПОМОЧЬ НОВОМУ ОСИЛИТЬ СТАРОЕ" — ДЕЛО ЧЕСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Когда т. Сталин выдвинул положение — «техника в период реконструкции решает все», то он сформулировал в данном случае лозунг, выражающий важнейший момент в политике большевистской партии и пролетарской диктатуры,— лозунг, находящийся в тесной преемственной связи с указаниями Ленина.

Еще в начале нэпа, в годы, когда ряды пролетарской армии под руководством партии перестраивались для нового наступления на фронте социалистического строительства, Ленин решающим условием победы социализма считал широко развернутую работу по индустриализации страны на основе технической реконструкции всего хозяйства, на базе новейших достижений науки и техники.

Разумеется, говоря об индустриализации и технической реконструкции народного хозяйства, большевизм всегда имеет в виду растущий социалистический коэфициент, социалистическое качество индустриализации и реконструкции. Когда ренегат Троцкий, в унисон международному социал-фашизму, охаивает нашу теперешнюю политику интенсивнейшей индустриализации, технической реконструкции, сплошной коллективизации и проводимой на основе последней ликвидации кулачества как класса, то он по сути дела исходит из буржуазного понимания характера нашей индустриализации.

Корни теперешних контрреволюционных «высказываний» Троцкого, вторящего меньшевикам, кроются в его старых антиленинских, решительно осужденных в свое время партией теориях. Нельзя например признать случайной ту троцкистскую «оценку» политики партии и пролетарской диктатуры, которая была дана Троцким советским мероприятиям в деревне в 1925 г. в г. Запорожье.

«Развитие производительных сил, — заявлял тогда Троцкий, — есть для нас высший критерий, высшее правило».

В этом определении он механистически выбрасывает за борт социализма переворот в производственных отношениях, переворот в социально-экономических отношениях.

Конечно, без победоносного развития — и при том небывалого по своим масштабам — производительных сил решающие успехи социализма были бы невозможны. Но нам важно не просто развитие производительных сил, а такое их развитие, которое обеспечило бы победу социализма, развитие социалистических производственных отношений.

Что Троцкий понимал задачи социализма в этой связи по-меньшевистски, видно из следующего места этой же его речи:

Digitized by Google

«И когда выяснилось, что в деревне наши ограничения в области капиталистических отношений задерживают развитие производительных сил, то партия и советская власть под ее руководством раздвинули рамки капиталистических отношений в деревне».

Троцкий «понял» и «принял» мероприятия нэпа, служившие целям укрепления союза пролетариата с основными массами крестьянства, как капитуляцию перед капитализмом во имя развития производительных сил «как таковых».

Такая же оппортунистическая концепция получила в дальнейшем свое развитие в среде правооппортунистической оппозиции, которая поэтому оценивается партией как главная опасность в эпоху строительства социализма. Правая оппозиция механистически восприняла лозунг развития производительных сил, капитулировав перед элементами капитализма, она противодействовала такому развитию производительных сил, которое происходит на базе уничтожения эксплоатирующих классов и которое осуществляет рост социалистических производственных отношений.

Техническая реконструкция всего народного хозяйства СССР, означающая решающую победу на пути развития социалистических производительных сил, является гарантией и непременным условием для полного уничтожения частной собственности на средства производства, уничтожения классов и построения социалистического общества.

«Коммунизм, — говорит Ленин в речи на Московской губернской партконференции в ноябре 1920 г.,—предполагает советскую власть как политический орган, дающий возможность массе угнетенных вершить все дела, без этого коммунизм немыслим. Этим обеспечена политическая сторона. Но экономическая может быть обеспечена только тогда, когда действительно в русском пролетарском государстве будут сосредоточены все нити крупной промышленной машины, построенной на основах современной техники».

Ленин говорит здесь о том, что без создания государственной социалистической промышленности невозможна победа социализма. Он говорит не о развитии производительных сил вообще, а о социалистической индустриализации страны.

Создание своей собственной тяжелой индустрии как важнейшего фактора в деле социалистической индустриализации страны он выдвигал как решающий фактор пролетарской диктатуры.

«Мы знаем, что спасением для России является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве,— этого еще мало,— не только хорошее состояние легкой промышленности, поставляющей крестьянству предметы потребления, — этого тоже еще мало,— нам необходима также тяжелая индустрия» (из речи т. Ленина на IV конгрессе Коммунистического Интернационала).

«Крупная машинная промышленность и перенесение ее в земледелие,—читаем мы в письме Ленина VIII всероссийскому съезду электротехников, — есть единственная экономическая база, база социализма, единственная база для успешной борьбы за избавление человечества от ига капитала, от избиения и калечения десятков миллионов людей, для решения вопроса, будет ли иметь перевес в разделе земли хищник английский или немецкий, японский или американский и т. д.».

Исходя из этих положений, Ленин в своих последних статьях и речах неоднократно указывал на необходимость усиленного и быстрейшего подведения технической базы под поднимающееся социалистическое хозяйство, предлагая экономить каждую копейку для вложения ее в новое строительство,— в строительство механизированной базы социалистического хозяйства.

В статье «Лучше меньше, да лучше», опубликованной в марте 1923 г. в «Правде», Ленин говорит:

«Если мы сохраним за рабочим классом руководство над крестьянством, то мы получим возможности ценой величайшей и величайшей экономии хозяйства в нашем государстве добиться того, чтобы всякое малейшее сбережение сохранить для развития электрификации, гидроторфа, для достройки Волховстроя и пр.

В этом и только в этом будет наша надежда. Только тогда мы в состоянии будем пересесть, выражаясь фигурально, с лошади крестьянской, мужицкой, обнищалой, с лошади экономий, рассчитанных на разоренную крестьянскую страну, на лошадь, которую ищет и не может не

Digitized by Google

искать для себя пролетариат, на лошадь крупной машинной индустрии, электрификации, Волховстроя и т. д.».

Победа социализма, спасение и надежда пролетарской диктатуры будут обеспечены индустриализацией страны, проводимой самым энергичным образом, при этом индустриализация немыслима без технической реконструкции народного хозяйства нашей страны; техническая реконструкция есть залог классовых побед пролетариата, побед социализма.

Ленинский вопрос «кто—кого» решен в пользу социализма благодаря проводимой партией социалистической индустриализации и технической реконструкции нашей страны. Но и вопросы дальнейших технико-экономических побед социализма есть вопросы классовой борьбы.

Что разрешение задач технической реконструкции предполагает резкую ломку прежних социально-экономических отношений, что особенно остро необходимость этой ломки выступает в деревне,— отточенно выражено вождем партии и рабочего класса т. Сталиным в следующем месте политического отчета ЦК XVI съезду ВКП(б):

«Надо иметь в виду то обстоятельство, что реконструкция народного хозяйства не ограничивается у нас перестройкой его технической базы, а, наоборот, требует вместе с тем перестройки социально-экономических отношений. Я имею здесь в виду, главным образом, сельское хозяйство. В промышленности, которая уже объединена и социализирована, техническая реконструкция имеет уже в основном готовую социально-экономическую базу. Задача реконструкции состоит здесь в том, чтобы усилить процесс вытеснения капиталистических элементов в промышленности. Не так просто обстоит дело в сельском хозяйстве. Реконструкция технической базы сельского хозяйства преследует, конечно, те же цели. Но... перестройка технической базы сельского хозяйства невозможна без одновременной перестройки старого социально-экономического уклада, без объединения мелких хозяйств в крупные, коллективные хозяйства, без выкорчевывания корней капитализма в сельском хозяйстве».

Социалистическая индустриализация страны уже в силу своего социалистического характера требует планового ее проведения.

Чем сильнее становится социалистический сектор народного хозяйства, чем прочнее и завершеннее социалистический фундамент экономики, тем все более властно выявляется необходимость планового руководства делом социалистической индустриализации и технической реконструкции.

При этом в качестве непременной задачи выдвигается не только маленький план годовых задач, не правооппортунистическая «двухлетка», но генеральный план социалистической перестройки народного хозяйства, план технической реконструкции, обнимающий ряд лет и подчиняющий себе планы годового масштаба.

Громадное практическое значение социалистического планирования Ленин подчеркивал давно, указывая вместе с тем на необходимость и неизбежность местной инициативы масс в разработке плана, предвосхищая, таким образом, идею встречных планов.

Вот что говорил он еще на пороге развернутого социалистического строительства:

«Наша программа партии не может оставаться только программой партии. Она должна превратиться в программу нашего хозяйственного строительства, иначе она негодна и как программа партии. Она должна дополниться второй программой партии: планом работ по воссозданию всего народного хозяйства и доведению его до современной техники. Без плана электрификации мы перейти к действительному строительству не можем.

Мы, говоря о восстановлении земледелия, промышленности и транспорта, об их гармоническом соединении, не можем не говорить о широком хозяйственном плане. Мы должны притти к тому, чтобы принять известный план; конечно, это будет план, принятый только в порядке первого приближения. Эта программа партии не будет так неизменна, как наша настоящая программа, подлежащая изменению только на съезде партии. Нет, эта программа каждый день, в каждой мастерской, в каждой волости будет улучшаться, разрабатываться, совершенствоваться и видоизменяться. Она нам нужна как первый набросок, который перед всей Россией встанет, как великий хозяйственный план, рас-

Digitized by Google

счи ганный не меньше, чем на десять лет, и показывающий, как перевести Россию на настоящую хозяйственную базу, необходимую для коммунизма».

Ленинский ЦК под руководством тов. Сталина претворил в действие эти великие идеи. Мы завершаем первую пятилетку, за период которой, как это отметила XVII конференция ВКП(б), «создана собственная база для завершения реконструкции всего народного хозяйства, база социалистической крупной машинной индустрии... созданы предприятия, оставляющие позади уровень европейской техники по некоторым отраслям промышленности».

Мы стоим на пороге второй пятилетки, работая над историческим планом коренной социалистической перестройки всего народного хозяйства и построения социалистического общества. Мы поднимаемся ко второй пятилетке на базе тех успехов в реконструкции народного хозяйства, которые достигнуты в первом пятилетии.

Задача, поставленная планом второй пятилетки, имеет всемирно-историческое значение: мы должны реализовать «такое развертывание производительных сил социалистического хозяйства во втором пятилетии, на основе которого будут окончательно ликвидированы капиталистические элементы в СССР».

Решения XVII партконференции свидетельствуют, что «без проведения технической реконструкции во всех отраслях народного хозяйства, без подведения под них новейшей машинной техники нельзя обеспечить большевистских темпов социалистического строительства, которых требует осуществление основных задач второго пятилетнего плана», и потому основной и решающей хозяйственной задачей второй пятилетки является реконструкция всего народного хозяйства — создание новейшей технической базы для всех отраслей народного хозяйства».

Таковы величайшие задачи. Каковы же пути и методы их претворения в жизнь?

Задачи социалистической реконструкции народного хозяйства во второй пятилетке включают в себя установку на громадный прирост продукции промышленного производства, темпы которого значительно превосходят таковые у капитализма даже в годы его величайшего подъема.

Ориентировочно предполагается, что каждый год второй пятилетки промышленная продукция будет давать прирост примерно на 20%, так что к концу пятилетки общая масса промышленной продукции должна быть в 2½ раза больше таковой в 1932 г.

Разумеется, осуществление подобной задачи возможно только при условии интенсивнейшей механизации производства, получающей такие условия для своего развития только в стране пролетарской диктатуры.

Эту сторону дела прекрасно охарактеризовал в свое время еще Энтельс, когда говорил, что «крупная промышленность, освобожденная от гнета частной собственности, разовьется в таких размерах, перед которыми современное состояние ее будет казаться таким же ничтожным, как мануфактурное в сравнении с крупной промышленностью наших дней».

В то время как мировой капитализм переживает глубочайший кризис, капиталистическое хозяйство находится в состоянии загнивания, катастрофы, распада, когда технический прогресс, применение новейших научных открытий к технике производства, новые технические усовершенствования встречают в странах империализма все большее сопротивление со стороны загнивающей системы капиталистических производственных отношений,— первая в мире пролетарская диктатура вступает во второе пятилетие с развернутыми знаменами исключительной по своему масштабу технической реконструкции.

Лозунг «догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны» по ряду решающих линий должен получить свое разрешение в течение второй пятилетки.

Ведущую роль в осуществлении этого лозунга должно сыграть развитие советского машиностроения.

Если общая масса промышленной продукции должна увеличиться к концу пятилетки примерно в 2½ раза, то производство машин увеличится в это же время в 3—3½ раза, что свидетельствует об усилении ведущей роли машиностроения во всем хозяйственном строительстве.

Проблема советского машиностроения — это не только проблема количественного порядка: это одновременно и проблема качественного порядка.

Наряду с использованием технических успехов новейшего капитализма необходи-

Digitized by Google

мо проявление собственной инициативы, необходима упорная работа по социалистическому изобретательству, задачи создания новых образцов машин, новой техники, неизвестной еще капитализму. Только в условиях социализма борьба с силами природы, борьба за технический прогресс, борьба за новую технику, за новую машину освобождается от стесняющих ее факторов и целиком ставится на службу сознательно устанавливаемым интересам общества, обслуживаемым союзом труда и науки. В этих новых условиях неизбежно открываются и возможность и необходимость создания элементов новой техники, новых машин, новых технико-производственных методов и т. д., соответствующих новой исторической эпохе в развитии человечества—эпохе социализма.

Выполнение задач по машиностроению теснейшим образом связано с выполнением программы технической реконструкции всего производства, в частности и прежде всего программы по линии всей тяжелой индустрии. Так, по чугуну мы должны выйти в Европе по размерам производства к концу второй пятилетки на первое место; по углю — сравняться с Англией, уступая лишь САСШ; по нефти — приблизиться к САСШ и т. д. Только при этом условии мы сможем стать по машиностроению в первом ряду, уступая лишь САСШ.

Выполнение намеченных работ по машиностроению обеспечит механизацию всего производственного процесса, придаст всему нашему производству черты крупного механизированного производства. Механизация производства и всех процессов труда является решающим фактором выполнения великого реконструктивного плана второй пятилетки.

На решающее значение механизации Ленин указывал еще в начале нэпа, когда Страна Советов приступала к восстановлению разрушенного хозяйства.

«...При механизации труда выйти из экономического кризиса в России мы имеем бо́льшую возможность, чем какое бы то ни было другое государство» (из доклада на IX всероссийском съезде советов в декабре 1921 г.).

Тем более остро стоит эта проблема теперь, когда мы ставим себе задачу обеспечить Союзу полную экономическую независимость СССР от империалистических стран, темпы и масштабы социалистического строительства.

Эту сторону дела подчеркнул т. Сталин, заявив, что «механизация процессов труда является той новой для нас, решающей силой, без которой невозможно выдержать ни наших темпов, ни наших масштабов производства».

По всем линиям производственного процесса, во всех отраслях промышленности, что отмечено в докладе на XVII партконференции, мы должны обеспечить применение новых технологических процессов, новых методов производства.

Так, по линии машиностроения речь идет о широком применении таких методов, как литье под давлением, холодная штамповка, сварка, применение металлизированного дерева, внедрение автоматов, всестороннее усовершенствование конструкций машин, обеспечение их относительной легкостью и точностью их работы при усилении мощностей и т. д.

Особо важное значение приобретает механизация трудоемких работ как с точки зрения эффективности и ускорения всего производственного процесса, так и с точки зрения освобождения рабочей силы от самых тяжелых и изнурительных работ. Поэтому проблема машины для трудоемких работ есть актуальнейшая техническая проблема второго пятилетия.

По линии цветной металлургии необходимо добиться внедрения селективной флотации руд, плавки руды в пылевидном состоянии, развития производства новых цветных металлов, использования новых видов сырья и т. д.

В области нефтедобывания на очереди работа над новыми методами бурения, крэкинг-процессом и т. д.

План второй пятилетки должен быть детально разработан; намечены только основные направления — на очереди серьезнейшая техническая и экономическая проработка этого плана по всем отраслям производства. Несколько приведенных выше примеров являются только иллюстрацией к положению о грандиозности задач технической реконструкции, о громадном размахе задач механизации производственного процесса во втором пятилетии.

Но говорить о создании и широком развертывании крупного механизированного поризводства, отвечающего требованиям современной науки и техники, это значит говорить также об электрификации производства.

Digitized by Google

Электрификация народного хозяйства — важнейший элемент технической реконструкции во вторую пятилетку.

Именно об электрификации страны, как «материальной основе социализма», неоднократно говорил Ленин.

«Единственной материальной основой социализма, — читаем мы в тезисах Ленина о тактике РКП, принятых III конгрессом Коммунистического Интернационала, — может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие.

Но этим общим положением нельзя ограничиться. Его необходимо конкретизировать. Соответствующая уровню новейшей техники и способная реорганизовать земледелие крупная промышленность есть электрификация всей страны».

Завещание Ленина учтено партией и пролетарским государством. Важнейшим составным элементом технической реконструкции народного хозяйства СССР во втором планируемом пятилетии будет внедрение электрификации во все производственные процессы.

Следующий важный круг вопросов, связанный с планом технической реконструкции народного хозяйства СССР во втором пятилетии, составляет проблема химизации народного хозяйства.

И здесь речь должна итти не только о развитии химической промышленности как таковой, о производстве азота, серной кислоты с соответствующим использованием отходов, суперфосфата и других удобрений, о создании искусственного волокна, но и о химизации технологического процесса всего крупного машинного производства.

Только механизация производства, особенно при посредстве электрификации и химизации, решает проблему крупного и современного социалистического предприятия. Только таким путем будут обеспечены успехи автоматизации всего производственного процесса и перехода к массовому непрерывному производству.

В связи с этими громадными задачами встает проблема хозяйственно-организационно-технического порядка, проблема типов индустриального предприятия и географического размещения этих типов.

Учет принципов кооперации и специализации обеспечит эффективность производственных комбинатов, обслуживаемых объединенным в конечном счете источником электроэнергии.

Капитализм не в состоянии разрешить эту проблему, поскольку он анархичен и стимулируется в своем противоречивом движении погоней за прибылью.

«Только общество,—писал Энгельс в «Анти-Дюринге», — способное гармонически приводить в движение свои производительные силы согласно единому общему плану, в состоянии организовать их так, что будет возможно равномерно распределить крупное производство по всей стране в полном соответствии с его собственным развитием и сохранением и развитием прочих элементов производства».

Ленин указывал на исключительную важность задачи «рационального размещения промышленности в России с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов, вплоть до получения готового продукта».

В своем докладе на XVI съезде ВКП(б) т. Сталин говорит: «Как бы мы ни развивали народное хозяйство, нельзя обойтись без вопроса о том, как правильно разместить промышленность как ведущую отрасль народного хозяйства. Сейчас дело обстоит так, что наша промышленность, как и наше народное хозяйство, опирается в основном на угольно-металлургическую базу на Украине... Новое состоит в том чтобы, всемерно развивая эту базу и в дальнейшем, начать вместе с тем немедленно создавать вторую угольно-металлургическую базу. Этой базой должен быть Урало-Кузнецкий комбинат, соединение коксующегося угля с уральской рудой».

Густая сеть новых индустриальных гигантов (идет ли речь об электростанциях, химических предприятиях, машиностроительных заводах и т. д.), составляющих важнейшие итоги нашей борьбы за социализм в первую пятилетку, выступят во второй пятилетке в качестве опорных пунктов и элементов больших производственных комбинатов, наиболее важным из принципов организации которых является, несомнечно, соединение электричества, сырья и топлива.

Перед нами новая задача глубочайшей проработки проблем географического раз-

Digitized by Google

мещения промышленности с учетом условий и данных каждого района и всего плана технической реконструкции социалистического хозяйства.

В этом плане огромное место занимает сельское хозяйство. Оно должно к концу второй пятилетки в основном завершить процесс механизации производства.

Производство к концу второго пятилетия примерно 170 000 тракторов в год (т. е. больше чем производят все европейские страны вместе взятые) должно обеспечить, наряду с широким применением химических удобрений и важнейших научно-технических открытий в применении к с.-х. производству, увеличение зерновой продукции до 1 300 млн. ц. Процессы всесторонней механизации и химизации производства, широчайшее производственное применение в сельском хозяйстве электричества — вот вехи технической реконструкции сельского хозяйства во второй пятилетке.

Говоря о перспективах социализма, Энгельс писал в «Анти-Дюринге», что «устранение противоречия между городом и деревней не только возможно, но оно стало просто необходимым в интересах индустриального и земледельческого производства, а также в целях общественной гигиены».

Второе пятилетие должно быть ознаменовано решительными сдвигами в смысле уничтожения противоречия между городом и деревней. Успехи механизации сельского хозяйства, охват колхозов работой МТС должны обеспечить успешное завершение этих сдвигов, а практическое разрешение проблемы комбината поставит на практические рельсы проблемы ликвидации противоположности промышленности и сельского хозяйства, и в производственно-организационном разрезе.

Осуществление намеченных задач немыслимо без соответствующих путей сообщения. Поэтому крайне важные задачи встают перед нами во втором пятилетии в отношении технической реконструкции транспорта, который Ленин называл «нашей главной, пожалуй, или одной из главнейших баз всей нашей экономики» (из доклада на IX всесоюзном съезде советов в декабре 1921 г.).

Отставание на этом участке делает задачу скорейшей реконструкции транспорта особенно острой. Директивы XVII партконференции по ж.-д. транспорту сжато определяют на второе пятилетие следующий круг задач:

«... провести коренную реконструкцию ж.-д. транспорта, с развертыванием строительства новых железных дорог не менее 25—30 тыс. км, с постройкой нескольких десятков новых мостов через главные водные пути, с введением мощных паровозов и большегрузных вагонов, с развертыванием электрификации на ряде дорог, с широким введением автосцепки, автоблокировки, тепловозов».

Коренная реконструктивная работа намечена далее и по линии морского и речного транспорта, автомобилизации, шоссейно-дорожному хозяйству и связи всех видов. Техническая реконструкция должна включить в свою орбиту и такую область хозяйства, как кооперативно-торговый и государственно-торговый секторы, долженствующие иметь такое техническое оборудование, которое будет соответствовать высокому техническому уровню производства.

В результате осуществления плана технически-реконструктивных работ второго пятилетия Советский Союз займет в технико-экономическом отношении одно из первых мест по технической вооруженности, страна социализма создает невиданный в мировой истории расцвет науки и техники, расцвет всех возможностей растущего нового человека.

Это требует от трудящихся на основе новых форм труда (социалистическое соревнование и ударничество, героический энтузиазм рабочих, энтузиазм громадной армии строителей социализма) высокой производительности труда.

Громадные достижения, имеющиеся у Советского Союза, получились не только от ожесточенной борьбы с классовым врагом, но и от борьбы рабочих за «переделку самих себя в смысле освобождения от влияния чуждых социалистическому строительству идеологических пережитков и навыков», от борьбы за повышение культурного и технического уровня советского пролетария и колхозника. Осуществление задач второй пятилетки диктует необходимость еще более развернуть работу по социалистическому воспитанию рабочих, а также по повышению их технической квалификации.

Проблема кадров выступает еще более выпукло.

Digitized by Google

Всеобщее политехническое обучение трудящихся во второй пятилетке вырастит новые технические кадры.

Вместе с тем будут достигнуты практические успехи в направлении, указанном Лениным: «соединить последнее слово науки и капиталистической техники с массовым объединением сознательных работников, творящих крупносоциалистическое производство».

Теснейшая увязка работы научных учреждений и производства, превращение научно-технической лаборатории в мощный фактор технической реконструкции хозяйства, глубочайшее взаимопроникновение производственного опыта и научно-технических достижений — все эти моменты необходимо «протащить в быт», сделать повседневным и непременным явлением в нашей социалистической стройке.

Крупные успехи в технической реконструкции будут вместе с тем залогом нашей обороноспособности против милитаристических клик империализма, так как техническая вооруженность пролетарского государства явится важнейшим условием его военно-технической подготовленности.

Перед лицом исторических задач второго пятилетия от технической интеллигенции и научных работников требуется повышение своей квалификации, усиление активности и ответственности в процессе технической реконструкции нашего хозяйства, рост политического самосознания, «выкорчевывая из своей психики остатки капиталистических отношений», выковывание нового социалистического человека.

Советский инженер, техник, ученый работают на том историческом плацдарме, на котором имеет крепчайший опорный пункт мировой социализм, несущий с собой уничтожение классов, эксплоатации человека человеком, рабства, нищеты и невежества. Работой на таком плацдарме можно и нужно гордиться.

Это начинают понимать и лучшие представители западноевропейской технической и научной мысли, интеллигенции империалистических стран. Их помощь Советскому Союзу в осуществлении задач второй пятилетки будет всемерно приветствоваться.

Им мы должны повторять слова Ленина, адресованные в свое время крупнейшему американскому электротехнику Штейнмецу:

«Вы, как представители электротехники и притом в одной из передовых по развитию стран, убедились в необходимости и неизбежности замены капитализма новым общественным строем, который установит планомерное регулирование хозяйства и обеспечит благосостояние всей народной массы на основе электрификации целых стран. Во всех странах мира растет — медленнее, чем того следует желать, но неудержимо и неуклонно растет — число представителей науки, техники, искусства, которые убеждаются в необходимости замены капитализма иным общественно-экономическим строем и которых «страшные трудности»... борьбы советской России против всего капиталистического мира не отталкивают, не отпугивают, а, напротив, приводят к сознанию неизбежности борьбы и необходимости принять в ней посильное участие, помогая новому осилить старое».

К этому партия и рабочий класс зовут людей умственного труда и широкие слои советской интеллигенции.

Digitized by Google

Г. Ломов

ПУТИ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ

XVII партийная конференция заслушала, обсудила и вынесла свои решения по основным установкам второй пятилетки. Эти решения по своему значению являются всемирно-историческими.

«Основной политической задачей второй пятилетки,— говорят принятые всесоюзной конференцией и утвержденные ЦК тезисы,— является окончательная ликвидация капиталистических элементов и классов вообще, полное уничтожение причин, порождающих классовые различия и эксплоатацию, преодоление пережитков капитализма в экономике и сознании людей и превращение всего трудящегося населения страны в сознательных и активных строителей бесклассового социалистического общества».

Построить социализм мы можем, только реконструируя до конца все хозяйство нашей страны.

В реконструкции всего нашего народного хозяйства «единственной, материальной основой социализма,— как говорил т. Ленин,— может быть крупная машинная промышленость, способная реорганизовать и земледелие. Соответствующая уровню новейшей техники и способная реорганизовать земледелие крупная промышленность есть электрификация всей страны» (собр. соч. Ленина, т. XXVI, стр. 434).

Это основной тезис, который т. Ленин не раз цитировал. Из этого тезиса видно, какое широкое значение он придавал электрификации СССР.

Приведем еще несколько указаний т. Ленина:

«Мы знаем, что коммунистического общества нельзя построить, если не возродить промышленности и земледелия, причем надо возродить их не по-старому. Надо возродить их на современной, по последнему слову техники построенной основе. Вы знаете, что этой основой является электричество» (собр. соч. Ленина, т. XXV, стр. 389).

«Коммунизм — это есть советская власть плюс электрификация всей страны. Только тогда, когда страна будет электрифицирована, когда под промышленность, сельское хозяйство и транспорт будет подведена техническая база современной крупной промышленности, только тогда мы победим окончательно» (собр. соч. Ленина. т. XXVI, стр. 44—48).

В соответствии с этим тезисы к XVII конференции нашей партии говорят:

«Важнейшим элементом технической реконструкции народного хозяйства является создание новейшей энергетической базы, основанной на широчайшей электрификации промышленности и транспорта и постепенном внедрении электроэнергии в сельское хозяйство, с использованием огромных ресурсов водной энергии, каменноугольных залежей основных и местных бассейнов, местных видов топлива (торф, сланцы)».

В директивах к составлению второй пятилетки мы имеем продолжение тех основных мыслей, которые Владимир Ильич высказывал ранее по вопросам электрификации нашей страны.

Первым генеральным планом электрификации СССР был план ГОЭЛРО. В настоящее время этот план может считаться в количественном отношении выполненным.

Однако с точки зрения районного разреза план ГОЭЛРО выполнен далеко не в тех пропорциях, как он намечался его творцами. План ГОЭЛРО выполнен и перевыполнен по старым обжитым районам, таким, как Москва, Ленинград. Другое дело, когда перейдем к районам необжитым — Уралу, Сибири. Мы здесь далеко не выполнили количественных заданий плана ГОЭЛРО. Не выполнены также проектировки ГОЭЛРО и в отношении создания сети передач.

Несмотря на то, что план ГОЭЛРО в целом выполнен, тем не менее в отношении душевого потребления электроэнергии мы еще очень отстаем от передовых капиталистических стран. Хотя потребление энергии в СССР бурно растет из года в год (в царской России в 1913 г. потребление энергии на душу населения составляло

Digitized by Google

14,4 квтч, тогда как в 1926 г. уже 22 квтч, а в 1932 г. будет свыше 103 квтч (рост почти в 7 раз), тем не менее еще и в 1932 г. это отставание будет продолжаться.

Потребление электроэнергии на душу населения в 1928 г. в САСШ составляло 942 квтч, у нас будет в 1932 г. 103 квтч, в Англии — 337 квтч, во Франции — 319 квтч, в Германии 480 квтч, т. е. все передовые страны Европы идут впереди нас в 3—4 раза. Что касается САСШ, то они идут в 9 раз выше нас.

Абсолютный размер установленной мощности в передовых капиталистических странах также значительно выше, чем у нас. В 1930 г. установленная мощность в САСШ была равна 42 млн. квт, в Англии — около 10 млн. квт, во Франции — 7 900 тыс. квт, в Германии — 13 500 тыс. квт. Вследствие меньшего числа часов годовой работы электростанций за границей указанные цифры при сравнении с СССР должны быть снижены примерно на ⅓.

Задача, которую ставит вторая пятилетка,— дать 100 млрд. квтч в 1937 г. против 17 млрд. квтч в 1932 г. Это потребует гигантского увеличения всей установленной мощности электростанций. Мощность электростанций в 1913 г. в России составляла 328 тыс. квт, к концу 1932 г. она составит 5 600 тыс. квт. Для того чтобы получить в 1937 г. 100 млрд. квтч, необходимо будет увеличить мощность электростанций от 5 600 тыс. квт до 22—25 млн. квт, т. е. мы должны будем почти в 5—6 раз увеличить мощность станций. Мы должны сделать этот громадный прыжок, чтобы выполнить директивы партии.

Если обратиться к цифрам, которые намечены по пятилетке по машиностроению и по другим отраслям нашего хозяйства, то увидим, что электроэнергия по намеченным темпам роста стоит впереди всех. Количественные задачи, которые стоят перед нами в этой области, огромны, и трудности, которые имеются здесь, также являются самыми большими. Тем не менее мы должны построить весь наш план с таким расчетом, чтобы эта основная важнейшая отрасль народного хозяйства, как база реконструкции всего народного хозяйства, не только не отставала, но чтобы план второй пятилетки на этом фронте был обязательно перевыполнен.

Тов. Сталин, когда оценивал план ГОЭЛРО, имел тогда перед собой десятки планов. Планами выдвигался целый ряд предложений, но они сильно отличались от плана ГОЭЛРО. Они отличались слишком большим схематизмом и теоретизированием. План ГОЭЛРО подошел к задачам, которые стояли перед нашей страной, как к задачам практическим, на основе изучения реальной действительности. План ГОЭЛРО дал неоторванную от жизни картину развития народного хозяйства в СССР. И вот именно поэтому, оценивая все планы, которые были представлены коммунистами и некоммунистами, т. Сталин дал такую оценку плану ГОЭЛРО:

«Превосходная, хорошо составленная книга. Мастерской набросок действительно единого и действительно государственного хозяйственного плана без кавычек. Единственная в наше время марксистская попытка подведения под советскую постройку хозяйственно-отсталой России действительно реальной и единственно возможной при нынешних условиях технически-производственной базы».

План ГОЭЛРО было выполнен раньше 15-летнего срока, который тогда намечался т. Лениным и составителями плана как вероятный для его выполнения.

Во второй пятилетке электрификация должна будет внедриться во все отрасли народного хозяйства. Электрификация будет революционным элементом, реконструирующим все народное хозяйство.

Возьмем хотя бы наш ж.-д. транспорт,— самое узкое место, которое жмет сейчас все народное хозяйство.

Если бы мы продолжали вести ж.-д. транспорт по тому пути, по которому он шел все последние годы (маломощные паровозы, 2-осные вагоны, однопутные железные дороги и т. п.), то с поднятием транспорта справиться было бы невозможно. Нужно реконструировать ж.-д. транспорт, нужно переходить к полному внедрению всех технических усовершенствований, нужно широчайшим образом применять электрификацию на транспорте.

Директивы развития народного хозяйства СССР во втором пятилетии устанавливают цифру выправки металла (чугуна) в 1937 г. в 22 млн. т и цифру добычи топлива—в 250 млн. т, что соответственно в 2,7 и 2,8 раза превосходит плановые цифры, намеченные на 1932 г.

Digitized by Google

В соответствии с этим грузооборот сети железных дорог Союза к концу второго пятилетия достигнет цифры порядка 476 млрд. т/км нетто, а в оба направления при суммарной погрузке на всех дорогах Союза — до 850 млн. т грузов.

Во втором пятилетии грузонапряженность достигнет в среднем по сети СССР цифры 4,3 млн. т/км эксплоатационной длины. Такого грузооборота не знает до сего времени ни одно капиталистическое государство мира. Эта грузонапряженность будет превосходить среднюю грузонапряженность сети Союза в 1930 г. в 2,5 раза и по сравнению с довоенным уровнем будет выше в 3,64 раза.

Перед нами стоит задача так реконструировать свой ж.-д. транспорт, чтобы освоить эту цифру грузопотока, достигнув одновременно скорого и дешевого транспорта.

Выполнение этой задачи требует от нас максимальной концентрации грузопотоков по основным ж.-д. направлениям, превращающимся в мощные сверхмагистрали, снабженные совершенным стационарным оборудованием, мощным подвижным составом, имеющим надежное верхнее строение.

При сохранении паровой тяги кардинальное разрешение транспортной проблемы возможно было бы лишь при условии гигантского строительства новых ж.-д. линий, при условии укладки вторых и третьих путей на ряде направлений, при увеличении подвижного состава и паровозного парка не менее чем в 2—3 раза по сравнению с наличным количеством и при условии одновременного его качественного улучшения.

При этом были бы предъявлены к союзной металлургии совершенно исключительные требования на черный металл. Поэтому, согласно решению июньского и октябрьского пленумов, должна быть взята решительная установка на переход от паровой тяги на электрическую и тепловозную. Этот переход должен быть начат с наиболее ответственных и загруженных линий с тем, чтобы в генплане перевести на электрическую тягу всю основную сеть железных дорог Союза, и в первую очередь выходные пути, связывающие Донбасс с Москвой, Москву с Уралом, Урал с Кузбассом. В то же время на менее загруженных линиях в надлежащей последовательности должен внедриться тепловоз, являющийся резервом для электрической тяги.

Если мы электрифицируем, как подсчитывает Госплан в соответствии с НКПС (конечно, это самая схематичная наметка), 27% всего протяжения в километраже наших ж.-д. путей, то мы на них можем сосредоточить около 65% всех грузопотоков, при этом мы достигаем экономии на одном металле только около 18 000 тыс. т. Экономия на топливе составит также миллионы тонн.

Если из-за недостатка электровозов нам придется электрифицировать 20% протяжения ж.-д. путей, то на них будет сосредоточено свыше 50% всех грузопотоков.

Если взять те подсчеты, которые делались в Англии, где одно время тоже собирались электрифицировать железные дороги (в предположении охвата электрической тягой всей основной ее рельсовой сети), то результаты оказались бы таковы (в фунтах стерлингов):

Паровая тяга	Электрическая тяга	
51 604 127	36 660 424	Экономия около 33%

Многие еще далеко не дооценивают революционизирующего значения электрификации. Индивидуальный привод революционизирует всю промышленность. Он имеет под собой громаднейшее обоснование, и несомненно, мы должны будем пойти по этому пути.

Сейчас развертываются во всем мире электрохимия и электрометаллургия, — процессы, которые глубоко революционизируют всю постановку производства в этих областях.

В Западной Европе и Америке для электрохимических процессов было использовано около 20 млрд. квтч, а у нас в 1931 г. для электрохимических целей имеется установочной мощности только 40 тыс. квтч.

В области электрометаллургии мы только сейчас начинаем ставить это производство. Между тем производство электростали в процентах от общего производства легированной стали в САСШ составляло в 1921 г. 7,8%, а в 1928 г.— 13%. Даже в годы кризиса показатели развития электрометаллургии не идут вниз. И это в то время, когда из 300 доменных печей в САСШ

Digitized by Google

в октябре работало 89 и в январе 1932 г. только 59 доменных печей.

Следует здесь добавить, что в таких странах, как Швеция, где нет собственного топлива, электротопка уже достигает 20% от всей плавки черных металлов.

Следует особенно обратить внимание на значение электрификации в области быта.

В этом отношении у нас делаются только первые шаги. Теперь, когда партия с особой силой выдвигает на первый план вопрос решительного повышения жизненного уровня всего трудящегося населения, когда мы ставим вопрос о том, чтобы во вторую пятилетку в 2—3 раза повысить выработку предметов широкого потребления и в первую очередь предметов питания, это конечно должно вызвать решительное улучшение и коммунального хозяйства. В этой области мы должны базироваться на электрификации, которая дает возможность совершенно по-новому построить обслуживание населения.

В электрификации сельского хозяйства мы ставим основную ставку на трактор. Но одновременно с этим мы должны начать электрификацию таких сторон сельского хозяйства, как животноводство, переработка с.-х. продуктов, ирригация, а это также потребует значительного количества электроэнергии.

Перспективы электростроительства во второй пятилетке вытекают из цифры 100 млрд. квтч, которые названы для нас как минимум.

Для того чтобы установить потребную для осуществления этого мощность, необходимо установить количество годовой работы наших электростанций. В Америке сейчас количество годовой работы станций около 3 тыс. часов, мы же имеем 3½ тыс. часов. Мы предполагаем, что к концу 1932 г. мы будем исходить из 4 тыс. часов годовой работы электростанций, а к концу пятилетки как минимум мы берем 5 тыс. часов годовой работы электростанций. Некоторые товарищи даже утверждают, что можно будет добиться и 5½ тыс. часов. В порядке встречных планов возможно, что этого и удастся добиться.

Если взять как минимум производство 100 млрд. квтч в 1932 г., при 5 тыс. годовой работы электростанций получается, что необходимо установочную мощность без резерва к концу 1937 г. иметь в 22 млн. квт, а включая мощность для покрытия собственных нужд станций — еще ½ млн. квт, т. е. всего 23—24 млн. квтч.

Для осуществления этого нужно закончить постройкой и пустить к 1937 г. не менее 12 млн. квт установочной мощности. Вот тот размер строительства, который стоит перед нами.

Эта установочная мощность географически концентрируется так: основные узлы— с одной стороны Донбасс, район Украины,— это один из крупнейших энергетических узлов. Конечно, по плану крупнейшим энергетическим узлом остаются и старые районы вокруг Москвы и Ленинграда. С другой стороны, ясно вырисовываются громадные мощные электроустановки Урала и Кузбасса. Если план ГОЭЛРО в основном ориентировался на электрификации старых обжитых районов, то во второй пятилетке в пределах Европейской части СССР выявляется резкий сдвиг на Урал— ко второй угольно-металлургической базе. Узел Кузбасса должен дать громадное увеличение мощности электроэнергии.

Одновременно с этим очень резко растет Среднеазиатский узел, главным образом узел гидро-электростанций, и здесь создается новая значительная мощность.

Наконец, мы приступаем во вторую пятилетку к разрешению громаднейшей проблемы освоения узла Ангара—Енисей. Здесь предполагается пока установка на Иркуте, но мы вплотную подходим к разрешению той Ангаро-Енисейской проблемы, о которой писали в свое время и автором которой является проф. Александров.

Для того чтобы качественно представить себе те громадные сдвиги, которые будут иметь место во всей электрификации во вторую пятилетку, я остановлюсь на основных районах.

XVI съезд по докладу т. Сталина предложил максимум сил затратить на организацию второй угольно-металлургической базы. После этого было решено развернуть Карагандинский каменноугольный бассейн. Затем было решено создание громадного завода на Балхаше — громадный медный комбинат. В этом районе решено начать проведение целого ряда ж.-д. путей: к Балхашу, от Караганды к Акмолинску, к Магнитной, к соединению с Уральской железной дорогой, к Халилову и к Саратову. Кузбасс развертывается гигантски.

В соответствии с этим по районам намечается такое распределение мощности: по

Digitized by Google

Уралу в 1931 г. у нас 377 тыс. квт, а в 1937 г. намечено 3 800 тыс. квт; Западная Сибирь — 60 тыс. квт, а к 1937 г. мы имеем 1 600 тыс. квт; Казакстан — 10 тыс. квт, к концу пятилетки — 800 тыс. квт Башкирия — 4 тыс. квт, к концу пятилетки — 350—375 тыс. квт; Средняя Азия — 39 тыс. квт, а будет иметь 1 400 тыс. квт; Восточная Сибирь—12 тыс. квт, будет иметь 800—900 тыс. квт. Все эти цифры ориентировочные, они будут меняться в ту или другую сторону, но тенденция, характер движения совершенно ясны. Ленинград и Москва также значительно увеличивают свою мощность, но это не умаляет ни в какой степени движения на восток, которое является характерным для второй пятилетки.

В плане электрификации всего СССР, основа всего этого плана — это создание крупнейших электростанций, создание высоковольтной сети передач. Дальность передач прежде всего связана с тем, что мы подходим вплотную к электрификации ж.-д. транспорта. Цифры в этой области. сейчас близки к нулю. Мы приступили к электрификации пригородного сообщения под Москвой, электрификации ж.-д. транспорта. Цифры в этой области Вот наш актив. Задача, которую мы себе ставим, — это около 30 тыс. км электрифицированных железных дорог, 27% всего протяжения ж.-д. сети. Главное для разрешения этой проблемы — производство электровозов. Помимо завода «Динамо» будет сооружен новый электровозный завод под Каширой с производством 600 электровозов для железных дорог и 600 электровозов для промышленного транспорта. Возможно, это эти цифры не являются предельными, возможно, что они будут превышены.

Завод «Динамо» реконструируется с тем, чтобы давать ежегодно около 80—100 электровозов. Это только начало. Новый электровозный завод войдет в действие в начале второй пятилетки, но это не значит, что в течение всей второй пятилетки мы ограничимся только строительством этого завода для электровозов. Мы строим завод под Каширой для того, чтобы как можно скорее его пустить, и в дальнейшем мы несомненно будет всячески расширять наше электровозостроение.

В плане электрификации основных ж.-д. магистралей прежде всего стоит соединение первой угольно-металлургической базы Донбасса с Москвой и вторая задача — соединение второй угольно-металлургической базы также с Москвой (Москва — Урал — Кузбасс).

В дальнейшем мы пойдем еще более на восток, с тем, чтобы питание электроэнергией в этих районах вести из глубинных пунктов, от мощных электростанций и гидростанций. Точно также мы пойдем дальше на запад с тем, чтобы питание электроэнергией и этих линий происходило также от глубинных электростанций.

Остановимся на вопросах, связанных с высоковольтной сетью. Мы сейчас ориентируем сооружение высоковольтной сети на напряжение 110 и 220 вольт. Мы считаем, что во второй пятилетке итти на дальнейшее повышение напряжения трудно, но доказано, что мы можем давать и более высокое напряжение — 380 вольт. И мне кажется, что мы не должны исключать, а наоборот, должны настаивать на том, чтобы на опытных участках дать уже и более высокое напряжение. Так как здесь потребуется большая консультация научно-технической мысли, то необходимо ориентировать опытные участки на районы близ Москвы (Москва—Нижний-Новгород, Москва—Ленинград) и на такие участки, как Магнитострой—Челябинск, где надо или строить две линии передачи по 220 квт, или ограничиться одной в 380 квт.

Задание в 100 млрд. квтч является минимальным.

Для электрификации сельского хозяйства потребуется вероятно около 7—8 млрд. квтч. Около 7—8 млрд. квтч нам придется уделить на электрификацию жилищно-бытовых условий и коммунального хозяйства, на транспорт — около 14 млрд. квтч. Наша промышленность при этих условиях должна получить из 100 млрд. квтч около 60 млрд. квтч.

Работники промышленности уверяют, что она не сможет обойтись этим количеством. Работники коммунального хозяйства уверяют, что оно не обойдется 7 млрд. квтч, и работники сельского хозяйства также уверяют, что с указанной цифрой они не смогут выполнить возложенных на них задач.

Отсюда ясно, что запроектированные 100 млрд. квтч являются минимальной цифрой в плане хозяйственного и культурного строительства второй пятилетки.

Digitized by Google

Главный основной упор в нашем плане электрификации мы делаем на постепенный переход от тепловых электростанций (там, где это возможно) на гидроэлектроустановки. В этом отношении мы начинаем почти с нуля, но уже в 1931 г. поднимаем мощность гидростанции до 21% мощности всех электроустановок СССР.

Большое принципиальное отличие нового плана от плана ГОЭЛРО должно заключаться в гигантском развитии теплофикации для наших городов. Теплофикационная мощность очень быстро растет и в первую очередь растет необычайно быстрым темпом в Ленинграде и Москве, а также и в целом ряде мест других районов.

Установки второй пятилетки в области электростроительства грандиозны. Осуществлением этих установок создается подлинная основа для реконструкции всего народного хозяйства. Но надо отметить, что такой план строительства является под силу только стране, в которой господствует плановое социалистическое хозяйство. Ведь уже не один и не первый проект создается в Западной Европе относительно создания единой высоковольтной сети. Мы знаем о проекте Оливена и целом ряде других. Они создают единую сеть на всю Европу в своих проектах и докладах, и если подходить с точки зрения технической обоснованности, то каждый из этих проектов является достаточно обоснованным. Но им нужно преодолеть национальные границы, нужно преодолеть тысячи противоречий как вне, так и внутри своего классового общества, которые заложены в самой основе капиталистической системы. И только наше плановое социалистическое хозяйство дает возможность впервые осуществить на деле единую высоковольтную сеть и осуществить те планы электрификации, которые намечены нашей партией.

Новый план электрификации пока еще схематичен и является ориентировочным и прежде всего требует создания серьезной базы в виде соответствующего оборудования. В первую очередь надо стремиться к созданию мощных агрегатов. До войны турбо- и гидрогенераторы в России вообще не строились. Первый гидрогенератор в 4 тыс. квт построен в 1927 г. для Земо-Авчальской станции, а в этом году завод им. Сталина конструирует уже на 75 тыс. квт. Задача наша — строить гидрогенераторы в 150 и 200 тыс. квт.

Уже строятся для Днепростроя гидрогенераторы по 62 тыс. квт, а в САСШ уже есть гидрогенератор в Чикаго в 208 тыс. квт. Необходимо нам пробежать этот путь достаточно быстро, для того, чтобы база наша в области электростроительства была укрупнена до максимума.

Что касается теплофикации, то план, который мы наметили, наиболее труден прежде всего потому, что мы в области производства теплофикационных турбин страшно отстали и вообще идея теплофикации родилась у нас в СССР довольно поздно, и только за последнее время она получила всеобщее признание и двигается теперь быстро вперед.

В связи с этим громадные задачи падают на наше объединение «Котлотурбина». Нам надо освоить целый ряд новых заводов, которые мы сейчас строим: Харьковский турбострой с производством турбогенераторов мощностью до 150 тыс. квт, новые заводы—трансформаторный, аппаратный, кабельный, аккумуляторный, электровозный «Динамо», новый электровозный завод под Каширой и др.

Выдвигая производство в 100 млрд. квтч в 1937 г., каждый активный участник социалистического строительства должен помнить, что без осуществления этого плана мы не сможем решить те задачи, которы поставлены партией и всеми трудящимися.

Поэтому ответственность, которая падает на каждого работника в этой области, исключительно велика. Осуществить и поднять этот план мы будем не в силах, если этот план остается за стеклом, в кабинетах. Осуществить этот план может только весь творческий рабочий коллектив СССР. Нужно мобилизовать всю научно-техническую мысль, призвать к ее осуществлению всю сеть научно-исследовательских институтов. Небольшой актив удалось сколотить в процессе проработки этого плана, но надо отметить, что помощь от научно-технических институтов мы получаем еще недостаточную. Научно-техническая мысль еще не вклинилась в самую гущу технического процесса завода, здесь наблюдается еще отрыв, непонимание всей грандиозности стоящих задач.

Digitized by Google

Профсоюзы—это огромные рычаги всей нашей работы. Год назад они делали большие посулы в том смысле, что помогут Госплану в его работе, но к сожалению ими пока еще не приведены в достаточное движение рабочие массы, не мобилизована творческая активность миллионов строителей социализма.

Правда, энергетические съезды, которые мы собрали по всем краям и республикам, мобилизовали некоторый актив, но этого недостаточно для выполнения тех грандиозных задач, которые стоят перед страной строящегося социализма.

Задачи, впервые поставленные перед человечеством, создание бесклассового социалистического общества, к решению которых мы приступаем во второй пятилетке,— эти задачи всяким нытикам, маловерам, всяким врагам пролетарской революции кажутся несбыточными, призрачными. В плане электрификации с таким отношением к большевистским дерзновениям мы уже встречались, когда впервые ставили план ГОЭЛРО. Были язвительные усмешки по поводу «электрификации» по докладу Г. М. Кржижановского на съезде советов. Далин, один из крупных теоретиков меньшевизма, в своей книге буквально издевался над планом ГОЭЛРО. Не в очень веселое настроение должно приводить их ныне осуществление этого плана.

Мы пошли своим большевистским путем, твердо убежденные в том, что нашей задачей является реконструкция народного хозяйства на социалистических основах. Мы доказали всему буржуазному миру, что план ГОЭЛРО в основном, в его количественных разрезах, мы выполнили. Над планом второй пятилетки никто уже так не издевается, как издевались раньше. Теперь каждый норовит — нельзя ли в буржуазных условиях приладить основные плановые положения советской страны. Не случайно то, что Венгрия твердит, что надо создать пятилетку оздоровления народного хозяйства. В Англии говорят, что нужен двухлетний план электрификации железных дорог. На конгрессе, который был в Амстердаме, на нашу делегацию смотрели как на такую, от которой все ждут услышать откровения, чуть ли не хотели пригласить ее в качестве инструкторов для организации планового хозяйства в капиталистических условиях.

Мы высмеиваем тех, кто думает в условиях капитализма построить плановую систему. В условиях буржуазно-капиталистического общества, раздираемого миллионами противоположных интересов, построение такого плана невозможно. Имея за собой выполненный план ГОЭЛРО, заканчивающуюся выполнением первую пятилетку, теперь, во вторую пятилетку, мы ставим себе задачи, которые не могла поставить себе ни одна страна, ни весь мир за все время его существования. Задача наша — уничтожить классы, догнать и перегнать во второй пятилетке передовые капиталистические страны. Наша задача — в 2—3 раза повысить потребление трудящихся в СССР, наша задача — всемерно улучшить бытовое обслуживание всего населения так, чтобы уже сейчас было ощутимо, что на этой новой технической базе реально и в личном потреблении трудящиеся продвигаются решительно вперед, так как вся подготовка промышленности, земледелия есть база к безмерному как духовному, так и материальному расцвету всего общества.

На этой базе гигантского развития мы должны построить наш план электрификации. Этот план электрификации революционизирует все стороны народного хозяйства. Задача, падающая на каждого из нас, велика и ответственна. Каждый из нас является участником грандиозной армии строителей.

Наша страна ведет вперед за собой все лучшее и в области человечества, и в области техники, и в области науки. План электрификации СССР во второй пятилетке — решающий фактор победы, для осуществления которого великая честь отдать все свои силы, весь свой опыт, все свои знания.

Digitized by Google

А. Гайстер

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ДЕРЕВНИ

„Социализм есть уничтожение классов".
Ленин

Первая пятилетка — пятилетка индустриализации народного хозяйства, технической реконструкции всего народного хозяйства—была вместе с тем пятилеткой решительного перехода всего сельского хозяйства Союза, на основы крупного социалистического производства — совхозов, колхозов и машинотракторных станций. Этим самым разрешена крупнейшая задача всемирно-исторического значения — перевод мелкого и мелчайшего с.-х. производства, представляющего основной тип производства как в нашей стране, так и в большинстве остальных стран мира, на основы современной машинной техники. Сельское хозяйство, до сих пор являвшееся синонимом производства отсталого, ремесленного, основанного на многожильном крестьянском труде и крестьянской лошади, становится производством, опирающимся на трактор, автомобиль, комбайн, электричество и химию. Только в стране строящегося социализма созданы основные предпосылки для действительно широкого применения в сельском хозяйстве достижений современной техники.

Капитализм не сумел преодолеть огромные препятствия, кроющиеся в самой его системе для массового создания крупного производства в сельском хозяйстве. В наиболее передовой капиталистической стране — САСШ — за 25 лет (с 1900 по 1925 г.) капитализм смог увеличить удельный вес крупной поземельной площади хозяйств только на 3% (с 31,7% до 34,8%). Социалистический путь обобществления обеспечил в кратчайший срок перевод многомиллионных масс мелких и мельчайших крестьянских хозяйств Советского Союза в хозяйства крупные коллективные. Уже сейчас больше 62% всех крестьянских хозяйств объединены в колхозы, а конец пятилетки—1932—1933 гг.—обеспечит полное завершение сплошной коллективизации и перевод всего с.-х. производства на основы крупного социалистического производства. Этим самым разрушены имевшие широчайшее хождение «теории и теоретики» о том, что процесс укрупнения производства в сельском хозяйстве встречает непреодолимые т е х н и ч е с к и е трудности, что его (производства) цикличность, организация технической основы являются непреодолимыми для создания действительно крупного механизированного производства в сельском хозяйстве. Эти «теории», представлявшие теоретическое оправдание капиталистической немощности в сельском хозяйстве и защиты крепостнических остатков в нем, имели широчайшее распространение и нашли видное место также и в теоретическом багаже современной социал-демократии.

«Действительно ли,— писал Отто Бауэр,—на более поздней ступени развития социалистического общества предпочтение самостоятельной работы на собственной полосе исчезнет до такой степени, что крестьяне будут соединять свои участки в артельные крупные предприятия, чтобы иметь возможность пользоваться преимуществами более высокой производительности труда, даваемыми крупными предприятиями — зависит от технических и массовых психологических процессов, которые в настоящий момент не поддаются никакому предвидению. Это вопросы еще отдаленной исторической эпохи, спорить по поводу которых сейчас бесполезно» (Отто Бауэр—«Борьба за землю»). Отто Бауэр, изображая общественное развитие в период социализма, считает необходимым особо подчеркнуть то обстоятельство, что крестьянское хозяйство остается мелким производством на долгий

Digitized by Google

период и при социализме, что проблемы крупного социалистического производства — вопросы «отдаленной исторической эпохи».

Только опыт Советского Союза, творческое создание совхозов, машинно-тракторных станций и колхозов вновь ставит и в буржуазной печати вопрос о преимуществах крупного с.-х. производства и выдвигает целый ряд попыток воспринять формы создания крупного производства в Советском Союзе, чураясь, конечно, мысли о том, что победы крупного производства в сельском хозяйстве СССР являются следствием победы социалистической системы, уничтожения кулачества как класса, на основе проведения политики коллективизации, и представляют развитие крупного социалистического производства. В САСШ широко развернулась пропаганда за создание так называемых «корпоративных» ферм. Это движение представляет собой капиталистические попытки обезземеливания фермера и перевода его на положение рабочего без того, чтобы дать ему это осознать. Через неизбежный крах, продажу фермы с торгов и прочие прелести капиталистического кризиса. Движение за создание корпоративных ферм финансировалось крупнейшими миллионерами Америки, в нем заинтересованы крупнейшие земельные банки, поскольку создание таких ферм могло бы оградить от обесценения земельные участки, заложенные в этих банках. Но это движение встретило огромное сопротивление со стороны властей отдельных штатов, встретило недоброжелательность и жесточайшее сопротивление самих фермеров.

Следует упомянуть также об опыте, проделанном в Германии, где профессор Х., наглядевшись на результаты строительства колхозов в СССР, решил попытаться создать коллективное сельское хозяйство в капиталистической Германии. Для этого им был избран объект в одной из баденских деревень. По утверждению профессора, опыт этот удался, но сообщить адрес этой деревни и дать возможность проверить результаты этого «колхозно-капиталистического» строительства его творец решительно отказался, очевидно, боясь, что зараза капитализма разложит плоды его творчества на мизерном участке капиталистического мира.

В бомбейской провинции, в Индии, имела место попытка создания тракторно-прокатных станций, воспринявших форму машинно-тракторных станций, но в них, как сообщает английская пресса, основным условием является отстранение крестьянина от участия в производстве. Тем самым капитал резко подчеркивает то обстоятельство, что он не в силах рассчитывать на активную поддержку и творческое участие в переустройстве сельского хозяйства самой деревни, тогда как руководство пролетариата социальным и техническим переустройством деревни пробуждает многомиллионное творчество и активность колхозной деревни. В том факте, что СССР за очень короткий срок стал страной самого крупного с.-х. производства во всем мире, сказалось великое значение процессов социалистической индустриализации народного хозяйства СССР, решительный поворот к социализму середняка и огромная творческая энергия, заложенная в социалистической системе народного хозяйства.

«Советский Союз из страны мелкого и мельчайшего земледелия превратился в страну самого крупного в мире земледелия на основе коллективизации, развертывания совхозов и широкого применения машинной техники. Эта победа социализма, решающая самую важную и самую трудную задачу пролетарской революции, имеет всемирно-историческое значение» (из резолюции XVII партконференции).

Непосредственно с этим переворотом в сельском хозяйстве СССР связан подрыв корней капитализма в деревне, предрешающий полную ликвидацию капиталистических элементов и полное уничтожение классов. До сих пор вся история человечества знала лишь одну прогрессивную форму производства в сельском хозяйстве — форму капиталистического с.-х. производства. Развитие колхозов и совхозов показало воочию, что социалистическая форма с.-х. производства обеспечивает темпы развития сельского хозяйства, во много раз превосходящие все, что знает история капиталистического с.-х. производства. Ликвидация капиталистических элементов — неизбежное следствие сплошной коллективизации — вместе с тем способствует более интенсивному развертыванию производительной способности социалистической ситемы, искоренению капиталистических навыков производителей. Крупное социалистическое сельское хозяйство становится базой подъема

Digitized by Google

производительности труда, высокой организации самого производства и развертывания на этой основе нового сельского хозяйства на базе рационального ведения земледелия, основанного на науке.

Это определяет основные задачи, стоящие перед сельским хозяйством во втором пятилетии. Уже в первую пятилетку результаты социалистической переделки деревни привели к тому, что «в нашей стране ликвидированы основные источники эксплоатации человека человеком» (из резолюции XVII партконференции). Вторая пятилетка обеспечивает техническую реконструкцию всего народного хозяйства и сельского хозяйства в том числе, и ставит перед собою задачу «окончательной ликвидации капиталистических элементов и классов вообще, полное уничтожение причин, порождающих классовое различие и эксплоатацию, и преодоление пережитого капитализма в экономике и сознании людей, превращая все трудящееся население страны в сознательных и активных строителей бесклассового социалистического общества».

Это выдвигает в центр задач, стоящих перед сельским хозяйством во второй пятилетке, социалистическое перевоспитание колхозных масс, поднятие производительности труда, превращение с.-х. производства в разновидность труда индустриального. Наша страна уже является страной самого крупного с.-х. производства. Задача второй пятилетки — превратить ее в страну высоко-производительного земледелия. В этой части мы еще значительно отстаем. Рост трудящихся масс, политическая активизация работников колхозов и совхозов уже сейчас преодолевает не только старые, рутинные способы производства в деревне, но и темпы труда, нормы трудовых затрат, которые господствовали в нашей деревне. Совхоз, колхоз, кооперация крестьянского труда, новая машинная техника — все эти факторы решительно ломают представления о производительных возможностях с.-х. труда. Но это лишь начало того огромнейшего процесса, который должен развернуться на основе завершения социалистической реконструкции сельского хозяйства и завершения в основном механизации с.-х. производства.

Четыре тракторных завода Советского Союза с производством тракторов стандартного типа смогут обеспечить сельское хозяйство 14—15 млн. HP, необходимыми для полной механизации полеводства. Ряд изобретательских достижений, имеющихся уже налицо, смогут обеспечить этими же тракторами обработку также и технических культур. Таким образом, основным звеном завершения механизации сельского хозяйства является огромнейший рост тракторного парка (почти его удесятерение). Это ставит в порядок дня более тщательное изучение тракторного хозяйства советской страны.

Первое, что логически вытекает из поставленных задач,—это необходимость установления выпуска тракторов кратными мощностями. Только кратность мощности тракторного парка сможет обеспечить выпуск также стандартных агрегатов машин и орудий тракторной обработки и полного использования в связи с этим мощности трактора. Разнобой кратности мощности тракторов, который мы имели до сих пор, приводит к тому, что целый ряд тракторных орудий может быть использован только тракторами определенной мощности, в противном случае приходится сплошь и рядом итти на недостаточное использование мощности тракторов.

Необходимо со всей остротой поставить вопрос о тщательной проработке в плане второй пятилетки проблемы ремонта, сменности отдельных деталей трактора и машин, значительно большей подвижности ремонтного парка, обеспечивающего максимальную загрузку тракторов и машин. Уже сейчас мы используем трактор со значительно большей нагрузкой, чем это имеет место в капиталистических странах. Техническое овладение трактором должно дать и наиболее производительное его использование.

Наряду с огромнейшим ростом тракторного парка в сельском хозяйстве во втором пятилетии будет продолжать занимать видное место лошадь. Предварительные подсчеты показывают, что весовой объем продукции сельского хозяйства вырастет к 1937 г. более чем в 3 раза (с 2,5 млрд. т до 8 млрд. т). Автомобильный парк в 600 полуторатонных грузовиков сможет обеспечить перевозку лишь основной части прироста продукции. Для транспорта остальной части продукции необходимо сохранение стабильного количества рабочих лошадей при улучшении их качества. Размер поголовья лошадей должен быть сохранен, так как только эта перевозочная сила сможет обеспечить наряду с автомобилизацией

Digitized by Google

сельского хозяйства своевременную переброску всего того количества продукции, которое будет производиться нашим сельским хозяйством в годы второго пятилетия и вместе с тем, как показал опыт машинно-тракторных станций, лошадь будет продолжать занимать основное место как по линии обслуживания полевых работ, так и по выполнению работ более легкого типа. Существенным в связи с этим является решительное улучшение коневодства в нашей стране, обеспечивающее качественное улучшение тяговой силы лошади и способное обеспечить в лице лошади мощный тяговой парк.

Внедрение 250 тыс. комбайнов, обеспечивающих сплошную комбайнизацию зерновой продукции, требует автомобилизации сельского хозяйства. Сельское хозяйство будет в течение второго пятилетия основной отраслью потребляющей автомашины.

Проблема механизации сельского хозяйства упирается в революции в области уборочной машины, которая началась внедрением комбайнов в зерновое производство и захватила другие культуры производством свеклокомбайнов, уборочных машин для льна, хлопка, картофеля и других технических культур. Технические культуры во всем капиталистическом мире в большинстве случаев являются уделом наиболее эксплоатируемой, наиболее забитой части деревни. Этим объясняется то обстоятельство, что, несмотря на более высокую ценность производства технических культур, до сих пор техническая реконструкция производства мало овладевает этой отраслью сельского хозяйства. Трудоемкий характер производства технических культур привел к тому, что целая плеяда буржуазных теоретиков в период развития комбайна и трактора нашла убежище для своих утверждений о преимуществах мелкого производства в лице производителя технических культур. Эксплоататорский характер этой «теории» особенно отчетливо выделяется на фоне социалистической стройки хлопковых, льняных районов. МТС преобразовали лицо среднеазиатской деревни. От омача, от этого доисторического орудия к трактору и современным методам агротехники и химии—таков путь социалистической реконструкции хлопководческих районов. Опыт национальных районов вместе с тем наглядно подтверждает ленинскую теорию о том, что отсталые народы пойдут к социализму, минуя капиталистическую стадию развития, что и осуществляется в Стране Советов, в стране диктатуры пролетариата.

Пролетариат СССР в области технических культур развернул широчайшую самодеятельность, высокое качество творческой мысли.

Десятки образцов новых машин в области уборки технических культур испытаны на наших полях, и с каждым днем все более и более ширится волна изобретательства рабочих и колхозников, могущая обеспечить действительное освобождение колхозника от тяжести труда над так называемыми трудоемкими культурами.

Другим важнейшим звеном, обеспечивающим подъем производительности с.-х. труда, является химизация сельского хозяйства. Мы уже сделали значительный шаг в сторону все большего внедрения химии в сельское хозяйство. Широкое развертывание химической борьбы с вредителями подняло эту отрасль химической службы в сельском хозяйстве на основы современной передовой техники. Применение авиации для борьбы с саранчой, с целым рядом других вредителей является показом путей, которые должны обеспечить во втором пятилетии разрешение задачи ликвидации ряда вредителей и решительного вытеснения остальных вредителей. Это обеспечит сохранение значительной доли урожая, погибавшего до последнего времени от вредителей в сельском хозяйстве. Но центральное место химия займет в сельском хозяйстве по линии развертывания производства минеральных удобрений, их применения в сельском хозяйстве, давая гигантское поднятие урожайности. Мы ставим перед собой задачу — полное обеспечение посевов хлопка, сахарной свеклы, трав, льна необходимым ассортиментом минеральных удобрений, азотистых, фосфоритных и калийных. Богатство нашей страны всеми видами удобрений должно являться основной базой развертывания промышленности уобрительных туков и положить прочную основу того значительного подъема урожайности, которого мы должны добиться в течение второй пятилетки.

Важным звеном технической реконструкции сельского хозяйства является огромный рост его электрификации. Электрификация молочного животноводства, пригородного хозяйства, широкое внедрение электричества в свиноводческое хозяйство, в первичную переработку с.-х. продукции и

Digitized by Google

обслуживающие отрасли (ремонт, освещение), массовые опыты электропахоты создадут опыт для перевода в последующие годы всего сельского хозяйства на основы электрифицированного производства.

XVII партконференция в своих директивах к составлению второй пятилетки требует от сельского хозяйства к концу пятилетки зерновой продукции не меньше 1 300 млн. ц, удвоение продукции льна и хлопка, утроение валовой продукции сахарной свеклы, разрешение в основном животноводческой проблемы. Такой рост с.-х. производства должен обеспечить утроение норм душевого потребления, создать в сельском хозяйстве прочную базу легкой и пищевой промышленности.

Годы первой пятилетки явились годами исключительного роста посевных площадей в СССР. За пятилетие размер посевов вырос на 29,4 млн. га. Из этого прироста посевов на долю роста зерновых посевов падает 14,7%, т. е. 50% всего прироста посевов. Технические культуры выросли на 6,6 га (22% прироста) и кормовые культуры—на 6,1 млн. га или 21% прироста.

В годы второй пятилетки мы будем располагать значительными ресурсами для подъема урожайности всех культур. Это позволяет двигаться дальше с относительно меньшим приростом посевных площадей. Проектируемый на второе пятилетие прирост должен составить 25,7 млн. га. Зерновые займут в этом приросте посевов уже значительно меньшее место — 7,5 млн. га или 28,7%. На первое место в распределении прироста посевов выдвигаются кормовые культуры, площадь которых проектируется увеличить на 11 млн. га (41%).

Решающей величиной в увеличении продукции сельского хозяйства становится повышение урожайности. Из общего прироста зерновой продукции 80% этого прироста должно дать повышение урожайности зерновых на 35—40%. Такой рост повышения урожайности зерновых культур при минимуме химических удобрений, направляемых непосредственно под зерно, можно будет достигнуть, лишь развернув борьбу за полное осуществление агротехнических требований к зерновому хозяйству, прочно внедряя севооборот и решительно перестраивая агротехнику соответственно уровню и потребностям крупного механизированного зернового производства.

Такую же картину мы имеем и по другим культурам. Значительный рост валовой продукции льна, хлопка, масличных культур, сахарной свеклы идет в основном за счет увеличения урожайности этих культур и в меньшей мере за счет прироста посевных площадей под ними. Такое значение повышения урожайности как условия выполнения проектировок развития сельского хозяйства во второй пятилетке подчеркивает решающее место в плане второй пятилетки вопросам качества с.-х. труда, вопросам агротехники, рационального ведения с.-х. производства.

Дальнейшее развертывание технической реконструкции сельского хозяйства подчеркивает передовую роль совхозов в переделке деревни. Совхозы должны расширить свое производство как в области зернового хозяйства, так и по линии технических культур и животноводства на основе тракторизации, автомобилизации всего полеводческого хозяйства и применения комбайна на всех площадях и для всех культур, где возможно применение комбайна. Совхозы усиливают свою роль образцов социалистической организации с.-х. производства и применения к сельскому хозяйству высокой машинной техники. Полная механизация совхозного производства, химизация всех основных культур, повсеместное введение в совхозах улучшенных севооборотов крупного социалистического хозяйства на основе широкого применения всех достижений современной агрономии обеспечит решительное повышение в них (совхозах) урожайности.

Электрификация молочного животноводства, свиноводства и птицеводства, рациональное кормление скота с обеспечением максимума выхода и прироста продукции на единицу корма, улучшение пород скота путем его сплошной метизации, применение к выращиванию скота и ухода за ним новейших достижений зоотехнической науки должны обеспечить значительное ускорение скороспелости скота и повышение его товарного выхода. Развивая и упрочивая кормовую базу, применяя весь указанный комплекс мероприятий в колхозном и совхозном стаде, мы сумеем разрешить в основном проблему животноводства во втором пятилетии, значительно увеличить потребление мяса, молока, масла.

Масштабы и темпы технического перевооружения сельского хозяйства во второй пятилетке предъявляют огромный заказ с.-х. науке и должны стимулировать и ко-

Digitized by Google

личественный рост научных кадров и более решительный поворот агрономии, агро- и зоотехники и селекции к методам индустриальной научной техники. Поднять с.-х. науку от уровня обслуживания мелкого, ремесленного производства до рационального научного руководства крупным социалистическим производством — это значит вместе с тем вооружить работников с.-х. науки методами марксистско-ленинского научного познания, методом, дающим возможность широкого применения в сельском хозяйстве производственного опыта в промышленности.

Такой рост продукции, который смог бы удовлетворить те нужды, которые предъявляются к сельскому хозяйству со стороны промышленности и значительного роста потребления масс, требуют не только значительного роста количеств производимой продукции, но и решительной борьбы за улучшение качества производимой продукции. С.-х. производство все более становится стандартизированным производством в результате механизации. От работы одиночек по личному разумению и дедовским заветам сельское хозяйство переходит на производство, обусловливаемое наличием тракторного парка, стандартных орудий обработки почвы, уборочных машин и достижений агротехники. Весь цикл производств становится циклом массового стандартного производства; огромный рост машинной обработки продукции требует стандартно-производственного продукта для его переработки, и задача стандартизации производимого продукта — одна из основных задач, выдвигаемых перед селекцией в сельском хозяйстве. С.-х. производство таким образом становится стандартным производством стандартной продукции.

Тот переворот, который происходит в сельском хозяйстве в течение второй пятилетки и который завершает всемирно-историческую задачу—создание социалистического земледелия, требует огромного внимания к задачам освоения и создания социалистической техники. Больше 2 млн. колхозников и рабочих совхозов в течение 1931 г. овладели трактором, комбайном, сеялкой, молотилкой, сноповязалкой, льноуборочной и хлопкоуборочной машинами. Эта армия рабочих совхозов и колхозов, обучающаяся новой технике с.-х. производства, в 1932 г. вырастет до 5 млн. чел. Вторая пятилетка будет представлять собою годы миллионного обучения колхозников на новой технической базе, годы квалификации их труда, превращения труда в сельском хозяйстве в одну из разновидностей индустриального труда.

И именно здесь, в процессе овладения новой техникой, максимального использования и сохранения механизмов в сельском хозяйстве, социалистической переделки колхозника и создания новой дисциплины социалистического труда, — по этой линии шло, идет и будет итти сопротивление кулачества, остатков буржуазного мира, препятствующих социалистическому строительству. Со всей отчетливостью вырастает значение основной задачи второй пятилетки — задачи организационно-хозяйственного укрепления колхозов и социалистического перевоспитания колхозных масс. Со всей остротой вырастает задача упрочения новой дисциплины труда в сельском хозяйстве. В борьбе с сопротивлением отжившего мира будет крепнуть социалистическое производство в сельском хозяйстве, успешно разрешая великий завет Ленина: «Социализм есть уничтожение классов. Чтобы уничтожить классы, надо уничтожить разницу между рабочим и крестьянином, сделать всех работниками (эту задачу) можно решить только организационной перестройкой всего общественного хозяйства, переходом от единичного, обособленного, мелкого товарного хозяйства к общественному крупному хозяйству... Ускорить этот переход можно только такой помощью крестьянину, которая бы давала ему возможность в громадных размерах улучшить всю земледельческую технику, преобразовать ее в корне»[1]. В этих словах — программа великого социалистического преобразования деревни. Ее успехи в первой пятилетке — залог упрочения побед социализма в годы второй пятилетки, в годы создания бесклассового социалистического общества.

---

[1] Собр. соч. Ленина, т. XVI, стр. 351—352.

Digitized by Google

И. Эрлих

„УЗКОЕ" МЕСТО СДЕЛАТЬ ШИРОКИМИ ПУТЯМИ СОЮЗА

В директивах XVII партконференции к составлению второго пятилетнего плана народного хозяйства подчеркнуто, что «основной и решающей хозяйственной задачей второй пятилетки является завершение реконструкции всего народного хозяйства, создание новейшей технической базы для всех отраслей народного хозяйства». Делегаты конференции заверяли, что намеченные темпы развития нашего народного хозяйства в действительности будут превзойдены, что принимаемые установки следует рассматривать как отправные.

Тов. Сталин в реплике т. Осинскому заявил: «Пятилетняя программа считается у нас минимальной. У нас будут еще ежегодные контрольные цифры, которые будут расширять пятилетний план из года в год. У нас будут кроме того встречные планы, которые приведут к дальнейшему расширению пятилетнего плана».

Требования, которые предъявит социалистическое хозяйство транспорту, будут очень велики и справиться с ними транспорт сумеет, лишь завершив свою коренную реконструкцию. Завершение первой пятилетки в четыре года (а выполнение заданий 1932 г. обеспечивает выполнение и даже перевыполнение всеми видами транспорта своего пятилетнего плана) достигнуто в основном не реконструкцией его, а мобилизацией внутренних ресурсов, мобилизацией широких масс транспортного пролетариата. Транспортное хозяйство в деле своей реконструкции резко отстало от других отраслей нашего народного хозяйства.

Вредители, крепко засевшие на ответственнейших участках транспорта, прекрасно понимали значение траспорта, важность его реконструкции для социалистического строительства. Мекки, Красовские всячески старались затормозить развитие транспорта, ухлопать громадные средства на совершенно ненужные и вредные затеи. Так, вредители пытались (и частично это им удалось) сменить на сотни миллионов рублей мосты либо совершенно годные, либо требовавшие лишь ремонта. Посильную лепту в борьбу с реконструкцией транспорта внесли и правооппортунистические элементы транспортного аппарата. Тов. Бессонов вплоть до XVI съезда партии противопоставлял рационализации транспорта его реконструкцию, отодвигая последнюю на 2— 3года; т. Бессонов выступал против развития межрайонных связей, против развития грузооборота, ориентируясь на «колоссальнейшее сокращение капитальных вложений во все виды транспорта».

Тов. Сталин на XVI съезде подчеркнул всю опасность такой политики, при которой «мы рискуем превратить транспорт в «узкое место» народного хозяйства, могущее затормозить наше продвижение вперед». Несмотря на четкие указания XVI съезда, работники транспорта — и в первую очередь ж.-д. — не сумели по-большевистски взяться за реконструкцию. И уже июньский (1931 г.) пленум ЦК констатировал, что «транспорт стал узким местом в народном хозяйстве». Это же подтвердил и октябрьский пленум ЦК.

Исключительное внимание, которое ЦК и правительство уделяли транспорту, в особенности ж.-д., еще не привели к такому перелому в его работе, который обеспечил бы бесперебойное развитие всех отраслей нашего хозяйства. Резолюция XVII партконференции по докладу т. Орджоникидзе отмечает, что «плохая работа транспорта в I квартале 1931 г., затормозившая быстрое развитие промышленности», явилась одной из основных причин недовыполнения ею своих планов. «Правда», подводя итоги XVII партконференции, пишет, что ж.-д. транспорт является «и сейчас наиболее узким местом нашего народного хозяйства».

Digitized by Google

Было бы однако неправильным полагать, что единственной причиной плохой работы транспорта является опоздание с коренной его реконструкцией. Транспорт прекрасно мог бы справиться с заданной ему в 1931 г. работой, если бы мы по-большевистски боролись за проведение шести условий т. Сталина, полностью мобилизовали все внутренние ресурсы; если бы мы сумели побороть «косность и бюрократизм транспортного аппарата»; провели бы реконструктивные мероприятия, заданные на 1931 г.; если бы наконец промышленность повернулась лицом к транспорту.

Ряд партийных и правительственных постановлений, выделение из громоздкого НКПС'а Наркомвода и Судотранса, обеспечение НКПС'а твердым большевистским руководством, введение спаренной езды, ликвидация обезлички вагонного парка создавали все условия для выполнения плана. Доказательство его реальности—работа лучших дорог, районов; конкурс паровозных бригад, организованный «Правдой»; работа отдельных пароходств, судов, дортрансов (Чувашия еще в 1930 г. на 360% выполнила план использования трудучастия населения в дорожных работах).

План 1932 г. безусловно может и должен быть выполнен как по эксплоатационным показателям, так и по капиталовложениям. 1932 г. должен стать началом социалистической реконструкции транспорта. Ж.-д. транспорт впервые электрифицирует ответственные грузовые линии (Кизель — Чусовая, Сталинск—Зестафони), получает первые электровозы советского производства, мощные паровозы, тепловозы, оборудует 100 000 вагонов автотормозами, 20 000 — автосцепкой, 2 500 км —автоблокировкой; укладывается около 1 500 новых и свыше 2 000 вторых путей.

Автодорожный транспорт доводит свой парк до 100 000 машин благодаря мощному росту советского автостроения; решительный перелом намечается в производстве оборудования для механизации дорожных работ. В 1932 г. транспорт должен завоевать подступы к завершению во второй пятилетке своей реконструкции.

●

Особенно большие требования будут предъявлены во второй пятилетке ж.-д. транспорту. По предварительным подсчетам грузооборот железных дорог уже к концу второй пятилетки вырастет по сравнению с 1931 г. второе (примерно 800—900 млн. т. в 1937 г. против 260 млн. т в 1931 г.). Совершенно неправильно думать, что ж.-д. транспорт будет вытеснен автотранспортом. Даже в САСШ, где автомобилизация достигла крупных успехов (в Америке сосредоточено около 85% мирового автопарка — 28 млн. единиц, из которых 5 млн. грузовых), где автотранспорт перевозит 2 млрд. т против 1 200 млн. т, перевозимых железными дорогами, автотранспорт производит примерно в 17 раз меньшую работу (т/км), чем железные дороги.

У нас в 1929 г. работа (в т/км) железных дорог была в 20 раз больше работы автогужевого транспорта, хотя грузов автогужем было перевезено в два раза больше, что видно из следующей таблицы.

Виды транспорта	Соотношение в процентах			
	По кол. перевез. тонн	По т/км работы	По эксплоатац. расход.	По основным капитал.
Ж.-д.	30	76	47	85
Водный	8	20	4	8
Автогужевой	62	4	49	7

В этой таблице не учтено, с одной стороны, то, что автогужем один и тот же груз перевозится два раза — от места производства до железной дороги или пристани и от места прибытия до места потребления — с другой стороны, и то, что кроме грузов железной дороги и водной сети автогуж производит перевозки непосредственно от места производства к месту потребления (см. брошюру М. Белоусова — «Социальная реконструкция ж.-д. транспорта»).

XVII партконференция указала, что «развертывание ж.-д. транспорта должно обеспечить ускорение подъема хозяйства ряда районов и национальных республик, нужды которых совершенно неудовлетворительно обслуживались в прошлом», и соответственно этому постановила, что во втором пятилетии должно быть построено не меньше 25—30 тыс. км новых железных дорог. Неизведанность наших природных богатств, открытие новых районов с мощными залежами ценных ископаемых неизбежно заставят нас увеличить эту минимальную наметку. Но было бы неправильным на основании этого заниматься прожектерством. А такие попытки делались

Digitized by Google

например т. Ковалевским на майском (1931 г.) совещании по генплану электрификации, в статье «Реконструкция транспорта» (август 1931 г.). В этой статье он хотя и оговаривается, что нам не надо догонять Америку (которая имеет свыше 400 000 км железных дорог) по протяженности сети, однако пишет, что во втором пятилетии нам надо сдать в эксплоатацию не менее 80 000 км (т. е. удвоение сети), а к 1940 г. довести сеть до 300 000 км.

Вновь намечаемые линии пересекут крупнейшие реки Союза, и партконференция фиксирует внимание на необходимости постройки «нескольких десятков больших мостов через главные водные пути». Наше мостостроение безусловно нуждается в реконструкции. Здесь налицо не только «обгонобоязнь, рабское копирование западноевропейской и американской практики, но часто и «догонобоязнь» — нежелание и неумение усвоить то, что является уже пройденным этапом для передовой капиталистической техники. Несмотря на острый металлический голод, мы наблюдаем в мостостроении своеобразную «ферроманию». Мы не имеем научно-обоснованной, соответствующей задачам социалистического строительства методологии мостостроения. Мы должны взять курс на широкое внедрение дерева в малых мостах и малых пролетах больших,— всемерное развитие массивного (камень, бетон, железобетон) мостостроения и не только для малых пролетов. В металлургических мостах (где они дают наилучшее технико-экономическое решение) мы должны стремиться к максимальной экономии, внедрению новых конструкций, качественных сталей, электросварки. От дорогостоящих кессонных оснований следует перейти к отпускным колодцам, сваям.

Как в мостостроении, так и во всем транспортном строительстве мы должны бороться за максимальную типизацию и стандартизацию сооружений, механизацию и индустриализацию строительных работ.

Учитывая ожидаемый к концу второй пятилетки грузооборот железных дорог (800—900 млн. т против 320 млн. т в 1932 г.), увеличение сети лишь на 40% и почти стабильную среднюю дальность пробега (около 600 км), мы получаем среднюю грузонапряженность порядка 4—4½ млн. т; что в 2,5 раза превышает среднюю грузонапряженность сети нашего Союза, в настоящее время равную рекордной цифре средней грузонапряженности капиталистических стран (1 833 тыс. в САСШ в 1926 г.). Мы должны соответственно этому увеличить пропускную и провозную способность наших железных дорог.

Для этого необходимо коренным образом реконструировать наше путевое хозяйство. Следует увеличить вес наших рельс; и в этом направлении нам совершенно не надо «догонять» Америку, вводящую рельсы весом до 68 кг и выше на погонный метр. Но надо значительно улучшить качество шпал, увеличить количество их на километр, заменить песчаный балласт гравийным и щебеночным. Мы должны (на неэлектрифицированных линиях) смягчить профиль.

Основным звеном в реконструкции ж.-д. транспорта является реконструкция подвижного состава. Здесь еще приходится встречаться с левацкой недооценкой значения паровоза: забывают, что и за пределами второй пятилетки паровоз будет основным двигателем на большей части нашей сети. Следует энергично бороться за мощный паровоз, за овладение техникой его производства, эксплоатации. Колоссальную роль в увеличении провозной способности наших дорог должна сыграть постепенная замена наших закрытых коробок большегрузными вагонами, приспособленными к роду перевозимых грузов (повышение грузоподъемности вагона до 60 т и выше против 18 т в среднем нашего вагонного парка).

Но «ведущим звеном реконструкции ж.-д. транспорта в перспективе его развития является электрификация железных дорог» (июньский пленум ЦК). Исключительное внимание на электрификацию транспорта обращал Ленин. Еще в наброске плана научно-технических работ (апрель 1918 г.) Ленин требует «обращения особого внимания на электрификацию промышленности и транспорта». В наказе Совета труда и обороны в 1921 г. Ленин пишет об «осуществлении великого плана электрификации, которая даст нам восстановление крупной промышленности и транспорта в таких размерах и на такой технической основе, чтобы окончательно и навсегда победить голод и нищету». Ленинская установка на электрификацию железных дорог нашла свое полное выражение в плане ГОЭЛРО.

Несмотря на то значение, которое и Ленин и партия придавали электрификации

Digitized by Google

железных дорог, план ГОЭЛРО, выполненный в целом, по этой линии выполнен совершенно недостаточно. В то время как в остальных отраслях народного хозяйства план ГОЭЛРО выполнен и перевыполнен, по линии электрификации железных дорог процент выполнения плана ГОЭЛРО достигает на 1/I 1932 г. 1,4% (63 км против 3 923 км).

XVII партконференция наметила развертывание электрификации на ряде дорог. Нужно подлинно большевистскими темпами взяться за эту работу. Если мы к концу второй пятилетки будем иметь среднюю грузонапряженность порядка 4,5 млн. т, то на Сибирской магистрали она будет достигать 38 млн. т, на линии Красный лиман — Основа — 25 млн. т и т. д. Это без пассажирооборота. Справиться с такими потоками можно, только электрифицировав эти линии. О безусловной выгодности в наших условиях электрификации железных дорог свидетельствуют хотя бы выводы комиссии лорда Уэйра, разработавшей 20-летний план (нереальный в капиталистических условиях) электрификации всей ж.-д. сети Англии (без колоний), о выгодности электрификации даже при стабильной густоте движения в 2,4 млн. т на 1 км. Мы во второй пятилетке собираемся электрифицировать (по предварительным данным) 30 000 км, которые составят 27% всей нашей сети и охватят до 65% нашего грузооборота. За пять лет мы электрифицируем больше, чем все капиталистические страны вместе взятые успели электрифицировать за десятки лет.

Электровоз даст нам возможность увеличить провозную способность дорог в 2—2,5 раза по сравнению даже с мощным паровозом. Электрификация даст нам значительную экономию металла, топлива, резкое улучшение эксплоатационных показателей, большую экономию как в транспорте, так и в отраслях промышленности, обслуживающих его.

Мы должны в кратчайший срок разрешить ряд проблем, связанных с введением тепловоза на линиях наших безводных районов (Среднеазиатские дороги) и для маневровой работы на электрифицированных, широким внедрением автосцепки, автотормозов, автоблокировки, развитием крупнейших станций и узлов, механизацией погрузочно-разгрузочных работ.

Большие требования предъявит вторая пятилетка и водному транспорту. Мы занимаем первое место в мире по общей протяженности внутренних водных путей и по длине эксплоатируемых судоходных. Но мы находимся на одном из последних мест по качественным показателям нашего водного транспорта.

О выгодах, которые может принести нашему народному хозяйству социалистическая реконструкция водного траспорта, можно судить хотя бы по приведенной выше таблице, показывающей, что в 1929 г. удельный вес водотранспорта составлял 4% от всех транспортных эксплоатационных расходов, в то время как он выполнил 20% всей работы. Это — при его исключительной отсталости. Перед водным транспортом встает ряд крупнейших проблем. Мы должны во втором пятилетии увеличить наши судоходные и сплавные пути, увеличить глубины их (даже крупнейшая наша магистраль — Волга — имеет нормированную глубину порядка 2 м), соорудить новые и коренным образом реконструировать существующие порты и гавани, в максимальной степени механизировать погрузочно-разгрузочную работу. Очень широко должна быть развернута диспетчеризация: на 1 км речных путей у нас приходится в настоящее врмя в 20 раз меньше линий связи, чем на 1 км железных дорог.

Большой комплекс проблем выдвигается задачей реконструкции судовых корпусов, двигателей (дизелизация, механизация сжигание твердого топлива, газогенераторы). Мощное развитие наших водных путей неразрывно связано с сооружением крупнейших гидроэлектроцентралей, дающих комплексное разрешение проблем энергетики, ирригации и водного транспорта. Сооружение уже во втором пятилетии 2—3 крупных плотин на Волге приведет к повышению глубин на всем ее протяжении до 3 м. Реконструкцией Мариинской системы, завершением сооружений Большой Волги мы создадим грандиозную магистраль Ленинград — Астрахань с глубиной до 5 м. Такое же значение для Днепровского бассейна имеет Днепрострой.

Ленинское положение о значении электрификации для транспорта целиком относится и к водному транспорту. Сооружение крупнейших гидроэлектроцентралей не только реконструирует нашу водную сеть, но ставит во всю ширь проблему электротяги в каналах Мариинской системы, реконструируемого Московско-Нижегородского,

Digitized by Google

Урало-Кузбасского водных путей, Волго-Донского канала.

Электрификация должна совершенно изменить наши речные и морские порты. Большие перспективы открывает перед судостроением применение электросварки. Наконец во втором пятилетии мы должны взяться практически за разрешение проблемы электрохода.

●

XVII партконференция постановила во втором пятилетии «по дорожному и шоссейному строительству и автомобилизации обеспечить более быстрый темп развития, чем по другим видам транспорта». Это диктуется исключительной отсталостью нашего автогужевого транспорта. Из приведенной нами таблицы видно, что автогужевой транспорт в 1929 г. поглотил 49% всех транспортных эксплоатационных расходов, выполнив лишь 4% всей транспортной работы. Реконструкция нашего автогужевого транспорта должна резко изменить качественные показатели его работы.

Должны быть выработаны наиболее подходящие для наших условий усовершенствованные и высшие типы покрытий (которыми нам во втором пятилетии удастся покрыть лишь небольшую, наиболее загруженную часть наших дорог), а также облегченные: улучшенные грунтовые, профилированные с добавкой, песчано-глинистые. Особое внимание следует уделить механизации дорожных работ, наиболее эффективному использованию трудоучастия населения в дорожных работах.

Очень крупную роль должно сыграть во втором пятилетии внедрение в парк машин среднего и крупного тоннажа дизельмотора: это может дать экономию топлива на 20% по весу и удешевление на 80% (против бензина). Должна быть разрешена задача использования на автотранспорте твердого топлива (газогенераторы), электромотора. Внедрение электробусов на окраинах, в пригородном движении может дать большую экономию в рельсах.

XVII партконференция постановила «воздушное сообщение развить по всем основным направлениям как одно из важнейших средств связи с отдаленными районами и с крупными промышленными центрами».

Не получив почти никакого наследства от дореволюционной России, мы достигли крупнейших успехов в аэрофикации страны. Мы уже в 1931 г. заняли второе место в мире по длине воздушных линий; за 3 года в 2,5 раза увеличили пассажирооборот, в 4 раза — почтооборот. Мы создали собственные кадры первоклассных конструкторов, имеем прекрасный летный состав. Возможности аэрофикации в Советском Союзе безграничны, причем помимо транспортных задач авиация разрешает ряд других крупнейших народнохозяйственных заданий: аэрофотосъемка, борьба с вредителями, посевы. Мы имеем все данные для того, чтобы по линии аэрофикации в кратчайший срок догнать самые передовые капиталистические страны. Большие проблемы встают перед работниками воздушного транспорта, металлургией, машиностроением, в связи с выбором типа дирижаблей, реконструкции самолетов, оборудованием воздушной трассы, сооружением аэропортов.

Проблемы скоростного движения, приобретающие особое значение в связи с развитием ряда новых районов, сильно отдаленных друг от друга и от центра, не должны разрешаться только по линии воздушного сообщения. Ведущаяся научно-исследовательская работа по подвесному и наземному аэропоездам и по другим видам скоростного движения должна быть форсирована и перенесена в полевую обстановку.

●

Проблемы отдельных видов транспорта должны ставиться синтетически, в связи с общими проблемами размещения производительных сил. Особое внимание следует уделить разрешению проблем обороноспособности нашего транспорта, освобождения от иностранной зависимости.

Для разрешения всех этих проблем следует мобилизовать широкую транспортную общественность, десятки тысяч изобретателей, втузы, ниты. Сеть наших транспортных научно-исследовательских институтов крайне слаба и количественно и особенно качественно. Положение т. Сталина об отставании нашей теории особенно ярко чувствуется на транспорте. Здесь не только не было развернутого внедрения в научно-исследовательскую работу марксистско-ленинской методологии, не проявлено необходимой большевистской партийности и бдительности, но протаскивались явно враждебные, оппортунистические установки, подчас аппробированные партийцами, руководящими работами ниитов. Работа наших ниитов должна быть коренным образом реконструирована.

Digitized by Google

В. Барон и П. Коваленко

МОСХИМЭНЕРГОСТРОЙ

Бобриковское строительство

Строительство «Подмосковного энергохимического комбината» вступает в решающую полосу. Не мало препятствий и трудностей придется преодолеть для того, чтобы выполнить задание правительственных органов о пуске заводов первой очереди в текущем году. Бобриковское строительство является одним из гигантов социалистической промышленности и вместе с Березниками — одним из первенцев крупной промышленности.

Бобриковский комбинат расположен в 212 км от Москвы по линии Московско-Курской железной дороги, в районе Подмосковного угольного бассейна.

В основу проектирования Бобриковского комбината положена идея использования местного сырья: угля, серного колчедана, глин, гипса и др.

Комбинат будет состоять из: «Районной электростанции им. т. Сталина» мощностью в 400 000 квт, работающей на подмосковном угле; «Химкомбината» с общей производительностью своих заводов в 450 000 т в год. Основной продукцией «Химкомбината» будут азотные удобрения, являющиеся, наравне с трактором, комбайном и с.-х. машиной необходимым элементом реконструкции сельского хозяйства и поднятия его на высшую ступень; на заводах «Химкомбината» будут производиться и все те полупродукты, кислоты, щелочи, которые необходимы для производства удобрений. Кроме этого на «Химкомбинате» будет ряд заводов, производство которых основано на использовании отходов: завод окиси алюминия из золы подмосковных углей; использование полупродуктов других производств; производство метанола; использование электроэнергии от своей районной электростанции; производство белильной извести и карбида кальция; кроме того «Химкомбинат» имеет еще теплоцентраль.

Кроме «Химкомбината» и «Электростанции им. т. Сталина» на северном участке Бобриковского строительства выстроен хорошо оборудованный ремонтно-механический завод, который по окончании строительства, на основе накопленного опыта, сможет развернуть производство химаппаратуры.

На южном участке расположены заводы «Керамкомбината»: завод красного кирпича — на 28 млн. шт. кирпича в год, клинкерный — на 26 млн. шт. в год и шамотный — на 50 тыс. т в год; кроме того предположено выстроить завод высоковольтных изоляторов и завод кислотоупорной керамики.

Кроме этого на южном участке будет расположен газовый завод с производительностью 600 млн. м³ газа в год, с дальним газопроводом на Москву, и наконец социалистический город на 50 тыс. жителей, строительство которого уже ведется.

На территории Бобриковского комбината будут находиться: центральная научно-исследовательская лаборатория, отделения некоторых научных институтов и целый учебный городок.

Снабжение заводов и городов электроэнергией и водой является большой и сложной задачей, требующей постройки целого ряда вспомогательных сооружений, как-то: электрических подстанций, насосных станций, очистных сооружений и градирен, а так как вопрос обеспечения водою комбината особенно сложен, пришлось, помимо бурения артезианских колодцев, построить плотины, являющиеся очень крупными сооружениями.

Не менее важной работой является создание на территории комбината нужной сети ж.-д. грунтовых, трамвайных и прочих путей общим протяжением около 150 км.

Если к вышеизложенному прибавить, что Бобриковский комбинат с городами зани-

Digitized by Google

мает площадь в 400 км, а северный его участок находится в расстоянии 20 км от южного, то можно примерно получить представление о трудности задач, поставленных перед планирующими, проектирующими и строющими организациями, отсутствие же достаточного опыта в разрешении задач такого масштаба делало работу еще более трудной. Поэтому особенную важность приобретает вопрос учета трудностей ошибок и методов их преодоления, которые имели место при планировании, проектировании и осуществлении строительства, а также надлежащий обмен этим опытом. Там, где заинтересованными организациями такая работа ведется, она носит ведомственный характер. Задачей научной и инженерно-технической общественности должно быть: изучение этих материалов, организация обмена опытом, вынесение результатов на страницы журналов, доведение до широких трудящихся масс.

Недостаток времени и масштабы Бобриковского строительства не дают возможности в одной статье дать весь накопившийся материал, поэтому нам пришлось ограничиться в этой статье только материалами, относящимися к заводам первой очереди «Химкомбината» и лишь отчасти коснуться заводов второй очереди.

Строительные работы ведут: 10-й Строительный трест, «Техвод» и др.

Монтаж ведется и хозяйственным способом контрагентами «Основхиммонтаж», «Сантехстрой», «Водоканалстрой», «ВЭО» и др. Некоторые цехи монтируются иностранными фирмами или при их помощи.

Оборудование частью заказано за границей, частью на заводах различных объединений в СССР, частью на ремонтно-механическом заводе «Мосхимэнергостроя» и частью непосредственно изготовляется на месте работ.

Сложность и трудность планирования, т. е. согласования сроков получения проектных материалов и оборудования, производства строительных и монтажных работ очень велики. Почти все работы во всех стадиях строительства (проектировании, размещении заказов на оборудование и получении его, строительных работах и монтаже) производятся с опозданием. Это запоздание вызывается не только неаккуратностью и недобросовестностью заводов-поставщиков и недостатком части строительных и монтажных материалов, но и чрезвычайной громоздкостью порядка получения материалов и размещения заказов, а также и недостаточной подготовкой и организацией работ с самого начала строительства. После смены руководства (около года назад) положение улучшилось, но далеко не все недостатки изжиты и многие из них дают себя чувствовать по сей день.

Первая ошибка, происшедшая при строительстве «Химкомбината», состояла в недостаточно полном исследовании грунтов, что повело к необходимости, уже после начала строительных работ, приостановки их производства дополнительных изысканий и перепроектирования фундаментов в сторону их значительного увеличения. Своевременное и более тщательное изучение грунтов позволило бы избежать задержки в производстве строительных работ, и, выбрав более подходящий участок, сэкономить средства за счет уменьшения фундаментов.

Прямым выводом из этого является необходимость производства детальных изысканий при выборе площадки для строительства.

Проектный материал (спецификации, чертежи, сметы) поступали, за редкими исключениями, с опозданиями, порой довольно значительными. Особенно запаздывают сметы. Проекты очень часто изменяются проектирующими организациями как нашими, так и заграничными. Изменения бывают весьма значительными, вплоть до аннулирования проектов целых заводов. Эти запоздания, а также недостаточная полнота и четкость получаемых проектных материалов вызывают задержки и трудности в размещении заказов, особенно импортных. Нарушается план обеспечения строительства всеми видами материалов. Кроме того значительные изменения проектов влекут иногда за собою необходимость переноса уже существующих вспомогательных сооружений: контор, мастерских, складов, ж.-д. путей и т. п.

Размещение заказов на аппаратуру и заявок на материалы, как было уже указано выше, затрудняется несвоевременным получением прокатных материалов в их недостаточной полнотой и четкостью. Как общее правило, заявки на материалы должны представляться за 3—4 месяца до срока их получения, заказы же на аппаратуру приходится выдавать чуть не за год вперед. При отсутствии проектного материала это конечно невыполнимо. В нашей практике были неоднократные случае, когда из-за отсутствия проекта заявки на материа-

Digitized by Google

лы приходилось давать «на глазок», а заявок на заказ оборудования вообще нельзя было дать своевременно. Все это приводит к тому, что когда проект уже получается и можно размещать заказы, договорная кампания оказывается законченной, заводы-изготовители загруженными. Чтобы разместить заказы, приходится добиваться пересмотра производственных программ заводов—изготовителей аппаратуры, снятия части их заказов, отсрочки других. Все это требует проведения вопросов через высшие инстанции, большой затраты времени и не всегда удается достигнуть желаемого результата.

Уже после размещения заказов почти ни один поставщик не оказывается исправным в отношении сроков использования заказов, а очень часто и в отношении качества. В нашей практике имеется ряд случаев явно недобросовестного отношения к выполнению заказов Бобриковского строительства: тут и упорный срыв сроков поставки, и присылка заведомо ложных извещений об отправке аппаратуры, и отправка явно негодного оборудования. Преодоление этих затруднений при содействии высших органов и прокуратуры все же вызывает запоздания в получении аппаратуры, так как принятие решительных мер становится возможным лишь после невыполнения заказов в срок. Наблюдение за ходом выполнения заказов ударных строек на местах должны взять на себя общественные организации заводов-изготовителей.

О качестве оборудования в общем еще трудно сделать исчерпывающее заключение, но в отношении некоторой его части, как-то: керамики огнеупорной и кислотоупорной, материалов для кислотоупорных заказов, уже из произведенных испытаний образцов выяснилось, что качество их большей частью невысокое, а часто и неудовлетворительное. Кроме того чрезвычайно часто заводы отправляют оборудование, не соответствующее техническим условиям заказа.

К сожалению, на строительстве не имеется лаборатории, в которой можно было бы производить необходимые испытания и анализы прибывающих материалов и оборудования. Попытка посылать образцы для испытания в научно-исследовательскую лабораторию «Мосхимэнергостроя» в Туле или в научный институт в Москве оказалась мало удачной, так как, приспособленные для научных работ, они технически не в состоянии достаточно быстро и в необходимом количестве производить испытания и анализы. Вопрос о качестве продукции в настоящее время поставлен в порядок дня, и организация контроля качества продукции должна привлечь внимание и изготовителей и потребителей.

Некомплектность прибывающего оборудования служит частой причиной задержки монтажных работ.

Обстоятельством, порою сильно усложняющим работу, является неправильная маркировка оборудования заводом-изготовителем или полное отсутствие маркировки.

При поступлении больших количеств оборудования, сплошь и рядом похожего для целого ряда заводов, бывает очень трудно разобраться в нем в тот короткий срок, который дается для разгрузки вагонов. Выгрузка же оборудования не в предназначенном месте или на склад не того завода, куда назначено оборудование, влечет за собою дополнительные расходы по транспортированию оборудования на свое место.

Недостаток рабсилы вообще, а квалифицированной в особенности, отражается на качестве и темпах работы. Не малую роль играет в этом и жилищный кризис. Развертывание строительства и монтажа опережает темпы жилстроительства, хотя последнее ведется довольно энергично. Достаточно указать на то, что за 2 года население северного участка достигло почти 40 тыс. чел., а до начала строительства никаких жилых помещений на территории строительства не было. Все жилые помещения носят временный характер (бараки, частью стандартные дома).

Молодыми специалистами — технологами, химиками — заводы обеспечены вполне; в механиках ощущается недостаток. Почти совершенно не имеется руководящего технического персонала: техноруков, заведующих производствами с достаточным стажем.

Для повышения квалификации и подготовки к предстоящей работе молодые специалисты откомандировывались на действующие заводы на 3—4 месяца, где работали сменными инженерами, а по возвращении на строительство бо́льшая часть из них работает на монтаже своих заводов.

Часть необходимой для эксплоатации заводов квалифицированной рабочей силы подготавливается на действующих заводах, где, помимо работы на производстве, организованы курсы для ознакомления рабо-

Digitized by Google

чих с началами химии, химической технологии и более подробно с производством завода или цеха, в котором рабочему предстоит работать. Часть рабочих будет переведена с действующих заводов, главным образом рабочие с некоторым стажем и, наконец часть рабочих—дежурные слесари, электромонтеры и т. п. — будут подготовлены на месте в период монтажа.

Острый недостаток ощущается в плановиках, экономистах, бухгалтерах, счетных работниках низшей квалификации и работниках по учету.

Стремясь использовать опыт других строительств, Мосхимэнергострой командировал на Березники часть своего техперсонала для участия в монтаже аналогичных заводов, а на пуск заводов также командирует своих инженеров.

Переходя к изложению ряда промахов и ошибок, допущенных при организации строительства, необходимо указать, что часть из них носит очень серьезный характер, принимая во внимание особые условия, в которых протекает строительство.

О недостаточной исследовательности грунтов, вызвавшей задержку работ, и их удорожании говорилось уже раньше. В настоящее время эти работы закончены.

Следующим узким местом при ведении строительных и монтажных работ является почти полное отсутствие грунтовых дорог и недостаточно приспособленная сеть железных дорог. При лессовидном с примесью глины грунте, имеющемся на Бобриковском строительстве, в дождливую погоду летом, а весною и осенью примерно в течение месяца, дороги становятся совершенно непроезжими для автомобилей и большей частью для тракторов, грузоподъемность же гужевого транспорта падает почти до нуля. Все это чрезвычайно неблагоприятно отражается на ходе работ.

Такое состояние дорог влечет за собою невозможность организовать массовые средства сообщения для перевозки рабочих из домов к месту работ и обратно. В таком же положении находится бо́льшая часть служащих и часть техперсонала. В период весенней и осенней распутицы количество невыходов на работу сильно возрастает, что конечно отражается на темпе работ.

Ж.-д. сеть на строительстве недостаточно развита, нет достаточного количества тупиков у складов для спокойной разгрузки прибывающих грузов, нет поворотных кругов.

Помещения для складов имеются в недостаточном количестве и не все они приспособлены для правильного хранения грузов. Нет теплых и сухих складов, какие нужны для хранения лабораторного оборудования (весы и др.), измерительных приборов и т. п. Не имеется складов, приспособленных для хранения материалов, требующих сухого помещения и прибывающих в значительных количествах насыпью без тары (материалы для кислотоупорных замазок). Все эти склады приходилось оборудовать наспех, временно используя не по прямому назначению другие помещения.

На строительстве не имеется достаточного ассортимента разгрузочных приспособлений (кранов, транспортеров) как для тяжелого оборудования, так и для разгрузки материалов, приходящих насыпью. Сыпучие материалы, прибывающие насыпью, при разгрузке в ветреную погоду дают большой процент раструски. Тяжелое оборудование выгружается очень медленно из-за отсутствия достаточно мощных приспособлений, что влечет за собою простой вагонов и риск, уронив аппарат, сломать его или погнуть.

Одним из наиболее неблагополучных участков, на фронте которого, несмотря на прилагаемые усилия, не удалось до сих пор ликвидировать прорыв, образовавшийся с самого начала строительства, является жилищное строительство. О состоянии жилищного строительства вкратце уже было сказано раньше. Недостаток жилплощади вызывает текучесть рабочей силы и затрудняет, а порой делает невозможным набор квалифицированной рабочей силы, технического персонала и служащих.

При организации строительства не было создано крепкого кадра руководителей, которые смогли бы организовать подготовку к строительству и монтажу и произвести правильное развертывание работ.

Ни при организации строительства, ни при бесконечных реорганизациях до сего времени не выработана схема организации, нет четкого разграничения между отдельными частями аппарата. До сего времени не установлена структура управления будущего комбината, что не дает возможности уже теперь надлежащим образом разрешить целый ряд вопросов.

Если на других участках, несмотря на сделанные ошибки, положение все же улучшается, дело подвигается вперед, то в части выработки схемы организации дело

Digitized by Google

обстоит значительно хуже. Самый факт столь частых реорганизаций является доказательством того, что еще не удалось выработать схемы, которая бы могла быть признана удовлетворительной. Вопрос правильной и своевременной организации аппарата строительства является кардинальным. Правильное его разрешение должно позволить избежать целый ряд ошибок или довести их число до минимума.

По нашему мнению, опыт крупных новостроек уже достаточно велик для того, чтобы стал вопрос о необходимости сделать конкретные выводы из этого опыта.

Правильное проектирование, строительство, пуск и эксплоатация таких комбинатов, как Бобриковский, конечно не может вестись без привлечения к этим работам научно-исследовательских институтов. Задачей этих институтов является помощь в ведении геолого-разведочных работ, определении местонахождения и запасов сырья и открытии новых видов сырья. Дальнейшей их задачей является испытание и лабораторная проработка ряда производств, являющихся новыми в нашем Союзе, или применение новых видов сырья в уже существующих производствах.

Количество тем, требующих исследования или проверки, чрезвычайно велико, ровно как и их разнообразие.

Следующий краткий и неполный перечень вопросов, интересующих Подмосковный энергохимический комбинат, даст об этом некоторое представление.

По Подмосковному углю: получение металлургического кокса, необходимого для химических заводов «Химкомбината»; получение газа на газовом заводе и переработка получающихся смол.

По глинам огнеупорным и кислотоупорным: проработка рецептур для производства огнеупоров и кислотоупоров, удовлетворяющих необходимым техническим условиям.

По окиси алюминия и алюминию: дальнейшая проработка вопросов получения окиси алюминия и алюминия из золы подмосковных углей и из глин.

По гипсу: прямое получение удобрений (сульфатаммония) из гипса; получение серной кислоты из гипса.

По сернистому газу: улавливание сернистого газа из бедных им газов для переработки на серную кислоту.

По углекислоте: использование отбросной углекислоты и углекислоты из дымовых газов.

По серному колчедану: обогащение колчедана сухое и мокрое; сжигание углистого колчедана без его обогащения.

Сюда не вошли вопросы энергетического порядка, как например: рационального использования подмосковного угля как топлива, использования силы ветра, что имеет для Бобриковского комбината известное значение, исследование ряда профвредностей, выработки улучшенного типа стандартных домов и бараков. Выработка типа дорог, наиболее подходящих к бобриковским грунтам, также имеет первостепенное значение.

Если же к этому перечню вопросов прибавить вопросы, возникающие при строительстве социалистического города (его планировки, его жилищного и коммунального строительства), то этот перечень можно будет продолжить до бесконечности.

В целях освобождения от заграничной зависимости предположено аппаратуру для заводов второй очереди изготовлять почти полностью в СССР. Эти работы должны пойти по двум путям: во-первых, по линии проектирования аппаратов и освоения производства их на заводах, во-вторых, по линии выработки рецептур производства специальных материалов для производства аппаратуры (спецсталей, чугунов и т. п.) и освоения их производства на заводах. Задачи проектирования аппаратуры и выработки рецептур материалов для ее изготовления лягут вероятно всецело на научно-исследовательские и проектирующие организации. Освоение производства материалов и аппаратов на заводах также не может пройти без участия научных институтов. При проведении этих работ необходимо иметь в виду, что для своевременной сдачи аппаратуры заводам второй очереди вопросы, связанные с ее изготовлением, необходимо разрешить значительно раньше.

Так как в ближайшие годы предстоит строительство ряда комбинатов, по своим размерам значительно превосходящим Бобриковское строительство, то учет опыта новостроек для них будет особенно важен. Для облегчения использования этого опыта как будущим новостройкам, так и существующим, для своих заводов второй очереди, считаем необходимым теперь же поставить в порядок дня следующие вопросы:

1. При проектировании проектной организации должен быть дан достаточно тщательно проверенный материал, служащий основой проектирования: данные о грун-

Digitized by Google

тах, о балансе воды, сырье, рецептуре производства и т. п.

2. Проектный материал должен сдаваться проектирующей организацией строительству в сроки, позволяющие своевременно составить и дать заявки на материалы и на заказ оборудования. Сметы должны сдаваться вместе с проектными материалами, а не запаздывать на продолжительный срок, как это имеет место обычно.

Объем требований, предъявляемых к проектному материалу, должен быть установлен в типовом договоре, составленном Всехимпромом.

Существующие договоры малоудовлетворительны и недостаточно подробны.

3. Так как опыт новостроек достаточен для того, чтобы сделать из него практические выводы, необходимо выработать схему организации управления новостроек. Не устанавливая штатов, что будет зависеть от размеров строительства и местных условий, схема должна дать перечень всех отделов, четкое разграничение их взаимоотношений и обязательно сопровождаться перечнем круга прав, обязанностей и указанием пределов ответственности руководителей отдельных частей управления.

Выработанная схема должна быть, после обсуждения ее на местах, утверждена и стать обязательной для всех новостроек.

4. На каждой новостройке должен быть специальный отдел по получению всех проектных материалов, их распределению и хранению.

Порядок получения, хранения и выдачи проектных материалов, формы книг, карточек и пр. должны быть разработаны и утверждены НКТпром.

5. На каждой новостройке должна быть лаборатория для испытания и анализа прибывающих материалов. Так как для испытания всех прибывающих материалов потребовалось бы слишком большая лаборатория, на строительстве необходимо исследовать только образцы, внушающие подозрение в своей доброкачественности или идущие на особенно ответственные работы.

В отношении же всего прибывающего оборудования и материалов должно быть проведено в жизнь постановление об обязательном испытании или анализе его на заводе-изготовителе и посылке заказчику копии акта с результатом испытания одновременно со счетом. Без приложения результатов испытания счет не должен оплачиваться. Само собою разумеется, что аппараты или изделия должны размечаться таким образом, чтобы была возможность без труда определить, к какой партии или предмету относится акт об испытании. Форма опыта может быть выработана типовой.

6. Строительство, как правило, должно начинаться с жилищного строительства, строительства дорог и вспомогательных сооружений: контор, складов, мастерских и пр.

7. Одним из самых слабых участков новостроек обычно бывают бухгалтерия и материальный учет. При большом масштабе работ новостроек и при почти полном отсутствии квалифицированных работников в области учета едва ли можно рассчитывать на то, что новостройки своими силами смогут организовать аппарат учета. В этом деле им должна быть оказана помощь центром. В центре должна быть разработана схема организации учета и бухгалтерии со всей документацией. В основу этой организации должна быть положена идея конвейера. Учет должен быть разбит на ряд мелких операций, которые состоят в заполнении бланков и карточек с тем, чтобы можно было удовлетвориться на каждом участке работниками невысокой квалификации. Схема и документация должны быть сделаны обязательными для новостроек. Правильная постановка этого дела весьма важна, так как без этого невозможно надлежащее проведение хозрасчета.

8. При формировании штатов набору счетных работников, работников учета, плановиков должно быть уделено не меньшее внимание, чем набору техперсонала и рабочих.

9. При пуске заводов и в дальнейшем, при их эксплоатации, необходимо поддерживать связь с научно-исследовательскими институтами, работающими в той же области. Практика укажет наиболее удобную форму связи: переписка, устройство докладов, посылка бригад и т. п.

10. Для систематического обмена опытом необходимо либо создать журнал новостроек, либо в одном из существующих журналов отвести постоянное место для обмена опытом.

11. В схеме организации комбината как отдельная ячейка должна быть включена техническая библиотека комбината.

Если опыт других новостроек подтвердит правильность наших предложений, центральным органам советской общественности нужно будет вместе с новостройками добиваться скорейшего осуществления этих предложений.

Digitized by Google

М. Пиолуновский

ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ АВТОМОБИЛЬ

„Нижегородский Автозавод — это маленькая техническая революция в стране". И. Сталин

До Октябрьской революции наше автостроение имело ничтожные размеры и работало на импортном металле. Достаточно сказать, что отечественное автостроение за весь период царской власти дало около 450 штук. Советское автостроение до постройки двух новых гигантов дало уже 25 000 штук, т. е. в 55 раз больше. В 1932 г. страна получит 73 000 автомобилей, а в дальнейшем, после освоения производства на новых двух гигантах, ежегодный прирост составит до 200 тыс. Советское автостроение вступило в период бурного развития.

В САСШ этому развитию противостоит катастрофическое падение автостроения. К концу 1931 г. загрузка автостроения САСШ упала до 6—8% производственой мощности («Известия ЦИК», от 28/XI 1931 г.). По существу можно сказать, что в ноябре 1931 г. автопромышленность САСШ фактически остановилась (622 900 автомобилей в апреле 1929 г. и 68 000 — в ноябре 1931 г.). Как раз в октябре 1931 г. начал свой выпуск новый завод им. Сталина (б. АМО) в Москве и заканчивался строительством завод им. Молотова в Н.-Новгороде. Оба завода оборудованы последними достижениями американской и западноевропейской техники и работают на основе новейших методов производства.

Задача, поставленная партией, — максимум в десять лет догнать и перегнать передовые в техническом отношении капиталистические страны, — в отношении автотракторной промышленности поставила нас лицом к лицу с техникой и технологией производства САСШ. Мы говорим об автотракторной промышленности, поскольку трактор развивался как модификация автомобиля, и технологически тракторное производство должно рассматриваться как развитие особой ветки автопромышленности.

Чтобы уяснить технологическую структуру автопромышленности, необходимо рассмотреть два показателя: размер автопарка и размер производства.

На 1930 г. мировой автопарк распределялся следующим образом:

Страны	Количество						Приходится	
	Легковых		Грузовых и автобусов		Всего		Жителей на один автомобиль (человек)	Территории на один автомобиль (км²)
	Тыс. штук	Проценты	Тыс. штук	Проценты	Тыс. штук	Проценты		
Весь мир	30 311	85	5 500	15	35 811	100	54	10,2
САСШ	23 251	88	3 495	12	26 746	75	4,5	0,3
Азия	—	—	—	—	510	—	—	—
Африка	—	—	—	—	320	—	—	—
Австралия	—	—	—	—	800	—	—	—
Европа	3 925	74	1 341	26	5 268	15	9,1	—
В том числе:								
Англия	1 111	71	447	29	1 558	4,3	22	0,16
Франция	1 099	73	401	27	1 500	—	27	0,4
Германия	489	74	169	26	658	—	96	0,72
Италия	200	74	69	26	269	—	150	0,16
Польша	21	65	11	35	32	—	180	11,11
СССР	13	45	18	55	31	—	4 300	700,0

Digitized by Google

На долю САСШ падает 75% мирового парка, в том числе 77% легковых и 63% грузовых автомобилей и автобусов.

Размеры производства характеризуются следующей таблицей (за время до кризиса):

Данные	Европа	САСШ	
		Всего	В том числе Форд
Выпуск в год . .	372 000	3 800 000	2 100 000
Число занятых рабочих	390 000	618 000	128 000
Т. е. на одного рабочего приходится в год автомобилей . . .	0,95	6,1	16,5
Число автозаводов	290	86	1
Выпуск автомобилей на 1 завод .	1 280	44 000	2 100 000
Выпуск автомобилей на 1 завод без Форда . . .	—	20 000	—

Размеры производства САСШ и в особенности Форда, сравнительно с размерами европейскими, дают совершенно особые качественные показатели: достаточно сравнить выпуск автомобилей, падающий на одного рабочего в год, чтобы видеть, что здесь речь идет о совершенно различных методах производства.

Структурные различия технологии производства видны из следующего сопоставления, принимая стоимость металла за сто:

Статья расхода	Относит. стоимость			
	Европ. метод (серийн.)	Проценты	Фордовский метод (конвейерный)	Проценты
Металл	100	33 1/3	60	80
Рабочая сила . . .	100	33 1/3	4	5
Прочие расходы . .	100	33 1/3	11	15
Сумма . . .	300	100	75	100

Также показательно различие в квалификации рабочей силы: серийное (европейское) производство требует квалифицированых рабочих 60%, а конвейерное (САСШ, Форд) — 1%.

Один процент! Вся масса занятых у Форда рабочих по квалификации разбивается на следующие категории: квалифицированные рабочие со стажем до 6 лет — 1%, обученные со стажем до 1 года — 14% и специализированные чернорабочие со стажем до 6 недель — 85%.

Не менее разительно различие в размерах потребных оборотных средств: если в лучшем европейском автопредприятии время, протекающее от получения сырья до выпуска готового автомобиля, составляет 3—4 месяца, то например у Форда от получения на завод руды до выпуска готового агрегата проходит всего 42 часа. Разница в 60 раз. Такие же показатели и у других крупнейших автозаводов САСШ.

Вышеприведенные данные показывают, что САСШ превосходит европейскую автопромышленность: по размерам производства — в десятки и даже сотни раз, по производительности труда — в 6—20 раз, по экономии оборотных средств — до 60 раз, по удешевлению стоимости готовой продукции в 2—4 раза.

Все эти данные и сравнения говорят о чрезвычайном превосходстве органического состава капитала автопромышленности САСШ сравнительно с европейским. И только огромное военное значение автомобилей и отчасти соображения снобизма (в отношении дорогих легковых автомобилей «люкс») спасают европейскую автопромышленность от уничтожения конкуренцией САСШ.

Таким образом догнать и перегнать в технико-производственном отношении нам предстоит именно САСШ. Опыт Европы необходимо учесть лишь в отношении некоторых чисто технических моментов, в особенности в отношении конструкции (например, в частности, автодвигателей по принципу Дизеля).

Автопромышленность САСШ, и в особенности методы Форда, являются в данное время наибольшим приближением к осуществлению технологического принципа непрерывности, поскольку вообще капиталистическая промышленность в состоянии приблизиться к этому основному выражению рационального ведения хозяйства.

Здесь достаточно будет упомянуть, что технологический принцип непрерывности обусловливает и обеспечивает:

1) наибольшую скорость и синхронность всех процессов превращения сырья в готовый продукт;

Digitized by Google

2) максимальное, чаще всего полное исключение отбросов и использование отходов;

3) применение малообученной и неквалифицированной рабочей силы в подавляющей массе;

4) массовость и стандартность продукции.

Задачи, вставшие перед нарождающейся автопромышленностью СССР, сводились в основном к следующему:

1) социалистическое освоение передовой техники поточно-конвейерного производства САСШ;

2) географическое размещение автопромышленности под углом зрения проведения технической непрерывности в отвечающих ему условиях обобществления средств производства и планового хозяйства;

3) развитие качественной металлургии;

4) подбор, подготовка и укрепление как низовых, так и руководящих производственных кадров от рабочего до начальника цеха;

5) выковывание организационных форм управления автопромышленностью.

Два вступивших недавно в действие автозавода и строились на основе вкратце изложенных выше принципов. И если, создавая завод им. Сталина, пришлось вести «реконструкцию» (которую т. Каганович правильно характеризовал как «пришивание пиджака к пуговице») маленького завода, то постройка Нижегородского автозавода им. Молотова была осуществлена «на голом месте». И если по размерам он уступает некоторым заводам САСШ, то по превосходству техники и оборудования не уступает ни одному из них.

Значение Нижегородского автозавода велико уже и сейчас как образец совершенной техники и технологии производства. Но его значение сказывается с каждым днем больше как производственного комплекса, организующе воздействующего на все отрасли промышленности, с которым он приходит в технологическую связь.

Прежде всего металлургия. Производство НАЗ (Нижегородский автозавода) крайне механизировано и автоматизировано. Поэтому оно предъявляет к металлургии весьма жесткие требования, причем важно то обстоятельство, что эти требования не могут быть понижены: технологический процесс НАЗ либо прервется, либо будет протекать на металле, удовлетворяющем требованиям. Отсюда ясно, какое дисциплинирующее и техникокультурное влияние оказывает производство НАЗ на металлургию: оно заставляет качественную металлургию подняться до требований НАЗ. Взять химический состав: благодаря конвеерным термическим печам, в которых одна за другой проходят тысячи деталей, однородность стали должна быть строго выдержана, иначе одна деталь выйдет мягче, другая тверже. Взять размеры: неточный диаметр прутка, его кривизна, неоднородная поверхность остановят, разделят, наконец сломают автомат. Взять механические свойства: при излишней твердости будут ломаться ножи, штампы. Иного выхода, как дать металл требуемого качетсва, нет. Между тем в «обычном» старом производстве завод-потребитель стали имеет много возможностей «доработать» сталь, исправить ошибки металлургического завода, что ведет как к чрезвычайному удорожанию продукции, так и к техническому развращению поставщиков.

Такое воспитательное и дисциплинирующее влияние НАЗ распространяется на все так наз. «смежные» отрасли промышленности, а их очень много: они составляют в стоимости автомобиля 35—40%.

НАЗ, предъявляя жесткие, неизбежно жесткие тербования многочисленным заводам-поставщикам, вынуждает их на перестройку технологического процесса. «Непрерывный поток» начинается не со склада сырья и материалов НАЗ: он начинается на предприятиях-поставщиках и на транспорте — в соблюдении ими условия качественного и непрерывного снабжения. НАЗ повелительно и неизбежно предъявляет к своему тылу — снабжающим предприятиям и транспорту — требования, вытекающие из технологического принципа непрерывности, и таким образом организующе воздействует на весь фронт промышленности.

Не меньшее, а, пожалуй, даже большее значение имеют новые методы производства, введенные на НАЗ в смысле базы создания новых кадров как для бурно развивающейся автопромышленности, так и для других отраслей машиностроения.

Современный технологический процесс, основанный на проведении поточно-конвеерного способа производства, подвергает поведение рабочего (а также и служащего)

Digitized by Google

в производственном процессе точной и четкой регламентации. Рабочий в капиталистическом хозяйстве при способе производства, не основанном на поточно-конвеерной системе, подвергался регламентации главным образом путем экономического и административного воздействия. При поточно-конвеерном способе это воздействие дополняются «организующим» воздействием механизмов, заставляющих рабочего выдерживать определенный ритм. На этой почве даже возникали разговорчики о непригодности для нас поточно-конвеерной системы производства, превращающей «вообще» рабочего в порядок машины (по этому поводу мы писали в другом месте) [1].

«Духовные потенции (движущие силы) производства на одной стороне расширяют свой масштаб именно потому, что на многих других сторонах они исчезают совершенно: то, что теряют частичные рабочие, сосредоточивается впротивовес им в капитале. Духовные потенции материального процесса производства противостоят рабочим как чужая собственность, как порабощающая их сила. Этот процесс отделения начинается в простой кооперации... он развивается далее в мануфактуре, низводящей рабочего до степени частичного рабочего. Он завершается далее в крупной промышленности, которая отделяет от рабочего науку как самостоятельную потенцию производства и заставляет ее служить капиталу» (К. Маркс — «Капитал», т. I, стр. 340).

Но на историческую сцену выступил новый фактор, являющийся порождением завоевания власти рабочим классом в СССР. Это новый фактор—социалистические формы труда (социалистическое соревнование и ударничество), означающие творческое отношение к процессу труда (во всех трех его элементах — предмет труда, орудие труда и субъект труда), сочетающие высшие достижения техники с социалистической организацией труда, социалистического отношения к процессу труда. Труд стал для многих и постепенно становится для всех работников социалистической стройки «делом славы, делом чести, делом доблести и геройства» (Сталин). Перед каждым участником социалистического труда открыта возможность и поставлена задача «овладеть техникой, овладеть наукой» производства.

Механизация производственного процесса в социалистическом хозяйстве помогает рабочему классу овладеть энергией и веществом природы на пользу всем трудящимся, поднять производительность труда и тем самым поднять благосостояние всего рабочего класса, а не кучки представителей капитала и его клевретов.

Поэтому все разговоры о «непригодности» конвейерного производства необходимо рассматривать как отрыжку рабского отношения к труду. Конечно, пересаживаемая на советскую почву капиталистическая техника должна (а новые социалистические формы труда показывают, что это так и происходит) не просто слепо осваиваться, но осваиваться социалистически. Бурный рост изобретательства и рабочих предложений приводит к существенным, а иногда радикально меняющим поправкам в технике и технологии, взятым из-за границы. Возрастание производительности труда зависит у нас оттого, что наряду с введением новейших достижений повышается техническая квалификация рабочего, овладение техникой и развитие социалистического отношения к труду. Именно в этом заключаются преимущество и превосходство социалистических форм труда над капиталистическими. В капиталистическом производстве наладчик полностью заменяет рабочего в подготовке станка, рабочий не только не допускается к наладке, но и сам не заинтересован в ней, ибо он работает на хозяина. В наших условиях интересы организатора и исполнителя совпадают, а исполнитель (частичный рабочий в капиталистическом производстве) является активным и творческим участником процесса, поскольку он осознал и освоил социалистическое отношение к труду, т. е. поскольку он изжил рабское, капиталистическое отношение к нему.

И в этом отношении НАЗ является высококачественным рассадником, источником, базой для кадров производственников, овладевающих самой высокой техникой и технологией. Отсюда выйдут для будущих заводов организаторы совершеннейших методов производства, прошедшие выучку и постигшие секрет колоссальной производительности, являющейся результатом диалектического взаимодействия автоматизированного процесса и сознательного участника этого процесса,— рабочего, мастера, техника, инженера, сумевшего, подчиняясь закономерностям машины, быть в то

[1] См. цитированную статью автора в „Путях индустриализации".

Digitized by Google

же время ее властелином и управляющим. Незабываемое впечатление оставляет наблюдение на заводе этого процесса становления нового отношения к громадному комплексу машин со стороны только что пришедшего на завод молодняка, постепенно превращающегося в коллектив согласованно действующих директоров дифференцированных рабочих процессов. Вырастает ответственность всех за одного и одного за всех. И меньше всего этот молодняк чувствует себя рабами, придатками к машинам. Уже сейчас, до полного освоения машин, работает творческая мысль, превращающая часто беду в добродетель: не прибыл еще тот или иной инструмент, приспособление, станок, и сейчас же начинает работать «рабочая смекалка» и находит выход, способ, замену.

Благодаря тому, что на НАЗ применены наиболее совершенное оборудование и методы производства, достаточно продукции одного года, чтобы **вчетверо** покрыть стоимость импортного оборудования. Таково значение новых методов НАЗ в деле освобождения от импортной зависимости.

Не менее важную роль должно сыграть советское автостроение для автомобилизации транспорта.

До появления автомобиля ж.-д. транспорт являлся единственным средством быстрой переброски массовых грузов и людей, но по своей громоздкости и дороговизне он мог содействовать сближению только сравнительно больших центров тяготения народного хозяйства. Обслуживание «глубинных» пунктов представлялось делом значительно менее рентабельным. Тем не менее приходилось создавать сеть так наз. «подъездных путей», действующих на короткие расстояния. Развитие автостроения и создание надежного и экономно действующего автомобиля дало народному хозяйству новое средство охвата грузовых потоков самых малых измерений при наличии быстроты, портативности и удобства обслуживания. Практика САСШ и Западной Европы показывает, что на расстояниях 400 км автомобиль является более рентабельным и удобным средством сообщения, чем железная дорога. Размер капитальных затрат на оборудование автомобильной линии со всеми службами в 9—10 раз меньше, чем при оборудовании железной дороги. Автомобильный транспорт подходит ближе к источникам перевозок и не требует вспомогательного транспорта (того же автомобиля или гужа при железной дороге). При автомобильной перевозке лишь две операции: погрузка и разгрузка, в то время как в ж.-д. транспорте при использовании промежуточного вспомогательного транспорта число погрузо-разгрузочных операций часто доходит до 8 и никогда не опускается ниже 4.

В настоящее время только сочетание ж.-д. (магистрального), автомобильного и водного транспорта является правильным с народнохозяйственной точки зрения решением проблемы транспорта. Поскольку у нас задача охвата механизированным транспортом глубинных пунктов встает теперь во весь рост,— при бурно развивающейся индустриализации страны и соответствующем росте грузооборота не только на магистралях, но и в «глубинных» пунктах,— постольку развитие автомобильных перевозок, вместо старого способа ж.-д. «подъездных» путей Европы, приобретает колоссальное значение.

Правда, автомобиль требует дороги, а отсталое царское народное хозяйство оставило нам одно бездорожье. Однако опыт передовых капиталистических стран показывает, что именно «автомобиль создает дорогу», т. е. внедрение автомобиля предупреждает и вызывает дорожное строительство. Тут имеется известная аналогия между воздействием новых методов производства на снабжающие и смежные отрасли промышленности, о котором мы говорили выше, и воздействием автомобиля на дорогу: при «лошадке» можно было хоть с грехом пополам проехать и по негодной дороге; автомобиль, преимущества которого осознаются немедленно с его появлением, «заставляет» поправлять дорогу. А дороги и план дорожного строительства могут быть осуществлены только тогда, когда их будет «строить вся страна», когда наряду с бюджетными затратами общегосударственными дорожное строительство займет твердое и почетное место в бюджетах мест — областей, районов, совхозов и колхозов, когда «постановление о дорожной повинности» будет сознательно и настойчиво проводиться в жизнь всей колхозной общественностью, для которой автомобиль является вслед за трактором могучим средством индустриализации сельского хозяйства.

Здесь уместно отметить, что автомобиль вовсе не предъявляет требования на исклю-

Digitized by Google

чительно первоклассную дорогу — мостовую. Решающим моментом для типа дороги является грузонапряженность.

Дороги бетонируются, мостятся, заливаются асфальтом и т. п. там, где особенно большое движение. При малонапряженном движении (менее 500 автомобилей в день) в САСШ пользуются дешевыми и простыми дорогами, устройство которых под силу и малоквалифицированным строителям. Автомобиль проходит и по непокрытым дорогам, но он не переносит ухабов и рытвин,— дороги должны выравниваться и окапываться канавами: это тот минимум требований, который предъявляет автомобиль при первом своем появлении.

Годовой выпуск НАЗ (120—150 тыс.) и завода им. Сталина (50—70 тыс.) в 7 раз перекрывает автопарк Союза в 1930 г. Отсюда ясно, какое стимулирующее и организующее влияние окажет работа наших первенцев автостроения на автомобилизацию страны, на развитие дорог.

Наконец, исключительно важное значение приобретает наше автостроение для индустриального сельского хозяйства.

С того момента как в сельское хозяйство прочно вошли трактор и комбайн,— эти подлинные революционеры, ломающие мелкобуржуазный уклад древни с ее межами, чересполосицей, царапаньем сохой почвы и т. д.,— механизация с.-х. производства встала на прочный путь развития. За трактором проникают в деревню машинно-тракторные и другие станции и мастерские. Создается машинная культуа, которая приучает колхозника к механизму и к обращению с ним. Коллективное пользование высокопроизводительными новыми средствами производства в деревне, индустриализация земледельческого труда, укрупнение с.-х. производственных единиц в колхозах и совхозах и наряду с этим повышение товарного выхода с.-х. продукции,— все эти факторы приводят к необходимости внедрения автомобиля как транспортного средства.

В САСШ на каждый трактор в сельском хозяйстве приходится до 7 автомобилей. В наших условиях планового хозяйства и лучшей организации потребуется конечно меньшее число автомобилей. Однако надо принять во внимание, что у нас и трактор работает гораздо напряженнее, чем в САСШ. Количество тракторов на полях совхозов и колхозов уже перевалило за 100 000 (в 1931 г. их было свыше 120 000 шт.), и на местах, в особенности в уборочную кампанию, предъявляется огромный спрос на автотранспорт. Бурно механизирующееся сельское хозяйство все больше будет требовать автомобилей.

Вот это внедрение автомобиля в сельское хозяйство и поведет к радикальному разрешению вековой проблемы «расейского» бездорожья. Вся страна, все колхозы поднимутся на превращение ухабистого проселка в проезжую трассу путем создания «улучшенных грунтовых дорог». Чтобы облегчить и поднять производительность труда в дорожном строительстве, необходимо на смену лопате дать простейшие механизмы, как скрепер, а за ним грейдер для выравнивания и профилирования проселка. Производство таких дорожных машин у нас уже ставится и выделено в особое объединение всесоюзного значения.

Создание мощных индустриальных баз, целых новых промышленных районов, коллективизация, а вместе с ней механизация сельского хозяйства, все растущий процесс ликвидации противоположностей между городом и деревней, убыстрение жизненного темпа страны, превращающейся из отсталой аграрно-индустриальной в страну социалистической индустрии, страну построения социализма, ставят ответственнейшие задачи перед автостроением и автомобилизацией, которая во второй пятилетке должна развить «более быстрые темпы развития, чем по другим видам транспорта» (резолюция XVII партконференции по докладам тт. Молотова и Куйбышева).

Постройкой двух мировых гигантов техники автостроения заложено прочное основание автомобилизации социалистического хозяйства, промышленности и транспорта в городе и деревне. К выполнению задач второй пятилетки мы вступаем, имея образцовые базы как в отношении техники, так и кадров для дальнейшего количественного и качественного развития автостроения, которое должно будет отвечать темпам автомобилизации, правильно намеченным в постановлении XVII партконференции.

Автомобиль — трудящимся,— этот лозунг, под знаком которого создался при зарождении советского автостроения Автодор,— во второй пятилетке будет реализован.

Digitized by Google

Л. Кессель

МЕТРОПОЛИТЕН ПРОЛЕТАРСКОЙ СТОЛИЦЫ

Гигантскими темпами идет развертывание индустриализации и большевистски настойчиво проводится социалистическое переустройство сельского хозяйства. Трудящиеся Советского Союза воздвигают на уже завершенном фундаменте социализма все новые твердыни социалистического общества. Мы уже вступили, мы уже живем в периоде социализма.

На фоне гигантского производственного роста все резче очерчивается одно «узкое место», которому мы до сих пор не могли уделять должного внимания. Это узкое место — городское хозяйство.

После Октябрьской революции, после разгрома интервентов и ликвидации гражданской войны нам пришлось все силы бросить на восстановление промышленности и сельского хозяйства. Восстановление коммунального хозяйства, естественно, отступило на задний план. В результате — городское строительство отстало от развития промышленности.

Подъем городского хозяйства до уровня промышленности, социалистическая реконструкция города, превращение нынешних городов в культурные и хозяйственно-развитые рабочие центры — вот задача, которая во всем объеме впервые была поставлена июньским пленумом ЦК ВКП(б). Успехи индустриализации и коллективизации создали все нужные предпосылки для осуществления этой задачи.

Москва — почин в борьбе за новый город. Пролетарская столица должна дать образцы работы в построении социалистического города. Важнейшим звеном в этой работе будет реконструкция городского транспорта.

●

На территории старой, грузной, купеческой Москвы раскинулся социалистически-промышленный исполин. Он неудержимо растет.

В 1930 г. в капитальное строительство Московский совет вложил 200 млн. руб., в 1931 г.— 270 млн. руб., а в этом году будет вложено около полумиллиарда. Больше чем на 75% выросло с 1913 г. население Москвы, составляющее теперь 3 млн.

Красная Москва обросла десятками рабочих поселков и пригородных мест, отпочковавшихся от нее, но связанных с ней крепчайшей нитью.

Но рост промышленного гиганта затруднен недостаточной провозной способностью городского пассажирского транспорта.

Две цифры рисуют всю напряженность московских средств передвижения. На наиболее развитых трамвайных линиях в городах Северной Америки провозная способность едва достигает 12 000 человек в час. На ряде улиц Москвы трамвай и автобусы провозят до 18—20 тыс. пассажиров. Эта нагрузка предельна, ибо улица уплотнена» до-отказа. А на редком трамвайном вагоне не повис, вцепившись в ручки вагона, пассажирский перегруз.

На основании этих фактов т. Каганович сказал на июньском пленуме ЦК ВКП(б): «Вопрос о городском транспорте очень остро стоит перед нами. Коренным выходом из существующего тяжелого положения мы считаем постройку подземного метрополитена», т. е. внеуличного городского транспорта, имеющего самую большую скорость и частоту следования поездов.

Каждые 1½—2 минуты к станции метро подойдет поезд, развивающий скорость, которая на американских подземках уже теперь доходит до 38,5 км в час.

Мысль о постройке метро в Москве выдвигалась еще задолго до войны. Предлагались и конкретные планы и схемы метро. Но эти старые схемы столь же отличны от того, как царское рабское прошлое от нашего социалистического настоящего.

Проблема московского метрополитена имеет уже свою историю. Свыше 30 лет назад выплыл на свет первый проект «подземной городской железной дороги».

Digitized by Google

В последнее довоенное десятилетие шла чехарда эскизов, проектов, планировок подземки и всевозможных ее сочетаний с пригородными железными дорогами. Но все эти проекты взлетали и лопались, как мыльные пузыри.

История первых проектов московских метро — яркая иллюстрация, с одной стороны, зависимости царской России от иностранного капитала,— зависимости, которая душила хозяйственное развитие страны, а с другой — господства торгового капитала, «именитого купечества», интересы которого в корне противоречили промышленному росту Москвы.

В 1902 г. инж. Кнорре, связачный с германской строительной фирмой «Сименс Бауунион», выступил с проектом метрополитена. Но не успел еще германский капитал протянуть руку к жирной добыче, как за нее уж схватился инж. Руин, представитель английских строительных фирм. Несколько позднее к этим иностранным проектам прибавился и третий, на сей раз исходивший от отечественного купечества,— Гучкова и Уткина.

Все эти проекты, различные по форме, преследовали в сущности одну и ту же цель. Их вовсе не интересовало упорядочение и развитие городского пассажирского транспорта, связь центра с рабочими окраинами, рациональное расселение уже тогда перегруженной Москвы и т. д. Все это противоречило их классовым интересам. Буржуазию интересовало другое: ей нужно было электрифицировать Московскую окружную железную дорогу и головные участки Московского узла, а самый метрополитен должен был прежде всего служить для ввода электрифицированных пригородных поездов к центру Москвы. Объединение городского транспорта с пригородным Московским узлом — вот в чем была сущность этих проектов.

Это нужно было для того, чтобы товары могли подвозиться уже не к пригородным товарным станциям, а по тоннелям и эстакадам метрополитена в самый центр Москвы, городское же движение рассматривалось как побочный продукт.

Наиболее откровенным в этом отношении был проект Гучкова. Он предусматривал сооружение всего лишь одной линии метро. И этим проект цинично показывал, что пассажирское движение вообще не интересовало Гучкова. Но зато гучковский проект содержал богатый план постройки под землей огромного товарного вокзала в Охотном ряду. А над вокзалом должны были строиться гигантские склады, магазины, гостиницы.

Ясно, что такой метро вполне отвечал интересам и иностранного, и «отечественного» торгового капитала. Германский промышленник-экспортер Сименс и московский купец Гучков проявили трогательное родство мышления.

Ни один из этих проектов не сбылся. Долголетняя драка этих группировок имела одно лишь следствие: проекты метро не двигались с места.

Первые выстрелы империалистической бойни 1914 г. заглушили всякие дальнейшие разговоры о московском метро. Эскизы на ватманах и кальках были бережно свернуты и сданы в архив. По ним, не задев покрывшей их пыли, прошли годы войны и революции.

Прежние проекты мертвы. Они погребены под обломками царской России. Проблема метрополитена во всем объеме могла быть разрешена только пролетарской столицей. Мы завершили фундамент социализма, и на этом фундаменте красная Москва вводит в строй гигантов новый, — подземку, гигант городского хозяйства.

Москва запоздала со строительством метрополитена. Это запоздание, как мы видели, было одним из наследий царской России. Но в техническом отношении это запоздание нам на руку. Европа и Америка накопили за последние довоенные десятилетия богатый опыт метростроительства. Этот опыт вскрыл ошибки, промахи, которые имелись в старой технике, и ввел новые, усовершенствованные способы работ.

Но вооруженный огромным техническим опытом капиталистический мир и не помышляет теперь о новых стройках.

Обшарьте весь капиталистический мир и найдите хоть один город в Европе и Америке, где бы в последний год была начата прокладка новой сети метро. Таких городов нет. Только в Нью-Йорке продолжается стройка так называемой III сети линий.

Москва — единственный в мире город, строющий в 1932 г. новую сеть метро.

Мы учтем, изучим накопленный опыт, технические достижения, лучшие принципы планировки, мы избежим старых ошибок и применим новые, усовершенствованные типы метро, новые конструкции и материа-

Digitized by Google

лы. И наш метро станет одним из участков, на котором мы перегоним капиталистические страны.

Три задачи стоят перед строителями московского метро. Подземка должна, во-первых, не только обслужить живущие теперь внутри города трудящиеся массы, но метро должен стать могучим орудием размещения новых сотен тысяч и миллионов рабочих не только в самом городе, но и по окраинам и пригородным поселкам. Направление линии метро должно поэтому целиком совпадать с плановым промышленным ростом рабочего центра. Подземка должна не только развить подвижность чисто городского населения, но и содействовать образованию и культурному росту пригородных рабочих поселков вокруг наших промышленных гигантов. В этом первая задача московского метро.

Московский метро, как всякое социалистическое предприятие, работает не для прибыли, а для наилучшего обслуживания потребителя. Отсюда установка: метро должен обладать максимальными удобствами для пассажиров. Отсюда и особенности конструкции главным образом в типе станций, превосходящие иностранные метро. Это — во-вторых.

И наконец, в-третьих, московский метро должен быть построен в технически достижимый кратчайший срок.

В марте начато в Москве строительство метро. Схема линий подземки уже проработана во всех своих деталях и утверждена.

Магистрали метро пройдут в направлении наиболее бурных человекопотоков и наиболее загруженных транспортом улиц. Каждая из магистралей доведена до окраинных рабочих поселков.

Таких магистралей или радиусов 10. Они расходятся, как лучи, из центра Москвы к периферии и попарно соединены между собой, образуя пять диаметров. Каждый диаметр проходит через центр — площадь Свердлова и площадь Дзержинского.

Вот эти диаметры:

Мясницко-Усачевский, начинается у Ленинских гор и заканчивается в Черкизове. Длина его — 16 км.

Таганско-Тверской диаметр берет начало у завода АМО и заканчивается в селе Всехсвятском; он тянется на 20,1 км.

Арбатско-Покровский диаметр начинается у станции Кутузово и подходит к Электрозаводу, заканчивается на Измайловском шоссе в пункте пересечения с Окружной железной дорогой. Этот диаметр имеет 14,3 км. длины.

Замоскворецко-Дзержинский диаметр возьмет свое начало на улице Зеленые Горы и конечная его станция будет в Останкине. Длина его — 15,8 км.

Наконец пятый диаметр — Краснопресненско-Рогожский. Он начнется на Звенигородском шоссе и закончится на шоссе Энтузиастов. Он пройдет на расстоянии 14,1 км.

Таким образом вся сеть метрополитена будет протянута на 80,3 км.

Остановимся на способах стройки тоннеля. Техника метростроительства знает два способа работ: можно рыть тоннель подземным (так наз. «парижским») или открытым («берлинским») способом.

При первом способе роется глубокая шахта. От нее прокладывается штольня, которая и является входом в тоннель. Тоннель дальше роется обычным горным способом, как при постройке тоннеля для железной дороги.

При этом способе не приходится вскрывать улицу и, следовательно, в большей или меньшей степени закрывать движение. Кроме того этот способ позволяет производить работы круглый год.

Наконец, в пользу этого способа говорит еще и другое, весьма важное обстоятельство: при подземном способе можно достаточно заглубить тоннель и таким образом избежать переустройства чрезвычайно сложного и дорогостоящего подземного хозяйства — канализации, водопровода, водостоков, кабельной сети и т. д.

Таковы плюсы этого способа работ. Но у него имеются и огромные минусы: работы при нем неизбежно медленны, ибо фронт работ мал. Усложняется крепление тоннеля, трудна его изоляция от сырости, в случае слабых грунтов требуются большие работы по цементации, наконец удорожается постройка станций, которые ввиду их глубокого залегания потребуют механизации выходов в виде самодвижущихся лестниц и т. п.

Открытый способ постройки метрополитена сводится к выкопке котлована с поверхности улицы. По обеим сторонам линии с поверхности забиваются сваи из двутавровых металлических балок, которые

Digitized by Google

в продольном направлении отстоят друг от друга на 1½—2 м. По мере углубления свай они распираются поперек бревнами, а промежутки между ними забираются досками. Земля удаляется различными механизмами: транспортерами, экскаваторами, подъемниками и т. п.

Туннель при этом способе работ, в целях сокращения объема земляных работ, располагается по возможности ближе к поверхности мостовой. Поэтому туннель при открытом способе устраивают преимущественно с плоским перекрытием, при подземном же способе перекрытие должно быть исключительно сводчатым.

При производстве работ открытым способом там, где невозможно отвести или закрыть движение, над улицей устраивается временный деревянный настил, по которому происходит уличное движение. Работа по устройству этого настила совершается ночью с таким расчетом, чтобы к утру движение могло быть восстановлено.

После окончания обделки тоннеля настил снимается, верхний слой земли рассыпается над тоннелем, замащивается, и улица принимает свой прежний вид.

Открытый способ имеет также огромные выгоды, но и не малые недостатки. Крупнейшим достоинством этого способа является возможность вести работы широким фронтом и следовательно закончить прокладку всего тоннеля в значительно более краткий срок. Крепление тоннеля упрощается, достигается гораздо более тщательная изоляция стен. Открытый способ дает самые широкие возможности механизировать работы, т. е. создает условия еще большего ускорения работ.

Прокладка тоннеля особенно ускоряется при применении сборных железобетонных конструкций для перекрытия тоннеля. Московский метро первый в мире начнет применять сборные железобетонные конструкции в широком масштабе.

Но открытый способ требует вскрытия улицы и нарушения движения. Необходимо, как мы уже отметили, устройство временного настила, который удорожает стоимость работ. И, главное, открытый способ задевает и заставляет перестроить существующие подземные сооружения, а это усложняет и удорожает строительство.

В Метрострое поднят вопрос о возможности применения еще и третьего способа, так наз. комбинированного способа работ, который состоит в том, что по бокам улицы в шахматном порядке роются узкие котлованы наподобие канав для канализации. Вниз возводятся из бутовой кладки стены, затем с улицы снимается верхний слой, на стены укладывается заранее заготовленное железобетонно перекрытие. Снятая земля после этого вновь засыпается до уровня мостовой и улица восстанавливается.

Остальная часть работы по постройке тоннеля производится уже под защитой устроенного постоянного перекрытия под землей.

В этом и заключается сущность «комбинированного» способа, сочетающего в себе частью открытый, частью подземный способ.

Этот комбинированный способ особенно ценен при применени сборных железобетонных конструкций для перекрытия тоннеля.

Остановимся бегло на порядке механизации работ по выемке грунта и укладке сборных конструкций при этом комбинированном способе работ.

На выемке грунта работает экскаватор системы Марион с часовой производительнось в 30 м³. На укладке балок сборной конструкции работает гусеничный кран. На каждом строительном участке работают один экскаватор и один кран.

Работы распределяются в таком порядке: они начинаются вечером, скажем, в 8 часов, с таким расчетом, чтобы могли быть приостановлены к 7 часам утра, следовательно, работы на поверхности земли производятся в течение 11 часов. За это время экскаватор проходит 15 м по оси тоннеля. После того как экскаватор проработал 2 часа, в работу по следам экскаватора вступает кран для укладки перекрытия сборной конструкции. На его долю остается работа в течение 9 часов. За это время он должен уложить балки сборной конструкции на протяжении 15 м, которые пройдет экскаватор в течение всех 11 часов.

Таким образом при комбинированном способе исчезает необходимость во временном мостовом настиле, который обычно необходим при открытом способе, ибо сборное перекрытие сразу же укладывается на постоянные опоры, на готовые стены,

Digitized by Google

возведенные из бутовой кладки в вырытых боковых котлованах.

Вот почему сборные конструкции в сочетании с «комбинированным» способом обещают дать особенно большие преимущества.

Комбинированный способ с применением сборных железобетонных конструкций, выдвинутый инженерами Метростроя, еще не разработан во всех своих деталях. Он встречает одно серьезное препятствие: трудность прорытия на нужную глубину узких боковых котлованов, в которых должны быть выложены бутовые стены тоннеля.

Здесь изобретательской технической мысли есть над чем потрудиться. Комбинированный способ в сочетании с сборным перекрытием тоннеля обещает, повторяем, небывалые темпы строительства метро. Отметим также, что при комбинированном способе достигается огромная экономия в прокатном металле.

Таковы три способа прокладки тоннеля. Можно ли однако утверждать, что возможно будет при строительстве московского метрополитена, остановиться исключительно на одном из этих способов? Возможность применения каждого из них зависит от множества причин: от состояния грунта, необходимой глубины залегания тоннеля, расположения подземных сооружений и т. д. В условиях Москвы, при большой пестроте ее геологического строения и крайне беспорядочном расположении подземного хозяйства придется, в зависимости от места, прибегать ко всем перечисленным способам.

●

Одно из важнейших мест в строительстве метро занимает вопрос о конструкции станций. От типа станции в огромной мере будет зависеть удобство пользованием метро, плавность движения входящих и выходящих пассажиров и наконец сохранение улицы в ее прежнем виде. Вот почему вопрос о типе и расположении станции заслуживает большого внимания.

Вдоль линии, в среднем на каждые 600—700 м, расположены станции метро.

Тип станции характеризуется прежде всего расположением платформы, к которой подходит и отходит поезд.

Имеются два основных типа станции: с боковыми платформами и с островной. В первом случае оба пути метро находятся между платформами, в другом платформа расположена между путями. Платформа в этом случае — остров между линиями метро.

Московский метро применит второй тип станций — с островной платформой. Островная платформа в огромной мере облегчает пассажиру выбрать нужное ему направление. Ему не нужно будет перебегать с одной платформы на другую по сложной системе лестниц. Островная платформа обслуживает все направления движения.

Правда, островной тип удорожает строительство, поэтому на многих метро в Европе и Америке, работающих, как всякое капиталистическое предприятие, для прибыли, а не для удобств широких масс, строились боковые платформы.

Но вопрос о расположении платформ далеко не исчерпывает всей проблемы подземных станций: остается еще решить вопрос о том, как предохранить пассажиров от толкотни, от столкновений при встрече противоположных пассажиропотоков, спускающихся на платформу и поднимающихся с нее на улицу. Этот вопрос не разрешен даже наиболее усовершенствованным берлинским метрополитеном. Там одни и те же лестницы служат как для спуска, так и для подъема. Московский метро должен избежать этого недостатка. Оба потока пассажиров не должны встречаться или пересекаться ни на лестницах, ни в вестибюлях метро. Эти потоки должны быть изолированы друг от друга — такова задача. Для входов будут использованы первые этажи домов, специально оборудованные для спуска в метро. Эти входы будут иметь яркую, видную на расстоянии эмблему, световую по вечерам.

Пассажир входит в вестибюль и оттуда попадает на широкую лестницу, по которой движение возможно только в одном направлении. При входе в вестибюль устроен ряд турникетов, вертящихся в одном направлении дверей, открывающихся после опускания монеты.

Входы и выходы устроены с каждой стороны улицы. Каждый из концов платформы имеет по две таких систем входов и выходов.

На наиболее заглубленных станциях будут сооружены самодвижущиеся лестницы и лифты.

Длина платформы равна 130 м и соответствует пропуску 6-вагонного состава. Платформу в дальнейшем нетрудно будет

Digitized by Google

удлинить посредством раструбов и пропускать 8-вагонный состав поезда. Ширина платформы зависит от числа пассажиров на данном участке. Она колеблется в среднем между 10 и 15 м. Платформа возвышается над уровнем рельс почти на 1 м.

Какой тип вагона нужен метрополитену? Можно ли на путях метро ввести вагоны такого же габарита, такого же контура, как на пригородных электрифицированных железных дорогах? Иначе говоря, смогут ли пригородные желдороги курсировать по линиям метро?

Эти вопросы только в самое последнее время получили окончательное решение. От габарита, от контура вагона зависело, разумеется, и поперечное сечение самого тоннеля, а следовательно и его стоимость.

Вопрос о типе вагона имеет очень важное значение. Современное строительство метро показывает в отношении типа вагона совершенно четкую тенденцию. Тип вагона эволюционирует в сторону его удлинения и относительного суживания. Так например в Берлине ширина вагона за последнее десятилетие увеличилась с 2 260 мм до 2 650 мм, т. е. на 17%, а длина вагона — с 12 до 18 м, т. е. на 50%. Рост длины вагона обгоняет рост его в ширину.

Цель удлинения вагона ясна: максимально нагрузить вагон, увеличить его паровозоспособность. И этот эффект легче и вернее всего достигается путем удлинения вагона. А сторонники единого типа вагона для желдорог и метро парализуют эту совершенно здоровую тенденцию.

Создание единого стандартного типа вагона для метро и для железной дороги вызвало бы необходимость расширить тоннель, изменить черты всего сооружения и следовательно значиельно (в 1½—2 раза) увеличить затраты, что не вызывается никакой необходимостью.

Удельный вес пригородных пассажиров, которые могли бы без пересадки пользоваться метро, не достигает и 15% от общего числа пассажиров метро. Ради такого процента бессмысленно изменять и удорожать все сооружение, особенно если учесть, что пригородные пассажиры смогут связаться с центром сети метро по так наз. «глубокому вводу», о котором речь будет еще у нас ниже.

Но помимо этих соображений выпуск ж.-д. вагонов на линии метро, вообще говоря, практически неосуществим ввиду непреодолимой трудности безошибочно сочетать расписание движения ж.-д. поездов с поездами метро. Малейшее опоздание ж.-д. поезда расстроило бы все движение на линии метро.

Вот почему вопрос габарита, контура вагона разрешен теперь в том смысле, что для метрополитена должен быть принят самостоятельный подвижной состав, совершенно отличный от ж.-д.

Поездной единицей метро считается один моторный и один прицепной вагон. Вагоны — четырехколесные на двух пульмановских тележках.

Габарит, контур вагонов принят такой: длина кузова — 18 м, ширина его — 2,7 м, высота от головки рельса до высшей точки крыши вагона — 3,5 м. С каждой стороны вагона устроены 3—4 широкие легкие двери. Вагон имеет 44 сидячих и 126 стоячих мест.

В часы максимального напряжения поезда метро будут прибывать к станции каждые 1,25 минуты. Таким образом в течение часа к станции подъедут 48 поездов.

Считая, что поезд будет состоять из 6 вагонов и что вагон может вмещать 170 чел., получим, что в часы наибольшего движения, так наз. «часы-пик», провозная способность в одном направлении одной линии метро составит около 50 000 пассажиров в час.

Скорость движения поезда будет колебаться от 26 до 30 км в час.

●

Сроки постройки линий таковы.

В первую очередь пройдет линия от Сокольников через Каланчевскую площадь, Мясницкую улицу к площади Дзержинского и площади Свердлова, к Дворцу Советов и дальше до Крымской площади. Эта линия тянется на 8,9 км. Прокладка этой линии уже начата.

В эту же первую очередь будет проложена линия от Смоленского рынка по Арбату и Воздвиженке до библиотеки имени Ленина. Эта линия — длиной в 2,6 км.

Эти первоочередные линии будут следовательно иметь длину в 11,5 км. Они должны быть построены в течение 1932 и 1933 гг. с таким расчетом, чтобы к концу первого года второй пятилетки линия была открыта для движения.

Digitized by Google

Во вторую очередь предположено провести линии от Академии воздушного флота (в Петровском парке) по Тверской улице до завода им. Сталина (б. АМО) в Ленинской слободе.

В третью очередь будут проложены линии от Сокольников до Черкизова, затем от Смоленского рынка до ст. Кутузово и от Академии воздушного флота до Всехсвятского. Наконец в четвертую очередь будут строиться линии от площади Дзержинского до деревни Нижние Котлы. Все эти линии общей длиной в 58,5 км должны быть закончены не позднее конца 1935 г. Но этими линиями не исчерпана еще вся схема метрополитена.

Остаются еще линии от площади Дзержинского до Останкина, затем от Крымской площади до Ленинских гор и наконец весь диаметр от Красной Пресни через Кремлевскую набережную до Рогожской заставы. Эти линии будут уже проложены после 1935 г.

Однако мы не исчерпали еще всей схемы. Остается еще разрешить вопрос о пригородных пассажирах, которых также нужно приобщить к пользованию метро.

Метрополитен строится как совершенно самостоятельное городское транспортное хозяйство со своим особым типом вагона. Каким же путем доставить пригородных пассажиров, приезжающих на вокзалы, к центру сети метро.

Эту роль выполняет так наз. «глубокий ввод» пригородных поездов. «Глубокий ввод» — это продолжение пригородных (электрических) дорог до центра города либо в тоннели, либо по эстакаде.

«Глубокий ввод» тянется к самому центру Москвы. Начинается он на третьем километре Северной железной дороги и тянется до площади им. Дзержинского. «Глубокий ввод» коснется на севере Белорусско-Балтийского и Октябрьского вокзалов, а на юге — Нижегородского, Курского и Казанского вокзалов. Пока схема метро увязана только в пределах Окружной железной дороги, но в дальнейшем она будет продолжена для соединения с ближайшими загородами в зоне примерно до 20 км от центра Москвы.

Взаимное пересечение диаметров метро и глубокого ввода запроектировано таким образом, что от любой станции одной линии можно попасть на любую станцию другой линии.

Таким образом сеть метрополитена в виде 10 щупальцев обслужит круг диаметром в 30—40 км. И в пределах этого круга с любой линии можно будет приехать на какой угодно пункт московского метро.

58,5 км подземки должны быть построены в 4 года.

Таких темпов не знает история метростроительства ни одной капиталистической страны. Эти темпы доступны только нам, стране строющегося социализма.

Средняя намеченная скорость постройки метро будет равна уже в первые 4 года строительства 14,6 км. Это в 6 раз скорее, чем строится метро в Берлине, в 3½ раза скорее Парижа и почти в 3 раза скорее Нью-Йорка!

Остюда ясно, что постройка московской подземки в срок будет крупнейшей хозяйственной и политической победы Советского Союза.

Но отсюда ясно также, какого напряжения потребует от строителей метро. Без широчайшей мобилизации партийной и советской общественности дела не сделать. Метрострою нужна действенная, неустанная, практическая помощь и бдительный надзор за тем, чтобы строительство подземки своевременно, бесперебойно снабжалось рабочей силой, квалифицированными специалистами, материалами, машинами.

И тогда мы построим метро, который не только будет лучшим в мире и будет построен невиданными темпами, но который преобразит и лицо социалистической столицы.

Digitized by Google

Ф. Куят

ДОБИТЬСЯ ПЛАНОВОСТИ В КЕМЕРОВЕ

16/II в Кемерове состоялась городская конференция Варнитсо с широким участием специалистов.

В выступлениях по докладу краевого отделения о работе краевого бюро специалисты указывали на ряд неувязок в строительстве Кемеровского комбината и на роль, которая в устранении таковых, кроме плановых органов, принадлежит общественным организациям и главным образом Варнитсо.

Основные неувязки в строительстве заключаются в следующем:

1. Горплану до сего времени неизвестна схема всего комбината и сроки строительства отдельных заводов. Вследствие этого отвод строительной площадки не производится в целом для всего комбината с увязкой отдельных предприятий между собой в технологическом отношении и по мощности, а площадки отводятся для каждого предприятия в отдельности по мере включения в строительство. Это обстоятельство приводит к тому, что часть воздвигаемых на площадке строений при включении в комбинат следующего нового предприятия либо будет мешать и его придется снести, либо не позволит в должной мере технологически увязать предприятия между собой. Так, сейчас уже идут разговоры о том, что построенное недавно многоэтажное каменное общежитие при расширении комбината придется снести.

2. Строющиеся предприятия как по мощности (по выпуску продукций, полуфабриката, сырья), так и в сроках пуска между собою недостаточно увязаны. Например: а) количество пара ТЭЦ по годам не соответствует потребности; б) серная кислота цинкового завода в первые годы может оказаться неиспользованной, если не пустить ранее другие предприятия комбината, потребляющие серную кислоту (туковый завод и др.); в) размеры обогатительной фабрики и добыча местных коксующихся углей не соответствуют потребности, в то время когда коксующихся углей имеются достаточные запасы; г) водонасосная станция второго подъема строится недостаточной мощности; д) нет общего проекта канализации всей промплощадки при отдаче 55 тыс. м³ воды в час; е) переработанный пар в количестве 3 000 т в час будет выбрасываться на воздух, в то время когда он мог бы быть использован для теплофикации города; ж) запроектированные подъездные пути недостаточно увязаны с нуждами комбината, ибо строительство таковых рассчитано только на обслуживание существующих предприятий; з) срок окончания строительства моста через р. Томь не увязан с пуском очередных агрегатов коксохимического комбината, вследствие чего пуск таковых может задержаться из-за невозможности доставки потребного количества угля с Кемрудника. Мост должен быть построен в III квартале 1932 г.

3. Кроме того имеют место значительные, совершенно ненужные встречные грузопотоки, напрасно загружающие ж.-д. транспорт. Так, в Кемерово ввозятся и вывозятся лесные материалы, некоксующиеся угли и с Урала кварц, песок, в то время когда все это сырье имеется в Кемеровском районе.

4. Сильно тормозится строительство по линии горкомхоза и других строющихся организаций из-за недостатка леса. Лесное управление Кузбассуголь хотя и отвело лесосеки для самозаготовок, но самозаготовителей таковые не удовлетворяют, причем последние совершенно не в состоянии обеспечить лесозаготовки предметами снабжения. Вследствие этого самолесозаготовки срываются.

На конференции высказывалось пожелание о необходимости немедленного пересмотра строительства предприятий Кемеровского комбината со строгой увязкой таковых между собою в технологическом отношении. В этой работе особенно активное участие должны принять комсоды УКК и Варнитсо с поддержанием самой тесной связи с соответствующими местными организациями вплоть до выездов на место строительства комбината.

Digitized by Google

И. Аннудинов

ПРИНЦИПЫ ПЕДАГОГИЗАЦИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ[1]

В наших предприятиях в настоящее время осуществляются не только технико-экономические и социально-политические, но и педагогические задачи, — задачи воспроизводства социалистических кадров промышленности.

Кроме учебных комбинатов и отдельных школ ФЗУ, ШУМП мы имеем в цехах: непрерывно-производственное обучение студентов и слушателей техникумов, цехшколы, производственные совещания, диференцированные формы ДРО и другие моменты педагогического процесса.

Переживаемый этап является этапом борьбы за качество во всех отраслях социалистического строительства, в том числе и в подготовке кадров. Еще ноябрьский пленум ЦК ВКП(б) 1929 г. поставил перед страной задачу подготовить специалистов «нового типа технических руководителей и организаторов...», обладающих «достаточной глубиной специально технических и экономических знаний, широким общественно-политическим кругозором и качествами, необходимыми дя организаторов производственной активности широких масс трудящихся».

Решение ЦК ВКП(б) от 5/IX 1931 г. о начальной и средней школе предлагает: «ввести во всех индустриальных и с.-х. вузах ознакомление с методами работы по политехнизации школы и постановкой производственно-технического обучения». Этим самым признается партией необходимость разрешения поставленной задачи — привлечения инженерно-технических кадров к педагогической работе.

Перед промышленностью очень остро стоит вопрос об инженерно-технических кадрах, обладающих педагогическими знаниями и навыками для втузов, техникумов, ФЗУ, для всей системы подготовки кадров промышленности без отрыва от производства. Перед инженерами и техниками поставлена важная и сложная проблема максимального содействия овладению техникой массами. Подготовка кадров, темпы ее требуют непосредственного участия инженерно-технических сил в работе школ (ФЗС, ФЗУ, техникумах и т. д.).

Нашему инженеру при наличии знаний и опыта по специальности нехватает для педагогической работы: умения организовать педагогический процесс, знаний основ марксистско-ленинской педагогики и педолого-психотехнических знаний, необходимых всякому работнику, включающемуся в педагогический процесс.

Охват педагогической работой втузов и техникумов должен осуществляться путем включения в учебные планы их следующих дисциплин: основы марксистско-ленинской педагогики, педолого-психотехнический минимум и методика преподавания по специальному предмету. Ведущим звеном должна быть педагогика.

Курс «теории марксистско-ленинской педагогики» должен быть ограничен следующим минимумом:

1) методологическое введение марксистско-ленинской педагогики;

2) предмет и содержание марксистско-ленинской педагогики;

3) педагогика эпохи империализма (буржуазная педагогика);

4) советская педагогика: проблема экономики и политика труда и кадров, основы профиля специалиста и значение его в подготовке кадров; перестройка системы народного образования применительно к задачам социалистического строительства; система подготовки промышленных кадров в СССР в сопоставлении с системой буржуазных странах (научить студентов критически подходить к фашистской системе подготовки промышленных

[1] При разработке материала использован доклад т. А. Н. Волковского на заседании ГУС'а на тему «Постановка педагогических дисциплин во втузах». — *И. А.*

Digitized by Google

кадров в Германии (ДИНТ'а), система подготовки кадров на заводах Вестингауз на заводах Форда и т. д.; о специализации и политехнизации и соотношении их на данной стадии социалистического строительства; сущность педагогического процесса в индустриальных школах; проблема содержания и методов политехнического образования и производственно-технического обучения; содержание и методы технической пропаганды; элементы содержания и методов политпросветработы; и) анализ своеобразия и нарастающего единства принципов всей системы подготовки кадров всего народного хозяйства; к) правый и левый оппортунизм в педагогике и борьба на два фронта.

Педолого-психотенический минимум должен дать понятие об особенностях различных возрастных групп, с которыми будет работать инженер. Ему придется встретиться с различными курсами для взрослых, техкружками, с учащимися ФЗУ, ФЗС, к которым должен быть установлен иной подход.

Кроме того сейчас на заводе, на фабрике приобретают исключительно важное значение вопросы составления профилей, профессиограмм, квалификационных характеристик, профконсультация, профраспределение и ряд других проблем психотехники труда в условиях соцпроизводства.

Отсюда вытекает необходимость в педолого-психотехнический курс включить:

1) вопросы педологии в связи с анализом педагогического процесса и

2) элементы психотехники.

Методика и техника преподавания общетехнических и специальных дисциплин может рассматриваться как один из разделов курса марксистско-ленинской педагогики. Этот курс должен охватить:

1) общий анализ педагогического процесса;

2) методику массовой работы;

3) принципы и технику построения учебных планов и программ (с упором на программы по общетехническим и специальным дисциплинам);

4) принципы планирования учебного материала по содержанию и во времени (связь материала спецдисциплин с общетехническими и общеобразовательными), место политехнизма в учебных планах;

5) соотношение теоретического и производственно-технического обучения и система НПО;

6) формы и методы восприятия учебного материала учащимися и методы преподавания;

7) дидактику специальных и общетехнических дисциплин;

8) методы НПО;

9) проблему учебников и учебных пособий;

10) пути рационализации методической работы;

11) учет педагогической работы; требования, предъявляемые к учету, методы и формы учета и техника разработки учебного материала;

12) организацию педагогической практики.

Для правильного усвоения методологических основ педагогики необходимо предварительное усвоение студентами курсов диамата и истмата. Надо особо подчеркнуть освоение и анализ педагогических высказываний Маркса, Энгельса, Ленина.

При этом условии можно легче и лучше вскрыть основные этапы истории педагогики и методические и политические ошибки оппортунистического порядка в педагогике и дать критику буржуазных теорий воспитания.

Педагогизация втузов и техникумов не может ограничиться лишь теоретическим курсом указанных дисциплин, — она должна быть обеспечена педагогической практикой.

Весьма ценным является педагогическое использование непрерывного производственного обучения студентов втуза. Именно здесь вложена глубочайшая связь техники, экономики, политики и педагогики в условиях соцстроительства. Надо вскрыть перед студентами эту связь. Единый план НПО должен включать задания технологического порядка, общественно-политического и педагогического, органически дополняя друг друга.

Общественную работу студентов во время прохождения НПО надо максимально использовать в педагогических целях.

В порядке общественно-педагогической практики во время прохождения НПО студентам могут быть предложены следующие задания:

1) педагогически правильное проведение техчаса в общеобразовательных кружках и начальных школах;

2) организация и непосредственное руководство техническими кружками массового типа;

Digitized by Google

3) организация и проведение вводных курсов в производство для новых рабочих; организация массового производственного вечера в клубе или в красном уголке;

4) содействие правильной постановке производственного обучения в цехах учащихся ФЗС, ФЗУ и т. д.

Эти задания можно назвать сопутствующими педагогическими заданиями в связи с прохождением НПО и за счет бюджета времени, отводимого на общественную работу.

Кроме этой практики должна быть школьно-педагогическая практика. Было бы абстракцией прохождение педагогических дисциплин без специальной педагогической практики в школах ФЗУ, техникумах, ШУМП по соответствующей втузу отрасли промышленности.

Характер заданий по школьно-педагогической практике должен вытекать из прохождения теории педагогического цикла и задач педагогизации втузов и техникумов. Примерно можно рекомендовать следующее:

1) опытные урокн по своей специальности в школах ФЗУ, ФЗС, ШУМП и техникумах с целью подведения студентов вплотную к главнейшему моменту педагогической практики;

2) составить план преподавательской работы по предмету;

3) составить квалификационную характеристику для одной из специальностей завода, при котором находится ФЗУ;

4) составить план производственного обучения на определенный период времени;

5) довести до учебной группы (бригады) план теоретического и производственного обучения по предмету и специальности в его программно-методическом оформлении на определенный период времени;

6) разработать отдельные организационно-методические и педагогические задания по школе, учебному комбинату и т. д.

Соотношение теории и практики по линии педагогики и ее методического раздела должно быть примерно следующее: две трети теоретического курса педагогики надо давать до НПО (так наз. сопутствующей НПО педагогической практики); одну треть этого курса надо ставить после этой практики в целях обобщения ее в разделе «сущность педагогического процесса в индустриальных школах». После этого ставится курс методики.

Все указанные выше соображения по линии организации курса педагогики, методики и педолого-психотехнического минимума заставляют нас рекомендовать проведение этого курса на предпоследнем году пребывания студента во втузе.

Введение педагогических дисциплин во втузы и техникумы требует определения бюджета времени. Ограниченность сроков обучения во втузах и техникумах 3—4 годами и перегрузка учебных планов их рядом дисциплин, ранее не включаемых в учебные планы (физкультура, военное дело, НОТ, методы ЦИТ'а и др.), вынуждают отвести во втузе минимальное число часов на педагогику, а именно:

1) курс теории педагогики — 40 час.;

2) педолого - психотехнический минимум — 20 час.;

3) курс методики — 20 час.;

4) сопутствующая НПО общепедагогическая работа (исходя из расчета 1 час. в день в цехах в течение 6 декад) — 48 час.;

5) школьно-педагогическая практика (исходя из расчета 5 декад по 4 часа в декаду) — 20 час., всего 148 час.

Из учебного плана втуза надо будет выделить примерно 100 часов на педагогическую работу, а 48 часов будут затрачены за счет общественной работы в период НПО.

В целях поднятия качества (техники) педагогического процесса и организационного внедрения педагогизации во втузах необходимо создать кафедры педагогики, которые должны быть тесно связаны с кафедрами общественно-политического цикла и другими специальными циклами учебного плана, рассматривая построение и осуществление учебного плана как единый целостный процесс подготовки инженера-общественника-педагога.

Одной из весьма ответственных задач организации работы педагогической кафедры во втузе является поднятие качества преподавания в данном втузе, помощь в рационализации учебной работы и в осуществлении общественно-политического воспитания студентов втуза. Эта работа может проходить в различных формах:

1) органическое участие педкафедры в мероприятиях втуза по рационализации форм и методов теоретической учобы в НПО;

2) могут быть поставлены доклады для инженерно-преподавательского персонала и студентов втуза по таким примерно

Digitized by Google

темам: педагогические проблемы воспроизводства кадров; что такое индустриальная педагогика; педагогические проблемы НПО;

3) единый учебно-производственный план и рационализация методов работы во втузах; профполитехническое образование в данном втузе и т. д.

Такая педагогическая пропаганда, имеющая ближайшее отношение к рационализации данного втуза, поднимет авторитет педкафедры и сделает педагогическую теорию неотъемлемой частью работы втуза.

Процесс привлечения к педагогической работе инженерно-технических сил вообще, и втузов и техникумов в частности, связанных с правильной постановкой педагогических дисциплин, представляет в настоящее время не только организационно-педагогическую задачу, но и важнейшую политическую задачу, поскольку подготовка кадров на ближайшие годы является центральной проблемой социалистического строительства.

Привлечение к педагогической работе должно охватить не только втузы и техникумы, лиц, находящихся в процессе учебы, но и те кадры инженерно-технических сил, которые работают в промышленности.

Опыт работы ГЕМИКШ, где преподаватели вербуются с производства, т. е. каждый преподаватель специальных и общетехнических дисциплин в то же время является работником в предприятии, дал положительные результаты.

Инженер, работающий на производстве, имея большой опыт и задания производства, подковавшись педагогически и методически, является лучшим преподавателем втуза. Поэтому, чтобы покрыть потребность в научных и педагогических кадрах промышленности, надо основательно проработать вопрос о заочной и вечерней подготовке инженеров и техников-педагогов.

Нет никакого сомнения, что процесс обучения педагогической работе инженерно-технических кадров будет проходить с большими трудностями, наталкиваясь на целый ряд затруднений и препятствий: недооценку педагогических дисциплин со стороны хозяйственников, недостаточную разработанность системы индустриального образования, слабость педагогов в их индустриальной подготовке. На первых порах придется встретиться с косностью к этим вопросам со стороны втузовского студенчества как к «принудительному ассортименту» дисциплин со стороны руководства втузов и техникумов из-за ограниченности сроков обучения во втузах и т. д.

Поэтому необходимо широко осветить эту задачу перед инженерно-технической общественностью, подчеркнув решения партии по этому вопросу.

В. Шлапоберский

ПО ВУЗАМ И ИНСТИТУТАМ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

К предстоящему смотру работы аспирантов

Одним из важнейших условий успешной реализации намечаемых на вторую пятилетку планов развития промышленности является обеспеченность предприятий высококвалифицированными техническими кадрами, стоящими на высоте современной мировой техники и отстаивающими классовые интересы пролетариата в технико-производственном процессе. Подготовка высших технических кадров (инженеров) упирается в недостаток преподавателей в высших технических учебных заведениях, основным резервом для которых является аспирантура вузов и научно-исследовательских институтов. В свою очередь научно-исследовательские институты, в задачи которых входит разработка вопросов промышленности, также испытывают недостаток в квалифицированных научных кадрах, основными источниками которых опять-таки является аспирантура этих институтов.

В данной статье мы поставили своей задачей осветить вопрос о положении аспирантов в вузах и научно-исследовательских институтах Народного комиссариата тяжелой промышленности, а также наметить те пути, которые Московской областной совет секции научных работников предлагает провести для исправления недостатков в подготовке аспирантуры.

Остановимся раньше всего на вопросе о составе аспирантуры. Выборочные данные

Digitized by Google

итогах осеннего набора в аспирантуру
ов, в институты Наркомтяжпрома по-
али улучшение социального состава ас-
антуры: до 76% аспирантов — члены
тии, 12,4% — комсомольцев, 11,6% —
партийные (цифры средние), а также
личение рабочего ядра аспирантуры
52%.

Необходимо тут же отметить, что очень
ким остается процент женщин среди ас-
антов: так, общее число женщин, приня-
в аспирантуру осенью 1931 г., равно
%, причем в некоторых институтах про-
т этот так мал, что заставляет призаду-
ться над причиной подобного явления.
к например, в Московском энергетиче-
м институте из 36 вновь принятых ас-
антов всего лишь одна женщина. В Мо-
вском механо-машиностроительном учи-
ще из 23 вновь принятых аспирантов —
на женщина и т. д.

Набор аспирантуры проходит по боль-
инству институтов неорганизованно.
Этим объясняется и другое характерное
ление — малый процент бывших прак-
ческих работников (производственни-
в) в аспирантуре. Так, по выборочным
териалам Московского областного совета
ция научных работников в составе аспи-
нтов Наркомтяжпрома, принятых осенью
текшего года, имеется всего лишь 4,2%
вших практических работников (с произ-
дства).

В целях проведения организованного на-
ра и увеличения рабочего ядра аспиран-
ры в ряде институтов организуются под-
товительные отделения, которые имеют
ей задачей подготовить из рабочих с
оизводства в краткий срок времени
—2 года) кадры работников, обладаю-
х знаниями в размере вуза и могущих
иступить к аспирантской подготовке. Та-
: подготовительное отделение организует-
при учебном комбинате Союзстроя, имеет-
при Нефтяном институте Наркомтяж-
ма, но в значительной части головных
ститутов до настоящего время отсутст-
т. Нам казалось бы необходимым развер-
ть в первую очередь подобные подготови-
ьные курсы при Московском энергетиче-
м институте, Механостроительном инсти-
е, Горном институте и др.

В системе Наркомтяжпрома мы имеем
одну заслуживающую внимания фор-
подготовки аспирантов,— эта подготовка
прантуры, при которой практические ра-
тники не отрываются от производства.

Опыт подобной подготовки в настоящее время проводится в Московском высшем инженерно-педагогическом институте, где мы имеем в настоящее время 812 аспирантов. Все они являются инженерами производства, занятыми утром на своей непосредственной практической работе, на фабриках, заводах и т. д., а вечером занимающимся в ВИПИ. Основная установка ВИПИ—это подготовить из данных работников производства в 1—2 года ассистентов и доцентов вузов. Пока лишь можно говорить о предварительных итогах опыта, но эти данные с полной несомненностью позволяют утверждать, что этот метод является удачным для подготовки педагогических и научных кадров из практических работников без отрыва от производства.

Переходим к вопросу о подготовке аспирантов в вузах и нучах. Прежде всего необходимо отметить что по значительному большинству вузов и нучей Наркомтяжпрома до сего времени не разработаны профили и программы работ аспирантов. В ряде институтов еще дебатируется вопрос о том, кого готовит данный институт—педагога или научного исследователя. Необходимо отметить всю ошибочность самой постановки подобного вопроса,— «или педагога или научного исследователя». Необходимо подчеркнуть, что аспирант в будущем должен быть научным исследователем и педагогом, так как педагог вуза немыслим без научно-исследовательской работы в вузе, а научный исследователь в науке должен быть в то же время умелым педагогом, руководя научной работой младших товарищей и создавая новые кадры научных работников.

Вполне понятно, что отсутствие профилей, а также составленных на основании их программ и индивидуальных планов влияет самым губительным образом на подготовку аспирантов. О профилях и программах плана говорят уже в течение 3 лет, но к сожалению «воз до сего времени ни с места».

Основной больной вопрос в подготовке аспирантов — это вопрос о руководстве. Необходимо подчеркнуть, что начиная от сектора кадров ВСНХ и кончая руководителем кафедры (профессором) руководство это по значительному большинству вузов и нучей явно недостаточно или совершенно отсутствует. Тут необходимо отметить один интересный момент. Для получения цифровых материалов о положении дел аспирантуры в вузах и нучах Нарком-

Digitized by Google

тяжпрома Московский областной совет секции научных работников (МОСНР) разослал анкеты по местам. Во всех этих анкетах по вопросу о руководстве аспирантами имеется стереотипный ответ: «учебно-методическое руководство со стороны сектора кадров ВСНХ в подготовке аспирантов отсутствует, то же и со стороны хозобъединений». На местах для улучшения постановки дела подготовки аспирантов выделена специальная должность заведующего подготовкой аспирантов, которая имеет своей задачей проведение всей организационной работы по налаживанию работы аспирантов. Однако и в проведении этого мероприятия места проделали в значительном большинстве случаев ошибку, значительно уменьшающую эффективность данного мероприятия. Эту должность в большинстве институтов занимает кто-либо из аспирантов, например в ВИСУ, втором химико-технологическом институте и т. д. Вполне понятно, что для проведения этой работы необходимо выделение работника значительно с большим опытом научно-педагогической работы, чем сами аспиранты. Что касается руководства аспирантами со стороны заведующих кафедрами (профессоров), то оно при значительном совместительстве профессоров, их перегруженности другой работой и отсутствия должного внимания к этому делу остается явно недостаточным.

Коротко о базах для подготовки аспирантов. Для повседневной работы аспирантов необходимы лаборатории, установки, кабинеты и т. д., которые в ряде вузов имеются в явно недостаточном количестве, да и эти используются студентами. Все это приводит к тому, что аспиранты вузов должны часть своей подготовки проводить в лабораториях других учреждений, в частности в соответствующих научно-исследовательских институтах (такое положение например в ВИСУ). Такая территориальная разобщенность влияет самым отрицательным образом на качество подготовки. Отпускаемые на подготовку аспирантов средства или явно недостаточны, например в ВИСУ, в Нефтяном институте, или отсутствуют совершенно (химические институты).

Значительную часть времени в системе работы аспирантов должна занимать его научно-исследовательская работа. Однако мы видим, что если в самой тематике работы имеются определенные сдвиги в смысле актуальности тем, в смысле приближения их и увязки с потребностями промышленности, то в отношении охвата ею всего состава аспирантов положение остается явно неблагополучным. Так, в ВИСУ научно-исследовательской работой заняты всего 50% аспирантов, во 2-м химико-технологическом институте из 52 аспирантов—всего 25 чел., в Нефтяном институте из 31 аспиранта—14 чел. и т. д. Такой малый процент аспирантов, ведущих научную работу, ясно говорит о том, что на этом участке работы аспирантуры имеется самый серьезный прорыв.

Чрезвычайную важность представляет собою вопрос о марксистско-ленинской подготовке аспирантов. Необходимо констатировать, что до настоящего времени имеются институты головного значения, в которых изучение вопросов марксистско-ленинской методологии еще не вошло основной частью в программу аспирантов. Так, например, в Московском энергетическом институте до настоящего времени аспиранты не проходят основ марксистско-ленинской методологии. В других институтах если и имеется систематическое семинарское изучение этих вопросов, то оно носит отвлеченный характер без увязки с вопросами специальных технических дисциплин. Основной причиной данного явления служит отсутствие подготовленных специалистов, владеющих основами марксистско-ленинской методологии, знакомых со специальными дисциплинами данного института, хотя казалось бы, что по ряду дисциплин, например по химии, изучение вопросов марксистской методологии можно было бы лучше всего увязать со специальностью, и где, как не в химии искать наиболее ярких примеров перехода количества в качество, единства противоположностей и т. д. Этот недостаток в изучении марксистско-ленинской методологии самым резким образом сказывается в научно-исследовательских работах аспирантов, так как методологическая сторона этих работ является самым слабым местом их.

Что касается педагогической работы аспирантов, то большинство их работает преподавателями, ассистентами или доцентами как во втузах, так и в техникуме. Здесь имеется перегрузка педагогической работой в ущерб основной работе. Так, нередки случаи, когда аспиранты занимаются педагогической работой от 20 до 40 часов в неделю. В самой постановке педагогической работы аспирантов необходимо отметить

Digitized by Google

д крупных дефектов. Аспиранты с самого начала своей педагогической деятельности работают самостоятельно ассистентами, сплошь и рядом не имея каких-либо методических установок в этой работе. Это приводит к тому, что все новейшие достижения в педагогике, а особенно основы советской педагогики, не используются и не проорабатываются аспирантами в своей работе и из них формируются педагоги-самоучки. Необходимо добиваться на местах, чтобы в план аспирантской подготовки входило изучение основ советской педагогики, причем до проработки этих вопросов аспиранты не должны были бы допускаться к педагогической работе в вузах и техникумах.

Мы не будем останавливаться в настоящей статье на других вопросах аспирантской подготовки: на производственной практике, изучении иностранных языков, командировках аспирантов и т. д., так как это в основном достаточно освещено в нашей печати, но совершенно необходимо остановиться на методах работы аспирантов, в частности на соцсоревновании и ударничестве. Эти методы работы не вошли еще органической частью в систему подготовки аспирантов. При обследовании работы аспирантов обычно сталкиваешься со следующим явлением: аспирантура участвует в соцсоревновании наравне с своей кафедрой, ударниками объявляет себя вместе с коллективом кафедры, а проведение соцсоревнования и ударничества в специальных аспирантских занятиях большей частью отсутствует. Это необходимо подчеркнуть резко, так как при бригадах и семинарских методах занятия аспирантов соцсоревнование должно стать основным методом работы. Но для этого необходимо прежде всего выработать конкретные, четкие количественные и качественные показатели работы, которые должны через определенные сроки времени контролировать. Должен быть поставлен вопрос и об ударничестве в работе аспирантов, к примеру ударное выполнение в определенный срок научно-исследовательской темы, ударное изучение языка, ударное изучение основ марксистско-ленинской методологии, ударное овладение каким-либо новым достижением в технике и т. д.

Далеко неудовлетворительно обстоит дело и с учетом работы аспирантов. Систематического, правильно поставленного учета аспирантов не имеется ни в одном из вузов или нучей. В основу учета берутся отзывы ответственных руководителей по специальным занятиям, отзывы преподавателей, ведущих семинарские занятия с аспирантами по общим дисциплинам, периодические отчеты аспирантов на общих собраниях или производственных совещаниях и т. д. Но все это не дает систематического учета, а проводится спорадически, в ряде случаев отзывы не соответствуют действительности. Нам казалось бы более целесообразным в дополнение к названным формам учета ведение в обязательном порядке дневников ежедневной работы аспирантов с отзывами в них раз в десятидневку непосредственного руководителя аспиранта (профессора). Эти дневники должны лечь в основу всех прочих отчетных и учебных данных об аспиранте.

Далеко неразрешенным вопросом в системе подготовки аспирантов является бюджет его времени. Прежде всего необходимо подчеркнуть продолжающуюся по сие время загрузки аспирантуры административной работой. Так например, во 2-м химико-технологическом институте из 52 аспирантов — 10 чел. целиком заняты административной работой, в качестве заведующих и зам. заведующих специальностей; все эти товарищи фактически не ведут аспирантской работы и дирекцией института переведены в разряд «внештатных» аспирантов. Кроме того 6 аспирантов загружены административно-учебной работой примерно на 50% своего рабочего времени (инструктора НТО и др.). В ВИСУ из 37 аспирантов 4 загружены в аппарате, а 5 аспирантов, заведующих специальностями, «временно» совершенно выведены из состава аспирантуры ввиду невозможности их освобождения от административной работы (очевидно в ВИСУ необходима очень небольшая специальная квалификация, чтобы стать незаменимым специалистом). В Нефтяном институте им. Губкина из 31 аспиранта 10 загружены в среднем по 50 часов в декаду, а остальные нагружены от 10 до 30 часов в декаду. Тяжелым бременем на бюджете времени ложится также загрузка общественной работой. Благодаря работе, проведенной местными секциями научных работников, загрузка эта стала несколько меньшей, но все же нередкое явление, когда местное партийное руководство или профсоюзное руководство вуза или нуча состоит в основном из аспирантов. В ближайшее время Московский областной

Digitized by Google

совет секции научных работников за плановую и урегулированную нагрузку аспирантов по линии общественной работы. Необходимо добиваться того, чтобы общественная работа аспирантов была увязана с их основной работой. Наиболее желательными формами ее является работа по техпропаганде, кружковая работа, методическая работа и т. д. Это конечно не исключает того, что в отдельных случаях аспиранты будут оставаться и на ответственных партийных и профсоюзных местах.

Одним из больных вопросов подготовки аспирантов является текучесть аспирантуры. В основе ее лежит неурегулированность подготовки аспирантов и протекающая отсюда неудовлетворенность ею, затем недостаточно урегулированные материально-бытовые условия и т. д. Например в ВИСУ в 1930/31 учебном году из 53 аспирантов... 28 ушло с аспирантуры и осталось 25. В текущем году на 37 аспирантов ушло 11 чел. и т. д. Значительная текучесть имеется по Московскому энергетическому институту, где в 1931 г. она доходила до 50% все состава аспирантуры. С этим явлением необходимо в корне бороться мерами общего порядка, выясняя причины его, подходя к этому индивидуально в каждом отдельном случае.

Материально-бытовые условия аспирантуры продолжают оставаться малоудовлетворительными, хотя и имеются значительные сдвиги по сравнению с прошлым годом. Так, основная масса аспирантов Наркомтяжпрома обеспечена продовольственной карточной А 1-й категории и прикреплена к закрытым распределителям КСУ. Но вопросы жилищного обеспечения продолжают оставаться в плохом состоянии. Необходимо отметить отсутствие инициативы со стороны сектора кадров Наркомтяжпрома. Когда ему было предложено со стороны Московского областного совета секции научных работников принять участие в организации Дома коммуны (общежития) для аспирантов, сектор кадров Наркомтяжпрома отказался участвовать в подобном мероприятии, мотивируя это тем, что, мол, «аспиранты ВСНХ обеспечены жилищной площадью». Это заявление Наркомтяжпрома ни в коем случае не соответствует действительности. МОО СНР занимается в настоящее время проработкой мероприятий об улучшении жилищного положения аспирантов Наркомтяжпрома.

Обеспечение аспирантов санаториями, курортами и домами отдыха — этот вопрос благодаря своевременно принятым мерам в этом году будет стоять не так остро, как это имело место в прошлом. В ближайшее время выяснится степень возможного удовлетворения аспирантов санаторно-курортным фондом.

До настоящего времени не выяснен вопрос, какое звание получает аспирант с окончанием своей подготовки. Этим вопросом пора заняться нашим хозяйственным и общественным организациям, установив степень оценки оканчивающих аспирантов и к самой проверке степени подготовленности аспирантов при их окончании подходить с определенными конкретными показателями. Ведь в самом деле, до настоящего времени у нас нет точного представления о том, какими качествами конкретно должен обладать аспирант при своем окончании. Этими вопросами необходимо заняться учебно-методическому сектору Наркомпроса и Наркомтяжпрома. Ввиду того, что при окончании аспирантуры выясняются разные установки и тенденции в работе аспиранта (например преимущественная подготовленность по специальности, большая значимость как научного исследователя, высокая квалификация педагога и т. д.), в зависимости от этого подготовка аспиранта при ее окончании должна получать различную оценку.

Изложенное в статье является лишь краткой и общей оценкой настоящего положения аспирантуры Наркомтяжпрома.

Группа аспирантуры при МОО СНР, занявшись в конце 1931 г. вопросом о состоянии подготовки аспирантуры в ВСНХ и, проработав обследовательский материал, составила докладную записку и представила свои соображения в президиум ВСНХ, однако до сих пор результатов этой докладной записки не имелось. В феврале на президиуме МОО СНР стоял вопрос о положении аспирантуры Москвы ряда ведомств. В числе постановлений было предложено аспирантской группе созвать общемосковскую конференцию аспирантов ВСНХ для проработки вопросов подготовки аспирантуры и намечания путей дальнейшей работы. Вопрос этот был далее проработан в аспирантской группе с активом.

Для усиления внимания местных общественных и хозяйственных организаций, а также для коренного выявления недостатков в подготовке аспирантуры на местах

Digitized by Google

по предложению аспирантской группы президиум МОО СНР постановил провести в течение марта—апреля смотр работы аспирантуры Наркомтяжпрома. Смотр этот должен охватить собою всю систему подготовки аспирантов, начиная с системы набора аспирантов, охватывая все стороны подготовки аспирантов и кончая вопросами использования аспирантов. В этом же смотре должны выявиться степень и качество участия местных общественных организаций в подготовке аспирантов.

Смотр этот должен быть произведен таким образом, что на местах под руководством секции научных работников создаются бригады из научных работников, которые обследуют работу аспирантов на кафедрах, выносят соответствующие выводы и предложения, а материалы эти прорабатываются на общих собраниях научных работников вузов и нучей. Одновременно местная печать посвящает свои страницы вопросам подготовки аспирантов, а также конкретным предложениям по исправлению в них недостатков. По договоренности с сектором кадров Наркомтяжпрома и НИС'а в этом смотре принимают участие и хозяйственные организации, начиная с представителей наркоматов и кончая представителями директоратов на местах. Предложения и выводы по смотру являются одинаково обязательными как для общественных, так и для хозяйственных организаций. Для привлечения широкого общественного внимания к данному вопросу материалы по смотру будет опубликовываться в нашей периодической печати, а также в органе Варнитсо и секции научных работников — «Фронте науки и техники». Одновременно будет проведено премирование институтов с лучшей подготовкой аспирантов, лучших руководителей аспирантов, лучшей аспирантской бригады, а также наиболее активных аспирантов с лучшей реализацией их индивидуального плана.

По окончании смотра в вузах и институтах будет проведена общемосковская производственная конференция аспирантов Наркомтяжпрома, на который будут подведены итоги смотра, а также со стороны Наркомтяжпрома будут даны дальнейшие основные установки в работе аспирантов.

Но данный смотр достигнет своей цели лишь тогда, если в нем примут активное участие местные партийные и профессиональные организации и вовлекут в него основную массу научных работников. Основным недостатком во всей работе аспирантов до сего времени являлось то, что вопросами аспирантов занимались исключительно или почти исключительно сами аспиранты, а основные массы научных работников как-то стояли в стороне от этого вопроса. Это положение необходимо в корне ликвидировать и основную роль в изживании подобного настроения должны будут играть местные секции научных работников.

Для руководства проведением смотра при МОО СНР создан специальный штаб, в состав которого вошли представители МОО СНР, представители крупных вузов и институтов Москвы, представители сектора кадров, НИС'а и Наркомтяжпрома, а также представители печати (газета «Техника», «Фронт науки и техники»). Для проведения всех подобных мероприятий на местах должны быть организованы подобные штабы. Весь ход смотра будет подробно освещен в журнале «Фронт науки и техники».

В. Тихомиров

ЗА КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ

Вторая пятилетка должна выдвигать СССР в техническом отношении на первое место в Европе. Это основное положение налагает на советскую науку и ее научно-исследовательские организации колоссальные задачи. Одних старых научных кадров для выполнения задач явно недостаточно. Значительная часть работы ляжет на плечи подготовляемых сейчас кадров молодых научных работников.

Поэтому приходится со всей решительностью сигнализировать о наличии в деле подготовки научных работников ряд существенных недостатков, сводящих качество подготовки аспирантуры во многих местах к чрезвычайно низкому уровню.

На основании изучения материалов и опыта работы ряда институтов я хочу ука-

Digitized by Google

зать на те основные недостатки, которые продолжают существовать в деле подготовки аспирантуры и наметить пути их устранения.

Остановлюсь еще на таких вопросах, как: 1) комплектование; 2) методическое руководство наркоматов и Комакадемии; 3) построение единого производственного плана научно-исследовательской подготовки; 4) научное руководство; 5) оплата труда руководителей за подготовку; 6) учет и контроль; 7) обязанности СНР и ячеек Варнитсо в разрешении перечисленных задач.

Какие недостатки мы переживаем в деле комплектования аспирантуры? — Из-за малоинициативности и ставки на «самотек» мы имеем как обычное явление недокомплектование норм набора, высокий процент принятых с низким качеством подготовки и еще больший процент невыявленных в части их пригодности к научно-исследовательской работе. Вследствие большого количественного роста научно-исследовательских институтов и расширения существующих, во вторую пятилетку контингенты набора аспирантуры значительно возрастут.

Если мы на этом участке не перестроим заблаговременно системы набора, трудности вырастут еще в большей степени. Здесь допущен прорыв лишь потому, что мы не выполняем одного из условий т. Сталина. Тов. Сталин указал, что «затруднения с рабочей силой не могут исчезнуть сами. Они могут исчезнуть лишь в результате наших собственных усилий... Значит, от «политики» самотека надо перейти к политике организованного набора рабочих для промышленности».

В деле подбора аспирантуры это вполне осуществимо. Существуют два основных канала комплектования аспирантуры. Первый — это выдвиженцы из числа наиболее талантливых и способных к научной работе студентов. Второе — это инженерно-технический персонал с производства и из лабораторий и рабочие-изобретатели, рационализаторы и наиболее активные рабочие, хорошо знающие производство. По линии использования этих решающих путей и надо итти.

Система организованного набора поможет «ускорить темп образования, создание новой технической интеллигенции из людей рабочего класса, преданных делу социализма и способных руководить технически нашей социалистической промышленностью» (Сталин).

Одновременно надо положить конец всяким досрочным выпускам, которыми места явно злоупотребляют. Достаточно того, что эти досрочные выпуски сильно понижают качество, но они еще и срывают нормальный план подготовки, нервируют аспиранта. Для каждого ясно, что установленный законом 3-летний срок подготовки научного сотрудника I разряда и преподавателя втуза есть минимальный срок.

Надо при приеме обязательно обратить более серьезное внимание наряду с социальным происхождением принимаемого на качество технической подготовки. Нужно проводить для части аспирантов, попадающей не по организованному набору, приемные испытания. Вместе с тем надо узаконить за первым годом аспирантской подготовки такие условия работы, при которых в этот год окончательно выявлялась бы степень пригодности аспиранта к научной работе. В этом направлении хорошее начало положено Научно-исследовательским институтом транспортного строительства. Здесь лицо, выявившее себя в течение года и отвечающее поставленным требованиям, оставляется для дальнейшей подготовки и научно-исследовательской работы, а все «отсеивающиеся» направляются обратно на производство.

Надо категорически запретить институтам набирать аспирантуру по таким специальностям, которые не обеспечены научным руководством и необходимым материальным оборудованием.

Как обстоит дело с руководством подготовкой аспирантов со стороны наркоматов промышленности?

Институты не имеют живого, конкретного руководства и контроля. Хотя бы на бумаге присылали методические указания, но и их нет. НИС ВСНХ еще 30/XII 1931 г. в циркуляре за № Д-363 обещал разослать методическую инструкцию о работе с аспирантурой, но ее до сих пор нет.

Не чувствуется в институтах руководства делом постановки марксистско-ленинского воспитания аспирантуры и со стороны Комакадемии.

Чего в этом направлении следует добиваться?

Во-первых, со стороны секторов кадров и нисов необходимо поставить живой контроль, осуществлять организационное и методическое руководство. Во-вто-

Digitized by Google

ых, добиваться создания штата на 1932 г. и 2—3 постоянных квалифицированных консультантов-методистов, помогающих институтам, консультирующих и инспектирующих их. В-третьих, нужно создать общественную инспектуру из рабочих, научных работников и аспирантов, которая проверяла бы выполнение местами директив сектора кадров и НИС'а, выявляла больные места, изучала и освещала в печати опыты положительной работы и ценных начинаний и переносила этот опыт в отстающие институты. В-четвертых, надо чаще практиковать совещания по вопросам качества подготовки аспирантуры, где заслушивать по этим вопросам отдельные институты. В-пятых, немедленно приступить к научной разработке таких общих вопросов в деле подготовки аспирантуры, как методология и методика составления профиля научного работника, единый производственный план научно-исследовательской подготовки аспиранта, контроль и качественный учет его работы. В-шестых, шире использовать печать для освещения в ней вопросов качества подготовки аспирантуры и опыта работы мест и провести в 1932 г. широкий общественный смотр работы по подготовке аспирантуры.

Перейдем к вопросу о едином производственном плане научно-исследовательской подготовки аспирантуры, роль которого в борьбе за качество, за плановость, за систему на данном этапе исключительно велика.

Какие недостатки наблюдаем у некоторых институов в их аспирантских производственных планах? — Производственные планы не базируются на профиле, материал подготовки в них расположен без наличия той последовательности прохождения, которая дает правильную ориентацию в работе, нормальный научный рост и наивысшую эффективность в работе; планы не составляются на весь период подготовки, а лишь на ее часть (обыкновенно на год), что приводит к отсутствию ясной перспективы и хода подготовки; планы часто переделываются, сроки передвигаются, материалы заменяются и т. п., планы не отражают использования конкретной промышленности и ее заводов как базы для научно-исследовательской подготовки аспирантуры и научной помощи последних заводам; планы страдают многопредметностью, сбиваются на вузовскую систему подготовки и не отражают собою характерных специфических черт, присущих научно-исследовательской работе; в планах не отражены четко целевые установки каждого раздела подготовки, их органическая взаимосвязь и взаимозависимость, не раскрыто конкретное содержание обучения аспиранта методике и технике научно-исследовательской работы; планы не выдерживают соотношения нормы НИС'а в подготовке, как 50 : 50% и как эта норма распределяется по годам; в план не включается общественная работа аспирантуры.

Учебно-производственный план должен обнимать следующие разделы подготовки аспирантуры: марксистско-ленинское воспитание, общую подготовку, изучение языков, военное дело, методику преподавания своей дисциплины и научно-исследовательскую работу.

Какие же недостатки наблюдаются на отдельных участках подготовки аспирантуры?

Начнем с марксистско-ленинского воспитания. В некоторых институтах имеем обилие общих семинаров. Кроме диамата есть теоретическая экономия, конкретная экономика, марксистская история техники, ленинизм. Это пахнет повторением втузовской программы. Здесь недопустимая многопредметность.

В части руководства методологическими семинарами также имеем существенные недостатки. Из них крупнейший недостаток — преподавание диамата «вообще», без конкретного преломления его на той базе, на которой работает аспирант, отсутствие методологического воздействия и обслуживание диаматом других семинаров. Семинар по диамату не стал еще главным, ведущим.

Важнейшая задача руководителей семинаров по диамату в исследовательских институтах состоит на данном этапе в том, чтобы они под руководством Комакадемии и ее института технической политики приступили к переработке программ по техническим дисциплинам на основе материалистической диалектики, к составлению таких программ по диамату, в которых бы наряду с освещением основных положений революционной диалектики анализировалась бы профсоюзная помощь науке того или иного института, так как «...практика становится слепой, если она не освещает себе дорогу революционной теорией» (Сталин).

Digitized by Google

Иностранные языки также дают слишком малый эффект полезности. Преподавание их ведется часто скверно и нередко не на материале специальности аспиранта. Что нужно здесь сделать? — Вследствие важности языков для аспиранта руководителей семинаров по иностранным языкам необходимо приравнять по оплате к руководителям основных спецсеминаров. Это даст стимул к концентрации лучших преподавателей в научных институтах. Установить по иностранному языку на первом году аспирантской подготовки в декаду не менее 4 занятий по 2 часа и по 2 раза в декаду в последующие годы. Программу по иностранному языку строить только на основе специальности аспирантуры. Больше использовать иностранные специальные научные журналы, приучая к овладению и пользованию ими. В среде аспирантуры через ее общественность повести борьбу с существующей недооценкой важности изучения иностранных языков.

Научно-исследовательская работа в плане подготовки аспирантуры должна быть связана с соответствующим производством.

В планах аспирантской подготовки должны быть отражены: 1) база для научно-исследовательской работы; 2) место изучения запросов аспирантуры к научной работе; 3) быт и научная помощь самого аспиранта социалистической промышленности; 4) база плановой общественно-научной помощи аспирантам в их работах; 5) среда для политического воспитания аспиранта.

Перейдем к вопросу о теоретической подготовке аспирантуры. Основная задача теоретической подготовки аспиранта — повышение теоретических знаний в избранной специальности на базе уже полученной подготовки во втузе. Объем познаний определяется характером научной работы и вытекает из ее практики. В действительности в некоторых институтах мы видим обратное: теоретическая подготовки сведена к пополнению недостающих знаний в объеме втуза, что вызвано слабой подготовкой поступающих в аспирантуру. Эта болезнь коренится в системе втузов, в их институте выдвиженцев. Для выдвиженцев надо не на словах, а в действительности создать соответствующие материальные и академические условия, заключающиеся в том, чтобы выдвиженцы не дергались, не перегружались другой работой, не занимались приработком на стороне, досрочно не выпускались и имели бы план своей специальной подготовки.

При этом надлежит научным институтам предоставить право контроля или наблюдения за качеством подготовки во втузе закрепленных за институтом выдвиженцев.

Какие требования следует предъявить к содержанию научно-исследовательской работе аспиранта? — Во-первых, чтобы тема имела практический и теоретический интерес для социалистического строительства. Во-вторых, чтобы тема способствовала быстрейшему росту аспиранта как научного работника. В-третьих, чтобы в тематике была строгая последовательность и постепенное нарастание сложности и глубины научной работы. В-четвертых, чтобы выбор тем давал возможность коллективному творчеству бригады или группы аспирантов и вместе с тем не затушевывал бы индивидуальной инициативы.

Несколько слов о недостатках в последнем разделе плана подготовки аспирантуры — в общественной работе. В настоящее время мы имеем такое положение: общественная работа не входит в план подготовки, стоит совершенно обособленно и в некоторых институтах идет в ущерб производственной работе, выпадает ценное время для научной работы. Особенно это касается партийной части аспирантуры. Центральным органам надо здесь внести ясность. Директива НИС'а об отдаче на общественную работу в течение декады не более 6 часов никем не выполняется. Ее просто похоронили, с ней не хотят считаться.

Наряду с упорядочением общественной работы и переключением ее на плановую борьбу за производственный план следует общественную работу перенести в основном на производство, где аспиранта и использовать: 1) как руководителя кружка изобретателей и рационализаторов и как консультанта; 2) как руководителя технических кружков повышенного типа; 3) как активных руководителей техпропаганды научных достижений, в частности изобретений своего института.

Перейдем к вопросу о качестве организационного и научного руководства делом подготовки аспирантуры. Тов. Сталин указал, что «за последнее время условия развития промышленности изменились в корне, создалась новая обстановка, требующая новых приемов руководства, а неко-

Digitized by Google

торые наши хозяйственники, вместе того чтобы изменить приемы работы, все еще продолжают работать по-старому. Нужно, стало быть, организовать труд на предприятиях таким образом, чтобы производительность подымалась из месяца в месяц, из квартала в квартал.

Как выполняются эти требования и что мы имеем в практике институтов?

Несмотря на неоднократные сигналы через печать в подавляющем большинстве институтов нет методических советов по делам аспирантуры. Непосредственное руководство делом их подготовки находится по совместительству в руках лиц из среды самой же аспирантуры. Не имея ни опыта, ни времени и нередко желания, рассматривая заведывание как «нагрузку», люди не могут обеспечить должного качества руководства, дирекция же редко занимается вопросами аспирантуры и мало интересуется организацией их труда.

Каждый институт должен обязать все свои наиболее крупные научные силы готовить аспирантуру, пресечь попытки передачи этой работы менее квалифицированным работникам. Необходимо расценивать научные силы не только по их изобретениям и работам, но и по тому, какое они принимают участие в подготовке аспирантуры. Необходимо создать конкретное руководство и персональную ответственность научных работников. Затем область работы в этих целях следует четко разграничить — права и обязанности учебной части и научного руководителя — и установить права и обязанности аспиранта и научного руководителя. Надо сделать так, чтобы научный руководитель, ведя учет научной работы аспиранта, давал о нем периодически характеристики в учебную часть. Для работы с аспирантурой ему отводятся строго определенные дни. В связи с этим желательно шире практиковать и освещать в местной печати институтов вопросы соцсоревнования и ударничества между научными работниками на лучшую подготовку молодняка. Вокруг профессоров-ударников на этом фронте надлежит создать общественное внимание, проявить о них особую заботу и оказать им товарищескую помощь в работе.

Наконец надо в корне перестроить дело с платой труда научного работника. По существующему положению научный работник в числе своих обязанностей имеет подготовку аспирантуры. Поэтому есть ли аспиранты в институте или их нет, — зарплату научный сотрудник все равно получает в той же сумме. Практика показывает, что научные работники привыкли смотреть на аспирантуру как на нагрузку сверх нормы.

ЦБ СНР и наркоматам надо коренным образом пересмотреть систему оплаты научного руководства, выдвинуть особую оплату за количественные и качественные показатели в подготовке аспирантуры.

Институты обязаны создать премиальные фонды за хорошее качество подготовки научным работником аспирантуры и за перевыполнение аспирантами своих производственных планов.

Крайне важно попутно выдвинуть вопрос об использовании иностранных специалистов в научных институтах на участке подготовки аспирантуры. Этим мы во многом сократим направление оканчивающих аспирантуру за границу и более используем иностранные технические силы.

В заключение остановлюсь на вопросах учета и контроля в подготовке аспирантуры. Здесь правильно поставленная работа сигнализирует о недочетах и заставляет людей наиболее тщательно работать. Было бы чрезвычайно ценно на примере ряда институтов поставить количественный и в особенности качественный учет по следующим разделам:

1. Учет посещаемости занятий с ежемесячной публикацией для общественности института процента посещаемости каждого аспиранта.

2. Учет работы в семинарах по таким показателям: а) качество проработки материала; б) уменье руководителем изложить материал, аудитории; в) активность на занятиях; г) коллективность в работе бригады и взаимопомощь.

3. Учет работы в исследовательской группе: а) отношение к выполнению поручаемых работ; б) способность к научной ориентировке, анализу производимой работы, уменье выдвинуть тему, поставить ее разработку и довести до конца; в) рост аспирантуры на научно-исследовательской работе и выполнение индивидуального плана подготовки.

4. Учет общественно-политической работы аспиранта.

Весь учет концентрируется в учебной части. Периодически, не реже в течение 2—3 месяцев, проводятся учетно-методические конференции с персональным разбо-

Digitized by Google

ром качества работы и научного роста каждого аспиранта.

В основу учета следует положить живой, постоянный контроль, систематическую проверку выполнения индивидуального и общего плана каждым аспирантом.

Надо устранить и такие ненормальные явления, когда бригадной работой и бригадными отчетами смазывают, затушевывают персональную работу. Недопустимо покровительственно-легкое отношение научных руководителей и руководителей семинаров к оценке работ аспирантуры.

В свою очередь аспирантуре в борьбе за свое качество надо быть более инициативной, требовательной, самокритичной.

Варнитсо и ЦБ СНР как организации, объединяющие все лучшие научные силы нашей страны, должны для концентрации общественного внимания на вопросах поднятия качества работы аспирантуры обратиться ко всем научным силам страны с тем, чтобы каждый научный работник — сознательный участник социалистического строительства — наряду с внесением в дело социалистической стройки своих изобретений, принял бы на себя обязательство по подготовке для второй пятилетки высококачественных научных кадров.

А. Шефтель

ОПЫТ РЕАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ВО ВТУЗАХ

Реальное проектирование во втузе является одним из самых действенных методов приближения втуза к реальной жизни и привлечения живых сил втуза к обслуживанию социалистического строительства.

Реальное проектирование хорошо увязывается с лабораторно-бригадным методом, являющимся теперь основным методом преподавания во многих втузах.

Осенью 1931 г. Московский энергетический институт принял на себя по договору с Энергоцентром обязательство, в порядке реального проектирования группы оканчивающих организационно-плановую специальность студентов, проработать тему: «Технико-экономическое обоснование новых объектов электростроительства в Донбассе и Приднепровьи в связи с контрольными цифрами на 1932 г.».

Нашей задачей является поделиться опытом организации подобного проектирования и некоторыми выводами относительно улучшения постановки реального проектирования во втузах.

Задание Энергоцентра выполняла группа в составе 18 студентов оргплановой специальности в порядке реального проектирования по предмету «технико-экономическое проектирование». Срок, в течение которого должно было быть выполнено задание,— с 1/VIII до 25/X, т. е. неполных 3 месяца, соответствовал продолжительности последнего триместра прохождения академического курса этой группой. Этот срок был с точностью выдержан.

Группа была разбита на четыре бригады по 4—5 чел. Каждая бригада получила самостоятельное задание, составлявшее органическую часть общего задания. Одной бригаде было поручено проработать варианты новых электростанций в восточной части Донбасса, другой бригаде дано было такое же задание по западной части Донбасса; третья прорабатывала варианты новых районных станций в Приднепровьи; наконец четвертой было поручено проработать варианты теплоэлектроцентралей, которые должны быть выдвинуты как новые объекты электростроительства в Донбассе и Приднепровьи. В пределах каждой бригады отдельные подварианты и другие работы поручались отдельным студентам или, в крайнем случае, группе из двух студентов. Таким образом обезлички в работе не было; каждый студент знал, за какую часть работы он отвечает не только в академическом, но и в хозяйственном порядке, поскольку договор является двусторонним обязательством и осуществляется в порядке хозрасчета (в сданных Энергоцентру докладах, расчетах, графиках и т. п. под каждым отдельным материалом значится подпись соответствующего исполнителя).

Вся работа проводилась под руководством доцента и двух ассистентов. Каждая из четырех бригад была прикреплена к

Digitized by Google

одному из ассистентов или к доценту. Последний увязывал также работу бригад между собою и давала общие методологические указания. В качестве преподавателей-ассистентов по согласованию вуза с заказчиком были приглашены районные инженеры, ведающие в плановом секторе Энергоцентра один — Донбассом, другой — Приднепровьем. Это позволило максимально приблизить группу к реальным требованиям Энергоцентра, лучше использовать имевшиеся у последнего материалы и в то же время позволило самому Энергоцентру в процессе проработки задания группой иметь непосредственное наблюдение за работой и вносить по мере возможности необходимые коррективы и основные задания в связи с изменениями, происшедшими в планах Энергоцентра и других хозорганов.

Основными исходными материалами для работ МЭИ были данные Энергоцентром перспективные электронагрузки по отдельным потребителям или группам их на ряд ближайших лет. В связи с меняющейся конъюнктурой, а также в связи с недостаточным уточнением планов расширения заводов и строительства новых перспективные электронагрузки постоянно меняются. Поэтому еще в начале октября, т. е. по истечении двухмесячной работы, группой вносились существенные поправки в произведенные уже расчеты, в соответствии с новыми данными о нагрузках, полученными от Энергоцентра. По отдельным специальным вопросам группой привлекались соответствующие специалисты-консультанты (по чисто электротехническим расчетам и по сметам).

Метод работы группы, как указывалось, был активный — лабораторно-бригадный. Работа группы была начата производственной конференцией, на которой руководителем совместно с ассистентами был сделан вступительный доклад с освещением основ электроснабжения Донбасса и Приднепровья и разъяснением задания и методов его разработки, тут же был разработан план выполнения задания и распределена работа между бригадами и отдельными исполнителями.

Отдельные части задания прорабатывались самостоятельно исполнителями, работа которых направлялась руководителями бригад на консультациях. Общие методологические указания, увязка работы между бригадами, общие выводы — все это проводилось на групповых конференциях. Последние происходили по одному разу ежедекадно (по 3 часа), причем в конце работы, когда приходилось обобщать работу бригад и делать выводы, конференции назначались чаще. Консультации руководителей бригад проводились 2 раза в декаду (по 1 часу на бригаду) с обязательной явкой всех студентов бригады в назначенный ей час. Таким образом при всех объяснениях, проверке выполнения и приемке работ отдельных исполнителей присутствовали и остальные участники бригады. Благодаря этому каждый исполнитель находился в курсе работы всей бригады. Кроме того и внутри бригад в порядке коллективной самодеятельности, но вне обязательного расписания, производились совместные бригадные занятия для проработки основных заданий, полученных бригадой.

Кроме часов обязательной консультации все руководители раз в декаду назначали часы «свободных» консультаций для отдельных исполнителей, которые нуждались в дополнительной консультации. В общем встреча руководителей с исполнителями происходила не реже 3—4 раза в декаду.

Работа группы проводилась в ударном порядке, что особенно чувствовалось в последние недели, когда вследствие изменения заказчиком основных исходных данных пришлось производить большие перерасчеты, а срок сдачи работы оставался прежним.

Между бригадами проводилось социалистическое соревнование, не мало способствовавшее успешной работе группы. По окончании работы была созвана общая производственная конференция всех студентов организационно-плановой специальности, на которой было оформлено премирование наиболее отличившихся на реальном проектировании студентов-ударников.

Каковы же были затруднения и недостатки, встретившиеся при проведении этого первого опыта, и какие выводы можно сделать в отношении постановки дела реального проектирования на будущее время?

Прежде всего необходмо отметить, что значительная доля всего времени была затрачена недостаточно производительно на поиски исходных материалов, без которых нельзя было приступить к работе по существу. Вместо того чтобы прорабатывать материал, полученный от Энергоцент-

Digitized by Google

ра, студенты должны были не только производить раскопки в архивах, но и рыскать по различным учреждениям для получения тех материалов, без которых работу нельзя было выполнить (данные о нагрузках, некоторые имеющиеся уже проекты станций и т. п.). Задания для реального проектирования следует в будущем выбирать с большей осторожностью; предпочтительнее останавливаться на более «стабильных» темах, чтобы не срывать намеченного плана вследствие получаемых в процессе работы новых заданий от заказчика. Следует требовать от последнего, чтобы одновременно с передачей задания проектирующему вузу последнему передавались и необходимые исходные материалы или, во всяком случае, опись их с точным указанием их местонахождения.

Другой вывод, касающийся уже требований не к заказчику, а к администрации вуза, сводится к следующему. В МЭИ, одновременно с реальным проектированием, студенты только проходили еще несколько других дисциплин, из которых некоторые являются основными, необходимыми для реального проектирования, как например курс электрических станций, курс теплофикации и т. п. Ввиду этого исполнителям нехватало иногда тех или иных знаний, так как они не прошли еще соответствующих разделов специальных курсов. Затем, так как одновременно и по другим предметам работа проводилась по лабораторно-бригадному методу, то работу по реальному проектированию приходилось проводить в ненормальных условиях и часто комкать занятия.

Учебные планы должны быть перестроены таким образом, чтобы реальное проектирование проводилось после того как студенты закончат прохождение всех основных предметов, необходимых для того, чтобы располагать нужным для грамотного реального проектирования объемом знаний. Вместе с тем в период реального проектирования соответствующие группы, бригады или отдельные исполнители должны быть по возможности освобождены от других академических нагрузок. Реальное проектирование в основном должно быть последним этапом втузовца на пути от учебы к самостоятельной работе.

Необходимым условием успешности реального проектирования должна быть постановка на должную высоту социалистического соревнования и ударничества как основных методов работы. При реальном проектировании втузовцы втягиваются непосредственно в дело социалистической стройки, что должно особенно стимулировать их трудовой энтузиазм. В соцсоревнование должны вместе со студентами активно включаться и педагоги — руководители проектирования.

Не приходится говорить о том эффекте, который даст в отношении повышения производительности труда и улучшения качественных показателей правильно поставленное премирование. Нет никаких оснований отказываться от премирования и при реальном проектировании во втузах, тем более, что это проектирование осуществляется на основе хозрасчета.

Реальное проектирование при правильном и развернутом его осуществлении может стать довольно мощным источником финансирования вузов. Однако был бы вреден излишний «коммерческий» подход к этому источнику. Не следует забывать, что реальное проектирование одновременно преследует две цели, из которых обе являются в равной мере важными: с одной стороны, принести реальную пользу заказчику, с другой — научить проектированию студентов и закрепить практической работой их теоретические знания, получаемые в вузе.

Важным моментом с академической точки зрения должна быть правильная организация приемки сдаваемых вузом работ, выполненных в порядке реального проектирования. Необходимо, чтобы организации, для которых работы выполнены, вскоре после сдачи им этих работ, еще до того как студенты разъедутся по местам, устраивали публичные доклады руководителей или выделенных ими докладчиков из среды студентов и организовали развернутую критику работы. Это полезно будет и для самого учреждения и для вуза, которые смогут учесть эту критику при последующих работах по реальному проектированию, и для самих студентов с точки зрения использования опыта реального проектирования в их дальнейшей практической работе.

Особым вопросом, который должен быть специально обсужден работниками высшей школы, в частности, по линии СНР, должен быть вопрос о нормах оплаты педагогов, ведущих работы по реальному проектированию в связи со специфически-

Digitized by Google

ми особенностями этой работы и в связи : хозрасчетом.

В заключение отметим недостаточное освещение вопросов реального проектирования в специальной и в общей печати. Мы полагаем, что широкое обсуждение методов, успехов и недочетов реального проектирования как со стороны исполнителей-педагогов, так и студенчества и заказчиков — органов народного хозяйства — совершенно необходимо. Благодаря реальному проектированию социалистическое строительство получает возможность использовать еще в школе новые кадры в виде практической квалифицированной работы учащихся под руководством педагогов. С другой стороны, реальное проектирование наряду с производственной практикой — лучший способ смычки высшей школы с теми отраслями народного хозяйства, для которых она готовит кадры.

В. Драницкий

ОПЫТ ШЕФСТВА НАД УЧИТЕЛЬСТВОМ

Партия и правительство уделяют большое внимание школе, школьному строительству. Готовятся учительские кадры, которые должны стоять на высоте задач и требований, предъявляемых социалистическим строительством. Уделяется большое внимание поднятию материального положения учителя, улучшению его культурно-бытовых условий. Усилия направлены к тому, чтобы осуществить задачу, которую выдвигал Ленин, когда он говорил, что «у нас учитель должен быть на такой высоте, на которой он не стоял, не стоит и не может стоять в капиталистических странах». Однако размахи нашего школьного строительства так велики, разными формами учобы охватываются такие огромные массы, что учительские кадры, выпускаемые педвузами, явно недостаточны. Недостаток в учительских кадрах будет, без сомнения, чувствоваться на протяжении нескольких ближайших лет. Поэтому наряду с борьбой за новые учительские кадры мы не должны забывать о задаче марксистско-ленинского перевоспитания существующих кадров, повышения их квалификации, разъяснения им новых условий методов работы.

Наша школа готовит строителей социализма, и ясно, что активным участником в социалистическом строительстве в первую очередь должен быть сам учитель. Но активно участвовать в работе по социалистическому переустройству может только тот учитель, который сам захвачен, воодушевлен социалистической стройкой; помочь массам строить новую жизнь может учитель, который понимает и умеет проводить мероприятия партии и советской власти, учитель, который ни на день не отстает от требований жизни, от наших темпов. Существующие старые кадры очень часто не справляются с теми задачами, с теми повышенными требованиями, которые ставит наша школа, наша советская педагогика. Политически перевоспитать эти кадры массового учительства, методологически перевооружить их, систематически пополнять их знания является насущнейшей задачей.

В этом отношении много может дать общественная инициатива. Советская общественность могла бы много содействовать проведению в жизнь мероприятий партии и советской власти по поднятию квалификации старых кадров в форме шефства над массовым учительством.

Задача настоящей статьи — познакомить с опытом работы, проведенной Коммунистическим ун-том нацменьшинств Запада им. Мархлевского (КУНМЗ) среди массового учительства своего подшефного района (Осташковский район Западной области). Нам думается, что целый ряд вузов имеет все возможности, чтобы развернуть подобную шефработу.

Шефработа среди учителей и избачей тесно связана со всей общей шефработой, которая систематически проводилась КУНМЗ'ом в течение 8 лет в Осташковском районе. Формы и методы этой работы представляют большой интерес.

Весной 1923 г. КУНМЗ в первый раз отправил группы студентов в свой небольшой совхоз — учебно-показательную коммуну, где студенты должны были более углубленно и практически проработать наиболее важные отделы биологии, химии (агрохимии) и т. п. Учебная коммуна в совхозе давала возможности научить студентов связывать теорию с практикой,

Digitized by Google

учобу — с жизнью. Был организован учебно-показательный участок, на нем был заложен целый ряд опытов по улучшению сельского хозяйства, изучались различные агромероприятия. Здесь студенты получали зарядку для своих докладов по проведению в жизнь этих агромероприятий среди крестьянства волости, над которой КУНМЗ взял шефство. С течением времени эта работа все больше углублялась, был организован целый ряд кружков: по животноводству, мелиорации, луговодству, полеводству.

Подготовка студентов в этих кружках начиналась еще в Москве зимой под руководством специалистов, а на лето кружки выезжали в совхоз, работали в подшефной волости. Изучались поля, луга, скот подшефного района, делались экономические обследования с тем, чтобы помочь крестьянству и дать свои соображения райзо. Небольшими группами вместе со своими руководителями уходили студенты в деревни, учоба и жизнь сливались воедино. Шефработа разросталась количественно и качественно и принимала все новые и новые формы: пропаганда и проведение агроминимума, содействие мелиорации, антирелигиозная пропаганда, коллективизация, политические и хозяйственные кампании и т. д. Вся эта работа, проводившаяся систематически большой массой студентов в продолжение многих лет, имела большое значение и наложила определенный отпечаток на подшефный район.

Из года в год во время пребывания учебных групп в совхозе устраивались 2-недельные курсы для учителей подшефной волости. 18—20 сельских учителей съезжались в совхоз, где преподаватели, преподававшие студентам, занимались с ними по биологии, агрономии, методике и т. д.

В 1930 г. курсы значительно изменились как количественно, так и качественно. Вместо обычных 20 учителей на курсах было до 50 учителей и избачей (были учителя и из неподшефных сельсоветов). В программу кроме биологии, политцикла и т. п. были включены новые, весьма важные для учителя предметы, как например педология, краеведение и т. д. Программа была разработана совместно с районо.

Курсы были устроены в ближайшей к совхозу ШКМ (в 3—4 км от совхоза). Курсы прошли весьма удачно.

В 1930 г. КУНМЗ перешел на непрерывный учебный год, курс университет был сокращен до 3 лет и 2 месяцев, программы уплотнены. Выезд учебных групп совхоз стал невозможен, а следовательно нужны стали новые формы шефработы. В 1932 г. велась постоянная работа группой студентов-годичников в количеств 6 чел., кроме того посылались студенческие бригады во время перерывов на 2 м сяца. Но вот встал вопрос об учительств С прекращением выезда учебных групп совхоз на лето прекратились и выезды ун верситетских преподавателей с ними, следовательно, ведение работы по подн тию квалификации среди учительства ст ло невозможно.

Однако многолетний опыт шефработы этом районе, сознание важности и необх димости работы не допускали и мысли прекращении помощи учительству. Кул турные нужды учительства стали близ общественности КУНМЗ'а. Студенческ массы, преподаватели, рабочие и служащ решили не прекращать помощи учител ству, а наоборот, расширить и придать форму шефства над учительством и изб чами всего района (27 сельсоветов Целью этого шефства было охватить с стематическим влиянием, политическ воздействием и культурной помощью пр свещенцев района и поднять их квалиф кацию.

В январе 1931 г. представитель ун-та учительской конференции в Осташкове д вел до сведения просвещенцев о решен КУНМЗ'а взять шефство над ними и н метил план работы. За короткое врем шефком КУНМЗ'а успел развернуть бо шую работу. Остановимся на важнейш моментах. В апреле 1931 г. была орган зована экскурсия из 10 сельских учи лей в Москву, где они провели 7 дн Шефком обеспечил экскурсантов питани помещением, заранее было составлено р писание, которое было выполнено пол стью. При составлении плана экскурс шефком имел в виду ознакомить учител с актуальными задачами в области сов ской педагогики, в области нашего стр тельства, дать учителям зарядку, необхо мую им в их ближайшей работе. Были э курсии в Зоопарк, музей Дарвина, на б станцию, где с учителями проводились седы под углом зрения актуальных воп сов: коллективизации, политехнизац сельской школы и т. п. Экскурсия на зав

Digitized by Google

«Серп и молот» дала им представление о предприятии крупной индустрии.

Беседы об антирелигиозной пропаганде, посещение планетария дали материал, необходимый им для ведения антирелигиозной работы. Посещение музея Революции, спектаклей из революционной жизни и др. ознакомили их с историей борьбы рабочего класса у нас и в капиталистических странах. Были проведены педагогические беседы, которые ознакомили их с новейшим направлением советской педагогики.

Были проведены экскурсии в художественные галлереи и т. п. В письме, помещенном в университетской газете, экскурсанты, благодаря за экскурсии, между прочим пишут: «За эти короткие 7 дней мы расширили объем наших знаний в области общественно-политических вопросов, политехнизации школы и художественного воспитания. Все, что мы получили здесь, даст нам зарядку и толчок для дальнейшей, более углубленной работы над собою и применения получения знаний на практике в работе школы».

В ноябре к октябрьским торжествам была организована 2-я экскурсия в Москву из 20 учителей и избачей по тому же плану. Экскурсия прошла в высшей степени организованно, с большим интересом и дала хорошие результаты.

В план работы шефкома входила также помощь районной ШКМ им. М. Я. Фрумкиной (ректора КУНМЗ'а). Эта школа—единственная в районе, не обеспеченная достаточно квалифицированными педагогами. Большинство из них — сельские учителя с низшим образованием. А между тем программы ШКМ требуют от преподавателей хорошей подготовки по биологии, физике, химии и т. д. Шефком решил оказать помощь школе переквалификацией учителей. Летом поочередно были вызваны в Москву на месяц учителя школы: биолог, физик-химик и математик. Шефком обеспечил их питанием, общежитием и другими условиями, необходимыми для работы. К учителям были прикреплены преподаватели ун-та, которые занимались с учителями каждый по линии своей специальности как по самому предмету, так и методикой преподавания. Учителя также прошли курс практических работ в кабинете ун-та по биологии, физике, химии (химия молока), даны были указания, как сгазить в школе опыты при помощи простейших самодельных проборов. После курсов учителя стали работать в школе увереннее, продолжали поддерживать связь с соответствующими кафедрами ун-та, в затруднительных случаях обращались за советами и разъяснениями к кафедрам. ШКМ оказывалась систематическая помощь учебниками, пособиями, лабораторными принадлежностями, инструментами (для мастерской) и т. д.

В августе шефкомом КУНМЗ'а были организованы в Осташкове 2-декадные курсы для учителей и избачей района. На курсах было 140 слушателей (130 учителей и 10 избачей). Курсами таким образом были охвачены почти все учителя и избачи района. В район поступили из других районов просьбы предоставить места на курсах, но из-за жилищных условий пришлось отказывать. Местные организации отпустили средства на питание просвещенцев. Преподавание на курсах вели профессора и доценты КУНМЗ'а (5 чел.) и один преподаватель из Ин-та по повышению квалификации педагогов, который вел занятия по политехнизации (в КУНМЗ'е нет специалистов по этому вопросу). Один только перечень предметов, проработанных на курсах, уже говорит, как насущно необходимы были для массового учительства организованные КУНМЗ'ом курсы.

В программе курсов были следующие предметы:

1. Политцикл: а) сущность и значение марксизма—ленинизма; б) учение Ленина о диктатуре пролетариата; в) учение Ленина о крестьянстве; г) учение Ленина о партии; д) успехи и современные задачи социалистического строительства; е) марксизм—ленинизм и религия; ж) международное положение (включая колониальный вопрос).
2. Политехнизация (теория и практика) (35 час.).
3. Анализ новых программ (4 часа).
4. Единый культплан (9 час.).
5. Религия и естествознание (12 час.).
6. Радио и радиопрактикум (22 часа).
7. Колхозное счетоводство (20 час.).
8. Математика в политехнической школе (6 час.).

Кроме того с избачами был проведен цикл занятий по вопросам политпросветработы в деревне.

Курсы прошли организованно, без единого срыва. Учительство с большим интересом отнеслось к курсам, настойчиво и

Digitized by Google

упорно работало по целым дням. Следует отметить, что преподаватели КУНМЗ'а, работавшие на курсах, отнеслись к курсам с исключительным интересом, работали с энтузиазмом, постарались дать максимум того, что можно дать за короткое время. Преподаватели КУНМЗ'а пожертвовали частью своего отпуска для работы на курсах. Подводя итоги, все просвещенцы единодушно констатировали, что курсы имели для них исключительное значение, что курсы вооружили их знаниями, необходимыми для того, чтобы перестроить нашу школу соответственно современным требованиям и задачам. Обилие предметов, включенных в программу, объясняется целым рядом обстоятельств: приходилось исходить и из интересов общей шефработы в районе. Развитие коллективизации в районе, сплошная коллективизация целых сельсоветов требовали включения колхозного счетоводства, так как ведение учета в колхозах в большинстве случаев возлагается на учителя или избача как на единственно хорошо грамотных людей. Задачи организационно-хозяйственного укрепления колхозов, задача организации правильного учета требовали ознакомление учителей и избачей с колхозным учетом. Для продвижения радио в деревню в деревенскую школу был дан цикл лекций о радио и радиопрактикуме; в целом ряде деревень радиоустановки бездействовали из-за отсутствия людей, могущих наладить радиоприемники. Задачи антирелигиозной пропаганды требовали включения в программу вопросов антирелигиозной работы.

Из других видов помощи просвещенцам укажем на следующее: была выслана литература межрайонным курсам по подготовке из колхозниц-руководительниц яслей и детских площадок в колхозах; для каждой курсантки был выслан комплект из 10 самых необходимым дошкольной работнице книжек, всего 35 комплектов. Избачи района были снабжены комплектами литературы, необходимой для ближайших хозяйственно-политических кампаний. Некоторые избы-читальни были снабжены радиопринадлежностями и т. д.

На 1932 г. шефкомом выработан план работы среди учительства. План согласован с местными организациями. Кроме перечисленных уже видов помощи, в план включен охват максимального количества учителей заочным обучением в педвузах. Кроме старых кадров в повышении квалификации нуждается значительная часть молодого учительства. За последние 2 года вливается молодежь, совершенно не имеющая педагогической подготовки и опыта. Среди учительского молодняка имеются такие, которые прямо со школьной скамьи 7-летки пошли в учителя. Организуемые КУНМЗ'ом курсы являются лишь паллиативом. Учителям нужны более углубленные и систематические знания по физике, химии, биологии и т. п., значительная часть учителей с низшим образованием. Единственный способ систематического и глубокого пополнения знания для большой категории учителей — это заочное обучение в педвузах. Задача шефкома — провести коллективное прикрепление учителей в педвузу, снабдить нуждающихся учебной литературой и т. д.

Организовалось несколько передвижных библиотечек из политической, педагогической, методической литературы для сельских учителей. Была намечена организация политехнического кабинета и оказания содействия организации детской технической станции с агроучастком. По предложению шефкома был выработан план использования учительства для общественной работы по линии антирелигиозной пропаганды, женработы, пионерработы и т. п. План этой работы увязывался со всей шефработой в районе. В работе по перестройке деревни мы наталкивались на сопротивление и препятствия, которые создавал нам кулак: он использовал отсталость крестьянской женщины, религию и т. п. Против этого надо было принять целый ряд мер: поставить хорошо антирелигиозную пропаганду, женработу, пионерработу и т. д. Только систематической и всесторонней работой можно было дать отпор кулацкой агитации. Зимой 1931 г. в связи с борьбой за коллективизацию в подшефном районе кулак усиленно использовал религию и церковь для отвлечения крестьян от социалистической перестройки деревни. Шефком направил свои силы на фронт борьбы с религией. Антирелигиозная работа силами КУНМЗ'а, учителей и избачей была согласована со всей шефработой в районе. Она велась не от случая к случаю, не «просветительски», а так, как этому учит Ленин: «Борьбу с религией нельзя ограничить абстрактной идеологической проповедью, нельзя сводить к такой проповеди; эту борьбу надо поставить в связи с конкретной практикой классово-

Digitized by Google

го движения, направленного к устранению социальных корней религии». Учителя и избачи постепенно включались в эту работу.

Учительство констатировало, что курсы, экскурсии и вся шефработа спаяли и объединили все учительство района, оно почувствовало себя, как коллектив в то время, как раньше были среди них разрозненность и отчужденность.

Все перечисленные мероприятия помогли учителю района поднять свой политический уровень и свою квалификацию. КУНМЗ помог учительству стать на высоту задач и требований, которые выдвигает партия в области народного образования.

Вся проведенная КУНМЗ'ом многообразная шефработа являлась органической частью всей общественной работы, которую ведет КУНМЗ. Студенческая масса, преподаватели, секция научных работников, рабочие и служащие охотно помогали материально ежемесячными отчислениями и личным трудом во всей этой работе. Исключительное внимание уделял этой работе ректор КУНМЗ'а т. Фрумкина. Ее руководство и содействие во всех начинаниях в этой области придали размах всей шефработе.

Совершенно невозможно исчерпать в небольшой статье всю проделанную КУНМЗ'ом работу за 8 лет в области шефства. Нашей задачей было хоть в кратких чертах ознакомить общественность вузов с тем опытом и результатами, которые имеет КУНМЗ в шефработе. Мы считаем, что большинство вузов имеет все возможности для ведения подобной же шефработы с полным осознанием всей ее важности и желанием помочь массовому учительству. КУНМЗ зовет к этому все вузы и охотно поможет в случае надобности своим опытом.

От редакции. Помещая заметку т. Дранницкого, редакция выражает надежду, что и другие вузы и втузы примут участие в обсуждении важнейшего вопроса, выдвигаемого КУНМЗ'ом, и поделятся своим опытом шефской работы над массовым учительством.

Опыт шефства над массовым учительством района, проводимый коллективом научных работников Коммунистического университета национальных меньшинств Запада, является живым и нужным делом. Автор статьи совершенно прав, указывая на то, что «целый ряд вузов имеет все возможности, чтобы развернуть подобную же работу». Опыт КУНМЗ'а необходимо подхватить и широко развернуть.

Редакция обращает внимание всех вузовских и втузовских коллективов на проводимый КУНМЗ'ом опыт и призывает их развернуть подобную же работу.

Редакция предлагает КУНМЗ'у для более успешного проведения шефства над массовым учительством вызвать ряд вузовских коллективов на соцсоревнование.

„... ПОДГОТОВКА ТЕХНИЧЕСКИ КУЛЬТУРНЫХ ШИРОКИХ МАСС РАБОЧЕГО КЛАССА И ПОДГОТОВКА ИНЖЕНЕРОВ-СПЕЦИАЛИСТОВ, ДЕЙСТВИТЕЛЬНО СПОСОБНЫХ К ОТВЕТСТВЕННОМУ РУКОВОДСТВУ ДЕЛОМ, ВЕДУЩИМСЯ НА ОСНОВЕ НОВЕЙШЕЙ ТЕХНИКИ,— ТАКОВА ЗАДАЧА!"

(Из резолюции XVII партконференции)

Digitized by Google

К СМОТРУ ПОДГОТОВКИ АСПИРАНТУРЫ

Письмо МОСНР сектора кадров и НИС'а Наркомтяжпрома к научно-исследовательским институтам и вузам Наркомтяжпрома

Одним из важнейших условий успешной реализации намечаемого на 1932 г. и на вторую пятилетку плана является обеспеченность предприятий техническими кадрами, вполне квалифицированными, стоящими на высоте современной мировой техники и знакомыми с специфическими условиями нашего хозяйства. Подготовка высших технических кадров (инженеров) упирается в недостаток преподавателей высших технических учебных заведений, основным резервом для которых является аспирантура вузов и научно-исследовательских институтов.

В свою очередь научно-исследовательские институты, в задачи которых входит разработка вопросов промышленности, также испытывают недостаток в квалифицированных научных кадрах, основным источником которых является аспирантура этих институтов.

Эти моменты, подчеркивая политическую важность подготовки аспирантуры, диктуют необходимость самой срочной проверки состояния подготовки аспирантов вузов и научно-исследовательских институтов и принятия соответствующих мер для исправления недостатков в этой подготовке.

С этой целью Московский областной совет секции научных работников, совместно с сектором кадров и НИС'ом Наркомтяжпрома, постановили: провести в течение апреля—мая с. г. смотр работы аспирантов высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов Наркомтяжпрома.

Смотр этот, проводимый общественными организациями (в первую очередь секциями научных работников), совместно с представителями директоратов, имеет своей задачей выявление качества подготовки аспирантов, успешность овладения ими марксистско-ленинской методологией и умение применять ее в своей практической и научно-исследовательской работе, степень овладения аспирантами основами новой техники и т. д., с другой стороны,— этот смотр имеет своей целью выяснить степень и качество участия местных общественных и хозяйственных организаций в деле подготовки аспирантов, их умение организовывать работу аспирантов так, чтобы к моменту окончания аспирантуры пролетарское государство могло бы получать кадры высококвалифицированных специалистов.

Помимо этого сектор кадров Наркомтяжпрома, разработав в настоящее время новое положение о подготовке аспирантуры Наркомтяжпрома, по договоренности с Московским областным советом секции научных работников просит местные коллективы научных работников подвергнуть это положение обсуждению с тем, чтобы окончательное введение в жизнь этого положения было бы проведено с учетом предложений с мест. Таким образом в смотр работы аспирантов на местах должно быть включено тщательное обсуждение проекта положения об аспирантуре со внесением конкретных предложений и замечаний местных коллективов.

Московский областной совет секции научных работников и Сектор кадров НИС Наркомтяжпрома обращаются к местным общественным организациям и директорам с предложением принять самое активное участие в смотре аспирантской работы, со всей решительностью выявляя недостатки ее и принимая самые срочные меры к исправлению их и внося свои предложения к новому положению об аспирантуре.

Digitized by Google

ЗА УЛУЧШЕНИЕ БЫТА СПЕЦИАЛИСТОВ

НОВОЕ ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

„... В дополнение ко всем принятым и принимаемым мерам по развертыванию жилищного строительства в городах и кроме развивающегося нового жилищного строительства в центрах новостроек, для быстрого улучшения жилищного положения специалистов и ученых, инженеров и техников, беспартийных и партийных, работающих в различных предприятиях, учебных заведениях и учреждениях Союза ССР, построить в 2-летний срок, начиная с весны 1932 г., 102 дома с общим числом квартир 11 500.

(Из постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 25/III 1932 г.).

СУДЕБНАЯ ПОЛИТИКА И ПРАКТИКА ПО ДЕЛАМ СПЕЦИАЛИСТОВ

В. Гинзбург

Историческая задача, поставленная партией перед рабочим классом,— «догнать и перегнать» наиболее передовые капиталистические страны, немыслима без фактического и полного осуществления шести исторических условий т. Сталина о необходимости руководить и работать по-новому и овладеть техникой.

Уже на XVI съезде партии т. Сталин, останавливаясь на проблеме кадров, говорит: «Всем известна слабая техническая подкованность наших хозяйственников, наших специалистов, техников и хозяйственных работников... Между тем перед нами стоят колоссальные задачи реконструкции всего народного хозяйства, требующие большого количества новых кадров, способных овладеть новой техникой. В связи с этим проблема кадров превратилась у нас в проблему поистине животрепещущую. Разрешение этой проблемы идет у нас по линии следующих мероприятий: 1) решительная борьба с вредителями; 2) максимум заботы и чуткости в отношении громадного большинства специалистов и техников, отмежевавшихся от вредителей (имея в виду не краснобаев и кривляк типа Устрялова, а действительно научных работников, работающих заодно с рабочим классом, не мудрствуя лукаво)»...

Политика партии в отношении специалистов не менее ярко выражена еще ранее, 13/VII 1928 г., в докладе т. Сталина на собрании актива Ленинградской организации ВКП(б) об итогах июльского пленума ЦК ВКП(б): «Урок, вытекающий из шахтинского дела, состоит в том, чтобы ускорить темпы образования, создания новой технической интеллигенции из людей рабочего класса, преданных делу социализма и способных руководить технически нашей социалистической промышленностью»...

Но во весь рост эта задача о кадрах была поставлена т. Сталиным в его речи на совещании хозяйственников от 23/VI 1931 г. в разрезе новой хозяйственной и политической обстановки. Весьма развернутые директивы о специалистах дала и только что закончившая свою историческую работу XVII всесоюзная партконференция.

«Проявить максимум заботы и внимания к инженерно-техническому персоналу как старой школы, так и нового поколения, обеспечить техникам и инженерам подобающее место ответственных руководителей порученной работы и поощрять их инициативу в деле постановки новых производств, изыскания и проведения рационализаторских мероприятий по экономии материалов и улучшения качества продукции в деле улучшения и организации производства и т. п.».

(Из резолюции XVII всесоюзной партконференции в утвержденной пленумом ЦК ВКП(б) 4/II 1932 г. по докладу т. Орджоникизде.)

Все эти совершенно четкие и ясные директивы партии, данные на протяжении ряда лет, и легли в основу правительствен-

Digitized by Google

ных распоряжений об улучшении бытовых условий инженерно-технических и научных работников, а также высококвалифицированных рабочих-производственников, ударников, работающих во всех звеньях социалистического народного хозяйства, и о чутком к ним отношении.

Придавая огромное политическое значение делам, связанным с охраной прав специалистов, Московский областной суд, в целях проверки политики и практики судов по делам данной категории, а также в целях исправления на ходу допускаемых иногда ошибок, проводит систематическое и плановое их изучение, а также заостряет на них особое внимание.

Изучение дел показывает, что в основном политика и практика судов области проводятся правильно и в соответствии с директивами партии и правительства о защите прав и льгот, предоставленных специалистам.

ЖИЛИЩНЫЙ ВОПРОС

Постановлением ЦИК и СНК от 1/VIII 1931 г. предусмотрен ряд льгот, в том числе и жилищных, направленных к улучшению бытовых условий специалистов. Перечень этих льгот является лишь примерным. Классовое чутье должно подсказать судье в каждом отдельном конкретном случае, как надлежит охранять интересы специалистов и создать обстановку, необходимую для наиболее плодотворной и производительной их работы. Как указано выше, суды в основном проводят политику в отношении жилищных дел правильно, а если иногда суд первой инстанции недооценивает значение особых льгот, предоставленных специалистам, то эти ошибки находу выправляются руководством облсуда.

Вот живые факты из текущей практики.

В декабре 1930 г. домовый трест передал Фрунзенскому отделу народного образования подвальное помещение в одном из домов по Афанасьевскому переулку под детскую площадку и приступил к его ремонту, но затем ремонт был заброшен и помещение пустовало около 10 месяцев.

После реорганизации домтреста и образования жакта правление жакта, не зная о предшествующем постановлении домтреста, передает это же пустующее подвальное помещение под жилье специалисту-лесоводу Б. и рабочему слесарю-ударнику т. К. Эти товарищи приступают к капитальному ремонту, расходуют около 3 тыс. руб. и вселяются в отремонтированное подвальное помещение.

Тогда руни, основываясь на формальном моменте, что договор заключен без его разрешения, обращается в народный суд Фрунзенского района на расторжение договора и о выселении специалиста т. Б. и рабочего т. К.

По делу устанавливается, что по заключению санитарного надзора помещение совершенно непригодно для детской площадки (подвальность, недостаточность света, сырость, отсутствие просторного двора, бетонный пол, недостаточная кубатура и пр.). Тем не менее народный суд иск руни удовлетворил. Однако кассационная коллегия областного суда решение народного суда отменила, допущенную ошибку со стороны суда первой инстанции выправила и прекратила дело.

В народном суде Ленинградского района слушалось такое дело:

Инженер завода «Шарикоподшипник» т. З. проживал со своей женой в разных районах: т. З. — по Доброслободской ул., а жена его — по Полянке, но фактически он на Доброслободской был только прописан, так как проживал все время в комнате своей жены. Так продолжалось 6 лет. В сентябре 1931 г. жена т. З. умирает, тогда он сдает свою комнату в фонд домоуправления по Доброслободской ул., а сам прописывается по Полянке. Жакт обращается в суд и требует его выселения, народный суд иск удовлетворяет и постановляет: тов. З. выселить и обязать правление жакта по Доброслободской ул. вселить его обратно в прежнюю его комнату. Кассационная коллегия это решение утвердила, однако надзорная коллегия это решение отменила и дело производством прекратила, признав совершенно недопустимым такой формальный подход со стороны суда, постановившего о переселении на ту площадь, которой он фактически воспользоваться не может.

Не ограничиваясь одним удовлетворением законных претензий специалистов, руководство облсуда возбуждает уголовное преследование против тех должностных лиц, которые систематически и упорно нарушают директивы партии и правительства о специалистах.

Между специалистом т. М. и жактом шел спор об установлении размера квартирной платы. Жакт, основываясь на том,

Digitized by Google

что т. М. представил удостоверение о дополнительной площади только 2/XI 1931 г., хотя оно было выдано ему 5/VI, предъявил к т. М. требование об уплате за излишки жилой площади, считая с мая по январь 1932 г. Тов. М. обратился в суд Замоскворецкого района с просьбой об установлении квартирной платы. Народный суд иск удовлетворил, с учетом его права на дополнительную площадь. Жакт, недовольный решением суда, обратился с жалобой в кассационную коллегию облсуда. По делу было установлено, что т. М. систематически подвергается травле со стороны домоуправления. Тов. М. представил в кассационную коллегию несколько решений и приговоров народного суда, начиная с 1928 г., из которых видно, что он вынужден был неоднократно обращаться в народный суд для защиты своих интересов, и что несмотря на решения, вынесенные в его пользу, домоуправление все же продолжает его дергать.

По всем этим основаниям кассационная коллегия оставила жалобу жакта без последствий и не ограничиваясь этим вынесла частное определение о направлении всего материала в органы дознания для расследования указанных фактов.

Инженер-технолог т. В. после развода с женой остался проживать в полутемной комнате в 4 м², а бывшая жена его оставила за собой с сыном две светлые комнаты общей площадью около 30 м². Инженер В. претендует на одну из этих комнат — проходную в 12м², — которая, по заключению технической экспертизы, может быть превращена в непроходную. Свидетелями по делу было установлено, что якобы инженер В. комнатой не пользуется и на этом основании народный суд в иске ему отказал, но кассационная коллегия решение отменила, предложив народному суду дополнительно проверить все обстоятельства по данному делу.

Но было бы ошибкой полагать, что всегда и во всех случаях претензии специалистов являются вполне основательными и законными. Бывают и такие случаи, когда специалисты иногда совершают даже незаконные сделки, злоупотребляя званием ИТР и своим служебным положением. В таких случаях суды подобным претензиям дают соответствующий отпор.

В одном из наркоматов по линии центрального управления снабжения работает инженер т. Э. Нуждаясь в жилой площади, он совершает товарообменную операцию с управдомом одного из домов по Варварке, входящих в объединение домового треста. Тов. Э. заключает с управдомом договор. По договору управдом обязуется предоставить т. Э. одну из комнат в одном из домов треста, а т. Э. с своей стороны принимает на себя обязанность компенсировать трест остродефицитными строительными материалами (1 т алебастра, четыре ящика гвоздей, олифы, цемент, кровельное железо и т. д.).

Инженер Э., с согласия наркомата, получает от имени наркомата из государственных организаций эти материалы на сумму около 500 руб. по твердым ценам и передает их тресту. Не получив комнаты, т. Э. обращается в нарсуд Дзержинского района, и народный суд, совершенно правильно оценив недопустимость и незаконность подобной товарообменной операции, в иске т. Э. о предоставлении комнаты отказал, а договор расторгнул. Кассационная коллегия жалобу т. Э. оставила без последствий, и надзорная коллегия областного суда со своей стороны вынесла частное определение о доведении до сведения НК РКИ о незаконных действиях наркомата, допустившего разбазаривание остродефицитных строительных материалов.

БЫТОВЫЕ ВОПРОСЫ

Дела, связанные с охраной прав специалистов, проходят не только по линии дел жилищных, но и по линии других бытовых дел. Изучение практики и политики судов показывает, что и по данной категории дел политика судов в основном проводится в соответствии с директивами партии и правительства. Имеются, конечно, и здесь отдельные недочеты, которые однако выправляются руководством облсуда.

Между инженером т. У. и его бывшей женой гр. К. идет спор о праве собственности на имущество. Гр. К. обвиняет тов. У. в присвоении вещей. Народный суд приговаривает его к 6 месяцам принудительных работ. Однако кассационная коллегия приговор отменила и дело производством прекратила.

Устремляя особое внимание на выправление ошибок, допущенных иногда судами вследствие недооценки прав и льгот, предоставленных в соответствии с директива-

ми партии и правительства специалистам, руководство областного суда, как показывает практика, выправляет и те ошибки со стороны судов, когда они, наоборот, проходят мимо особо социально опасных преступлений, совершаемых иногда специалистами.

В Ухтомском районе слушалось дело по обвинению инженера К. по 151 ст. Уг. кодекса. Инженер К. обвинялся в том, что он изнасиловал 14-летнюю свою домашнюю работницу; факт изнасилования был подтвержден актами медицинской экспертизы и свидетельскими показаниями. Народный суд приговорил инженера К. к 3 годам лишения свободы, но кассационная коллегия, по его жалобе, приговор изменила, заменив лишение свободы принудительными работами по тем мотивам, что специалисты-инженеры сейчас нужны для строительства. Ввиду явного извращения директив партии и правительства о специалистах, это определение кассационной коллегии было опротестовано председателем областного суда и направлено в надзорную коллегию облсуда.

ВОПРОСЫ ТРУДА И ПРОИЗВОДСТВА

Судебная политика в отношении специалистов должна быть направлена не только в сторону улучшения их бытовых условий, но главным образом и в первую очередь к созданию более благоприятной обстановки в сфере их непосредственной работы по линии труда и производства.

Практика показывает, что дела, связанные с обвинением специалистов в срыве капитального строительства, равно в других преступлениях по линии производства, как общее правило, весьма сложны и требуют специальной авторитетной технической экспертизы. Однако нередко дела поступают в суд и возбуждается весьма серьезное обвинение против отдельных специалистов на основании одних только односторонних актов, составляемых производственными комиссиями той хозяйственной организации, где работает данный специалист, вследствие чего дело получает до разбора в суде неправильное и одностороннее освещение. Вина в этом случае часто падает и на местные секции ИТР, которые не оказывают надлежащего содействия к наиболее полному выявлению всех технических вопросов. Нередко бывает, что достаточно заключения авторитетной экспертизы, назначенной уже судом, чтобы выявить всю неосновательность предания специалиста суду. С этим ненормальным явлением повел решительную борьбу и Наркомюст, который предложил прокуратуре производить предварительные следствия по делам данной категории через следственные органы, а не через органы дознания (милицию), и иметь особое наблюдение за улучшением качества следственного материала.

Техник т. Б., член ИТР, имеющий 23-летний стаж, был привлечен к ответственности при следующих обстоятельствах:

Касса взаимопомощи промкооперации заключила договор с какой-то артелью о постройке для Коопстрахкассы дома отдыха. Стоимость строительства, по ориентировочной смете, была определена в 150 тыс. руб. Коопстрахкасса поручила надзор за строительством технику Б. В процессе работы артель стала предъявлять явно рваческие исполнительные сметы на произведенные работы, а т. Б. систематически их урезывал в среднем на 35%. Не имея возможности расплачиваться со своими членами и рабочими по рваческим повышенным расценкам, артель стала натравливать рабочих на т. Б. как на главного виновника, поставившего артель в затруднительное финансовое положение. Дело поступает в нарсуд Тверского района. Артель выступает в деле в качестве гражданского истца и предъявляет т. Б. иск в 50 000 руб. Нарсуд назначает по делу техническую экспертизу, которая устанавливает, что никаких злоупотреблений со стороны т. Б. нет, что в развале артели виноват не Б., а сама артель (отсутствие сдельщины, уравниловка, искусственное вздувание сметы и т. д.). В отношении же урезки сметы экспертиза пришла к выводу, что т. Б. обязан был таковую урезать, так как артелью представлялись явно фиктивные данные о произведенных работах. Совершенно естественно, что нарсуд т. Б. оправдал и в иске артели отказал.

Нередко специалисты, непосредственные производители работ, попадают под суд по вине тех организаций, которые небрежно относятся к составлению проектов того или другого строительства.

Один из комбинатов заключил договор с Кирпичстроем на производство монтажных работ на силикатном заводе, а также и всех земляных, фундаментных и других

Digitized by Google

подготовительных работ, необходимых для монтажа. Остальные работы, в том числе работу по подготовке фундамента под паровые котлы системы Шухова, комбинат сдал строительной конторе. При составлении проекта котельная была рассчитана на установку ланкаширских котлов, но впоследствии комбинатом эти котлы были заменены котлами системы Шухова. В связи с этим строительством были привлечены к ответственности инженер т. В., заведующий производственным отделом комбината инженер К., работающий в строительной конторе, по обвинению в том, что по их вине потребовалась переделка фундаментов в котельной силикатного завода, в результате чего получились убытки и задержалось строительство. Однако когда дело дошло до суда и была назначена экспертиза, то выявилось, что виноваты не т. В. и не т. К., а Кирпичстрой, который не выполнил заключенный с ним договор на проектировку котельной. Вместо полного исчерпывающего чертежа Кирпичстрой дал только отрывок (карандашом) от общего проекта, не указав на нем ни расположения котлов, ни материалов кладки фундаментов и пр. По делу было также установлено, что ошибки были устранены находу, что завод пущен ранее срока на 6 месяцев и что обвиняемой т. В. был премирован за проявленную им инициативу, способствовавшую ускорению пуска завода. Тов. К и т. В. по суду оправданы.

О МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ

Особо чуткое отношение суды проявляют к молодым специалистам.

К ответственности было привлечено 6 работников за халатное отношение к исполнению обязанностей по строительству бараков и ремонту паровозов на ж.-д. ветке Бобриковского строительства. Все они осуждены к принудработам на разные сроки— от 3 до 6 месяцев, со снятием с работы. К принудработам с дополнительным снятием с работы был осужден и т. Р. Между тем кассационная коллегия при рассмотрении дела по жалобе осужденных установила, что т. Р. лишь в августе 1931 г. был назначен на руководящую работу, сам он— бывший рабочий-машинист, молодой специалист, получивший специальное техническое образование. Будучи выдвинут на такой ответственный участок социалистической стройки как начальник депо, он должен был на первых порах получить всемерную поддержку, которой он в действительности не получил. Облсуд отмечает, что со стороны т. Р. возможно были упущения в работе, которой он в силу своей малоопытности и молодости (т. Р. всего 21 год) не мог еще полностью охватить. Кроме того местное бюро секции инженерно-технических работников характеризует т. Р. как лучшего и добросовестного работника. Это подтверждает также и группа рабочих машинистов. Отношение т. Р. к паровозному парку видно из того, что до ухода т. Р. в отпуск ежедневно находилось в эксплоатации в среднем 4—3 паровоза, а во время его отпуска, когда этим делом ведал т. О., в эксплоатации бывало всего лишь по 2 паровоза в день. По всем этим основаниям коллегия определила: приговор в части т. Р. отменить и дело о нем производством прекратить.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ РИСК

Овладение техникой, освоение новых, усовершенствованных социалистических методов работы, проявление творческой инициативы не может происходить без производственного риска.

Однако некоторые хозяйственники, недооценивая иногда неизбежность такого риска, проявляют нередко к специалистам слишком формальный поход, возбуждая без достаточных оснований против них уголовное преследование там, где специалист, не довольствуясь шаблоном, ищет новых путей для работы по-новому. Вполне естественно, что суд такие дела прекращает.

Против специалиста-лесовода т. И. было возбуждено уголовное дело по обвинению его в том, что, производя опыт углежигания в ямах, причинил убыток леспромхозу в сумме 200 руб. Затем, когда дело уже поступило в суд, тот же леспромхоз сообщает, что углежжение производилось в виде опыта впервые и что в настоящее время этот метод, который себя вполне оправдал, введен по всем прорабским участкам как наиболее экономный и дающий уголь высокотехнических качеств.

Народный суд Весьегонского района производство настоящего дела прекратил.

ЛЕТУНЫ И ДИЗЕРТИРЫ С ТРУДОВОГО ФРОНТА

Проблема технических кадров, необходимых для удовлетворения гигантского роста социалистической промышленности, вызы-

вает весьма часто нездоровую конкуренцию между отдельными хозяйственными организациями, которые стараются путем повышения окладов переманивать к себе того или другого специалиста. С другой стороны, и среди специалистов имеется не мало таких, которые идут на эту приманку и из чисто шкурнических интересов бросают важнейшие участки социалистического строительства и переходят на работу тех хозяйственных организаций, которые больше платят.

Судебная практика показывает, что в основном подход судов к делам данной категории является диференцированным.

Тов. Б. по окончании вуза была прислана на работу в Цветметзолото для работы по специальности на периферии. До этого времени на практике Б. работала на заводе «Редкие элементы».

От работы в Цветметзолото Б. отказалась. Тов. Б. привлечена к ответственности и осуждена к принудработам. Между тем по делу установлено, что т. Б. работает на Электрозаводе в лаборатории вольфрамового отдела по специальному заданию над разработкой изобретенного т. Б. «способа покрытия предметов твердым, сопротивляющимся истиранию слоем». Кассационная коллегия эту ошибку суда выправила и определила: дело производством прекратить.

ЛЖЕСПЕЦИАЛИСТЫ

Судебная практика показывает, что, злоупотребляя прозодимой политикой партии и правительства о защите интересов специалистов, отдельные лица совершают ряд мошеннических действий, выдавая себя за крупных специалистов, и таким образом возникают дела о лжеспециалистах.

Гр. Ф., окончив в 1929 г. подготовительные технические курсы, поступает на работу в одну из строительных организаций. Оттуда направляется на должность прораба по Лихославскому району, а затем переходит на работу в один из риков. Рик возлагает на него непосредственное руководство всем строительством, происходившим в районе. Присвоив без всяких оснований право техника-строителя, будучи с технической стороны человеком малограмотным, гр. Ф. не был в состоянии справиться со своими обязанностями. Таким образом, часть строительства, предназначенного к окончанию в 1931 г., была сорвана.

Почти все законченные гр. Ф. работы по строительству имеют большие недостатки и грубые нарушения с технической стороны. Мало того, для постройки при Стеклозаводе «Великий Октябрь» больницы необходимо было произвести геологическое исследование почвы. Гр. Ф., не производя исследования, сфабриковал от имени комиссии, в составе десятника Н. и пом. директора завода т. Т., акт о результатах исследования, указав почву пригодной для застройки, затем подделал подпись Т., таким образом собираясь построить новую больницу на неисследованной почве с точки зрения ее пригодности.

Желая пролезть в вуз и не имея для этого никаких прав, гр. Ф. решил достать соответствующие документы. Он знакомится с техником леспромхоза т. В. и крадет у него свидетельство об окончании Ленинградского строительного политехникума. Затем вводит в заблуждение сотрудницу рика т. Г., которая заверила копию этого свидетельства на имя гр. Ф. Пользуясь своим служебным положением, гр. Ф. фабриковал для себя от имени Вышневолоцкого райисполкома за штампом и печатью последнего благодарственную грамоту, якобы за хорошо развернутую работу по строительству в районе, и подделал в этой грамоте подпись председателя рика т. В. Кроме того гр. Ф. растратил на свои личные нужды казенных денег 357 р. 86 к. Гр. Ф. осужден народным судом Вышневолоцкого района к лишению свободы на 1 год и 6 месяцев.

Дела, проходящие через суды и связанные с охраной специалистов, весьма сложны и разнообразны, и только при активном содействии общественности могут быть устранены те отдельные ошибки и недочеты, которые иногда имеют место при проведении этой важнейшей директивы XVII всесоюзной партконференции: «Проявить максимум заботы и внимания к инженерно-техническому персоналу как старой школы, так и нового поколения».

Digitized by Google

К. Вейдемюллер

МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

«Нынешний экономический кризис является самым серьезным и самым глубоким кризисом из всех существовавших до сих пор мировых экономических кризисов».

И. Сталин («Вопросы ленинизма»)

В последнюю четверть 1931 г. в газетах и журналах капиталистических стран можно было встретить статьи и заметки, в которых—неуверенно, робко, с оговорками—сообщалось о том, что в той или другой области хозяйства наступает облегчение. Иногда заголовок шел дальше конкретного материала статьи; тогда после него, вместо решительной точки, ставился робкий вопросительный знак. «Выход из кризиса?» «Начало улучшения?» «Новый подъем конъюнктуры?» Увы! Все это было лишь яркой иллюстрацией к немецкой поговорке: «Der Wunsch ist der Vater des Gedankens» («желание — отец мысли»). Ни конец 1931, ни начало 1932 г. не оправдали радужных надежд, и хозяйство капиталистических стран достигло сейчас степени падения, какая является совершенно беспримерной в его полной превратностей истории и сулит капитализму неизбежный конец.

За последние месяцы мировой кризис явно вступил в новую фазу, которая не является уже только простым кредитным кризисом. Однако прежде чем попытаться охарактеризовать эту фазу, познакомимся с положением основных показателей кризисного состояния хозяйства главнейших капиталистических стран в последнее время, в первую очередь — с состоянием их производства.

Общий индекс промышленного производства по основным капиталистическим странам, публикуемый Лигой наций[1], изменился следующим образом (1928=100):

Годы	САСШ	Англия	Франция	Германия
1913	65,5	107,0	79,0	98,0
1914	85,6	94,8	85,8	69,0
1928	100,0	100,0	100,0	100,0
1929	107,2	106,0	104,4	101,4
1930	86,5	97,9	110,2	83,6
1931 — июнь	75,7	87,1	99,2	74,4
— ноябрь	64,9	84,6 (IX)	90,6	64,0
— декабрь.	64,0	91,8	87,4	60,8

Каковы бы ни были колебания в производстве отдельных продуктов, общая картина остается необыкновенно четкой и ясной: подъем промышленного производства до 1929 г. и последовательное и неуклонное падение его, начиная с 1930 г. При этом рассмотрение индекса по месяцам показало бы нам, что падение производства началось уже со второй половины 1929 г., когда оно и привело к известному биржевому краху в САСШ в IV квартале. Параллелизм развития кризиса по странам несколько нарушается Францией, для которой 1930 г. еще не был годом падения, а являлся годом продолжающегося подъема производства. Франция вообще вступила в кризисное состояние позже других капиталистических стран. В 1931 г. явления кризиса развиваются в ней так же определенно и по тем же линиям, что и в других государствах.

Для Японии Лига наций не публикует индекса промышленного производства. Тем не менее мы располагаем данными относительно производства основных отраслей промышленности, из которых с полной очевидностью вытекает, что и в Японии, по-

[1] «Bulletin mensuel de statistique». № 1 (1932). Цифры 1913 г. — Германского конъюнктурного института.

Digitized by Google

добно другим капиталистическим странам, производство, постепенно нарастая, достигает максимума в 1929 г., а затем, начиная с 1930 г., резко падает. Так, добыча угля составляла в 1925 г. 2 622 тыс. т в среднем в месяц, в 1927 г.— 2 794 тыс. т и в 1929 г.— 2 855 тыс. т. В 1930 г. она сразу упала до 2 448 тыс. т, а в 1931 г. даже до 2 084 тыс. т (по сравнению с 1929 г. падение на 23%). Сокращение производства чугуна началось несколько позже: в 1925 г. в месяц в среднем производилось 65 тыс. т, в 1927 г.— 85 тыс. т, в 1929 г.— 103 тыс. т, в 1930 г. — 109 тыс. т, а в 1931 г. производство упало до 89 тыс. т. Зато производство стали снова повторяет картину, свойственную всем охваченным кризисом странам; в те же сроки оно изменялось следующим образом: 108 тыс. т, 140 тыс. т, 191 тыс. т, 187 тыс. т и 117 тыс. т. Последняя цифра — 1931 г.—меньше цифры 1929 г. на 38,7%. Точно также сокращалось после 1929 г. производство других товаров: меди, цемента, хлопчатобумажных тканей. Одним из самых ярких признаков кризиса в Японии является упадок ее внешней торговли. Импорт в 1929 г. составлял 2 388 млн. иен; в 1930 г. он упал до 1 680 млн. иен (на 30%) и в 1931 г.—до 1 319 млн. иен (на 21,5% по сравнению с 1930 г.). Но в особенности характерно падение экспорта: в 1929 г. он достигал 2 217 млн. иен, в 1930 г. снизился до 1 518 млн. иен (на 32%) и в 1931 г. — до 1 179 млн. иен (на 22%). С начала кризиса — падение почти вдвое. Как видим, в Японии, как и во всех других капиталистических странах, кризис прежде всего появился в сокращении производства, что имело своим последствием падение экспорта, а также и импорта.

Нисколько не лучше обстоит дело и в текущем 1932 г.

Общий индекс промышленного производства в САСШ[1] от 65,4 в декабре снизился до 62,4 в январе. Производство чугуна от 31 625 т ежедневно в декабре спустилось до 31 380 т ежедневно в январе (снижение на 0,8%). А если использование производственной способности в выработке стали от 23,5% в декабре также поднялось до 26,5% в январе, то это объясняется исключительно влиянием сезонности, так как производство стали в январе 1932 г. стоит на самом низком для этого месяца уровне за последние 15 лет, и в феврале снова упало: соответствующий индекс «Annalist'a» от 32,7 в январе спустился до 31,1 в феврале. Добыча каменного угля падала с каждой неделей и составила в третью неделю января 6 383 тыс. т против 6 930 тыс. т в первую неделю и против 8 835 тыс. т в третью неделю января 1931 г. Январский индекс составлял 57,1 против 64,6 в декабре. Также неуклонно падала добыча антрацита (соответственные недельные цифры: 823 тыс. т, 1 131 тыс. т и 1 428 тыс. т). Менее равномерно, но все же падало и производство кокса. Производство электрической энергии в январе больше чем на 5% ниже производства января прошлого года; в феврале индекс «Annalist'a» снизился до 71,0 против 72,1 в январе. Что же каасется автомобилей, то хотя производство их, начиная с декабря прошлого года, и испытывает подъем, но подъем этот опять-таки является исключительно сезонным, и производство в январе этого года (28 950 машин в последнюю неделю) значительно ниже производства в январе прошлого года (45 753 машины). Кроме того со второй половины января рост производства снова сменился падением его, притом настолько значительным, что индекс от 59,7 в декабре упал в январе до 43,7 и 35,9 в феврале.

Цифровые данные относительно основных производств европейских капиталистических стран в 1932 г. запаздывают. Однако то, что сообщают в этом отношении иностранные журналы, отнюдь не производит такого впечатления, чтобы положение хоть сколько-нибудь улучшилось. Совершенно напротив — оно продолжает ухудшаться.

В Англии самая низкая цифра производства чугуна в 1931 г. была в сентябре: 248,2 тыс. т. В дальнейшем, в особенности под влиянием отмены золотого стандарта, она стала снова подниматься и достигла в декабре 330,6 тыс. т (всего в 1931 г. произведено 3 758,1 тыс. т; месячная средняя составляет 313,2 тыс. т против 516,4 тыс. т в 1930 г. и 632,4 тыс. т в 1929 г.). Производство в январе (под влиянием сезонных причин) продолжало подыматься: было выплавлено 332,4 тыс. т. Но насколько такой подъем мало утешителен, показывает то обстоятельство, что в январе 1931 г. выплавка чугуна составляла

[1] Исчисляемый „Annalist'ом"

Digitized by Google

337,2 тыс. т. К тому же в феврале выплавка снова упала и достигла лишь 323 тыс. т. Еще хуже обстоит дело с производством стали: производство в январе 1932 г. достигло всего 429,7 тыс. т, тогда как даже месячная средняя в 1931 г. составляла 431,3 тыс. т (608,2 тыс. т в 1930 г. и 804,6 тыс. т в 1929 г.). С помощью так называемых «мероприятий против дэмпинга» Англии в январе удалось резко снизить импорт: на 14,8 млн. фунт. ст. по сравнению с декабрем. Вследствие этого уменьшилась также и пассивность ее торгового баланса (на 13,5 млн. ф. ст.). Но экспорт, несмотря на обесценение фунта, упал в свою очередь (на 1,25 млн. ф. ст.), и пассивность торгового баланса продолжает оставаться весьма значительной: 25,9 млн. ф. ст. По сравнению с январем 1931 г. экспорт упал на 6,44 млн. ф. ст., а это в свою очередь говорит о сокращении производства, работающего на экспорт.

Производство германской тяжелой индустрии в январе также неблагоприятно: добыча угля от 11,5 млн. т в декабре снизилась до 8,7 млн. т в январе. В Рурской области (где добывается подавляющее количество угля) от 260,3 тыс. т ежедневно она упала до 250,0 тыс. т; количество вырабатываемого кокса опустилось от 43,2 тыс. т до 40,0 тыс. т. Чугуна выплавлено в январе 358 000 т против 356 тыс. т в декабре, но 603 тыс. т в январе 1931 г. Угрожающим симптомом является в Германии резкое падение превышения экспорта над импортом. Это превышение выразилось в январе всего в 102 млн. марок против 247 млн. марок в декабре, 264 млн. марок в ноябре и 396 млн. марок в октябре 1931 г. В феврале активность торгового баланса снова уменьшилась до 97 млн. марок. Превышение экспорта над импортом — для Германии вопрос жизненного значения, так как способность Германии выполнять вытекающие из Версальского договора обязательства находится в самой тесной связи с активностью ее торгового баланса.

Во Франции точно так же нет никаких признаков улучшения положения в январе: добыча угля составила 3 811 тыс. т против 4 017 тыс. т в декабре (месячная средняя в 1931 г.— 4 586 тыс. т); выплавка чугуна равнялась 502 тыс. т против 543 тыс. т в декабре и 680 тыс. т в январе 1931 г.; производство стали от 535 тыс. т в декабре (746 тыс. т в январе 1931 г.) опустилось до 469 тыс. т в январе. Несмотря на заметное вздорожание мяса и овощей, индекс оптовых цен поднялся всего на 1 пункт — от 413 в декабре до 414 в январе, что является прямым следствием дальнейшего падения промышленных оптовых цен. Неблагоприятны также данные относительно внешней торговли Франции: импорт составил в январе 2 340 млн. фр. против 2 807 млн. фр. в декабре и 3 786 млн. фр. в январе 1931 г., экспорт — 1 806 млн. фр. против 2 097 млн. фр. в декабре и 2 571 млн. фр. в январе 1931 г. Импорт сократился, правда, в большей степени (на 17%), чем экспорт (на 14%), но сокращение экспорта само по себе является неблагоприятным признаком, ибо оно неизбежно отражается на производстве, независимо от того, является ли сокращение последнего также последствием сужения внутреннего рынка.

Что касается Японии, то пока для 1932 г. мы располагаем данными только относительно ее внешней торговли, но они достаточно характерны: экспорт в январе упал до 70 млн. иен против 74,4 млн. иен в ноябре, импорт же поднялся (очевидно, в связи с войной) до 115 млн. иен против 78,3 млн. иен. в ноябре. Тем самым резко усилилась пассивность торгового баланса Японии, который в октябре прошлого года был еще активным.

Таким образом, 1931 г. являлся годом дальнейшего интенсивного падения промышленного производства. Первые месяцы 1932 г. также отнюдь не принесли облегчения в этом отношении, напротив, у нас есть все основания полагать, что во всех капиталистических странах в 1932 г. происходит дальнейшее сокращение производства, другими словами — дальнейшее углубление кризиса. Обратимся теперь к некоторым другим симптомам.

●

Характерным признаком кризиса является падение оптовых товарных цен, в котором выражается несоответствие между количеством производимых товаров и платежеспособным спросом на них. Американский журнал «Commerce Reports»[1] дает сводную таблицу оптовых цен с января 1930 г. по декабрь 1931 г. включительно для 27 охваченных кризисом государств.

[1] № 6, 1932, стр. 284.

Digitized by Google

Из этой таблицы видно, что оптовые цены в указанное время падали равномерно и неуклонно в подавляющем большинстве стран, и самый низкий их уровень (за немногими исключениями) приходится как раз на декабрь 1931 г. Прежде всего это относится к тем пяти капиталистическим странам, с картиной падения производства которых мы только что познакомились. В САСШ оптовый индекс (1926=100) от 93,4 в январе 1930 г. упал до 66,3 в декабре 1931 г. (на 27,1 пункта); в Англии (1924 = 100)—от 78,8 до 63,7 (на 15,1 пункта); во Франции (1913 = 100) — от 116,9 до 89,7 (на 27,2 пункта; в Германии (1913 = 100) — от 132,2 до 103,7 (на 28,5 пункта) и в Японии (1920=100)—от 69,0 до 46,8 (в октябре на 22,2 пункта). Поскольку мы обладаем сведениями для января, индекс оптовых цен продолжает снижаться: так, в Германии он опустился в первом месяце 1932 г. до своей базы 1913 г.— до 100, тогда как например в 1925 г. он достигал 141,8. В Англии, по «Economist'y» (1927= 100), 65,8 в декабре индекс снизился до 65,4 в январе.

Быть может, ни в чем обострение капиталистических противоречий во время кризиса не сказывается так ярко, как в чудовищном росте безработицы, в оттеснении от производства (а следовательно и от потребления) огромных масс рабочих. Но как раз относительно размеров безработицы труднее всего судить по цифрам. Прежде всего капиталистические государства в этой области очень плохо поставили статистику. Но этого мало: капиталисты употребляют целый ряд ухищрений для того, чтобы как-нибудь замазать даже ту картину, которая получается на основании их дефектных данных. Страна наибольшего развития капитализма, наибольшей глубины кризиса и наибольшего количества безработных — САСШ — совершенно не имеет официальной статистики безработных. Поэтому например в сводке данных о безработице Лиги наций САСШ блещут своим отсутствием. О числе безработных в САСШ косвенно можно судить по так называемому «индексу занятости» в промышленных предприятий, по оценке различных общественных организаций и т. д. Для 1931 г. число безработных в САСШ, на основании всех этих данных, составляло никак не меньше 9—10 млн. чел. В январе 1932 г. это число отнюдь не сократилось, так как «индекс занятости» упал на 0,1 пункта.

Английская статистика различает всецело безработных и частично безработных. По сводке Лиги наций в декабре первых было 2,3 млн. чел., вторых — 408 тыс. чел., всего следовательно 2,7 млн. чел. В январе число безработных увеличилось на 218,5 тыс. чел.,— оно достигает таким образом 3 млн. чел. Официальные данные Германии констатируют для января увеличение числа безработных на 373 тыс. чел., вследствие чего общее их число достигает 6 041 000 чел. Но постоянные урезки пособия по безработице и связанные с получением его мытарства, как и безуспешность поисков работы через биржи труда, привели к тому, что значительная часть безработных—около 2 млн. чел.—не подвергается никакой регистрации. Число безработных в Германии составляет, следовательно, не 6, а 8 млн. чел. Что касается Франции, то число безработных в этой «благословенной» стране, несмотря на переживаемый ею кризис, по официальным данным совершенно ничтожно. Для декабря «Бюллетень Лиги наций» называет 147 тыс. чел., получающих пособие, и 177 тыс. зарегистрированных. Правда, для января обе эти цифры резко возросли—до 241 тыс. и 279 тыс. Но, само собою разумеется, эти данные гораздо ниже того, что представляет собой безработица во Франции на самом деле. Целый ряд категорий безработных здесь просто-напросто не регистрируется вовсе. И прежде всего в рубрику безработных не попадают многочисленные иностранцы, которые не только увольняются с фабрик в первую очередь, но и высылаются часто из Франции. Число их, по некоторым данным, достигает 1,5 млн. чел., что нисколько не удивительно, так как до кризиса наблюдался чрезвычайный приток иностранных рабочих во французскую промышленность. Таким образом число лишенных заработка кризисом рабочих достигает во Франции, вопреки казенному оптимизму, 2 млн. чел. Число безработных в Японии превышает 3 млн. чел.

Итак, число безработных только в пяти главных капиталистических странах продолжает интенсивно расти и достигло в настоящее время минимум 26 млн. чел., общая же цифра безработных в ⅚ мира, т. е. во всех странах капитализма, достигает 40—42 млн. чел.

Digitized by Google

Все эти факты с полной несомненностью показывают, что мировой кризис (как сказано уже выше) не только не рассасывается, но, напротив того, обнаруживает откровенную и упорную наклонность к дальнейшему углублению и обострению. Эта тенденция выражается прежде всего в смене тех последовательных форм, в которых происходит развитие кризиса. Бешеная конкуренция империалистических держав в захвате рынков сбыта, хаотическое усиление производства на базе капиталистической рационализации (в особенности отраслей промышленности, работающих на экспорт) привели к относительному сокращению рынка. Запасы произведенных, но не проданных товаров стали нарастать, и капиталистическая промышленность очутилась перед необходимостью сокращения производства. Так была подготовлена первая стадия кризиса — падение производства. Это вызвало финансовый кризис капиталистического хозяйства, т. е. те связанные с падением биржевых ценностей биржевые крахи, которые, начавшись так наз. «черными днями» нью-йоркской биржи, распространились затем на все крупные капиталистические страны. Первоначальные крахи проходили мимо крупных кредитных учреждений. От времени до времени происходили банкротства банков, но они составляли лишь незначительный процент среди «лопающихся» промышленных предприятий, причем обанкротившиеся банки были либо относительно мелкими, либо провинциальными. Очередь крупных банков наступила лишь тогда, когда кризис вступил в следующую стадию своего развития и обнаружил все характерные свойства кредитного кризиса. Особенно ярким явлением этой стадии развития кризиса было банкротство германского «Danat-Bank'a» («Darmstädter u. Nationalbank» — «Дармштадтский и Национальный банк»). Явление развивалось затем в глубину и в ширину. Им охватывались крупнейшие банки Германии, САСШ, Франции, и число банков, вынужденных прибегать к правительственной помощи в форме моратория или откровенно прекращающих платежи (с сопутствующими явлениями в виде бегства или ареста директоров, очередей вкладчиков у пустых касс, самоубийств и т. д.), беспрерывно росло. В некоторых городах юга и запада САСШ не осталось ни одного «здорового» банка. К сожалению, прямыми данными о числе обанкротившихся банков мы не располагаем. Однако эта струя в общей массе банкротств становилась все явственнее и явственнее, поэтому известное представление о развитии этого явления дает общая динамика банкротств за последние годы. Следующая таблица, составленная на основании официальных данных, публикуемых Лигой наций, давая общую сумму банкротств по странам, implicite характеризует нарастание и этой формы кризиса:

Годы	Страны				
	САСШ	Англия		Германия	Франция
		Банкротства	Ликвидации		
1929 (мес. средн.)	1 642	345	262	821	726
1930 „ „ .	2 009	369	283	945	756
1931 „ „ .	2 198	339	286	1 133	906
1931 (декабрь) . .	2 388	400	309	1 178	1 191
1932 (январь) . .	—	—	—	1 128	1 160

Некоторое уменьшение банкротств в Германии в январе, конечно, не изменяет общей картины. Это — картина роста банкротств, среди которых банковские крахи занимают все более видное место. И как раз в этих явлениях заключается переход к новой, современной форме кризиса, на характеристике которой мы вкратце и остановимся.

●

Проследить развитие последней стадии кризиса всего удобнее на примере Германии, ибо как раз в Германии кредитный кризис привел к банкротству самых крупных банков, и именно в крупных банках всего явственнее обнаруживается связь современного буржуазного государства с крупным монополистическим капиталом.

Когда (в июле прошлого года) разразился крах «Данат-банка», это казалось вершиной кредитного кризиса. Многие склонны были (именно потому, что это было в их глазах максимально возможным потрясением кредитной системы) рассматривать банкротство одного из шести крупнейших германских банков как явление изолированное. Однако вслед за «Данат-банком» в затруднительном положении оказался второй из «Д-банков» («D-Banken») — «Дрезденский банк», а за ним последовал и самый крупный банк, образовавшийся путем слияния двух остальных

Digitized by Google

«Д-банков» — «Deutsche-Bank» и «Diskonto-Gesellschaft» — «Deutsche Diskonto-Bank» («De-Di»).

Дело становилось серьезно, и не только потому, что буржуазное государство не могло равнодушно наблюдать гибель твердынь капиталистического кредита, а главным образом потому, что государство в значительной степени непосредственно заинтересовано в этих банках, являясь владельцем известной части их акций. Именно на почве кредитных учреждений всего полнее осуществляется то слияние государства с крупным капиталом, которое является столь характерным для стадии монополистического капитализма, следовательно, банкротство крупных банков или состояние их, близкое к банкротству, непосредственно задевало государство. И государство должно было притти им на помощь, потому что таким путем оно спасало самого себя. Фактически оно не дало банкротству принять вульгарные формы обычного краха, взяв банки под свою защиту, но его мероприятия (например мораторий) носили временный характер.

И вот, в конце февраля — для широких кругов довольно неожиданно — газетные столбцы заполнились сообщениями, на первых порах довольно спутанными, о мероприятиях правительства, направленных к «оздоровлению банков» («Bank-Sanierungs-Reform»). Мало-по-малу однако очертания «реформы» принимали все более определенный и конкретный вид, и в настоящее время самую реформу можно считать почти осуществленной. Она сводится к следующему.

Прежние шесть главнейших банков делятся на три группы. К первой относятся два банка, наименее затронутых кризисом и не обладающих сколько-нибудь развитою сетью филиальных отделений, «Berliner Handelsgesellschaft» и «Reichs-Kreditgesellschaft». Их оставляют в покое, так как они образуют уже и без того «огосударственный блок»: их 40 млн. акций находятся в руках акционерного о-ва VIAG, т. е. государства. Вторую группу образуют банки, которые, с одной стороны, обладают многочисленными отделениями, а следовательно, исключительно широкой клиентурой, с другой же—еще не получали прямой поддержки правительства,—это «Deutsche Diskonto-Bank» и «Kommerz-Bank» («Коммерческий банк»), не так давно поглотивший «Barmer Bankverein». Им правительство оказывает помощь, либо приобретая их акции непосредственно, либо через государственный «Gold-Diskonto-Bank» («Золотой дисконтный банк»). Наконец третью группу образуют наиболее пострадавшие банки — «Данат» и «Дрезденский». Они сливаются в один банк под названием «Dresdener Bank», и государство образует почти целиком его капитал. Особняком стоит «Allgemeine Deutsche Kredit-Anstalt», тоже получающий государственную помощь. Наглядное изображение всех преобразований дает следующая таблица:

Название банков	Капитал (в млн. марок)		Сколько кому принадлежит		
	Прежде	Теперь	Государству	„Золотому дисконтн. банку"	Частным лицам
Дрезденский банк	100	220	152	48	20
Данат-банк	60				
Deutsche Disconto-Bank	285	144	—	50	94
Коммерческий банк	75	80	11,2	45	23,8
Barmer Bank	36				
Allgem. Deutsche Kredit-Anstalt (ADKA)	40	19	—	13	6

Последняя графа приблизительно соответствует тому, что осталось у названных банков от прежнего их капитала. Новый капитал составлен либо прямо государством, либо «Золотым дисконтным банком», т. е. также государством. Из названных банков известную самостоятельность сохраняет (на долго ли?) только «Деди — банк». — Смысл «реформы» совершенно ясен: кредит перешел в руки государства. Но так как кризис, как мы видели, не обнаруживает никаких признаков рассасывания, а наоборот, все его явления только больше обостряются, то и кредитный кризис от замены частных владельцев акций банков государством отнюдь не уменьшится. В перипетии кризиса окажется таким образом втянутым непосредственно и государство.

Именно в этом, в распространении кризиса на государственные финансы как таковые и заключается новая стадия, новая форма мирового кризиса. Мы видели это на примере Германии. Но не менее явственно выявляется последняя тенденция кризиса капитализма

Digitized by Google

и в других странах, в частности в САСШ и Англии.

Процесс втягивания в кредитный кризис все более и более крупных банков, имевший место в Германии, происходил и в САСШ, с той только разницей, что благодаря несравненно большей мощности хозяйственного организма САСШ этот процесс не в такой степени подверг испытанию всю кредитную систему заокеанской республики в целом. Но обладая таким механизмом, как «Резервные банки», САСШ могут в большей степени оказывать помощь пошатнувшимся кредитным учреждениям путем предоставления им государственного кредита, не прибегая к «огосударствлению» самих учреждений. На этот путь и вступило правительство САСШ. Небезынтересно отметить, что творцом нужной для этого реформы резервных банков является тот самый сенатор Гласс, который сыграл в свое время видную роль при выработке проекта самой резервной системы. Сущность американской реформы сводится к тому, что «Федеральные резервные банки» получают (пока сроком на один год) право расширять бумажно-денежное обращение помимо золота на базе не только векселей, но и других правительственных гарантий. Совершенно очевидно, что таким образом количество денег в обращении может быть значительно увеличено. А так как золотое обеспечение в настоящее время чрезмерно (на 10/II на 2,92 млрд. «федерально-резервных» банкнот приходится больше 1,98 млрд. золота), то такое увеличение денег не угрожает даже инфляцией, если векселя и другие гарантии (вместе) не превысят 60% всего обеспечения. Если размер бумажно-денежного обращения на то же число золотой фонд составлял 1 985 млн. долл. (68%), то при замене части золота на основании нового закона золотой фонд должен снизиться до 1 282 млн. долл. (44%). Таким образом образуется излишек «свободного» золотого фонда в 703 млн. долл., который и дает возможность расширения кредита очутившимся в затруднительном положении банкам. Так обстоит дело теоретически. Что же касается того, во что выльется практика, то при дальнейшем развитии кризиса может наступить момент, когда установленная граница эмиссии окажется недостаточной. Тогда сделается вполне реальной угроза инфляции. Как бы то ни было, в кредитных учреждениях окажется завязшей значительно бо́льшая часть государственных средств, чем это имеет место сейчас. Как видим, и в САСШ в кризис оказываются втянутыми государственные финансы.

В Англии аналогичные явления кризиса, сопровождаемые значительными потерями золота, привели ее к необходимости отмены золотого стандарта. Вызванное этим резкое падение фунта ст. (на 30%) само по себе представляет шаг в сторону инфляции. При этом могут, конечно, наступать моменты временной стабилизации на пониженном уровне. Но те выгоды для производства и экспорта, какие покупаются капиталистами ценою инфляции, весьма скоро будут «изжиты», что приведет фунт к дальнейшему падению. Характерно снижение в последнее время дисконтного процента от 6 до 5 и до 4½. Это говорит об известном избытке денег. Но не есть ли этот избыток также выражение инфляционного процесса? Во всяком случае, курс фунта в связи с этим снова несколько понизился, если он затем и подвергся снова колебаниям.

Отмена золотого стандарта имеет чрезвычайное значение для государственных финансов. Эта отмена есть результат кредитного кризиса. По существу новая форма кризиса характерна, следовательно, и для Англии.

Что касается Японии, то ее финансовое положение неблагополучно, начиная с 1929 г. Постепенно нараставшая пассивность торгового баланса особенно обострилась вследствие тех ограничений, которые испытал вывоз Японии в результате бойкота ее товаров в Китае. Золотой запас уменьшался, чему содействовала также неудачная дефляционная политика. После отмены в 1930 г. запрета вывоза золота золотой запас от 1 124 млн. иен упал к декабрю 1931 г. до 521 млн. иен,— больше, чем вдвое. Теперь вывоз золота снова воспрещен (новым правительством — партии сейюкай), однако вследствие отмены золотого стандарта падение иены и инфляция продолжают развиваться. Над Японией повисла угроза государственного банкротства. Анализ причин, побудивших Японию начать войну с Китаем, лежит вне рамок настоящей статьи. Несомненно однако, что одною из экономических причин войны является желание «насильственно расширить» тот внешний рынок, который представляет Китай и который грозит Японии своим окончательным исчез-

новением. В Японии рельефно выступают те же черты: кризис капиталистического хозяйства превращается (через его кредитную форму) в кризис государственных финансов.

Правительства Германии, САСШ, Англии и Японии обстоятельствами были вынуждены предпринять столь же решительные, как и рискованные шаги. Они исходили при этом из желания помочь капиталистическому хозяйству выйти каким-либо образом из кризиса, но это им не удалось. Их мероприятия помогли только выявлению новой формы кризиса, которая ввергла в его пучину и их самих. В сущности, они вступили на путь государственного банкротства и валютного хаоса.

Что новая форма кризиса охватывает все больше и больше капиталистические страны и угрожает им банкротством, показывает то обстоятельство, что многие из них не только отменили золотой стандарт, но уже оказываются вынужденными прекратить уплату своих долгов или процентов по ним. В одном из последних номеров «The Economist'a» приведена таблица главнейших из таких неисправных должников, число которых достигает 49[1]. Значительно участие в этом перечне стран латинской Америки. Первой по времени прекратила уплату процентов по займам Боливия. За нею последовали Перу, Чили, Бразилия, Мексика и другие страны. Но интереснее всего то, что среди неисправных дожников фигурируют и САСШ, на долю которых приходится 4% всех неуплаченных сумм.

Итак, государственное банкротство — вот угроза, принявшая чрезвычайно рельефные очертания в охваченных кризисом капиталистических государствах. Так как банкротство угрожает не одной какой-либо стране, а почти всем, в том числе самым мощным, то дело идет очевидно не о случайных, временных и скоропреходящих явлениях. Перед нами не что иное, как финансовое банкротство буржуазного государства вообще, а это означает социальное банкротство буржуазии как класса.

Кризис капиталистического хозяйства поставил перед буржуазией проблемы, которых она не в состоянии разрешить. Все попытки остановить развитие кризиса до сих пор не только не давали желаемых для буржуазии результатов, но приводили к последствиям, прямо противоположным. Примеры этого мы видели выше. В то же время к созданному кризисом для пролетариата бедствию безработицы буржуазия присоединяет сокращение зарплаты, уменьшение и отмену пособий и т. д. На плечи пролетариата перекладывается вся тяжесть кризиса; пролетариат все больше и больше вынуждается к тому, чтобы взять разрешение созданных кризисом противоречий в собственные руки.

Но пролетарское разрешение кризиса принципиально диаметрально противоположно буржуазному. Тогда как «буржуазия будет искать выхода из положения в дальнейшей фашизации в области внутренней политики», тогда как она «будет искать выхода в новой империалистической войне и интервенции в области внешней политики»,— «пролетариат, борясь с капиталистической эксплоатацией и военной опасностью, будет искать выхода в революции»[1].

Ибо, «чтобы уничтожить кризисы, надо уничтожить капитализм»[2].

---

[1] «The Economist», № 4, 613 (1932), стр. 167.

[1] И. Сталин, «Вопросы ленинизма», стр. 61
[2] И. Сталин, ibid, стр. 608.

Digitized by Google

Б. Ш.

КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗОВАННОГО ОБМАНА

ПИСЬМО ИЗ ЖЕНЕВЫ

Когда эти строки дойдут до советского читателя, конференция по «разоружению» будет заседать уже полтора месяца. Это более чем достаточный период для подведения основных итогов ее работы. Если простого, неискушенного в тонкостях женевской дипломатической кухни человека заставить внимательно просмотреть протоколы всех заседаний как конференции, так и комиссий за это время, а потом задать ему вопрос: что же сделала конференция? — он должен будет ясно и отчетливо сказать: ничего! Впрочем, следует внести маленькую поправку в этот ответ: конференция успела за это время отвергнуть советское предложение о всеобщем и полном разоружении. Об этом однако ниже.

Следует иметь в виду, что дело заключается вовсе не в отсутствии какого-либо положительного баланса в работах конференции, не в том, что не имеется списка принятых ею резолюций и решений или проголосованных параграфов будущей конвенции. Дело также не в том, что обилие участников (63 делегации) неизбежно должно замедлять темпы работы. Дело заключается в организованной машине, основное назначение которой — работать на холостом ходу, создавая впечатление движения вперед, а в действительности осуществляя бег на месте. Без разоблачения устройства этой машины и ее действий нельзя получить правильного представления о том, что происходит в данный момент в Женеве на конференции по «разоружению».

Для понимания политического смысла этого бега на месте необходимо вернуться немного назад. В течение полутора месяцев, предшествовавших открытию конференции, не прекращались разговоры о том, что она будет отложена и не откроется в срок, т. е. 2 февраля. Через каждые несколько дней в печати появлялись слухи о том, что то или иное правительство возбудило вопрос об отсрочке конференции и ведет по этому поводу переговоры с другими правительствами. Затем в печати появлялось официальное или официозное опровержение со стороны того правительства, которому «приписывалось» желание добиться отсрочки конференции. Согласно этим опровержениям данное правительство не только не думало об отсрочке конференции, но, наоборот, страстно мечтает об ее открытии в точно назначенный срок. Чем объяснить подобное «недоразумение», повторившееся в течение весьма короткого срока по отношению к правительствам Франции, Великобритании и Японии, которым пришлось по очереди опровергать газетные «слухи»?

Нет никаких сомнений в том, что в действительности все три названных правительства официально или полуофициально возбудили вопрос об отсрочке конференции и вели на сей предмет переговоры. Эти переговоры кончились ничем, ибо ни одно из буржуазных правительств не решилось взять на себя открыто инициативу отсрочки. В момент жесточайшего, небывалого кризиса, непрерывно растущей безработицы — с одной стороны, и войны на Дальнем Востоке — с другой, отсрочка конференции по разоружению означала бы, что основные режиссеры капиталистического мира открыто признают отсутствие каких бы то ни было надежд на возможность мирного разрешения капиталистических противоречий, мирного выхода из кризиса и открыто ставят ставку на войну. Можно не сомневаться в том, что именно такова основная, генеральная линия, линия политики капитализма, но одно дело — действовать в определенном направлении, а другое — разоблачать самому свою политику перед лицом широких масс. Ни одно капиталистическое правительство на это решиться не может и этого делать не станет. Нельзя забывать также и того, что огромные массы мелкой буржуазии, верящие еще в Лигу наций, видели и пока еще видят в конференции по разоружению последнюю надежду на уменьшение гнетущего их налогового бремени при помощи сокращения вооружений, уменьшения военных бюджетов и т. д.

После того как лопнули попытки при помощи всевозможных конференций и не-

Digitized by Google

посредственных встреч премьер-министров и министров иностранных дел найти или хотя бы наметить пути выхода из кризиса, в момент ожесточенной экономической войны всех капиталистических элементов друг против друга, капиталистические правительства не могли рисковать, отсрочивая конференцию по разоружению, ибо тем самым они заранее лишали бы мелкобуржуазную общественность иллюзии и веры в способность капитализма излечить свои собственные язвы и притом мирным путем.

Раз конференцию не удалось отложить, ее нужно было использовать с максимальным для капитализма эффектом. Для этого нужно прежде всего создать впечатление, что участники конференции действительно хотят существенного сокращения существующих вооружений. Проект конвенции, выработанный в результате пятилетней деятельности подготовительной комиссии, не содержит в себе ни цифр сокращения вооружений, ни вообще обязательства сокращения вооружений. Вот почему начинать конференцию с упоминания об этом проекте политически невыгодно. Режиссеры, опытные в подобных инсценировках, так не поступают. Действительно, все ораторы, выступавшие на пленуме конференции, начиная с Саймона — министра иностранных дел Великобритании, и кончая Мацудайрой — представителем Японии, говорили о другом, а вовсе не о проекте конвенции. После обычных пацифистских фраз каждый из них предлагал список наиболее агрессивных видов вооружений, от которых следовало бы немедленно отказаться и от которых автор предложения и представляемая им страна готовы отказаться сейчас же, при условии, само собою разумеется, что все остальные участники конференции сделают то же самое. В этом списке предложений фигурировали подводные лодки и линкоры, танки и сверхдальняя артиллерия, тяжелые бомбовозы и вообще военная авиация, средства химической и бактериологической войны и т. д. Ораторы прямо соперничали друг с другом, стремясь перещеголять один другого и получая обильные аплодисменты от присутствовавшей на конференции наивной и доверчивой публики.

Если бы чисто арифметически сложить все предложения об уничтожении наиболее агрессивных видов вооружений, предложения, сделанные в течение первой недели конференции, и затем эти вооружения действительно уничтожить, эффект получился бы несомненный. Милитаризм не был бы, конечно, уничтожен, но вооружения значительно были бы сокращены. На деле получился тот политический эффект, который был нужен основным режиссерам конференции. Создалось впечатление, что участники конференции искренно и честно подходят к проблеме сокращения вооружений, и что эта конференция даст ощутительные результаты в деле уменьшения милитаризма. Только этого и нужно было режиссерам. Тайна их «радикализма» по части отказа от наиболее агрессивных видов вооружений объясняется весьма просто. Для этого необходимо к их предложениям подойти не с арифметическим, а с алгебраическим методом, помня, что помножение плюса на минус дает всегда минус. В самом деле, Великобритания предложила например отказаться от подводных лодок. Она это сделала, во-первых, потому, что ей подводные лодки не нужны для войны с САСШ (дальность расстояния) и, во-вторых, потому, что она боится мощного подводного флота Франции. Но именно вследствие этого Франция ни при каких условиях от подводных лодок не откажется, и Великобритания это прекрасно знает. Таким образом сэр Джон Саймон, делая предложение об отказе от подводных лодок и зная, что Тардье на это согласия не даст, одновременно пожинает пацифистские лавры для себя и своей страны, укрепляет «авторитет конференции», «веру в нее» и при этом ничем не рискует.

Если под этим углом зрения произвести анализ (а его необходимо делать только под этим углом зрения) всей совокупности предложений, сделанных капиталистическими участниками конференции в первую неделю ее работы, то в результате парных помножений плюса на минус получится ноль. Это и нужно было доказать. Однако следует иметь в виду, что эта математическая работа конференций не делается, несмотря на то, что она «работает» вот уже полтора месяца, не делается вполне сознательно, чтобы ноль не был разоблачен преждевременно и чтобы политический эффект, произведенный предложениями об отказе от наиболее агрессивных видов вооружений, как можно дольше приносил политические проценты.

Как бы театрально ни был проведен первый трюк режиссеров конференции, все они, конечно, прекрасно понимают, что на

Digitized by Google

одном этом номере программы долго держаться не удастся. Это тем более невозможно, что общекапиталистическая режиссура конференции не только не исключает отдельных индивидуальных «талантов», но по самой природе капиталистического общества неизбежно сопровождается разноголосным хором, весьма часто срывающим усилия режиссера. Нельзя, конечно, забывать, что проблема «разоружения», т. е. вопрос о темпах, методах и соотношении вооружений, является одной из острейших проблем империалистической борьбы, и что противоречия в этом вопросе не могут быть скрыты на сколько-нибудь продолжительное время самым искусным режиссером. Не успела закончиться первая неделя работы конференции, как эти противоречия вспыхнули весьма ярко. Этих противоречий много, гораздо больше, чем то количество, которое успело выявиться на конференции. Однако и те, которые, так сказать, официально зарегистрированы в течение второй недели работ, вполне достаточны для того, чтобы взорвать конференцию.

«План Тардье» — с одной стороны и требование Германии о «равенстве вооружений» — с другой, таковы первые подводные камни, среди которых приходится в данный момент лавировать искусным женевским мореплавателям.

Не останавливаясь на подробностях, известных уже по печати, попытаемся крепко сформулировать основные политические контроверзы, имеющиеся на сегодняшний день. «План Тардье», требующий создания международной армии Лиги наций, направлен одновременно против САСШ, Великобритании, Германии и СССР. В этом отношении (по направлению своей политической заостренности) «план Тардье» повторяет при отсутствии внешнего сходства «план Бриана» о Пан-Европе. Оба плана при разности формулировок, фразеологии и методов стремятся к одной и той же цели: европейское объединение под руководством Франции, направленное против САСШ; французская военная гегемония на континенте Европы, направленная на лишение Англии ее европейских позиций, иначе говоря, вытеснение Великобритании с континента Европы; подчинение Германии планам французского империализма, в частности против Германии от СССР и использование ее против СССР; создание под руководством Франции центра вооруженной интервенции против СССР,— такова «установка» французского империализма на конференции по «разоружению», таковы те условия, без принятия которых Франция не считает возможным какое бы то ни было сокращение своих вооружений. Удар рассчитан правильно. Обращаясь к своим партнерам по конференции, Франция говорит: примите мой план. Его принятие будет означать колоссальную победу французского империализма. Его провал будет означать переложение вины за срыв конференции на тех, кто провалит французские предложения. В обоих случаях Франция ничего не теряет.

Из всех тех, против кого направлен «план Тардье», только СССР имел откровеное мужество громко и ясно сказать: нет! САСШ выжидают, отделываясь пока формулой «незаинтересованности» в чисто европейских делах и предпочитая выдвигать на первое место Англию в качестве противника плана Тардье. Германия не выявляет своего отношения к этому плану, ибо она со своей стороны выдвинула программу, которая заключается в требовании «равенства вооружений», что в свою очередь означает отмену военных статей Версальского договора. Для Германии еще не ясно, что сможет и захочет предложить ей французский империализм в направлении хотя бы частичного увеличения германских вооружений в обмен за принятие Германией плана Тардье.

Такова та часть клубка противоречий, которая выявилась в данный момент на конференции. А ведь это только начало. Конференция теперь фактически не работает. Соотношение сил сложилось в данный момент так, что решающие слова не могут быть произнесены ни с одной стороны. Франция ждет всеобщих выборов. В Германии также ждут (кроме исхода собственных президентских выборов) исхода выборов во Франции для того, чтобы определить, с какими правящими группами придется иметь дело в ближайшее время. Англия за кулисами конференции, так же как и Италия, оказывает сопротивление французским планам, но открыто это сопротивление не проявляется. Создалось положение, которое можно было бы назвать неустойчивым равновесием или, точнее, равновесием бездействия. В этом положении одна мысль: как бы преждевременно не довести дело до открытого разрыва и этим самым не разоблачить себя. Этого мало. Нужно создать для «общественного мне-

Digitized by Google

ния» представление, что конференция работает, что-то решает, что-то готовит. Для этой цели пущена в ход сложная машина колес и колесиков, которые умело и в нужный момент цепляясь друг за друга, пускают всю машину на холостой ход. Эта машина и создана в виде генеральной комиссии, широкого бюро, узкого бюро, частного совещания представителей великих держав, политической комиссии, военно-технических комиссий, подкомиссий и т. д. Все эти колеса вращаются в течение уже двух недель, но до сих пор не создан даже план предстоящей работы, не то что не начата самая работа.

Режиссерам конференции нужно во что бы то ни стало избежать краха конференции в ближайшее время. С этой целью уже условлено не только не ставить на обсуждение в ближайшее время спорных вопросов, но и вообще не выносить окончательных решний ни по одному вопросу. «Нельзя разочаровывать общественное мнение, которое верит в успех конференции и ждет его», — так откровенно формулировал смысл этой тактики один из основных режиссеров Женевы.

В одном вопросе руководители конференции не побоялись драки между собою. Отклоняя советское предложение о всеобщем и полном вооружении, они действовали единым фронтом. Избежав раскола в своих собственных рядах, они не избежали общего саморазоблачения, раскрытия перед широкими массами всего мира своего истинного лица, раскрытия для тех, кто еще продолжал питать по отношению к ним какие-либо иллюзии.

Отклоняя советское предложение как раз во время военного пожара на Дальнем Востоке, — пожара, который грозит каждую минуту превратиться в мировой, «женевские миротворцы» наглядно показали, в чем заключается их задача, — задача организованного обмана при помощи усыпления внимания широких масс до тех пор, пока генеральные штабы найдут момент удобным для начала новой мировой бойни.

P. S.

В течение последнего периода своей работы конференция создала изумительную машину торможения. Один и тот же вопрос с виртуозностью перебрасывался из генеральной комиссии в соответствующую техническую и обратно. Генеральная комиссия отказывалась обсуждать тот или иной вопрос из-за невыясненности технических деталей, а техническая делала то же самое из-за отсутствия принципиальных решений. Эта механика соответствовала несомненному сговору между руководителями конференции, — сговору о том, чтобы до пасхального перерыва не возбуждать никаких спорных вопросов. Основное соглашение по этому вопросу было заключено между Францией и Германией. Неясность и обостренность внутренней обстановки Германии, предстоящие французские всеобщие выборы, предстоящая в июне репарационная конференция — все эти события вынуждают обе стороны к лавированию и оттяжке.

Каковы политические итоги того соотношения сил, которое обнаружилось на конференции? — Нет никакого сомнения в том, что доминирующей силой на конференции оказалась Франция, окруженная своими верными вассалами. Великобритания и САСШ проявили на конференции значительную пассивность: первая — в силу своей слабости, вторые — вследствие выжидательной тактики в связи с дальневосточными событиями. Германия систематически сдавала на конференции свои позиции одна за другой, подчиняясь руководящей роли Франции и не решаясь ставить принципиально ни одного из вопросов, кровно ее затрагивающих.

До настоящего времени ни одна из спорных проблем «разоружения» не только не разрешена, но и не поставлена. Карты еще не раскрыты. Конференция представляет собою более чем неустойчивое равновесие, готовое взорваться в любой момент. События на Дальнем Востоке и необходимость сложнейших маневров в этом вопросе привели к тому, что конференция по разоружению осталась в данный момент в виде заслона, прикрывающего закулисную работу по подготовке и организации войны.

11 апреля конференция начинает «работать». Ее судьба зависит целиком от решения основного вопроса, — вопроса о дальнейшем развитии конфликта на Дальнем Востоке.

Digitized by Google

Л. Гедар

НОВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ВО ФРАНЦИИ

23/II новое французское правительство Тардье—Лаваль предстало перед французским парламентом с правительственной декларацией, принятой большинством членов палаты. Это правительство пришло на смену свергнутому сенатом правительству Лаваль—Тардье, которое представляло абсолютно те же правые и центристские партии французского парламента, с теми же персональными их представителями в министерстве.

Ровно год назад тот же Тардье, будучи премьером французского кабинета, был свергнут тем же сенатом в результате грязных и темных махинаций по делу банка Устрика. В этих махинациях завяз ряд членов кабинета, в том числе министр юстиции Рауль Пере, который совмещал высокую должность блюстителя французского правосудия с грязными и жульническими биржевыми операциями, проводимыми банком Устрика, где Рауль Пере состоял советчиком и юрисконсультом. Разоблачение биржевых операций банка и участия в них членов французского правительства, фактически и идеологически возглавляемого Тардье, вызвало настолько большой скандал, что дальнейшее пребывание у власти этого правительства стало невозможно, и сенат большинством голосов вотировал Тардье недоверие. Это при укрепившихся нравах третьей французской республики не только не помешало тому, что через 3 месяца Тардье снова смог получить министерский портфель земледелия в новом кабинете, но через относительно короткий промежуток времени он снова выступает в качестве председателя совета министров, призванного восстановить якобы нарушенную Лавалем «свободу французской избирательной демократии». Новое правительство состоит из тех же министров. Они представляют все те же крупнокапиталистические и финансовые группировки Франции. Вместо премьера Лаваля и министра его кабинета Тардье у власти в настоящий момент премьер Тардье и министр Лаваль.

Что же фактически происходит и почему потребовалась смена кабинета в момент, когда Франция особенно активно и настойчиво добивается закрепления своей гегемонии на европейском континенте?

Правительственный кризис явился ширмой, за которой скрывались разгоревшиеся страсти вокруг избирательной борьбы. 29/IV по французской конституции должны начаться парламентские выборы во Франции, которые признаны определить на ближайшие четыре года соотношение политических группировок в палате депутатов. Все то, что можно было наблюдать в последние недели во Франции, было не более как замаскированная дешевая и прозаическая борьба парламентских групп за распределение мест в будущей палате. В предвыборный период в капиталистических странах такая борьба всегда проводится с достаточным ожесточением. В настоящий момент это ожесточение достигло наибольших размеров и остроты в связи с общей внутренней и международной обстановкой. Формальным поводом для падения кабинета явилось принятие правым большинством палаты нового избирательного закона. Последние годы выборы во Франции производились двойным туром голосования. Это означало, что все партии имели возможность без большого риска выставлять при первом туре своих кандидатов, производить пробу сил с тем, чтобы в 7-дневный промежуток между первым и вторыми турами итти на разнообразные комбинации. Смысл этих комбинаций сводится к тому, что кандидат партии, получивший небольшое количество голосов в каком-нибудь округе, снимал свою кандидатуру в пользу представителя другой политической партии с тем, что аналогичные уступки будут проводиться в другом округе, где первая партия собрала больше голосов, чем вторая. Наибольшее число выгод от такого рода системы имели всегда так наз. «левые» мелкобуржуазные французские партии. Дело в том, что правые партии, представляющие

Digitized by Google

интересы крупного промышленного и финансового капитала, всегда бывали едины уже при первом туре голосования. Несмотря на множественность названий этих партий, охватывающих около 10 парламентских групп разного наименования, программные установки их абсолютно идентичны. Поэтому уже при первом туре у этих партий существует полное единство в избирательной борьбе. Вся разница в том, что отдельные правые партии фактически почти едины по политической программе, выступают под разными наименованиями в разных избирательных округах. Французская избирательная система построена на сложной, годами выработанной коррупции. Выборная кампания для каждого кандидата обходится в среднем минимум в 50—70 тыс. франков (5—6 тыс. золотых рублей): это расходы, необходимые на «пропаганду» кандидата, на оплату поддерживающих кандидата газет, на афиши и листовки, на организацию избирательных митингов, и пр. Это лишь начало расходов. Рамки журнальной статьи не дают возможности остановиться на описании техники в покупке голосов, контроля над продавшимся избирателем и пр. Эти факты широко известны и подтверждены целым рядом официальных документов. Система покупки голосов, спаивания избирателей богатым кандидатом, административного нажима на избирателя со стороны поддерживающих правых кандидатов мэров и префектов, «экономическое воздействие» на материально зависящих лиц путем угроз увольнений, либо обещание повышения по службе проникла во все поры «свободных» французских выборов. Правые партии, в течение десятков лет опирающиеся на определенные избирательные округа, имеют там свою, с каждыми выборами расширяющуюся клиентуру.

В другом положении находятся «левые» радикальные партии. Они уступают своим правым коллегам по материальным возможностям, не имеют такого количества финансовых средств, которые предоставили бы им возможность в «нужных масштабах» проводить избирательную кампанию. Конечно, и радикал-социалисты и республиканские социалисты, представляющие интересы мелкой и средней французской буржуазии, применяют те же самые методы коррупции. Но кассы их партийных комитетов и личные состояния отдельных кандидатов значительно уступают их правым конкурентам. Кроме соображений чисто финансового порядка в избирательной борьбе левых партий действуют и весьма существенные политические соображения. Блок «левых партий» включает во Франции республиканских социалистов, радикал-социалистов и социал-фашистов. Первая партия представляет интересы крупных деревенских кулаков, средних лавочников, средних предпринимателей. Вторая партия не является политической партией в прямом смысле этого слова. Это — группа людей, немногочисленная по своему составу, целиком состоящая из бывших настоящих и будущих министров. К этой группе между прочим принадлежал Бриан, бывший премьер и военный министр Пенлеве, коньячный король и владелец крупнейшей французской ежедневной газеты «Котидьен» — Энесси, де-Монзи и пр. Группа является той левой ширмой, которая за пацифистскими фразами и воплями о вечном мире призвана прикрывать истинные воинственные планы французского империализма. Наконец, третьей «левой» партией являются социал-фашисты, которые наряду с небольшим количеством французских рабочих (газета «Либерте» как-то определила это количество в 4%) вербуют основную массу сторонников среди полузажиточного французского крестьянства, мелких торговцев, рабочей аристократии, служащих и чиновников.

Законы и механика избирательной борьбы вынуждают социал-фашистов создавать некоторую видимость (для обмана широких масс) своей самостоятельной политики и отсутствия коалиции с буржуазной радикал-социалистической партей. Поэтому они всегда выставляют при первом туре своих кандидатов, которые сплошь и рядом в процессе избирательной борьбы весьма рьяно «отмежевываются» от радикал-социалистов и лишь после выяснения результатов голосования первого тура заключают избирательные блоки с радикалами. Между первыми и вторыми турами существует 7-дневный промежуток. Этого срока вполне достаточно для того, чтобы сторговаться, снять в пользу радикалов своих кандидатов в ряде округов, получив в компенсацию голоса радикал-социалистических избирателей в других округах.

Мы подробнее остановились на этой механике для того, чтобы показать, какое значение имеет для левых партий тот новый избирательный закон, который уда-

Digitized by Google

лось с большим трудом правительству Лаваля провести через палату депутатов и который явился основной причиной провала этого правительства в сенате. Новый закон отменял второй тур голосования, вводя простую, мажоритарного типа избирательную систему (такую же, как в Англии), которая решала выборы по простому относительному большинству голосов, полученных при первом туре. Это практически значительно усиливало избирательные шансы правых партий, которые выступают едино уже при первом туре голосования. «Левые» же партии, вынужденные по политическим соображениям в процессе избирательной борьбы выступать отдельно, неизбежно потеряли бы весьма значительное количество парламентских мандатов. Именно поэтому прохождение нового закона было связано с непрекращающейся обструкцией «левых партий», которые требовали по каждому пункту поименованного голосования в палате, придумывали тысячи формальных ухищрений для того, чтобы затянуть обсуждения каждого параграфа, затягивали заседания палаты до глухой ночи и, наконец, убедившись в полном своем бессилии перед лицом нынешнего правого большинства французского парламента, демонстративно покинули заседание и вообще не участвовали в голосовании закона. Напряжение внутри парламента достигло крайних пределов. Заявление председателя радикал-социалистической партии Эррио о том, что новый закон вынудит сразу объединиться радикалов и социал-фашистов в одну «левую» партию, произвело некоторое отрезвляющее впечатление на опьяненных победой правых депутатов. Стало ясно, что борьба зашла слишком далеко и что нет надобности ее углублять и итти на разрыв с теми «левыми» партиями, которые столь рьяно, столь преданно и столь искусно проводят в жизнь все предначертания наиболее оголтелых французских империалистов. И именно сенат, уничтожения которого все время требуют те же левые партии, выступил в качестве арбитра, свергнул правительство Лаваля и этим самым похоронил ту избирательную форму, вокруг которой концентрировалась ожесточенная политическая борьба последних месяцев.

Беспринципность этой борьбы, основной смысл которой сводится лишь к конкуренции за получение теплых парламентских мест, особенно очевидна именно теперь, когда «левые» партии палаты находятся в оппозиции к большинству. Именно сейчас становится особенно очевидным полное отсутствие каких-нибудь существенных отличий в программно-политических установках правых и левых партий. Вся оппозиционная борьба последних пытается строиться сейчас на демагогических фразах, не без успеха разоблачаемых их правыми конкурентами. И в действительности, и в области внешней и в области внутренней политики левые партии не имеют решительно никакой программы, существенно отличной от ныне проводимой во Франции. На конференции по разоружению рядом с правым Тардье сидит вчерашний социалист Поль Бонкур, который использует все свое адвокатское красноречие как для поддержки французского плана интернациональной вооруженной армии, так и для охраны японских интересов от «бесчинствующих» китайцев. Именно Бонкур возглавляет те лицемерные заседания Совета лиги наций, где разбираются китайские заявления о японской интервенции. Одновременно собрание радикал-социалистической партии в Париже единодушно одобряет воинствующие планы французского империализма, фигурировавшие на конференции по разоружению и полностью апробируют решения французского правительства о недопустимости каких бы то ни было уступок в отношении Германии в репарационной проблеме. Существует полное «трогательное» единодушие правых и «левых» партий в вопросе о разоружении, или, вернее, в дальнейшем вооружении Франции, в установках предстоящей репарационной конференции, в вопросах дальнейшей поддержки японского наступления в Китае и пр. Абсолютно то же единодушие существует на деле и в вопросах внутренней политики. Жестокое подавление колониальных восстаний, которые обычно проводятся радикал-социалистическими колониальными генерал-губернаторами, политический террор в отношении компартии внутри страны, стремление переложить всю тяжесть углубляющегося экономического кризиса на плечи французских трудящихся,— все это встречает полное единодушие в рядах правых и «левых» партий буржуазии во Франции. Лишь неделю назад, когда Тардье формировал свой новый кабинет и из тех же избирательных соображений предложил некоторые министерские портфели радикал-социалистам, «сделка» не состоялась толь-

Digitized by Google

ко потому, что радикалы требовали для себя пост министерства внутренних дел, т. е. того министра, который всегда оказывал решающее давление через подведомственные ему префектуры на избирательную борьбу в разных округах. Тардье был заинтересован в привлечении радикалов в свой кабинет потому, что он перед предстоящими выборами распределил бы ответственность за полный неуспех борьбы с кризисом на все партии и лишил бы «левых» возможности драпироваться в оппозиционную тогу. Радикалы готовы были пожертвовать этим преимуществом только в том случае, если бы получили портфель министра внутренних дел, который, как они справедливо думают, может по своим административным достоинствам быть в тех же выборных целях значительно эффективнее, чем их оппозиционно-демагогические завывания перед лицом забывчивых и доверчивых французских граждан.

Кабинет Тардье примет все меры, чтобы не быть свергнутым и провести предстоящие выборы. Есть все основания предполагать, что Тардье попытается эти выборы немного отсрочить, выждать результата выборов в Германии. Правые во Франции рассчитывают, что если гитлеровцам удастся одержать победу при выборах в прусский ландтаг, что неизбежно усилит антифранцузские настроения в Германии, их шансы, т. е. шансы сторонников неприкрытого и жестокого нажима на Германию, значительно выиграют в избирательной борьбе. Это то политическое соображение, которое будет толкать правых оттянуть выборы до мая. Но наряду с этими соображениями во Франции неумолимо действуют другие, все сильнее разворачивающие и углубляющие внутренние трудности, которые повышают революционную активность трудящихся масс, разоряют крестьянство и мелких собственников, накапливают подлинную оппозицию представителям крупного французского капитала. Эти последние соображения настоятельно рекомендуют правящей клике не тянуть с выборами.

Францию лихорадит. Экономический кризис беспрестанно ширится и углубляется. Все больше запутываются и обостряются международные противоречия Франции. Несмотря на колоссальные золотые запасы французского банка, несмотря на непрекращающийся приток золота из САСШ и Англии, кризис разъедает Францию так же неумолимо, как и другие капиталистические страны.

Несмотря на изгнание из Франции в течение последних пяти месяцев сотен тысяч иностранных рабочих, безработица растет, и уже по официальным данным, значительно преуменьшенным, достигает почти 1 млн. полностью безработных и 2½ млн. частично безработных. Угрожающе растет дефицитность расчетного баланса Франции, который по предварительным подсчетам достигнет в этом году 8 млрд. франков.

Волна революционных выступлений пролетариата и забастовок неизменно нарастает. Один январь этого года принес 58 крупных стачек. Предательская роль французских социал-фашистов и реформистов становится все яснее и яснее для широких масс французских трудящихся.

Коммунистическая партия активно борется за овладение большинством рабочего класса, за окончательный отрыв от социал-фашистов всех трудящихся, которые до конца еще не успели понять истинную роль реформизма и социал-фашизма. Компартия Франции мобилизует рабочие массы для протеста против всех капиталистических хищников, протягивающих руки к СССР. Партия пролетариата активно готовится к избирательной борьбе, разоблачая французским трудящимся роль французского империализма на конференции по разоружению и в Лиге наций и подержку японских интервентов, заключивших военный союз с Францией, и уже в момент своего наступления на Китай, имея в своем плане интервенцию СССР, получивших многомиллионный французский заем. Партия пролетариата проводит методы борьбы с растущим экономическим кризисом, вся тяжесть которого взваливается на плечи рабочего класса, и разоблачает махинации «свободной» французской избирательной системы и полное единство политики и планов как правых, так и «левых» партий современной Франции.

Digitized by Google

М. Ш.

ПОБЕДА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОГО БЛОКА В БОЛГАРИИ

Происходившие в феврале этого года муниципальные выборы в Болгарии принесли огромную победу рабоче-крестьянскому блоку. Если во время парламентских выборов в июне прошлого года рабоче-крестьянский блок впервые после ряда лет одержал крупную победу и провел в парламент более 30 депутатов, заняв третье место, то муниципальные выборы этого года свидетельствуют о его новых успехах, в результате которых блок занял второе место. Итоги муниципальных выборов по 67 городам Болгарии следующие: правительственный, так наз. «народный» блок, состоящий из ряда буржуазных партий (и имеющий в своем составе земледельческий союз, который защищает интересы деревенской верхушки — организованного кулачества), получил 78 000 голосов, или 53% общего количества поданных на выборах голосов. Второе место занял рабоче-крестьянский блок, получивший по официальным данным 38 000 голосов или 26% общего количества. Эти цифры однако не отражают действительности, они несомненно сфальсифицированы властями в пользу «народного» блока. По тем данным, которыми располагает болгарская рабочая партия, за рабоче-крестьянский блок было подано значительно больше голосов, а именно свыше 40 000. И наконец, на третьем месте оказался «демократический сговор», партия наиболее свирепых палачей рабочего класса Цанкова—Ляпчева,— партия, находившаяся в Болгарии у власти после переворота 1923 г. и вплоть до парламентских выборов 1931 г., когда ей было нанесено большое поражение и когда она была вынуждена уступить власть другой группировке буржуазии — «народному» блоку. Муниципальные выборы нанесли партии «демократический сговор» новое поражение, передвинув ее на третье место. Партия «демократический сговор» получила только 27 000 голосов.

Весьма характерным для определения настроений трудящихся масс Болгарии является положение, в котором оказались социал-демократы в результате этих выборов. Эта партия, ничем не отличающаяся от социал-фашистских партий других стран, еще несколько лет назад пользовалась значительным влиянием в стране. Еще в 1930 г. она насчитывала 30 000 членов, но уже спустя год на парламентских выборах 1931 г. она собрала только 25 000 голосов, т. е. значительно меньше всего своего членского состава, который она имела еще за год до этого. Теперь же на муниципальных выборах в городах (где главным образом социал-демократы и пользовались известным влиянием) они собрали только около 5 000 голосов.

Из этих данных видно, какое место занял в политической жизни страны рабоче-крестьянский блок. Особо необходимо отметить то обстоятельство, что в ряде рабочих центров Болгарии рабоче-крестьянский блок получил абсолютное большинство, а именно в Свилинграде.

Эти победы блока трудящихся вызвали тревогу в рядах буржуазии, и прошедшие в конце февраля общинные выборы в деревнях Болгарии оправдали опасение буржуазии, ибо и здесь рабоче-крестьянский блок добился значительных успехов, получив более 63 000 голосов, что составляет 15% всех поданных на выборах голосов. Эти цифры будут особенно рельефны, если учесть, что бывшая правительственная партия «демократический сговор» получили только 6% поданных голосов, а социал-демократы—всего лишь 1%. Большое количество голосов, полученных на выборах в деревнях «народным» блоком, объясняется тем, что в его составе находится земледельческий союз, за которым все еще продолжают итти значительные массы крестьянства, питающие еще иллюзии относительно осуществления реформ, обещанных этим союзом, которые якобы выведут эти массы из экономического тупика, из тяжелого нищенского состояния и спасут их от полного разорения.

Буржуазия и на сей раз перед лицом огромного роста рядов революционного

Digitized by Google

фронта, уже через несколько недель после выборов, приступила к открытому разгрому муниципалитетов с рабоче-крестьянским большинством.

В конце марта распущены муниципалисты в Сливне, Бургасе и Руссе и начат поход, пока еще в печати, против других муниципалитетов, где депутаты рабоче-крестьянского блока получили абсолютное или относительное большинство.

Является ли победа рабоче-крестьянского блока чем-нибудь неожиданным или это есть естественный результат, который и следовало ожидать при сегодняшней ситуации в Болгарии? Для того чтобы ответить на этот вопрос, необходимо оглянуться несколько назад и проследить наиболее важные этапы в развитии Болгарии за последние годы.

После империалистической войны, из которой Болгария вышла побежденной, правящая страной буржуазия, напуганная усилившимся в послевоенные годы революционным движением, должна была уступить власть крестьянскому союзу. Находившееся в течение 3 лет у власти «крестьянское» правительство Стамболийского не думало, конечно, о сколько-нибудь серьезной борьбе с буржуазией. Оно не в силах было осуществить революционные мероприятия, которые требовало и ожидало трудящееся крестьянство. Поэтому происходящий двойной процесс (разочарование трудящихся масс деревни — с одной стороны, и консолидация сил буржуазии — с другой) неизбежно должен был привести к падению правительства Стамболийского. Благодаря тому, что являясь «крестьянским» правительством, правительство Стамболийского не вело наступления на буржуазию, обрушившись целиком на рабочее движение и коммунистическую партию, проводя с ними ожесточенную борьбу, окрепшая буржуазия при помощи и поддержке английского капитала, стремившегося к созданию на Балканах единого антисоветского фронта, вооруженной рукой свергла правительство Стамболийского, установив в стране фашистскую диктатуру.

Последующий период, являющийся периодом неприкрытого фашистского произвола в стране, кровавого террора, беспощадного подавления рабочего движения, в особенности после рабоче-крестьянского восстания в сентябре 1923 г., разгромленного фашистами, привел к уходу в глубокое подполье болгарской компартии и к ликвидации легального революционного рабочего движения.

Несмотря на то, что в Болгарии 80% населения — крестьяне (в большинстве батраки, бедняки и середняки), крестьянский союз, опирающийся на эту массу, вследствие своей половинчатой политики, вследствие отсутствия связи с рабочим движением не мог противостоять установлению в стране фашистской диктатуры буржуазии.

«Демократический сговор», пришедший к власти в результате фашистского переворота, не смог однако вывести страну из тяжелого хозяйственного положения. Период относительной и частичной стабилизации капитализма был в Болгарии, как и в ряде других балканских стран, значительно короче по времени и значительно слабее по экономическим показателям, чем в других странах Европы. Даже в «лучшие» свои послевоенные годы Болгария имела десятки тысяч безработных.

Уже в 1927 г. мы наблюдаем в Болгарии все признаки обострения экономического кризиса. В 1927 г. и в особенности в последующие годы резко сокращается выпуск продукции промышленности, увеличивается безработица, не находит спроса продукция сельского хозяйства, растет налоговый пресс, разоряются трудящиеся слои деревни, имущество которых за неплатеж налогов и долгов продается с молотка, усиливается наступление буржуазии на рабочий класс. Это вызывает усиление брожения в деревнях, усиление стачечной борьбы в городах и значительное полевение широких трудящихся масс.

Рабочий класс и деревенская беднота, оправившись от понесенных в течение ряда лет поражений, начинают организовываться для отпора фашизму. Наиболее наглядным подтверждением этого является непрерывный рост стачечной борьбы, причем характерным моментом в стачечной борьбе рабочего класса Болгарии является то, что значительное количество стачек заканчивалось полной или частичной победой бастующих.

Несмотря на продолжающийся фашистский террор, революционные элементы Болгарии, объединенные в рабоче-крестьянский блок, одержали на парламентских выборах в 1931 г. огромную победу, свидетельствующую о том, что симпатии трудящихся Болгарии — на стороне рабоче-

Digitized by Google

крестьянского блока, осуществляющего революционную борьбу с фашизмом.

1931 г. является годом исключительного обострения кризиса в Болгарии, исключительного роста безработицы, достигшей около 500 000 чел. при общем количестве населения в Болгарии около 5 млн. Этот год явился также периодом значительного укрепления рядов революционного фронта, что характеризуется как приведенными данными о стачках, так и ростом организации рабочего класса. Так, за последние месяцы истекшего года количество членов красных профсоюзов выросло больше чем в 3 раза и охватило 10 000 чел.; количество членов рабочей партии за эти же месяцы, несмотря на неослабевающий террор фашистской диктатуры, выросло с 4 до 16 000 чел.

Эти успехи вселяют тревогу в ряды буржуазии, в частности в ряды социал-демократической партии, состав которой уменьшается с каждым днем. Руководство этой партии на последнем своем съезде не назвало даже числа оставшихся членов социал-демократии, якобы «ввиду неполучения отчетов из округов». Социал-демократия, принявшая открытое участие в осуществлении фашистской диктатуры, все более и более теряет свое влияние в рабочих массах.

Благодаря поддержке, которая оказывается земледельческим союзом буржуазии, полным переходом к ней на службу и вступлением в буржуазное правительство, от этой организации, вожди которой осуществляют интересы капиталистической верхушки деревни, все более и более отходят беднейшие слои деревни. Полная невозможность реализовать те демагогические обещания, которые «народный» блок дал деревне, покажет трудящимся массам, что единственный выход из кризиса находится на пути, который указывает рабоче-крестьянский блок. Чем скорее в массах будут рассеяны иллюзии на возможность выхода из кризиса при диктатуре буржуазии, при капиталистической системе,— тем скорее совершится поворот в сторону революции трудящегося крестьянства.

Трудящиеся массы все больше убеждаются, что смена правительств есть только перегруппировка сил буржуазии и что им нечего ожидать от этих перемен. Да и сами руководители отдельных буржуазных группировок не скрывают этого. Так, руководитель пришедшего в июне 1931 г. к власти «народного» блока Малинов в своей речи о политике нового правительства говорит: «Новое правительство будет энергичным защитником существующего политического и социального строя. Оно будет препятствовать всякому опасному эксперименту»...

Сменившее это правительство в конце минувшего года правительство Мушанова также, конечно, не склонно к «опасным экспериментам».

Все эти перемены не ведут и не могут вести к изменению курса политики буржуазии, которая видит единственный выход из кризиса в еще большем нажиме на трудящиеся массы, в еще большем наступлении на их жизненный уровень.

Таким образом победа рабоче-крестьянского блока на фоне все более обостряющегося кризиса всей народнохозяйственной системы Болгарии знаменует собой поворот широких трудящихся масс к коммунизму, означает усиление и активизацию работы революционных организаций рабочего класса и крестьянства страны.

Предвыборная кампания, которая проводилась рабоче-крестьянским блоком, проходила под знаком мобилизации масс на борьбу не только с собственной буржуазией, но и с мировыми империалистическими хищниками. Об этом свидетельствуют многочисленные резолюции, вынесенные на предвыборных собраниях, разоблачающие нападения японского империализма на Китай, разоблачающие женевскую «разоружительную» конференцию. Эти резолюции содержат также призывы к борьбе против империалистической войны, в защиту СССР и китайской революции.

Единственной организацией, противопоставляющей себя фашистской диктатуре и могущей проводить с ней борьбу, является рабоче-крестьянский блок. Только эта организация, завоевывающая с каждым днем все более и более доверие трудящихся масс Болгарии, может повести их путем организации рабоче-крестьянского правительства, путем аннулирования порабощающих Болгарию «мирных» договоров к национальному и социальному освобождению.

Digitized by Google

ЗАРУБЕЖНАЯ ХРОНИКА

КТО УЧИТСЯ В ГЕРМАНСКИХ ВУЗАХ?

Немецкий журнал «Neue Blätter für den Sozialismus» (социал-демократическое издание) приводит исключительную таблицу классового состава учащихся высшей школы Германии, составленную на основании официальных данных министерства народного просвещения. Цифры относятся к летнему семестру 1931 г. Классификация приводимой таблицы журнала путана и ненаучна (распределение на «высшие классы» и «низшие классы»), мы передаем ее точно, без всяких изменений.

Приводятся в таблице профессии и занятия отчетов студентов (в процентах).

Высшие классы

Высшие чиновники и офицеры	15,4
Свободные академические профессии (профессора, адвокаты, врачи)	6,1
Крупные помещики	1,2
Крупные торговцы и банкиры	2,5
Фабриканты, промышленники, директора акционерных компаний	5,0
Служащие, занимающие ответственные и руководящие посты	6,4
Всего	36,6

Средние классы

Средние чиновники	28,6
Средние служащие	6,4
Средние и мелкие землевладельцы	4,5
Мелкие торговцы, мелкие предприниматели	15,2
Свободные профессии без академического образования	2,1
Всего	56,8

Низшие классы

Низшие чиновники	2,7
Рабочие	3,2
Всего	5,9
Без определенных профессий и пр.	0,7
Итого	100,0

Вряд ли эти выразительные цифры нуждаются в каком-либо дополнительном комментарии. Германская буржуазия, как и всякая другая, не доверяет командных высот управления государством, промышленностью, искусством «низшим классам», целиком монополизируя в свою пользу высшее образование, т. е. подготовку кадров политических, экономических и военных командиров.

Характерно, что левобуржуазный журнал «Тагебух» отмечает недопустимость и тревожность этих цифр только с точки зрения интересов германского национального буржуазного хозяйства: «поскольку никто не станет утверждать, что средний сын рабочего является на свет с меньшим духовным фондом мысли, чем какой-нибудь сын фабриканта, постольку это фактическое отстранение большинства народных масс от руководящих постов обозначает невероятную растрату национального фонда умственного сырья, и именно в этом вопросе подлинные национальные энтузиасты должны бы проявить активность».

Журнал — сторонник «той разновидности черносотенства, которая называется европейским либерализмом» (Ленин о газете «Франкфуртерцейтунг», т. XII, стр. 167),— не видит или притворяется, будто не видит классового содержания этого распределения учащихся вузов, в котором буржуазия усматривает (и справедливо усматривает) одну из основ ее диктатуры.

Надо однако сказать, что такая картина не исключает массовой безработицы среди лиц, оканчивающих вузы, и тяжелой нужды среди отдельных слоев академической молодежи, а именно тех слоев, которые по социальному происхождению принадлежат к «высшим» и «средним» классам, но под ударами кризиса пролетаризируются. Между прочим именно она в значительной мере пополняет собой ряды германской национал-социалистической партии (гитлеровского фашизма).

КЛЕРИКАЛЫ И АМЕРИКАНСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА

Влияние духовенства очень резко сказывается в жизни высшей школы САСШ. Это влияние идет как по линии клерикализма самого преподавания, так и по линии общего контроля за преподаванием и преподавателями. Журнал «Нейшен» сообщал в июне прошлого года о выразительном эпизоде, свидетельствующем о диктатуре духовенства в высшей школе Америки.

Речь идет об университете в Луизиане. Правление этого университета уволило видного и заслуженного профессора английского языка Джона Эрля Улера по требованию католического священника Гасслера, настоятеля церкви св. Иосифа в г. Бентон-Руж того же штата.

Поп Гасслер вменил Улеру в вину отдельные отрывки из романа последнего, честно и открыто описывающего переживания ученого, члена католической церкви. Гасслер усмотрел в этом описании элементы богохульства и вообще «моменты, оскорбляющие честь луизианской женщины». Свои критические замечания Гасслер облек в форму обширного циркулярного письма, которое разослал луизианским фабрикантам, коммерсантам, профессорам, адвокатам и т. д., возбуждая их против «опасного» профессора Улера. В университет посыпались требования об удалении «развратителя». Правление, не заслушав даже объяснений профессора Улера, постановило уволить его немедленно. Патер Гасслер, католическое духовенство и луизианские лавочники освободились от вызывавшего их неудовольствие ученого-писателя. Но Луизиана в этом отношении не хуже других университетов Америки.

Digitized by Google

НАЙМИТЫ РОТШИЛЬДА

В начале 1931 г. на страницах органа австро-марксистов «Arbeiter Zeitung» появилось большое, в целую газетную полосу, объявление «Кредит-Анштальта» — крупнейшего банка Австрии, контролируемого Ротшильдом, приглашавшее господ акционеров банка на годичное собрание. Очевидно молчаливо предполагалось, что среди венских рабочих имеется такое количество акционеров «Кредит-Анштальта», которое оправдывает помещение огромного аванса стоимостью в 750 шиллингов. Чем-то в этом роде пыталась оправдаться редакция газеты. Разумеется, это — увертка: Ротшильд просто покупал молчание газеты и отказ ее от возможности разоблачений деятельности банка.

В связи с недавним крахом этого самого «Кредит-Анштальта» обнаружились любопытные детали оплаты венских газет и газетчиков банком, и «Арбейтер Цейтунг» явилась одной из многих; деньги от Ротшильда получали газеты и журналисты всех направлений, а так как деньги не пахнут, даже ротшильдовские, то в числе тех «гадин, которым было дадено», мы встречаем и национал-социалистическую газету «Дейтш-Эстеррейхише Тагесцейтунг» (1 500 шилл. в месяц), «Фрейхейт» (1 000 шилл.), даже христианско-социальную «Рейхспост». Всего было роздано банком около 600 000 шилл. на подкуп печати, из них значительная доля попала в руки Пауля Дейча, главного редактора «Винер Альгемейне Цейтунг», тесно примыкающего к социал-демократам и финансируемого социал-демократическим рабочим банком. (сам Пауль Дейч, между прочим,— близко по материальной базе печати—по рекламе. Крайне Реннера, бывшего канцлера). Все эти газеты, в том числе и социал-демократические, разумеется, не задаром ели хлеб «Кредит-Анштальта»: они не чинили ему препятствий в его грандиозных спекуляциях, которые закончились наконец шумным крахом, разорившим десятки тысяч мелких вкладчиков (см. «Internationale Presse Korrespondenz» 1932, № 11).

КРИЗИС И БУРЖУАЗНЫЕ ГАЗЕТЫ

Мировой экономический кризис крепко ударил по материальной базе печати — по рекламе. Крайне резкое падение покупательной силы населения, обусловленное невиданной безработицей и сокращением заработной платы, сократило и эффективность рекламы. Выпадение множества фирм, обанкротившихся в результате кризиса, тоже не могло не сказаться на оборотах рекламного дела. Очень часто в газетах появляются сейчас большие объявления с «дешевой распродажей ввиду ликвидации предприятия». Ясно, что это последняя реклама данного предприятия, на смену которого не является новая. Важное значение имеет также все падающее количество мелких объявлений отдела «спрос и предложение труда». Поскольку нет спроса, нет никакого смысла давать публикации, предлагающие труд. Тем более, что в бюджете хронически безработного эти несколько марок или шиллингов (стоимость объявления в несколько строк) играют весьма немаловажную роль.

В результате цифры показывают резкое и все углубляющееся снижение количества места, отведенного под объявления. Представление об этом может дать следующая таблица (по германской печати), даваемая журналом, показывающая прогрессирующее падение:

Группы газет	Пространство, отведенное под об'явления (к апрелю 1931 г.)				В процентном отношении	
	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
Газеты крупных городов	100	105,1	96,4	76,5	62,7	78,0
Газеты средних городов	100	96,5	69,7	61,9	61,4	70,3

Небольшое повышение в сентябре чисто конъюнктурного порядка: оно вызвано обычным сезонным оживлением, вслед за которым наступило новое, еще более глубокое снижение. Не помогает и снижение тарифных расценок на объявления.

Капиталистическая газета не ушла от ударов кризиса не только по линии объявлений. Ряд газет вынужден свернуть свой тираж, так как даже газета стала роскошью в очень большом числе семейств. Погибло несколько выдающихся газет, в частности заслуживает упоминания «Дейли Кроникль», орган либеральной партии, ликвидация которой в 1930 г. произвела на Флит-стрите впечатление разорвавшейся бомбы. Ликвидация этой огромной газеты была проведена в полной тайне даже от довольно видных сотрудников и увеличила армию безработных на новую 1 000 газетных работников. «Дейли Кроникль» была поглощена другой либеральной газетой «Дейли Ньюс».

Еще бо́льшую сенсацию произвело закрытие в 1931 г. старой нью-йоркской газеты «Уорлд» Пулитцера, некогда одной из наиболее солидных газет Нью-Йорка. «Уорлд» куплен трестом «Скриппс Ховарда» за 1 млн. долларов. 3 000 работников печати увеличили безработных, не имея почти никаких шансов устроиться где-нибудь. Была попытка, правда, составить акционерное общество путем сбора средств среди сотрудников газеты. Таких фактов можно привести немало.

Таким образом кризис бьет по буржуазной печати, как по коммерческому предприятию, и не менее жестоко бьет по сотрудникам буржуазной прессы, не по ее водителям и главным фигурам, а по рядовым репортерам, обработчикам, по корректорам, наборщикам, печатникам (в октябре 1931 г. имели постоянную работу в Германии только 63% членов профсоюзов полиграфического производства). Для кадров, обслуживающих и делающих газету, это обозначает снижение их жизненного стандарта, для магнатов печати — повод к тому, чтобы еще более разнузданно продавать себя и свои газеты. Военная конъюнктура 1932 г. в связи с японо-китайскими событиями и конференцией по «разоружению», уже благотворно отразилась на финансовом состоянии ряда газет, именно чей воинственный темперамент щедро оплачен компаниями по производству вооружений: концернами Гочкинса, Шнейдера-Крезо, Шкоды, Биккерса, де-Венделя.

Digitized by Google

БИБЛИОГРАФИЯ

«МИРОВАЯ ТЕХНИКА И НАША ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА»

Под этим названием Профиздат выпустил чрезвычайно интересную книжку Д. Мишустина. Общеизвестна исключительная бедность нашей литературы по вопросам технической политики. Работы, затрагивающие эту область, насчитываются буквально единицами. К тому же существующая литература в очень малой степени отвечает задачам сегодняшнего дня. Это — либо чрезмерное упрощение, примитивизация, либо — схематизм, сухость, общие, ничего не говорящие фразы. Извращениями еще более вредными являются академизм, аполитичность, оторванность от задач момента. Вследствие этих недостатков книжки по вопросам технической политики часто перестают быть руководством к действию.

Всех этих ошибок автору удалось избежать. Книжка его насыщена политическим содержанием, она в основном правильно ставит важнейшие вопросы технической политики страны, строющей социализм. Автор при этом не впал ни в схематизм, ни в так наз. голую агитку. Свежий материал, привлеченный для обоснования ряда положений книжки и для иллюстрации, очень повышает ее ценность.

Наконец — и это один из самых важных моментов — автор стремится при разборе того или иного конкретного технического вопроса говорить не о технике «вообще», не просто описывать те или иные сдвиги, но и (плохо или хорошо — увидим ниже) пытается дать марксистский анализ сдвигов, вскрыть их внутренние причины, поставить техническое развитие в связь с общественным строем, его породившим.

Исходная мысль автора в том, чтобы, рассмотрев пути технического развития, тенденции и итоги капиталистической техники, на основе их оценки и отталкиваясь от них наметить вехи технической политики СССР. Ясно поставленная задача повлекла за собой и очень отчетливое логическое членение материала. Книжка разбита на четыре главы. Во вводной, установочной и без необходимости очень краткой намечаются, на основе речи т. Сталина о технике, задачи, стоящие перед социалистическим строительством. «Техника в период реконструкции решает все». Развернутым выводам из этого звена, «потянув за которое можно вытащить всю цепь», и посвящено все дальнейшее изложение.

«Пути технического прогресса» — назвал вторую главу автор. Можно спорить против такого определения «вне времени и пространства». Задача этой главы — дать картину технического развития, показать направление этого развития. Автор основывается на данных, относящихся к технике капиталистической. Три важнейших тенденции отмечает он в развитии современной техники: электрификацию, механизацию и химизацию. Описанию каждой из них посвящен особый раздел.

Ведущая роль электричества как важнейшего фактора современной техники достаточно известна. Однако до сегодняшнего дня пар все еще занимает почетное место (в Англии 50% всей потребляемой энергии получается непосредственно от паровых установок, в Германии — 30%, в САСШ — 25%). Процесс внедрения электроэнергии в производство еще далеко не может считаться законченным.

Изменению внешней формы вещества (механическому изменению) и переделке внутренней структуры его (химическому изменению) посвящены два следующих раздела главы. Ценность их в том, что автор приводит большое число примеров, взятых из самых разнообразных отраслей промышленности, в том числе (и в большой мере) и из промышленности СССР. Убедительно показывает он, как процесс механизации снимает, уничтожает некоторые противоречия капиталистического общества,— противоречия между городом и деревней и противоречия между умственным и физическим трудом. Главным недостатком является то, что автор сузил рамки разбираемого вопроса. Естественно было бы именно здесь ждать развернутого показа и анализа важнейших тенденций техники. Этого сделано не было. Так например, совсем почти остался незатронутым вопрос об автоматизации как высшей форме механизации. Надо ли говорить, какое исключительное значение вопрос этот имеет в аспекте социалистической техники. Вскользь затронуты также двигатели внутреннего сгорания, что опять-таки является очень существенным пробелом: роль их повышается из года в год. Наконец очень мало автор говорит о значении научно-исследовательской работы в промышленности, в развитии техники. Надо ли напоминать, каким исключительной силы фактором являются лаборатории и научно-исследовательские институты, в особенности в условиях социалистической промышленности.

Наконец пропуском, перерастающим в серьезную ошибку, является тот факт, что в книжке нигде не затронуты технико-организационные проблемы. Автор несколько увлекся чисто технической стороной вопроса и из поля его зрения выпали огромной важности вопросы организационные.

Digitized by Google

Непрерывный поток, стандартизация, специализация, кооперирование предприятий и связанное со всем этим массовое производство являются органической составной частью путей современного технического развития. Их нельзя ставить на третьестепенное, подчиненное место, иначе картина развития современной техники будет искажена.

В условиях капитализма неразрешима ни электрификация, ни какая-либо другая коренная техническая проблема. Это неплохо показал автор в главе, названной «Техника в условиях умирающего капитализма». Исходный тезис автора — основные тенденции развития мировой техники в условиях капитализма — остаются лишь тенденциями, не превращаясь в действительность. Богатый, разнообразный и исключительно интересный материал доказывает с полной очевидностью безысходность противоречий, загоняющих капиталистическую технику в тупик.

Технической политике строителей социализма посвящена заключительная глава книжки. В основном автор останавливается на двух вопросах: на ленинском плане электрификации и на технической политике второй пятилетки, конкретизировавшейся в плане технической реконструкции социалистического хозяйства. Простое и популярное изложение вопроса автором требует однако некоторых весьма существенных поправок.

Менее важно то обстоятельство, что автор мало уделил внимания основным проблемам техники будущего. Ряд крупнейших технических проблем, на которых следовало бы остановить внимание читателя, давно уже вышел из стадии академических опытов. Сюда относятся например достаточно известные работы академика А. Ф. Иоффе. В этом же аспекте следовало бы рассмотреть и работы по использованию солнечной энергии — фотоэлемент — дело близкого будущего.

Более важный промах автора заключается в том, что мимо его внимания прошел один из коренных вопросов техники социалистической: создание машины социалистической эпохи. Надо было хотя бы поставить эту проблему, тем более, что в трудах Маркса имеется достаточно указаний по этому вопросу.

Наконец явно неудовлетворительно справился автор с важнейшей задачей: развернуть борьбу на два фронта в области теоретических вопросов техники. В особой главе «Техника — фронт классовой борьбы» две странички посвящены вредительству и столько же оппортунистическим извращениям в области истолкования роли техники в социалистическом строительстве. Упрощенно и поверхностно дана критика механистических установок в технике т. Бухарина. Концепция Преображенского лишь упомянута. Нужно ли говорить, что эти страницы — самый серьезный порок книжки. Совершенно очевидно, что без жесточайшего отпора правым и «левым» теориям в области техники партия не могла бы достичь тех огромных успехов, которые она имеет. Автор обязан был вскрыть и корни «обгонобоязни» и буржуазные влияния в теоретических вопросах техники. Книжка от этого много выиграла бы.

Наконец глава, посвященная задачам профсоюзов в технической реконструкции, не может не быть признана недостаточной, в особенности в книжке, изданной Профиздатом. Именно в этой главе следовало бы реализовать ленинскую директиву — «соединить последнее слово науки и капиталистической техники с массовым объединением сознательных работников, творящих крупное социалистическое производство». Именно здесь следовало дать «руководство к действию» сотням тысяч изобретателей, ударников, бьющихся на фронте техники.

Несмотря на все указанные промахи и недостатки, книжку Д. Мишустина следует рекомендовать широким кругам читателей. Во втором издании, которое, надо думать, понадобится очень скоро, указанные недостатки должны быть исправлены, и тогда читатель получит очень неплохую книжку о мировой технике и о нашей технической политике.

Б. Петров

РАЗУМНЫЕ МАШИНЫ[1]

Существенной особенностью современного производства является все растущая автоматизация, причем само понятие автоматизации за последнее время сильно расширилось.

Появились автоматы, уже не ограничивающиеся выполнением заранее определенных операций. Наши машины теперь обладают не только механической мощностью, но они стали видеть и слышать. Недавно была описана машина, самостоятельно отбирающая лампочки накаливания. Машина выделяет дефектные лампы, измеряет силу света и потребляемую мощность, вычисляет удельное потребление энергии, сравнивает полученный результат с нормами и соответственным образом сортирует лампочки. Вмешательство человека является излишним. Такая машина разгружает человека от однообразной работы, требующей сосредоточения внимания на все время повторяющихся операций.

Новые машины возникли благодаря применению в технике новых физических явлений и приборов: телемеханика, радиоволны, термоэлектричество, фотоэлектричество и т. п.

Мы стоим пока только на пороге гигантского развития автоматики, которая сыграет огромную роль в технике производства в социалистических условиях. Понятно, что нам необходима широкая популяризация новых идей, создавших глаза и уши для наших машин.

Эту задачу популяризации прекрасно выполняет книжка О. Дрожжина — «Разумные машины». Автор сумел рассказать технически грамотно и вместе с тем совсем просто основные принципы действия целого ряда новейших автоматов. Несмотря на простоту изложения и на отсутствие формул, книжка дает довольно ясное представление о техническом содержании описываемых

[1] О. Дрожжин (Н. Кондратченко) — «Разумные машины», 127 стр., 47 рис., 1931, Москва, «Молодая гвардия», 10 000 экз., ц. 95 коп.

Digitized by Google

приспособлений и читается, как увлекательный роман.

Ценным является также и помещение небольшого исторического введения, а также правильное политическое освещение полезной роли дальнейшего развития техники в социалистических условиях и противоречиях, создаваемых техническим развитием в капиталистических странах.

Книга заслуживает скорейшего переиздания. Следует только озаботиться лучшим выполнением рисунков. Желательно также, чтобы автор упомянул об автоматах, применяемых в Союзе. Кроме того полезно снабдить книжку литературным указателем тех книг и статей, с помощью которых читатель мог бы углубить свои познания по описываемым в книге вопросам.

Я. Шпильрейн

ДЕЛО О РАСТРАТЕ[1]

Чем длиннее предисловие, тем хуже книга.

Эту старую истину невольно вспоминаешь, кончая читать «Основы и методы управления» Поля Сальфранка, изданные «Техникой управления». В предисловии И. Ф. Попова к этой книге — целых 26 страниц.

«Опыт хозрасчета в учреждениях на Западе» — стоит в подзаголовке. Наивный читатель, беря книгу в руки, с благодарностью думает об издательстве: вот это темпы! вот это оперативность! Только у нас всерьез взялись за хозрасчет, а издательство уже выпускает солидную работу, трактующую об опыте хозрасчета в учреждениях на Западе. Однако, при более близком знакомстве с книгой — отнюдь не слова благодарности направляются по адресу издательства.

Автор — старый французский интендант — решил поведать миру о своих открытиях в области управления.

Какими же достоинствами обладает его труд?

На первой же странице встречаем такой перл: «Для целей предпринятого нами исследования нецелесообразным было бы объединять одним термином акты администрирования с актами политического управления, совершаемыми в целях осуществления задач совсем иного порядка...» Сказано отчетливо. Как и полагается П. Сельфранку, он отрицает классовый характер управленческой деятельности. Это ясно и И. Ф. Попову. В предисловии он отмечает несостоятельность бесклассового подхода к управленческим вопросам.

Указав затем, что П. Сальфранк сводит административный акт к решению произвести расходы и на этом центральном тезисе строит все дальнейшее изложение, И. Ф. Попов выясняет порочность и этой предпосылки: «Значительное число самых, может быть, важных административных действий остается вне рамок его определения, призванного исчерпать основное содержание всякого административного акта». Приведя далее ряд неразрешимых противоречий, вызываемых определением П. Сальфранка, И. Ф. Попов с удовлетворением констатирует: «вот вся исходная основа и развалилась». Нельзя в этом с ним не согласиться.

Казалось бы, всего этого достаточно для того, чтобы сделать нужные выводы. Однако в борьбе с буржуазной гидрой И. Ф. Попов неутомим. «Автору,— пишет он,— вообще чуждо понимание исторического характера всяких государственных образований и строений, а затем, конечно, и исторически преходящей роли самого государства» (стр. 18). Всюду, «где автор пытается придать своим «принципам» более или менее универсальный характер, он впадает в общие места, в бессодержательные абстракции» (стр. 22). «Автор ограничен кругозором буржуазных условий и представлений» (стр. 26). «Раздел, посвященный контролю, сравнительно небольшой. Это самое слабое место книги» (стр. 27).

Читатель совершенно подавлен самоотверженной борьбой И. Ф. Попова с буржуазной теорией управления и ждет столь же обоснованного, как и естественного заключительного аккорда: а посему труд П. Сальфранка советскому читателю признать ненужным и от перевода его на русский язык отказаться.

Но тут-то и начинается самое замечательное. Несмотря на все сказанное, И. Ф. Попов сообщает ошеломленному читателю, что П. Сальфранк «в своей прикладной методике представляет для нас серьезный интерес», и что хотя понимание им административного акта — «исходная методологическая посылка» — гроша ломаного не стоит, но «в условном смысле его определение оказалось очень плодотворным для последующего анализа».

А мы-то до сих пор думали, что из неверных посылок, при неправильном методологическом подходе, никогда нельзя получить правильных выводов!

После всего сказанного нет необходимости подробно останавливаться на «принципах» П. Сальфранка.

Что же касается основных методов, предлагаемых автором и столь великодушно расхваливаемых И. Ф. Поповым, то они сводятся к веерной системе, методу резервирования, коэфициентам сплошных фондов, индивидуализированных фондов, тарификаций.

Мантия «учености» облекает все главы книги, а главы о методах администрирования — в особенности. Напыщенным языком, ненужными математическими формулами — тщательно скрывается убожество мысли.

Из всего сказанного ясно, почему приходится предупреждать читателей: если увидишь на книге, изданной «Техникой управления», надпись: «Опыт хозрасчета в учреждениях на Западе»,— не верь глазам своим! Из всего сказанного ясно — почему наш отзыв является «делом о растрате». Можно было бы согласиться с тем, чтобы обо всем, содержащемся в книге, советским управленцам и рационализаторам было рассказано в статье размером с пол печатного листа. Но издавать 7-тысячным тиражом книгу в 11 печатных

[1] Поль Сальфранк — «Основы и методы управления» (опыт хозрасчета в учреждениях на Западе). Перевод с французского и вступительная статья И. Ф. Попова. «Техника управления», М., 1931, тираж 7 050 экз., 178 стр., ц. 1 р. 40 к.

Digitized by Google

листов, наполненную антимарксистским вздором, это — верх «либерализма».

Ни труды почтенного П. Сальфранка, ни литературные упражнения И. Ф. Попова не заслуживали бы столь длинного отзыва, если бы не необходимость обоснованно поставить несколько общих вопросов:

1. До каких пор предисловия будут служить дымовой завесой для протаскивания антимарксистских теорий?

2. До каких пор некоторые наши издательства будут почтительно прислушиваться ко всякому звуку, испускаемому старыми французскими интендантами, и будут выдавать их чревовещания и излияния за последнее слово зарубежной науки?

3. До каких пор наконец будет происходить разбазаривание дефицитной бумаги?

Бор. Петров

О НОВЫХ ФОРМАХ КРЕДИТОВАНИЯ[1]

Первая брошюра — извлечение из доклада на собрании хозяйственников партийного и профессионального актива, сделанного тов. Левиным в Ташкенте 29/X 1931 г.

В прекрасной, живой и точной форме, на 28 коротких страничках сказано все основное по вопросу о кредитной реформе: о хозрасчете, как основном методе управления хозяйством на основе плана, о непосредственной зависимости между финансовым положением хозоргана и результатами его работы, о поправках к кредитной реформе, внесенных в течение 1931 г. в целях укрепления хозрасчета, а именно: об изжитии автоматизма кредитования, о наделении хозорганов собственными оборотными средствами и установлении срочности и возвратности банковского кредита (постановление СТО от 23 июля 1931 г.).

Автоматизм кредитования изжит главным образом в связи с введением акцепта. Банк выдает деньги продавцу только тогда, когда покупатель изъявляет свое согласие на оплату счета. «Акцепт,— говорит Левин,— это такой режим, при котором хозяйственник, который продает, отвечает за количество и качество продаваемого товара, за сдачу его в установленные сроки и по обусловленным ценам, а хозяйственник, который покупает, может проверить купленный товар, и, в случае нарушения условий покупки, может не оплачивать стоимости товара, который ему послан».

Вопросы о предоставлении хозорганам собственных оборотных средств и об ограничении банковского кредита — теснейшим образом связаны между собой. Обеспечение производственной программы минимальным запасом топлива, сырья, полуфабрикатов, готовых изделий и т. д.— должно производиться за счет собственных оборотных средств, банковские же ссуды предназначены только на сезонные потребности и на кредиты по суммам в пути: они целевые, срочные и возвратные.

Наделение хозорганов собственными оборотными средствами должно повысить их заинтересованность и ответственность в выполнении производственных заданий,— точно так же, как повышает эту заинтересованность новый порядок отношений между хозорганами и бюджетом.

Центр тяжести накопления переносится с бюджета на хозорган. Раньше прибыль хозорганов почти целиком поступала в бюджет. При таком положении заинтересованность хозорганов в накоплении прибыли была чрезвычайно слаба. Порядок этот резко меняется с 1931 г.: большая часть прибылей остается в распоряжении хозорганов, которые могут их расходовать на осуществление своего производственного плана.

Эти короткие положения передают содержание и сущность кредитной реформы и хозрасчета.

Доклад Левина однако содержит не только основные положения, но и целый ряд любопытнейших конкретных подробностей.

Говоря о необходимости хозрасчетной борьбы за правильное использование средств, Левин приводит следующие детали из практики Средней Азии: в Фергане накопился двухгодичный запас спичек: кооперация Бухары и Ташкента затоварилась парфюмерными изделиями, причем в Бухару прислали одеколон такой упаковки (в полутора-пудовых бидонах), что реализация его крайне затруднена: Киргизия затоварилась дорого стоящими винами и т. д.

Брошюра представляет прямую противоположность разобранному нами в предыдущем номере сборнику законов о кредитной реформе. Она очень насыщена и конкретна. К ней также приложен законодательный материал (постан. СТО от 23 июля 1931 г. и обращение ЦИК'а от 21 октября 1931 г.). К сожалению внешность брошюры не соответствует ее содержанию. Небрежная корректура заставляет ставить вопрос о технике оформления таких книг.

Брошюра Марьясина удачно дополняет брошюру Левина — анализом практики проведения кредитной реформы. По существу, это — распространение толкования обращения ЦК и СНК СССР от 21/X — 31 г. о «Новых мероприятиях по введению хозрасчета».

Марьясин оттеняет другую сторону хозрасчета. «Это прежде всего режим строгой и неусыпной работы о себестоимости, т. е. о накоплениях». В этом отношении крупную роль сыграла отмена единого контокоррента, который отражал обезличку собственных и заемных средств. Для каждого хозоргана банк открывает отдельные счета для заемных средств (счет плановых ссуд, счет ссуд

[1] 1. Г. Левин. Хозрасчет и новые формы кредитования. Госфиниздат СССР—Москва, 1932 год (28 стр., цена 25 коп.).

2. Л. Марьясин. Новые формы кредитования на службе социалистического накопления. Госфиниздат СССР, Москва 1932 г. (19 стр., цена 5 коп.).

Digitized by Google

по суммам в пути, счет внеплановых ссуд при неожиданно возникающих транспортных или каких-либо др. затруднениях и т. д.).

Необходимость обоснования этих ссуд отчетными данными («без баланса нет кредита»), необходимость обеспечения их материальными ценностями, необходимость наконец срочного их возврата должны повысить сознание ответственности хозорганов и стать живым стимулом хозрасчета. При таких условиях «взаимная амнистия» хозорганов, процветавшая при старой системе обезличенного автоматического кредитования, делается невозможной.

Брошюра построена чрезвычайно действенно. Это хороший вид литературы. Он дает больше многих тяжеловесных и «систематических» сборников.

А. Айзенштадт

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Отклик на статью т. Иокиша в № 10—11— «Нужен единый топографический центр»

Нужен ли единый гео-топографический центр?

Да, нужен, и чем скорее его создадут, тем лучше. Я не буду повторять тех истин, о которых достаточно подробно в своей статье написал т. В. Иокиш. Скажу лишь следующее. Когда Авиофотосъемка предложила свои услуги украинскому Наркомзему, еще 1926 г., то там сочувствия она не нашла, и лишь после того, когда Киевское ОКРЗУ, с санкции исполкома, заключило договор на съемку Чернобальского района, одного из самых сложнейших по ситуации, а во главе Укрмелиозема стал не Добромыльский — дело с фотосъемкой шагнуло вперед. Но благодаря косности большинства геодезистов хорошие начинания остались на бумаге, и уже в прошлом году работы в том масштабе, в каком должны были быть, не производились, и фотосъемка не только не расширилась, а приостановилась, ссылаясь якобы на плохую работу. Я же должен сказать, что и плохая работа фотосъемки в 10 раз лучше геодезической, не говоря уже о быстроте ее, как показала практика землеустроительных работ Чернобальского района, где потребовалось чуть ли не 100 геодезистов на 1 год. После фотосъемки землеустроительная работа была исполнена 20 геодезистами в 8 месяцев. А кроме всего этого район имеет такую подробную карту, что на ней видны даже копны скошенного сена, и карт за 2—3 дня можно иметь десятки. Прав т. Иокиш, когда говорит, что нечего Наркомзему заниматься не своим делом, потому что из его планов, на которые затрачены миллионы, общей карты не составим, а будь это фотосъемка — это была бы карта, которая годилась бы для всяких изысканий, так как по ней можно определять даже глубины рек и озер.

«Бывший земельник»

ПОПРАВКИ

В № 2 по вине типографии в разделе „Библиография" ошибочно напечатано: О журнале „Природа", вместо, о журнале „Наука".

В „Зарубежной хронике" на стр. 99, 3-я строка сверху напечатано: „литературных свойств" вместо „летательных свойств".

Digitized by Google

ВОПРОС I

За последнее время в печати были неоднократные указания на ошибки люксембургианского порядка у тех или других товарищей. Не можете ли вы вкратце разъяснить, что такое «люксембургианство» и где можно найти марксистскую его критику?

(Фенин)

ОТВЕТ

В своем историческом письме «О некоторых вопросах истории большевизма» т. Сталин ставит перед редакцией журнала «Пролетарская революция» и перед всей партией задачу «поднять вопросы истории большевизма на должную высоту, поставить дело изучения истории нашей партии на научные большевистские рельсы и заострить внимание против троцкистских и всяких иных фальсификаторов истории нашей партии, систематически срывая с них маски».

Поставленная вождем партии задача вызвала глубокое движение на всех участках теоретического фронта, оживляя и стимулируя интерес партии и широких кругов беспартийных научных работников к вопросам истории большевизма и истории той борьбы, в которой «вырос, окреп и закалился большевизм» (Ленин).

Одним из важных этапов этой борьбы является борьба Ленина (и большевиков) против центризма Каутского и Троцкого, против слабости, нерешительности и меньшевистских ошибок германских левых социал-демократов, одним из лидеров которых была Роза Люксембург.

Поэтому для изучения истории большевизма необходимо тщательно изучить роль в истории революционного рабочего движения Розы Люксембург, вскрывая все ее ошибки против марксизма—ленинизма. Вместе с тем разоблачать попытки троцкистских контрабандистов извратить историю большевизма, прикрываясь именем погибшей от рук социал-демократических палачей Розы Люксембург.

Общую яркую характеристику исторической роли Розы Люксембург и вскрытие ее основных ошибок дает В. И. Ленин в следующих замечательных строках, которые одновременно наносят уничтожающие удары и по стремлению затушевать историческое значение борьбы Розы Люксембург против оппортунизма и по попыткам скрыть и замолчать ее ошибки.

«Роза Люксембург, — говорит В. И. Ленин, — ошибалась в вопросе о независимости Польши; ошибалась в 1903 г. в оценке меньшевизма; ошибалась в теории накопления капитала: ошибалась, защищая в июле 1914 г., рядом с Плехановым, Вандервельде, Каутским и др., объединение большевиков с меньшевиками; ошибалась в своих тюремных писаниях в 1918 г. (причем сама же по выходе из тюрьмы в конце 1918 и в начале 1919 г. исправила большую часть сво[их] ошибок). Но несмотря на эти свои ошибки она была и остается орлом: и не только память о ней будет всегда ценна для коммунистов всего мира, но ее биография и полное собрание ее сочинений (с которым невозможно опаздывают немецкие коммунисты, извиняемые лишь отчасти неслыханным количеством жертв в их тяжелой борьбе) будет полезнейшим уроком для воспитания многих поколений коммунистов всего мира. «Немецкая социал-демократия после 4 августа 1914 г. — смердящий труп», — вот с каким изречением Розы Люксембург войдет ее имя в историю всемирного рабочего движения. «А на заднем дворе рабочего движения, среди навозных куч, куры вроде Павла Леви, Шейдемана, Каутского и всей этой братии, разумеется, будут особенно восторгаться ошибками великой коммунистки. Каждому свое».

(Ленин — «Заметки публициста», 1922 г., собр. соч., изд. 2-е, т. XXVII, стр. 204).

Литература

В основу изучения вопроса о «Розе Люксембург и люксембургианстве» должны быть положены все произведения В. И. Ленина и И. В. Сталина, связанные с историей большевизма, и в первую очередь:

1. В. И. Ленин — «Детская болезнь» «левизны» в коммунизме», изд. 1-е т. XVII.

2. И. В. Сталин — «Вопросы ленинизма».

О троцкистской контрабанде

1. И. В. Сталин — «О некоторых вопросах истории большевизма».

2. Л. М. Каганович. — За большевистское изучение истории партии». Речь на 10-летнем юбилее Института красной профессуры 1/XII 1931 г.

3. А. Брейтман — «Как нельзя бороться с люксембургианством» (по поводу предисловия т. Мотылева к 4-му изд. 1931 г. — «Накопление капитала» Розы Люксембург»).

4. М. Вальков — «Альтеровский дифирамб Каутскому». «Теоретический фронт», газета Ин-та красной профессуры Комакадемии, 1932, № 3.

О Розе Люксембург

1. В. И. Ленин — «Хорошая резолюция и плохая речь», собр. соч., 1-е изд., т. XII, ч. 2-я.

2. В. И. Ленин «Воинствующий милитаризм и антимилитаристская тактика социал-демократии», 1-е изд., т. XI, ч. 1-я, особенно стр. 112—113.

3. В. И. Ленин — «О брошюре Юниуса» («Роза Люксембург»), 1-е изд. т. XVI.

4. В. И. Ленин — Письмо к рабочим Европы и Америки», 1-е изд., т. XVI.

5. В. И. Ленин — Доклад на Московской губконференции, 1-е изд. т. XX, ч. 2-я, стр. 245—246.

6. В И. Ленин — «О праве наций на самоопределение», соб. соч., 1-е изд., т. XII, ч. 2-я.

7. См. также предметный указатель к 1-му изд. соч. В. И. Ленина.

8. «Против фальсификации истории большевизма»

Digitized by Google

(«Большевик», 1932, № 1—2. По поводу истории ВКП(б).

9. К. Цеткин — «Роза Люксембург и русская революция», Гиз., 1924.

Произведения Розы Люксембург

1. Роза Люксембург, собр. соч.

2. Роза Люксембург — «Накопление капитала» (с предисловием критика ее теории).

3. Роза Люксембург — «Кризис социал-демократии. «Красная новь», 1923.

4. Роза Люксембург — «Письмо к Карлу и Луизе Каутским». «Красная новь», 1923.

5. Роза Люксембург «Ксалиционная политика и классовая борьба». «Красная новь», 1923.

6. Роза Люксембург «Реформа или революция?» «Красная новь», 1923.

7. Роза Люксембург — «Застой и прогресс в марксизме (К. Маркс-мыслитель, человек, революционер»). Ин-т Маркса и Энгельса, 1926.

8. «Краткие биографические данные», Ленин, сбор. соч., изд., 1-е, т. XIV, ч. 2-я прим. 64.

В. Познер

ВОПРОС 2

Просьба указать основную литературу об итогах дискуссии на философском фронте как общего характера, так и могущую служить для проработки выводов из дискуссии применительно к отдельным областям научного знания.

(Егорьев)

ОТВЕТ

Литература по вопросу об итогах философской дискуссии

1. О журнале «Под знаменем марксизма». Постановление ЦК ВКП(б) от 25/I 1931 г. «ПЗМ», 1930, № 10—12.

2. Итоги философской дискуссии. Резолюция бюро ячейки. ИКП фил. и есть. 29/XII 1930. «ПЗМ», 1930, № 10—12.

3. М. Митин — «К итогам философской дискуссии». Доклад на фракции ОВМД Комакадемии 1/I 1931 г., «ПЗМ», 1930, № 10—12.

4. М. Митин. — «Итоги философской дискуссии и антирелигиозная работа». Огиз. «Московский рабочий», 1931.

5. «За поворот на философском фронте». Сборник статей. Огиз, «Московский рабочий», 1931

6. В. Ральцевич — «На два фронта». Огиз, «Московский рабочий», 1931.

7. О положении на фронте естествознания. Резолюция президиума Комакадемии. «Вестник Комакадемии», 1931, № 1.

8. А. Максимов — «Ленин и кризис естествознания эпохи империализма». «ПЗМ», 1931 № 1—2.

9. Э. Кольман — «Боевые вопросы естествознания и техники в реконструктивный период». «ПЗМ», 1931, № 3.

10. «Против механистического материализма и меньшевиствующего идеализма в биологии». Сборник под. ред. Бондаренко, Брандендлера, Мицкевича, Токина. Изд. Комакадемии, 1931.

О борьбе на теоретическом фронте на данном этапе

1. Резолюции XVII партконференции.

2. И. В. Сталин — «О некоторых вопросах истории большевизма». «Большевик», 1931, № 19—20.

3. Л. М. Каганович — «За большевистское изучение истории партии». Речь на 10-летнем юбилее ИКП.

В. Познер

ВОПРОС 3

В связи с той ролью, которую играет транспорт в деле социалистической реконструкции нашего хозяйства, было бы крайне важно знать, в какой мере увязывается развитие транспорта с закономерностями технического развития. Можно ли говорить об особых путях развития транспорта, основываясь на том, что в то время как развитие экономики и техники насчитывает за собой тысячелетия, транспорт как морской, так и сухопутный (не говоря уже о воздушном) стал развиваться в сравнительно недавнее время?).

(Бушман)

ОТВЕТ

Развитие транспорта находится в неразрывной связи с ростом и развитием производительных сил. Тем самым оно подчиняется закономерностям экономического и технического развития. Вы ошибаетесь, думая, что до прошлого столетия в развитии транспорта не происходило серьезных изменений. Возникновение транспорта связано с развитием менового хозяйства, Народы древности (египтяне, финикийцы, греки, римляне) по мере роста товарного хозяйства, а наряду с этим и совершенствования техники, широко пользовались средствами перевозки как сухопутными (римские дороги), так и в особенности морскими (гребные суда разных типов).

Аналогичную картину мы видим и в эпоху феодализма. Ремесленный способ производства ужился с унаследованными от древности средствами сообщения. Развитие торгового капитала обусловливает тискание новых, более совершенных средств сообщения, которые, появившись, открывают в свою очередь новые возможности расширения производства и обмена. Транспорт выступает как «продолжение производственного процесса в процессе обращения» (Маркс). В этот период (XIV — XVI вв.) совершился переход от гребных судов к парусным и улучшилась техника судостроения. Благодаря этому стали возможны великие географические открытия и появились новые рынки сбыта и сырья. Таким образом в соответствии с потребностями производства, с усложняющимся разделением труда транспортные средства «претерпевают переворот» (Маркс). С переходом к крупнопромышленному производству «средства транспорта и сношений, завещанные мануфактурным периодом, скоро превратились в невыносимые путы для крупной промышленности...» (Маркс — «Капитал», гл. XIII) и вновь претерпели переворот (на этот раз тот, о котором говорит автор вопроса), который Маркс характеризует как «приспособление к крупнопромышленному производству» (там же). Необходимо подчеркнуть, что развитие транспорта является характернейшим примером диалектики технического развития. Приведенные выдержки из Маркса даны им самим как иллюстрация той диалектической взаимозависимости, которая существует между отдельными отраслями производства: «Переворот в способе производства,

Digitized by Google

совершившийся в одной сфере промышленности, обусловливает такой же переворот в других сферах» (Маркс). Новому типу производственных отношений — социалистическому производству, — в свою очередь соответствует переворот «в другой сфере» — в средствах сношений — социалистическая реконструкция транспорта.

Д. Прянишников

ВОПРОС 4

На страницах «ФНТ» несколько раз освещались вопросы новостроек и указывалось, в частности, на необходимость мобилизации актива советской научно-технической интеллигенции для общественного им содействия. Мне хотелось бы знать, в каких конкретно формах мог бы наш коллектив Варнитсо включиться в эту работу?

(Берлянд)

ОТВЕТ

Основные формы работы для тех коллективов, где имеется достаточно мощная инженерно-техническая прослойка, намечены в работах последней (1932) конференции шахт-новостроек в виде разработки вопросов проектирования (ср. например шахту имени «Варнитсо»), оборудования, типизации, стандартизации, техники новостроек, их экономики, научно-исследовательских проблем и проблем кадров. Особенно в плоскости последней может быть развернута широкая общественная работа коллективами, в том числе и не имеющими в своих рядах специалистов горно-рудного дела: см. например постановление ЦБ Варнитсо, поручившего Московскому отделению «в качестве постоянного объекта своей работы включить вопрос о комплектовании урало-сибирских вузов и научно-исследовательских учреждений» и давшего аналогичные задания Ленинградскому, Западносибирскому и Украинскому отделениям Варнитсо. Наконец, даже коллективы, где отсутствует вовсе инженернотехническая прослойка (педагогические, медицинские и др.), могут развернуть большую работу по содействию новостройкам, участвуя в разработке вопросов культурного их строительства, здравоохранения, бытового их обслуживания и т. д. Чрезвычайно желательно при этом установление несо, ИТС, СНР, включившимися в эту работу, и родственными коллективами (т. е. по линии той же организации), функционирующими на самих новостройках.

Е. Коровин

ВОПРОС 5

Обращаюсь к вам с просьбой дать совет и указания: как, где, в какой квалификационной комиссии могу я получить квалификацию инженера-рационализатора узкой или широкой специальности, проведя ряд работ в этой области?

(Нольде)

ОТВЕТ

Таких госквалификационных комиссий, которые давали бы звание инженера-рационализатора во всех отраслях, не имеется.

Были и существуют краткосрочные рационализаторские курсы для инженеров, техников и т. д., но они имеют своей задачей только повышение квалификации и звания «инженера-рационализатора» обычно не дают.

Есть постоянные курсы рационализаторов управления (аппарата) при Оргстрое (Москва-центр, Рыбный пер., д. 2, пом. 31), но они также не дают квалификации «инженера-рационализатора».

Поэтому можно рекомендовать только одно: избрать окончательно ту или иную техническую специальность, проработать программу соответствующего втуза и получить квалификацию инженера данной отрасли народного хозяйства. Тогда практически стаж по рационализаторской работе даст полное основание такому инженеру характеризовать себя как инженера-рационализатора.

Н. Епанешников

ВОПРОС 6

В последнее время печать уделяет много внимания вопросу о вредных последствиях для нашего электрохозяйства, вызываемых наличием неудовлетворительного коэфициента мощности [так наз. косинуса ψ на многих установках. Укажите, какие основные и наиболее эффективные способы борьбы за улучшение коэфициента мощности.

(Лаврентьев)

ОТВЕТ

Основными методами улучшения коэфициента мощности являются:

1. Правильный выбор мощностей электродвигателей и трансформаторов во избежание недогрузки их, что является причиной понижения $\cos \psi$

2. Максимальное распространение короткозамкнутых электродвигателей, обладающих более высоким коэфициентом мощности, чем обычно применяемые асинхронные двигатели с контактными кольцами. Сфера применения короткозамкнутых двигателей не должна ограничиваться только малыми мощностями, но включать и мощности среднего порядка до 100 и даже выше киловатт.

3. Широкое внедрение в промышленность для мощностей порядка 200 квт и выше, синхронных электродвигателей, которые не потребляют безваттных токов и работают с коэфициентом мощности, равным единице, или с опережающим $\cos \psi$

4. Применение компенсированных асинхронных электродвигателей или специальных фазокомпенсаторов к асинхронным электродвигателям.

5. Установка статических конденсатоов непосредственно у отдельных потребителей энергии (электродвигателей, электропечей или групп таковых).

6. Установка на районных и заводских подстанциях синхронных компенсаторов.

В ряде случаев для этой цели могут быть использованы бездействующие синхронные генераторы на фабрично-заводских установках, ранее питавшихся энергией от собственных станций, а в настоящее время присоединенных к общей сети.

И. Сегал

Digitized by Google

ХРОНИКА

ПО ВАРНИТСО

ЦЕНТРАЛЬНОЕ БЮРО

„ФРОНТ НАУКИ И ТЕХНИКИ" ОТЧИТЫВАЕТСЯ ПЕРЕД ЦЕНТРАЛЬНЫМ БЮРО ВАРНИТСО И СНР

По докладу зам. отв. редактора—тов. Р. М. Азарх на объединенном заседании ЦБ Варнитсо и СНР выступал ряд лиц, отметивших как недостатки журнала, так и его достижения.

Общая идеологическая линия, проводимая журналом в 1931 г., признана правильной.

Констатировано также, что тематика журнала в общем своевременно отражала основные моменты политики партии в области хозяйственного и культурного строительства СССР, тематика соответствовала вопросам широких кругов советской интеллигенции, издательский план был перевыполнен по всем статьям и, в частности, декабрьский номер вышел в декабре.

В части недостатков указывалось на то, что журнал, как орган передовой советской интеллигенции недостаточно развернул свою работу, журнал слабо освещал вопросы марксистской теории в применении к разным областям науки и техники, мало внимания уделялось новостройкам, строительству высшей школы, аспирантуре и другим актуальным проблемам, не привлекал внимания к работе с иностранными специалистами, недостаточно освещал проблемы, связанные с политикой партии по национальному вопросу. В частности, хроника не имела четкого оперативного характера.

В области организации редакционной работы не было: 1) выездных заседаний редакции, 2) бригадных методов работы и 3) связи с читательским активом.

Причина этих недостатков: недостаточное внимание к журналу со стороны ЦБ СНР и секций на местах, а также со стороны местных организаций Варнитсо.

На 1932 г. «ФНТ» даны следующие директивные установки:

журнал должен на своих страницах разрабатывать вопросы конкретного проведения решений XVII партконференции как по четвертому году пятилетки, так и по установкам плана второй пятилетки;

он должен широко освещать техническую политику партии и углублять борьбу за партийность в области науки на основе письма т. Сталина;

должна быть широко развернута борьба за внедрение метода диалектического материализма во все области науки и техники;

нужно политически заостренно ставить вопрос о качестве работы на всех участках социалистического строительства;

нужно уделять внимание вопросам классовой борьбы на фронте литературы и искусства; должно быть усилено освещение деятельности научно-исследовательских институтов:

следует развернуть отдел новостроек;

должна систематически освещаться профсоюзная работа, в частности, на участках общественной работы специалистов (Варнитсо, СНР ИТС и т. д.); журналу предложено широко развернуть кампанию по контролю исполнения решений как центра, так и мест;

решительно перестроить хронику, придавая материалу более оперативный характер, организуя широко самокритику, контроль выполнения и т. д.;

развернуть отдел консультаций, сосредоточив внимание преимущественно на ведущих вопросах (основные вопросы технической реконструкции, вопросы марксистско-ленинской теории и практики, научные достижения и пр.);

организовать представительства редколлегии в крупных центрах Союза, на первое время в Ленинграде, Харькове и Тифлисе, а также организовать собственную сеть корреспондентов.

Решено также организовать посты корреспондентов в научно-исследовательских институтах, ввести в практику выездные заседания редколлегии «ФНТ», широко применять бригадные методы работы и организовать в течение года несколько читательских конференций.

Для обеспечения выполнения всех перечисленных задач Центральное бюро Варнитсо и СНР должны мобилизовать внимание своих центральных и местных организаций к журналу с тем, чтобы они включились как в литературно-организационную работы журнала, так и в работу по его распространению.

ЧТО ДЕЛАЕТСЯ В ВАРНИТСО В БЕЛОРУССИИ

Центральным бюро была заслушана информация о положении дел в Белтарнитса. Около года назад, после выборов нового президиума, работа Белтарнитса начала развертываться, что нашло отражение в ряде конкретных шагов, предпринятых как в направлении расширения организации, так и выполнения директив т. Сталина по овладению техникой. Так например., по инициативе Белтарнитса был выпущен заем «овладения техникой». На этой основе Варнитсо были даны директивы расширить и углубить работу Белорусской организации, особо обратив внимание на политико-воспитательную работу среди специалистов и на работу по внедрению методов диалектического материализма во все области науки и техники.

Однако в дальнейшем активность Белорусской организации начала резко снижаться; это было отмечено и Центральным бюро, неоднократно принимавшим меры к оживлению ее. В настоящее

Digitized by Google

время положение дел в Белтарнитса весьма неудовлетворительно. Центральное бюро признало необходимость коренного и резкого изменения создавшегося положения и вмешательства. Намечен ряд конкретных мероприятий в этом направлении: развертывание работы не только в центре—в Минеке, но и на периферии и т. п.; выделение освобожденного работника в качестве ответственного секретаря; полный пересмотр состава президиума с целью повышения его работоспособности.

ПОЧЕМУ МОЛЧАТ МЕСТНЫЕ ОТДЕЛЕНИЯ ВАРНИТСО

Недавно ЦБ предложило местным отделениям включиться в месячник проверки работ по линии **техпропаганды, по реализации шести условий т. Сталина и о проработке письма т. Сталина в редакцию журнала «Пролетарская революция»**. Эти работы являются основными для Ассоциации.

А между тем областные и краевые бюро положили, видно директиву под сукно и почили на лаврах. Никаких сведений о том, что конкретно в этом направлении сделано, в ЦБ не поступало.

«ФНТ» вместе с секретариатом ЦБ добьется, чтобы данная директива о включении в месячник проверки была полностью местами выполнена и все отчеты были получены.

КАК РАБОТАЮТ ОБЛАСТНЫЕ ОТДЕЛЕНИЯ ВАРНИТСО

В течение февраля в ряде организаций Варнитсо проведена была широкая подготовительная работа ко всесоюзной конференции. Для руководства работой краевых и областных конференций Варнитсо ЦБ командировало своих представителей; эти последние обследовали состояние соответствующих отделений Ассоциации, провели конференции, сделав на них отчетный доклад от имени ЦБ, и установили живую связь между центром и периферией.

Состоялись конференции в Средней Азии (Ташкент), Западной области (Смоленск), Северном Кавказе (Ростов-на-Дону), Татреспублике (Казань), ЦЧО (Воронеж), Ивановской промышленной области (Иваново-Вознесенск), Северной области (Архангельск), Западной Сибири (Новосибирск), Казакской республике (Кузнецк), Восточной Сибири (Хабаровск), Средневолжском крае (Самара) и в Грузии (Тифлис) [1].

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

Подведенные секретариатом ЦБ предварительные итоги, в результате сообщений вернувшихся с конференций товарищей, показали, что проведение конференций имело огромное значение как с точки зрения усиления внимания к Варнитсо со стороны местных партийных и профессиональных организаций, а также широких масс научно-технической общественности, так и с точки зрения повышения активности местных организаций Ассоциации. В целях усиления работы Варнитсо в деле марксистско-ленинского воспитания как ее членов, так и широких масс специалистов налаживается связь с Комакадемией и ОВМД на предмет совместной проработки программ, и с Огизом по линии получения от него необходимого количества литературы для снабжения местных организаций Ассоциации. Признавая целесообразной практику Московского отделения по организации районных конференций научных и ИТР, решено распространить ее на все отделения Варнитсо. В соответствии с этим даны директивы республиканским обществам, краевым и областным отделениям в ближайшее же время, по согласованию с соответствующими партийными организациями, провести большие собрания научных и ИТР, созываемые по инициативе Варнитсо, совместно с МБИТ'ом и СНР, с постановкой на них докладов об итогах XVII партконференции в конкретном приложении к актуальным задачам данной республики, данного края, области или района.

ЗАПСИБКРАЙ—ЦБ

Вторая Западно-Сибирская конференция Варнитсо шлет горячий товарищеский привет своему руководящему штабу, заверяя его в том, что Варнитсо Западной Сибири сумеет перестроить свою работу на боевые темпы массовой организации, активно участвующей в выполнении исторических решений партии и правительства о социалистической реконструкции страны и в частности скорейшего построения 2-й, угольно-металлургической базы, превращая Сибирь в индустриально-аграрный край Советского Союза.

Президиум конференции

В МОСКОВСКОМ ОБЛАСТНОМ ОТДЕЛЕНИИ ВАРНИТСО

РАЙОННЫЕ ОТДЕЛЕНИЯ ВАРНИТСО В МОСКВЕ

Варнитсо заканчивает работу по организации райотделений Варнитсо по г. Москве.

В течение февраля прошли общие собрания ИТР и научных работников по районам: Бауманскому, Дзержинскому, Октябрьскому, Сталинскому, Ленинскому, Сокольническому, Замоскворецкому, Краснопресненскому и Фрунзенскому.

Повестка дня собраний: цели и задачи ИТР и научных работников в четвертом году пятилетки и задачи Варнитсо.

На этих собраниях происходили выборы президиумов райотделений.

Сейчас стоит вопрос об активизации со стороны избранных президиумов райотделений деятельности коллективов данного района и о выполнении директив, указанных в письме МК ВКП(б), по превращению Варнитсо в массовую организацию. Районные организации Варнитсо должны согласно этим директивам включиться в разрешение хозяйственных и культурных вопросов, стоящих перед данным районом. В рапортах от крупных

[1] Ниже мы помещаем предварительные материалы о тех конференциях, которые были проведены представителями ЦБ Варнитсо. Подробный отчет будет дан по получении протоколов собраний Конференций, резолюций и т. д. Нижневолжское отделение и Аварнитсо, несмотря на многократные запросы ЦБ, упорно отмалчиваются.

Digitized by Google

предприятий на райконференциях говорилось о необходимости уничтожить экономическую зависимость от капиталистических стран и создать фонды независимости на каждом предприятии. Райотделения и коллективы на предприятиях и научно-исследовательских институтах должны широко развернуть эту работу, втягивая в нее всех ИТР, квалифицированных рабочих и изобретателей.

Собрания проходили при количестве в среднем 350—400 чел. На собраниях выявилась слабая постановка работы со специалистами, недостаточная воспитательная работа и недостаточный охват и участие их в общественной работе. Все это подтверждает своевременность организации райотделений, которые в тесной связи с профессиональными организациями данного района, под руководством районных комитетов партии, должны поднять на высшую ступень работу среди специалистов.

Московское областное отделение Варнитсо совместно с Политехническим музеем на период март—май наметило для проведения в Политехническом музее 12 докладов:

1) автозаводы как новая техническая база народного хозяйства;

2) перспективы и техника строительства метро;

3) о последних достижениях в области электромашиностроения;

4) машиностроение в Московской области во второй пятилетке;

5) доклад по сельскому хозяйству;

6) электропромышленность и научно-техническая база электрификации и ряд других.

Доклады будут делаться членами Варнитсо.

Смотр массовой технической литературы

Президиумом МОО Варнитсо совместно с Комакадемией и Московской ассоциацией рабочих-авторов создана бригада по смотру массовой технической литературы, изданной в 1931 г. Бригада разбита по специальностям: машиностроение, текстиль, энергетика, металлургия, химия.

СЕВЕРНАЯ ОБЛАСТЬ

Северная краевая организация Варнитсо, еще молодая, но весьма активно развертывающая свою работу, в программу своей конференции включила весьма актуальный для Северного края вопрос о механизации лесозаготовок. Доклад вызвал оживленный обмен мнений, причем выявились две противоположные точки зрения в этом вопросе. Выступавший представитель комсомола обратился к Ассоциации с призывом помочь комсомолу в проработке этого вопроса в связи с предстоящей в Архангельске специальной конференцией ВЛКСМ, посвященной вопросу механизации лесозаготовок. У отделения существует тесная связь с партийными и профессиональными организациями и имеются благоприятные предпосылки к развертыванию его работы. На конференции было избрано краевое бюро и городское по г. Архангельску. Такое дробление сил на данном этапе работы, при отсутствии кроме Вологды периферийных организаций, вряд ли можно признать целесообразным.

КУЗНЕЦКСТРОЙ

По полученным сведениям, конференция Варнитсо в Кузнецкстрое прошла с большим подъемом. С большой речью о роли советских специалистов в соцстроительстве и значении совместной работы с иностранными специалистами выступил Макс Гельц, заявивший о своем желании вступить в Варнитсо. Тов. Макс Гельц введен в состав вновь избранного Бюро Кузнецкстроевского отделения. В выступлениях по докладу ЦБ повсеместно отмечалось своевременное и правильное политическое руководство, но указывалось на необходимость усиления живой связи центра с местами.

ИВАНОВСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ОБЛАСТЬ

Конференция выявила картину полного упадка работы Областного отделения. Коллективы работали чрезвычайно слабо, планы работ отсутствовали, руководство со стороны Областного бюро было неудовлетворительное. Последнее обстоятельство подчеркивалось и представителями районов, присутствовавшими на конференции. При этом необходимо отметить, что ряд районных отделений развернули конкретную работу и оказались значительно жизнеспособнее, чем областной центр. Так например, Вязниковское отделение имеет в своем активе проработку решений XVII партконференции, выработку и защиту в Горкомхозе плана распланировки Вязников, выявление дефектов в системе отопления и вентиляции местных крупных заводов и т. д.

ТАТАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Татарская конференция фактически являлась конференцией Казанской: на периферии отделений совершенно нет. Организованные на местах ячейки, вследствие полного отсутствия руководства со стороны областного центра, совершенно замерли. Но и в самой Казани работа проводилась совершенно неудовлетворительно. Одной из основных причин было междучарие, создавшееся вследствие болезни прежнего председателя отделения и недостаточной активности нового президиума. К мо-

Digitized by Google

менту конференции была проведена некоторая подготовительная работа; для оживления деятельности был организован ряд собраний и налажена достаточно тесная связь с партийными организациями. Отчетный доклад Областного бюро был построен на основе самокритики и признания ряда дефектов работы. Должен быть отмечен несомненный интерес, проявленный к конференции со стороны научно-технической общественности. Заседания конференции проходили при значительной аудитории и носили оживленный характер. На конференции имели место некоторые выступления, ставившие вопрос о том, не изжила ли себя организация Варнитсо и насколько оправдано ее дальнейшее существование. В своем выступлении представитель Центрального бюро подверг резкой критике и анализу такого рода ликвидаторские настроения. Основными недостатками работы Татарской организации является ее академизм, почти полное отсутствие охвата ИТР, тенденции отрыва теории от практики. Организованный на заводе им. Вахитова коллектив распался, попытка организации коллектива еще на одном заводе, также не имела успеха, и отделение недооценивало необходимости концентрации внимания именно на этом участке своей работы. Выступление подчеркивали необходимость избрать в качестве ответственного участка работы развертывание коллективов на предприятиях и подчинение теории практике социалистического строительства.

ЗАПАДНАЯ ОБЛАСТЬ

Западная областная конференция прошла более оживленно. Подготовка к ней была проведена достаточная, связь с парторганизациями к конференции была установлена тесная. Конференция открылась при количестве собравшихся научных работников, инженеров и педагогов свыше 400 чел. Был заслушан доклад члена Обкома ВКП(б) об итогах XVII партконференции, доклад Центрального бюро Варнитсо и отчетный доклад Областного бюро. Из докладов и прений выяснилось отсутствие единого плана в работе районных отделений и коллективов. Районные и низовые организации отделения работали неплохо, принимали активное участие в производственной жизни своих учреждений и предприятий и доказали свою жизнеспособность. Но работа их сильно тормозилась полным отсутствием руководства со стороны Областного бюро во вторую половину 1931 г. Если в первом полугодии Бюро и проявляло некоторую активность (были организованы пять общегородских собраний интеллигенции с проработкой на них вопросов о процессе Промпартии, о марксистско-ленинском методе в науке и т. д.), то во втором полугодии работа Облбюро почти совершенно замерла и районные организации и коллективы были предоставлены самим себе. В области, в частности в Смоленске, организовался ряд кружков диамата и проводится работа по повышению марксистско-ленинской подготовки членов Ассоциации. Работа эта сильно тормозится отсутствием необходимой литературы. Хотя в ряде промышленных центров Западной области и имеются отделения Ассоциации, но в них мало представлены производственники. Кроме того в составе отделения имеется ряд низовых агрономов-одиночек, которые не вовлечены в работу Варнитсо.

СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ

Печальную картину являла собой конференция на Северном Кавказе. Подготовки никакой проведено не было, вплоть до того, что представителю Центрального бюро, при активной помощи краевой СНР и МБИТ'а пришлось накануне конференции срочно заняться технической работой по ее организации. Связь с крайкомом совершенно отсутствовала, общественность мобилизована не была и вообще о Варнитсо мало кто знал, так как отделение никакой работы не развернуло и прежнее руководство совершенно дезорганизовало работу. В результате проведенных мероприятий конференция все же привлекла значительную массу специалистов, присутствовал ряд ИТР с предприятий, в частности, от Сельмаша; были представлены также периферийные организации — Пятигорск, Ставрополь, Краснодар и Новочеркасск. Все выступления на конференции развернулись по линии критики работы краевого бюро. Закончилась конференция с определенным подъемом. По ряду пунктов работы состоялись вызовы на соцсоревнование между отделениями — Пятигорском и Ставрополем, Ставрополем и Краснодаром, Краснодаром и Ростовым, а также между отдельными коллективами. Дальнейшую практическую работу краевого отделения намечено развертывать по линии помощи Сельмашу. В состав вновь избранного президиума включены четыре инженера с заводов; все кандидатуры выдвинуты ИТР данных предприятий. Вошли также представители молодежи. Из периферийных организаций наиболее жизнеспособна и активна Пятигорская группа, наиболее молодая по времени своего возникновения.

СРЕДНЯЯ АЗИЯ

Конференция Среднеазиатского отделения была подготовлена слабо. Связи с партийными организациями не было. Внимание общественности к конференции привлечено также не было. В результате конференция открылась при чрезвычайно малочисленной аудитории и только с двумя делегатами от периферии — Ходжента и Самарканда. Конференция выявила следующую картину состоя-

Digitized by Google

ния отделения: в массы организация не вышла и воздействия на массы интеллигенции не оказывает. С ИТС'ами связь не налажена и на предприятиях Варнитсо еще нет. Положительной стороной в работе отделения являлась работа по линии марксистско-ленинского воспитания членов, но она недостаточно еще развернута и замкнута в узком кругу членов Ассоциации. Выступления, имевшие место на конференции, показали, что несмотря на наличие здорового и политически созревшего ядра общий политический уровень членов организации еще слаб. Партийная прослойка в отделении чрезвычайно ничтожна. Вербовка новых членов поставлена слабо и, в частности, совершенно не охвачены ИТР и интеллигенция из националов. Низовая сеть коллективов почти не развита, отделений на периферии нет, за исключением зачатков организации в Самарканде и Ходженте. Местная печать Среднеазиатским отделением совершенно не используется.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛАСТЬ

Областной конференции ЦЧО предшествовала соответствующая подготовка. Связь с парторганизациями существовала самая тесная. Были выдвинуты на конференцию докладчики от Обкома партии и от Облплана. Периферийные организации были представлены на конференции чрезвычайно слабо. Связь у областного центра с периферией недостаточная и односторонняя; Областное бюро дает директивы и пишет районам, а последние... не отвечают. Актив организации представляет собой ограниченный круг лиц, правда, весьма активных и общественно высококвалифицированных. Но вся масса членов организации — преимущественно научные работники—в работу вовлечена чрезвычайно слабо, ИТР почти не охвачены. Молодежь также слабо вовлечена. Отмечалась довольно значительная работа организации, проведенная ею по линии борьбы на идеологическом фронте и по выявлению уклонов от генеральной линии партии. Отделение пыталось выработать методику выполнения шести условий т. Сталина и по переходу на хозрасчет научных учреждений, но пока с этой работой справилось недостаточно. Работа по линии борьбы за промфинплан также не была развернута вследствие отсутствия связи с предприятиями. Отделением оказана конкретная помощь Облплану по линии планирования. Выступавшие подчеркивали необходимость усиления связи с предприятиями, в частности, по линии сельского хозяйства с совхозами. Указывалось также на необходимость расширения рядов отделения и охвата широких масс интеллигенции, главным образом транспортников, на укреплению районных отделений.

КО ВСЕМ НАШИМ ОБЩЕСТВЕННЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ, РАБОТАЮЩИМ ПО ПОДПИСКЕ НА ФНТ.

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ.

ПРИБЛИЖАЕТСЯ НОВЫЙ ПОДПИСНОЙ ПЕРИОД НА II ПОЛУГОДИЕ

РЕДАКЦИЯ ФНТ ОБРАЩАЕТСЯ К ВАМ С УБЕДИТЕЛЬНОЙ ПРОСЬБОЙ СРОЧНО РАЗВЕРНУТЬ ПОДПИСКУ НА ФНТ НА II ПОЛУГОДИЕ И ПРИНЯТЬ ВСЕ МЕРЫ К ТОМУ, ЧТОБЫ ВСЯ ПРИНЯТАЯ ВАМИ ПОДПИСКА НА I ПОЛУГОДИЕ БЫЛА ПОЛНОСТЬЮ ВОЗОБНОВЛЕНА И НА II ПОЛУГОДИЕ 1932 ГОДА.

ОДНОВРЕМЕННО ИСПОЛЬЗУЙТЕ ВСЕ ВОЗМОЖНОСТИ К ВОВЛЕЧЕНИЮ ПОДПИСКОЙ НА ФНТ И НОВЫХ КАДР. В ПОДПИСЧИКОВ.

В ПОХОД ЗА УКРЕПЛЕНИЕ И ДАЛЬНЕЙШИЙ РОСТ ТИРАЖА ФНТ

С товарищеским приветом

Редакция журнала ФНТ

Digitized by Google

В ЦЕНТРАЛЬНОМ БЮРО СЕКЦИИ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ

УЧАСТИЕ В ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ

ЦБ предложило всем организациям СНР немедленно развернуть кампанию по организованному участию их в весенней посевной кампании. СНР должна, как указывается в директивном письме:

обсудить вопрос о том, как лучше всего использовать научную общественность для разрешения крупнейших проблем агрономии и зоотехники: севооборот, сортовые семена, яровизация, районирование пород, массовая метизация, план кормовых походов;

выдвинуть тысячи научных работников для исследовательских и опытных учреждений, разрабатывающих боевые вопросы агрономии, селекции, электрификации;

бросить лучшие силы организаторов в массовые отделы опытных станций и вместе с тем настойчиво, упорно и неустанно биться за внедрение в массы рабочих совхозов и колхозников простейших агротехнических и зоотехнических навыков, приемов и знаний, за повышение качества продукции и повышение урожайности.

ЦБ рекомендует при этом использовать опыт Средневолжского краевого научно-исследовательского института социалистического земледелия и ряда с.-х. высших учебных заведений, заключивших договоры о социалистической взаимопомощи с близлежащими районами.

ЦБ обращает внимание секционных организаций также на необходимость более активного участия в культурном, политико-просветительном и медицинском обслуживании весенней посевной кампании, а также в подготовке кадров технической интеллигенции и повышения квалификации ведущих профессий социалистического земледелия.

ЦБ наметило количество научных работников, подлежащих выделению СНР для обслуживания весенней посевной кампании, в частности: по Московской области — 350 чел., по Ленинградской — 300 чел., по Северокавказской — 115 чел., по Западносибирской — 100 чел., по Украине — 360 чел., по Белоруссии — 250 чел. и т. д., всего же по СССР — 2 000 чел.

УЧАСТИЕ В АНТИРЕЛИГИОЗНОЙ ПРОПАГАНДЕ

ЦБ разработало и дало директиву СНР об оформлении и руководстве ударным антирелигиозным движением и ударными антирелигиозными бригадами работников научных учреждений Москвы и Московской области.

В план работы этих бригад ЦБ считает необходимым включить: 1) внедрение вопросов ленинского этапа воинствующего атеизма в производственных планах тех учреждений в которых они ведут работу; 2) помощь научно-исследовательскому отделу Центрального совета союза воинствующих безбожников в идеологической проверке антирелигиозной литературы; 3) разработку тем, имеющих антирелигиозное значение и вытекающих из основных проблем, разрабатываемых данным научным учреждением: 4) массовую антирелигиозную работу как внутри этих учреждений, так и на связанных с ними предприятиях.

Помимо того ЦБ постановило совместно с Центральным советом союза воинствующих безбожников разработать и дать на места директивное письмо о максимальном привлечении научных работников, на основе соцсоревнования и ударничества, к организации научно-исследовательской антирелигиозной работы в помощь местным организациям безбожников; для этого следует создать актив безбожников из состава научных работников, участвовать в организации и проведении плана идеологически выдержанной научно-исследовательской и массовой работы.

Вместе с тем ЦБ считает необходимым освещение вопросов участия СНР в научно-исследовательской работе антирелигиозного фронта в печатных органах СНР и союза работников просвещения.

«Фронт науки и техники» приглашает организации СНР сообщать ему о формах участия СНР в этой работе.

ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ СОВЕЩАНИЕ СНР НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК

ЦБ совместно с Наркомпросом Белоруссии созывает в апреле т. г. в Минске всесоюзное производственное совещание научных работников. Совещание приурочивается к 10-летию Белорусской государственной библиотеки.

В порядке дня: 1) отчетный доклад библиотечной группы ЦБ СНР и содоклад библиотечной группы Белорусской ЦБ СНР; 2) задачи СНР в идеологической борьбе на библиотечном фронте — В. И. Невский; 3) перестройка научных библиотек на основе шести условий т. Сталина — И. К. Луппол: содоклад библиотечной группы Украинского ЦБ СНР и библиотечных групп; 4) кооперирование научно-исследовательских библиотек и его рост в планировании научно-исследовательского дела — т. Симановский; 5) подготовка библиотечных кадров и задачи СНР — Г. К. Дерман:

ПЛАНИРОВАНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ВО ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

25/IV намечается в Москве созыв конференции по планированию здравоохранения во второй пятилетке. В связи с этим ЦБ предложило всем республиканским и краевым бюро СНР немедленно связаться с соответствующими плановыми организациями для участия в составлении второй пятилетки по здравоохранению: им предложено поставить доклады на общих собраниях СНР медицинских вузов и мобилизовать общественность на лучшую подготовку к названной конференции.

Digitized by Google

ОБ УЧАСТИИ В СМОТРЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

ЦБ включилось в смотр педагогических учебных заведений, проводимый Сектором кадров ВЦСПС. Задача смотра — проверить, как практически реализуется в работе педагогических учебных заведений постановление ноябрьского пленума ЦК ВКП(б), постановление ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе, шесть исторических условий т. Сталина и его письмо в журнал «Пролетарская революция». В разосланном на места директивном письме ЦБ намечает конкретные практические мероприятия, на которые должен быть мобилизован профессорско-преподавательский персонал во время проведения смотра; повышение классовой бдительности и политической подготовки профессорско-преподавательского состава, практическая реализация решений ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе в стенах вуза и практика (пересмотр учебных планов и программ на основе марксистско-ленинской методологии, борьба с буржуазно-реакционными механистическими, идеалистическими, оппортунистическими установками в программах и т. д.); изучение проведения проверки итогов договоров сталинской эстафеты по педагогическим вузам и техникумам; показ лучших образцов отдельных профессоров и преподавателей-ударников и ударных бригад; улучшение материально-бытового обслуживания профессорско-преподавательского состава и т. д.

СЕКЦИЯ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ НА УКРАИНЕ

В работе главным образом местных секций СНР имеются большие сдвиги, они выражаются в участии секции в пересмотре учебных планов и программ, в проведении лабораторно-бригадной системы в учебных заведениях, а также во внедрении реального проектирования в вузах и втузах.

В составлении учебных планов и программ в соответствии с решениями ЦК ВКП(б) о школе включился Украинский институт научной педагогики. Педагогические вузы при активном участии СНР помогли Наркомпросу УССР развернуть систему заочного обучения учительства; практикуются выезды на места, в районы для помощи в перестройке школы по-новому; СНР участвуют в бригадах по культурно-бытовому обслуживанию промышленных районов: Украинская академия наук послала бригаду на Донбасс и т. п. Внедрение реального проектирования выпускников вузов и втузов вызвало большую заинтересованность и активность среди студенчества, особенно в архитектурно-строительных учебных заведениях. Студенты представляют по окончании вуза не отвлеченный, а реальный проект. Кандидатуры выпускников, в частности аспирантов, выдвигаемых на самостоятельную научную работу, обсуждаются среди рабочей и научной общественности, как с точки зрения их производственной квалификации, так и общественой деятельности.

Интересны начинания Харьковской секции научных работников, выпустившей «заем техпропаганды». Научные работники, подписавшиеся на заем, проводят по указанию СНР работу на предприятиях, связываются с рабочей общественностью, а также и с Красной армией. Институты проводят эту работу в порядке шефства. Выпуск «займа техпропаганды» внес большое оживление в работу СНР.

Среди отдельных институтов проводятся так наз. производственные бои. Харьковская и Одесская СНР развернули сеть марксистско-ленинских кружков по диамату (проработка письма т. Сталина), связывая обсуждение с конкретной производственной научной работой. Одесская секция включилась в работу кинофабрики и организует кинокабинет. Секция при ВУАН'е (Киев) возглавила волну встречных планов, занялась вопросом стимулирования хозрасчета, приняла активное участие в подборе научных кадров для ВИАН'а, развернула работу 22 производственных совещаний по отдельным циклам и институтам; в результате 62% научных работников ВУАН'а — ударники.

Улучшаются бытовые условия членов СНР. В Харькове закончилось строительство дома на 150 квартир, кроме того СНР располагает 13-ю в свое время национализированными домами. План нового жилстроительства по Харькову СНР намечено на 412 м. В Киеве одно здание закончено и заканчивается стройкой второй дом для ученых. Курортно-санаторным лечением обслужено за 1931 г. свыше 50% членов СНР. Одесская и Киевская секции имеют свои дома отдыха.

На фоне этих достижений местных секций СНР необходимо отметить крупнейший прорыв в работе УЦБ СНР. Несмотря на то, что последний всеукраинский съезд научных работников признал работу УЦБ неудовлетворительной, должного перелома в руководстве местными секциями со стороны УЦБ уже после съезда нет. Более того, до последнего времени УЦБ не укомплектовано руководящими работниками, в частности, не было до последнего времени ответственного секретаря УЦБ. Местные секции были предоставлены самим себе. Опыт работы лучших из них не сделан достижением широкой научной общественности. Вопросы планирования научно-исследовательского дела, хозрасчета, диференцированной зарплаты, учета и руководства ударничеством и соцсоревнованием находились вне внимания УЦБ. Несмотря на целый ряд отмеченных достижений в деле улучшения снабжения членов СНР через органы госторговли (Киев, Одесса, Днепропетровск), со снабжением научных работников дело обстоит далеко неблагополучно. УЦБ и секции на местах не сумели заставить органы кооперации, госторгов четко выполнять директиву правительства и Наркомснаба об улучшении снабжения научных работников. Вопрос обслуживания аспирантуры, и, в частности, жилищный вопрос и снабжения вовсе были вне внимания у УЦБ. Дома ученых, как правило, свою работу по-новому не перестроили. Комиссия содействия ученым (КСУ) еще не развернула своей работы.

Одним словом, перестройка работы СНР в соответствии с шестью указаниями т. Сталина не видна. А ведь Украинская секция научных работников при союзе рабпрос даже после размежевания насчитывает в своих рядах свыше 10 000 членов, обслуживающих 224 научных учреждения и 168 вузов и втузов УССР и является одной из самых крупных секций в Союзе. Тем настоятельнее встает вопрос укрепления руководства УЦБ СНР и перестройки работы секций в соответствии с директивами партии и решениями всесоюзного съезда научных работников.

Digitized by Google

СРЕДИ ИТР

О ПЕРЕРЕГИСТРАЦИИ ЧЛЕНОВ ИТР

Согласно решения президиума ВМБИТ'а, в течение марта проводится повсеместно перегистрация членов ИТС. Цель перерегистрации — с одной стороны, проверка правильности приема в ИТС и исключение из состава ИТС лиц, не имеющих на это права, с другой — уточнение номенклатуры должностей, занятие которых обязывает состоять в ИТС.

КОЛДОГОВОРНАЯ КАМПАНИЯ

В течение марта всеми бюро ИТС проводится колдоговорная кампания (заключение новых и проверка выполнения старых договоров). Для проведения этой кампании президиумом ВМБИТ'а командированы в Московскую область т. Емельянов, в Ленинград — тт. Прокофьев и Воронин и на Урал — т. Гильдебрандт.

Президиум ВМБИТ'а разослал на места директивные указания по поводу заключения договоров. В частности, Бюро ИТС предложено настаивать при заключении колдоговора включить пункт о 20-процентной прибавке к зарплате инженерно-техническому персоналу и там, где это окажется возможным, перевести на премиальную систему и сдельщину.

ПРАВИЛЬНО ЛИ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ СПЕЦИАЛИСТЫ

В настоящее время проводится обследование использования специалистов. Задача — проверить, насколько рационально используются специалисты в учреждениях и на производстве. Намечено выяснить в числе других следующие вопросы:

1) степень нагрузки специалистов по техническому руководству, по административно-хозяйственному руководству и по поручениям, не входящим в его функции;

2) имеются ли разработанные положения о правах и обязанностях специалистов и в какой мере они отвечают новым хозяйственным условиям (единоначалие, ударничество и соцсоревнование, внедрение хозрасчета и сменного планирования и т. д.);

3) текучесть специалистов и ее причины;

4) как проводятся в данном учреждении или предприятии новые директивы по вопросу оплаты труда специалистов;

5) порядок выдвижения и продвижения специалистов, в частности молодых, на руководящую хозяйственную работу в высшие технические должности;

6) загрузка специалистов сверх их прямых обязанностей: преподавательские и научно-исследовательские работы и т. д.;

7) мера повышения квалификации специалистов-практикантов в данном учреждении или предприятии;

8) командировки специалистов внутри СССР и за границей;

9) используются ли специалисты для передачи своих знаний рабочим;

10) как происходит реализация постановлений правительства об улучшении бытовых условий ИТР.

Обследование носит выборочный характер и проводится главным образом в ряде учреждений и предприятий Москвы, а также в Ленинграде, Иваново-Вознесенске, Урале, Харькове и т. д.

НОВЫЕ АКАДЕМИКИ

В конце марта тек. года во Всесоюзной Академии наук состоялись выборы новых академиков: Избраны следующие лица: В. В. Адоратский, И. Г. Александров, А. А. Байков, И. П. Бардин, А. А. Богомолец, Э. В. Брицке, С. И. Вавилов, Б. В. Веденеев, А. В. Винтер, Г. О. Графтио, П. В. Гребенщиков, С. В. Лебедев, И. И. Мешанинов, В. В. Осинский, М. А. Павлов, И. Н. Павловский, А. А. Рихтер, М. А. Савельев, Н. Н. Семенов, Н. М. Тулайков, Н. И. Тюменев, А. Н. Фрумкин, А. А. Чернышев, К. И. Шенфер. Почетными членами Академии наук избраны проф. В. П. Горячкин и М. А. Каблуков.

Подробные данные будут помещены в № 4 «ФРОНТ НАУКИ и ТЕХНИКИ».

Издат. ВАРНИТСО	Ответ. редактор акад. А. Н. Бах и акад. Н. Я. Марр
Тех. ред. В. Соколов	В печатн. листе 72 960 знаков. 7 3/4 печ. лист.
Поступил в производство 15 марта 1932 г.	Подписан в печать 14 апреля 1932 г.
Вышел в свет 20 апреля 1932 г.	Выпускающий В. Тамарцова
Мособлит № 3.922	З. Т. 379 Тираж 50 000

Отпечатано в 7-й типографии „Искра Революции", Арбат, Филипповский пер., 13.

СтАт Б5—176×250 мм.

Digitized by Google

КО ВСЕМ ОТДЕЛЕНИЯМ, КОЛЛЕКТИВАМ И ЧЛЕНАМ ВАРНИТСО И СНР

Опыт работы многих отделений и коллективов Варнитсо в деле общественных методов распространения журнала «ФНТ» показал, что этот путь дает весьма благоприятные результаты в смысле вовлечения широких масс советской интеллигенции в подписку на журнал «ФНТ».

Между тем ряд отделений и коллективов Варнитсо несмотря на многочисленные указания и директивы, до сих пор не включились в подписную кампанию на «ФНТ» на 1932 год, чем срывают поставленную перед нами большую общественно-политическую задачу по достижению 50 000 подписчиков-читателей журнала ФНТ.

В связи с наступлением 2-го квартала (апрель-июнь), в период которого наша задача по достижению 50 000 подписчиков должна быть обязательно выполнена, редакция обращается ко всем отделениям и коллективам Варнитсо и СНР с предложением, в осуществление директив ЦБ Варнитсо и СНР приступить немедленно к проведению следующих основных мероприятий:

1) всем, до сих пор не включившимся в поход за рост тиража «ФНТ» и отстающим отделениям и коллективам Варнитсо и СНР, принять реальные меры к организации кампании по подписке на «ФНТ» во всех коллективах и секциях таким образом, чтобы обеспечить 100% охват подпиской всех членов Варнитсо, СНР и ИТС;

2) немедленно выделить по коллективам (там, где до сих пор это не было проведено) активных товарищей—общественных уполномоченных по распространению «ФНТ», возложив на них выполнение определенной контрольной цифры подписки и снабдив их подписными листами и рекламными материалами, разосланными редакцией в адреса отделений; фамилии и адреса выделенных товарищей срочно сообщить в редакцию (Москва, 9, Тверская, 37).

Примечание: Бюро Московских коллективов Варнитсо и СНР, до сих пор не включившихся в кампанию по подписке на «ФНТ», немедленно направляют выделенных товарищей—общественных уполномоченных непосредственно в редакцию (Тверская, 37) для получения инструктивных материалов и подписных листов;

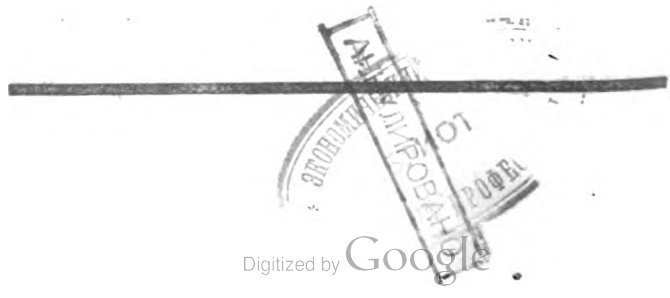
3) председателям и секретарям бюро отделений и коллективов Варнитсо и СНР принять реальные меры к тому, чтобы своевременно разосланные нами контрольные цифры подписки были ко II полугодию в течение указанного выше периода (апрель-июнь) целиком и полностью выполнены;

4) отделениям и коллективам Варнитсо и СНР, успешно проведшим подписную кампанию на «ФНТ» на 1932 год, срочно приступить к развертыванию кампании на II полугодие для возобновления подписки, принятой на I полугодие, дабы закрепить достигнутые результаты на весь 1932 год. Одновременно принять все меры к вовлечению подпиской на «ФНТ» на II полугодие новых кадров подписчиков;

5) Бюро отделений и коллективов систематически проверять ход кампании по подписке на «ФНТ» на II полугодие по всем коллективам и периодически заслушивать на очередных заседаниях отчетные доклады общественных уполномоченных о результатах выполнения данных им контрольных цифр подписки.

Редакция уверена, что настоящее обращение встретит со стороны всех отделений, коллективов и членов Варнитсо и СНР немедленный отклик, и что совместными усилиями, поставленная перед нами задача по достижению 50 000 подписчиков, будет ко времени наступления II полугодия безусловно выполнена.

РЕДАКЦИЯ журнала „ФРОНТ НАУКИ И ТЕХНИКИ"



Digitized by Google

В ПОХОД
ЗА 50000 ПОДПИСЧИКОВ ЖУРНАЛА „ФРОНТ НАУКИ И ТЕХНИКИ“ НА 1932 год

Организации и активисты Варнитсо и СНР—во главе похода по выполнению этой боевой задачи

СВОДКА № 4

О ходе подписной кампании на журнал ФНТ на 1932 г. через общественных уполномоченных коллективов ВАРНИТСО и СНР (нач. см. в № 12 за 1931 г., №№ 1 и 2 за 1932 г.)

№№ п/п.	По Москве	Обществ. уполном.	Колич. подписч.
	КОЛЛЕКТИВЫ ВАРНИТСО:		
1	Моск. обл. Клиническ. и-т	Шапиро	53
2	Мослеспром	Колмовский	23
3	Ин-т кр. мяс. и мол. скот.	Серебряков	19
4	Ин-т им. Обуха	Рогачевский	14
5	Нефт. сект. ВСНХ СССР	Шаповалов	8
6	Кабин. соц. психо-невр. и психог.	Сомет	6
7	Моск. ин-т коневодства	Добрынин	5
8	Цент. туберк. ин-т НКЗ	Кусевецкий	5
9	Ин-т эксперим. ветерин.	Зорин	2
	КОЛЛЕКТИВЫ СНР:		
10	Ин-т сооружений	Иванов	89
11	Нефтяной ин-т	Волков	39
12	Планов. акад. Госп. СССР	Розинова	30
13	Ин-т электрификации	Усов	25
14	Ин-т молочн. промышл.	Дементьев	23
15	Ин-т повыш. квалиф. пед.	Варченков	16
16	Областной комвуз	Спасская	14
17	Ин-т по изуч. преступн.	Исаев	13
18	Н. и-нт языкознания	Медведева	12
19	Ин-т народов Востока	Носилов	11
20	Центр. муз. народоведен.	Пассек	7
21	Ин-т охраны труда	Попелюхер	3
	МЕСТНЫЕ ОТДЕЛЕНИЯ ВАРНИТСО:		
1	Северо-Кавказск. отд.	Ростов	145
2	Средне-Азиатск. отд.	Ташкент	87
3	Томское отд.	Томск	50
4	Ленинградск. отд. дополн.	Ленинград	252

№№ п/п.	Местные отделения ВАРНИТСО	Город	Колич. подписч.
5	Ниж.-Волжск. отд. (доп.)	Саратов	161
6	Уторнитсо „	Харьков	75
7	Иркутское „ „	Иркутск	68
8	Владимирск. „ „	Владимир	54
9	Ив.-Вознесенск. „	Ив.-Вознесенск	51
10	Оренбургское „ „	Оренбург	27
11	Ср.-Волжск. „ „	Самара	23
12	Алма-Атинское „ „	Алма-Ата	22
13	Северн. Краев. „ „	Архангельск	19
14	Центр.-Черн. „ „	Воронеж	19
15	Владивосток. „ „	Владивосток	14
16	Западное „ „	Смоленск	10
	МЕСТНЫЕ ОТДЕЛЕНИЯ СНР:		
17	Всебелорусское отделен.	Минск	130
18	Нижегородское „	Н.-Новгород	84
19	Туркменистанск. „	Ашхабад	61
20	Николаевское „	Николаев	46
21	Западное „	Смоленск	18
22	Дальн.-Восточн. „	Хабаровск	12
23	Пермское „	Пермь	11
24	Ленинградск. отд. (доп.)	Ленинград	862
25	Всеукраинск. „ „	Харьков	144
26	Азербайджан. „ „	Баку	124
27	Ср.-Волжск. „ „	Самара	89
28	Ивановское „ „	Ив. Вознесенск	43
29	Красноярское „ „	Красноярск	38
30	Одесское „ „	Одесса	36
31	Башкирское „ „	Уфа	30
32	Архангельское „ „	Архангельск	20
33	Таджикское „ „	Сталинабад	18
34	Крымское „ „	Симферополь	10
		Итого	3270

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

(Продолжение сводки в следующем номере)

ОТСТАЮЩИЕ и НЕ ВКЛЮЧИВШИЕСЯ в подписную кампанию на журнал ФНТ отделения и коллективы ВАРНИТСО и СНР—

ВЫРАВНИТЕ СВОЮ ЛИНИЮ наравне с успешно работающими отделениями и коллективами по подписке на ФНТ на 1932 год.

СПИСОК ОТСТАЮЩИХ и НЕ ВКЛЮЧИВШИХСЯ В ПОДПИСКУ на журнал „ФНТ“, отделений ВАРНИТСО и СНР

ПО ВАРНИТСО (не включивш.): **БЕЛТАРНИТСО, Нижегородское, Вологодское, Пензенское и Магнитогорское,**

ПО СНР „ „ **Вологодское, Вятское, Грозненское, Днепропетровское, Краснодарское, Саратовское, Новочеркасское, Ростовское, Самаркандское, Сталинское, Сталинградское, Казанское, Свердловское, Ташкентское, Воронежское, Ярославское**

ПО ВАРНИТСО (отстающие): **Ленинградское, УТОРНИТСО, Ростовское, Смоленское, Ташкентское.**

ПО СНР „ **Хабаровское, Харьковское, Архангельское, Самарское, Томское, Ивановское, Белорусское, Смоленское, Пермское.**

Digitized by Google

КОНКУРСЫ
И
ИЗВЕЩЕНИЯ

ОВЦЕВОДОБЪЕДИНЕНИЮ

для работы в трестах и совхозах

ТРЕБУЮТСЯ:

Агрономы (полеводы и кормовики).
Зоотехники (овцеводы)
Ветврачи и ветфельдшера
Инженеры-строители и техники-строители
Инженеры-механизаторы и техники-механизаторы
Старшие бухгалтера (в совхозах) счетоводы старшие (со стажем)
Экономисты с сельскохозяйственным уклоном

С предложениями обращаться в нижеуказанные ТРЕСТЫ:

Средне-Азиатский	г. Ташкент
Южно-Казахстанский	г. Алма-Ата
Северо-Казахстанский	г. Петропавловск
Западно-Казахстанский	г. Уральск
Западно-Сибирский	г. Новосибирск
Восточно-Сибирский	г. Иркутск
Племтрест	г. Москва, В. Черкасский пер. д., 6.
Дальне-Восточный	г. Благовещенск
Средне-Волжский	г. Самара
Уральский	г. Свердловск
Нижне-Волжский	г. Саратов
Северо-Кавказский	г. Ростов н/Дону
Украинский	г. Харьков

Условия труда по соглашению овцеводобъединения

Digitized by Google

ВСЕСОЮЗНОМУ ОБЪЕДИНЕНИЮ РЕМОНТНЫХ ЗАВОДОВ (паровозн.)

ДЛЯ ЗАВОДОВ

Александровский—паров., Воронежский—паров., Великолуцк.—пар.-ваг., Днепропетровский—паров., Изюмский—пар.-ваг., Козловский—паров., Конотопский—пар.-ваг., Луганский—чуг.-лит., Муромский—паров., Можерез—пар., Омский—пар.-ваг., Полтавский—паров., Пролетарский—паров., Ростовский—пар.-ваг., Ташкентский—пар.-ваг., Уфимский—пар.-ваг., Ярославский—паров., Сажерез—паров.

ТРЕБУЮТСЯ:

Инженеры и техники по ремонту подвижного состава (паровозы, тепловозы, электровозы и вагоны).
Инженеры по механическим конструкциям (паровозы, тепловозы, электровозы и вагоны).
Инженеры-механики.
Инженеры по механическому оборудованию.
Инженеры-строители по зданиям водоснабжения и канализации.
Инженеры по сварочному делу.
Инженеры-электромеханики.
Инженеры-электроэнергетики.
Инженеры-металлурги по кузнечному и литейному делу.
Инженеры-химики.
Инженеры по машино-техническому снабжению материалом и складочным хозяйством.
Инженеры-экономисты-плановики.
Экономисты по труду и технормированию.

УСЛОВИЯ ПО СОГЛАШЕНИЮ.

Обращаться: Москва, Проезд Художественного театра, ВОПРЗ, Учраспред.

Digitized by Google

ОБЪЕДИНЕНИЮ „СОЮЗОГНЕУПОРЫ"

ДЛЯ АППАРАТОВ И ЗАВОДОВ

Новостроящиеся заводы

1. Суходожский шам. з-д—ст. Кунара Перм. ж. д.
2. Первоуральск. дин. з-д № 1 „Билимбай", Ур. ж. д.
3. Ново-Щекинский—ст. Щекино К. ж. д.
4. Семилукский—ст. Семилуки Ю.-в. ж. д.
5. Подольский кирп. з-д—ст. Подольск. М.-К. ж. д.
6. Шамотный з-д.—ст. Часов-Яр Дон. ж. д.
7. Сифонный з-д „ „ „ „
8. Гришинский дин. з-д—ст. Гришино ж. д.
9. Бобрик-Донской—ст. Бобрик-Донской М.-К. ж. д.
10. Запорожск. шам. з-д—Запорожье.
11. Запорожск. дин. з-д „
12. Тройбаяновск. з-д—ст. Богдановичи.
13. Семилукский фас. цех—ст. Семилуки.
14. Билимбаевск. дин. з-д № 2—ст. Билимбай.
15. Славянский кислотоуп. изделий з-д—г. Славянск.

Действующие заводы

16. Группа з-да „Красный керамик".—ст. Боровичи Ленингр. области.
17. Латнинский з-д № 8—ст. Латная Ц. Ч. О.
18. Семилукский з-д № 9—ст. Семилуки Ю.-В. ж. д.
19. Канал-труб з-д № 10—Павло-Посад М.-Кур. ж. д.
20. Щекинский з-д № 16—ст. Щекино М.-К. ж. д.
21. Завод Магнезит—ст. Сатка, Сам.-Зл. ж. д.
22. Красногоровский им. Ленина—Донбасс, Сталинский р-н
23. Часов-Ярский з-д им. Артема—ст. Часов-Яр Донбасс.
24. Завод „Красный октябрь"—ст. Конспиративная.
25. Первомайский—ст. Просянная Екат. ж. д.
26. Владимирский им. Ворошилова—ст. Владимирская
27. З-д им. Х годовщ. Окт.—ст. Часов-Яр Д. ж. д.
28. Декоиский им. Буденного—ст. Декоиская Д. ж. д.
29. Пантелеймоиский им. К. Маркса—ст. Пантелеймоновка Юж. ж.д.
30. Славянский з-д им. Крупской—г. Славянск.
31. Майданвильский з-д—ст. Майдан-Вила.
32. Харьковский з-д—г. Харьков.

ТРЕБУЮТСЯ:

инженеры и техники-горняки (техноруки, маркшейдеры и штейгеры) по нерудным ископаемым; механики, инженеры, техники-теплотехники по котельным, теплосиловым, дизельным и газогенераторным установкам (монтаж); электротехники, электромеханики по фабрично-заводским электро-установкам (монтаж); инженеры техники по строительным материалам (грубое стр-во: огнеупор, керамика); химики по лабораторному делу (по строит. матер. и силикати). Инженеры-строители по фабрично-заводскому строительству и железо-бетонным сооружениям.

Инженеры-экономисты по техиормированию техники безопасности; экономисты по труду и охране труда. Экономисты-плановики, инженеры.

УСЛОВИЯ ПО СОГЛАШЕНИЮ, КВАРТИРЫ ПРЕДОСТАВЛЯЮТСЯ

Обращаться лично и письменно: Москва, Покровский бульвар, д. 14 „Союзогнеупоры" Управление кадров.

Digitized by Google

СОЮЗОВЦЕВОДПЛЕМТРЕСТУ
ТРЕБУЮТСЯ

для работы на периферии в племхозах

опытные инженеры-механизаторы, инженеры-строители, техники-строители, бухгалтера главные, старшие, экономисты, статистики, агрономы-зоотехники, ветврачи.

Машинистка на работу—Москва.

С предложениями обращаться — В. Черкасский, д. 6, 2-й этаж. Сектор кадров.

Оплата труда по соглашению

ФАНЕРНОМУ ТРЕСТУ

для постоянной работы в отъезд

ТРЕБУЮТСЯ

техники-строители, теплотехники, инженеры-рационализаторы, технормировщики, счетные работники, бухгалтера, счетоводы, плановики, экономисты-финансисты.

Желательно наличие знания фанерной промышленности.

Условия по соглашению

Обращаться: Москва, площадь Революции, д. № 3/1, Сектор кадров.

УПРАВЛЕНИЮ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА СОЮЗКИНО
ТРЕБУЮТСЯ

Инженерно-технические и счетные работники следующих квалификаций:

Инженеры-строители, инженеры и техники по специальным работам, инженеры-механики, инженер-акустик, зав. проектным бюро, инженер и техник сметчики, инженер-конструктор.

Для ударных строек—Казань, Ташкент, Москва, так же требуются:
Инженеры-строители с большим производственным стажем, инженеры, техники, счетоводы и проч.

Предложения направлять по адресу: Москва, 59, Метлиха, 54. Телефон Г-1-54-04.

Digitized by Google

УПРАВЛЕНИЮ УДАРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА МЕДЕПЛАВИЛЬНОГО КОМБИНАТА

ЯВЛЯТЬСЯ

В МОСКОВСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПРИБАЛШАХСТРОЯ (б. КАЗМЕДОСТРОЙ) Юшков пер. 4. ком. 12. **ГРУППА КАДРОВ** — тел. 2-61-01.

С документами, подтверждающими квалификацию, стаж, увольнение, принадлежность к профсоюзу.

Иногородние присылают заявления с копиями документов по указанному адресу.

Оплата по соглашению.

Обеспечение жилплощадью, подъемные, проездные по 82 ст. КЗОТ с прим. зак. о сл. в местах отдаленных.

ПРИБАЛШАХСТРОЙ
в Казахстане Сев. поб. у озера Балхаш

ТРЕБУЮТСЯ:

1. Экономисты всех уклонов
2. Инженеры: горные, механики, металлурги, обогатители и геологи.
3. Технические руководители цехов подсобных предприятий (известковый завод, бетон, камней, сырцовый, камышит, желез., бетон. конст., лесопилка, деревообд. цех, карьеры камня с запальными работ., глины, песка, гравия).
4. Зав. сектором учета и отчетности (с большим стажем).
5. Специалисты по лесосплаву и организации лесных бирж.
6. Химики-аналитики по анализу руд цветных металлов.
7. Работники ТНВ.
8. Счетные работники высоких средних квалификаций и финансовые работники снабжения.
9. Статистики
10. Специалисты по новым стройматериалам.
11. Ответственные маркшейдеры.
12. Топографы.
13. Специалисты по механическому бурению.
14. Ветврачи и ветфельдшера.

Digitized by Google

„ТРАНСТРОЙ“

для аппарата и строительных контор

ТРЕБУЮТСЯ:

Инженеры и техники по железнодорожному строительству (конструкторы, проектировщики, изыскатели и производители работ);
Инженеры и техники по дорожному строительству (проектировщики и производители работ);
Инженеры строители (по металлическим, железо-бетонным и канатно-дорожным конструкциям);
Инженеры строители (по железнодорожному и безрельсовому строительству);
Инженеры и техники механики;
Инженеры по механизации стр-ва;
Геодезисты;
Инженеры теплотехники (по котельным, дизельным и газогенераторным установкам);
Инженеры техники по устройству транспортно-погрузочных и разгрузочных машин (производственных);
Инженеры технологи;
Инженеры экономисты-плановики;
Инженеры экономисты по технике-планированию;
Экономисты-финансисты (по экономике труда, охране труда и технике безопасности);
Бухгалтера.

УСЛОВИЯ ПО СОГЛАШЕНИЮ.

Обращаться лично и письменно: Москва, Рождественка, д. № 25/27, „Трансстрой“, Отдел кадров.

Омутнинскому об'единенному заводоуправлению „РОСИНСТРУМЕНТА“

ТРЕБУЮТСЯ:

для работы на Горнометаллургических предприятиях его, находящихся в Кировске-специалисты.

1. **Инженеры-техники** по металлургии, мартеновскому и доменному производствам.
2. **Инженеры, техники** по горным работам (железные рудники).
3. **Химики-лаборанты.**
4. **Механики.**
5. Конструктора-чертежники.
6. Преподаватели школы ФЗУ специальных предметов.

С предложением обращаться по адресу: г. Омутнинск, Кировск. Омутнинскому об'единенному заводоуправлению.

Digitized by Google

Для предприятий ВОМТ'а

Тресту горн. завод. оборудования с заводами:

Горловский.
Им. Рыкова.
Им. К. Маркса,
Луганский,
„Свет шахтера"

●

Краматорскому комбинату с заводами:

Краматорский,
Торецкий,
Краммашстрой

●

Непосредственно подчин. ВОМТ'у:

Крекинг завод,
Воткинский,
Вятский,
Ижорский

●

Для строительства:

Уралмашстрою,
Изторфмашстрою,
Выксастрою,
Сибмашстрою,
Экскаваторстрою

●

Требуются:

Инженеры и техники машиностроители (конструкторы и производственники),
Инженеры-технологи,
Рационализаторы,
Инженеры-металлурги,
Инженеры-техники Теплотехники,
Инженеры и техники-механики,
Инженеры и техники-электрики,
Инженеры химики-металлурги,
Инженеры-строители по промышленным и гражданским строительствам,
Инженеры и техники по внутризаводскому транспорту,
Инженеры-экономисты-планировщики,
Экономисты по техническому нормированию экономики труда, охране труда техники безопасности, снабжению и сбыту.

Условия по соглашению

Обращаться лично и письменно: Москва, пл. Ногина, дом ВСНХ, 8-й подъезд, 5-й этаж „ВОМТ" Сектор кадров

Всесоюзному Объединению „СОЮЗХЛЕБ"

ТРЕБУЮТСЯ:

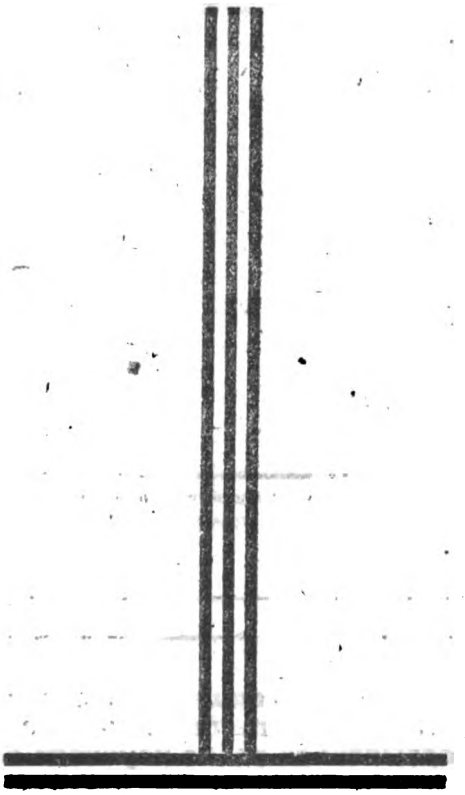
для работы в областных и краевых конторах „Союзхлеба" на периферии опытные:

1. Инженеры-силовики
2. Инженеры-строители
3. Инженеры-теплотехники
4. Инженеры-электрики
5. Техники-силовики
6. Техники-строители
7. Техники-механики
8. Электромеханики
9. Экономисты с высшим образованием
10. Главбухи
11. Старшие бухгалтера
12. Бухгалтера

Обращаться по адресу: Большая Дмитровка, 32. Правление, В/О Союзхлеб — Управление кадров.

Digitized by Google

ЦУСТРОЙСВЯЗЬ



ДЛЯ АППАРАТОВ И ЕГО СИСТЕМЫ ПО СССР

ТРЕБУЮТСЯ:

Инженеры и техники строители по телефонии и телеграфии (производственники и проектировщики);

Инженеры и техники по гражданскому строительству (производственники и проектировщики);

Инженеры-механизаторы (по линейному, станционному и гражданскому строительству);

Инженеры и техники по технормированию и технике безопасности;

Рационализаторы-производственники;

Инженеры-экономисты;

Экономисты (по производственному планированию) — **финансисты и по труду.**

Об условиях обращаться лично и письменно: Москва, Тверская, д. № 17. Цустройсвязь Сектор кадров.

САДВИНСОВХОЗОБЪЕДИНЕНИЮ

СРОЧНО ТРЕБУЮТСЯ

ДЛЯ РАБОТЫ В ПРЕДЕЛАХ РСФСР:

инженеры, техники, десятники строители, инженеры-конструкторы, механики по сельскому хозяйству, инженеры-технологи по переработке плодоовощей, финансисты, экономисты, плановики, плодоводы, специалисты по плодоовощной и винной таре, специалисты по сбытовым операциям разных с.-х. культур, агрономы-пермяровщики по плодоводству и виноградарству.

Условия по соглашению.

Обращаться по адресу: Москва, Садовническая, 54. Сектор кадров, тел. В-1-76-84.

Digitized by Google

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ВЫИГРЫШНЫЙ ЗАЕМ 1932 г.

выпускается облигациями достоинством в 100 и 25 руб. на общую сумму в 80 миллионов рублей.

Весь доход по облигациям займа 1932 года выплачивается выигрышами. Тиражи выигрышей производятся ежемесячно (начиная с 15 мая 1932 года)

В каждом тираже разыгрываются:

1 выигрыш в	25.000	руб.
5 выигрышей по	10.000	„
10 „ „	5.000	„
50 „ „	1.000	„
100 „ „	500	„
750 „ „	300	„

Всего в каждом тираже разыгрывается 925 выигрышей на сумму 462.700 руб. За все время обращения займа будет произведено 120 тиражей и разыграно 111.000 выигрышей на общую сумму 54.324.000 р. До 1 мая 1932 года продажа облигаций займа производится на льготных условиях по номиналу.

С первого мая 1932 года заем вступает в котировку, с этого срока сберегательные кассы начнут без ограничения производить продажу и покупку облигаций этого займа по курсу котировальной комиссии и выдавать под облигации этого займа ссуды в размере 80 % номинальной стоимости облигаций.

15 мая 1-й тираж выигрышей.

С 5 марта 1932 г. Сберегательные кассы приступили к реализации Государственного внутреннего выигрышного займа 1932 года.

Главное Управление Госпромсберкасс и Госкредита НКФ СССР

В связи с предстоящим в 1932 году пуском в ход опытного завода и развертыванием работ научного автомобильно-тракторного института „НАТИ“ ВАТО в Лихоборах,

институту требуются

на постоянную работу квалифицированные работники

Инженеры-конструктора по общему машиностроению

Автомобилям, моторам, колесным и гусеничным тракторам, агрегатам авто-тракторостроения, легким дизелям и по приспособлениям и штампам;

Специалисты по допускам и техническим условиям;

Инженеры по испытаниям материалов, исследованию термообработки и специальным сталям;

Исследовательские работники по физико-химическим вопросам;

Инженеры по вопросам стандартизации;

Экономисты, литературно-технические и информационные работники и чертежники-детализировщики со стажем не менее 2-3-х лет.

Работа будет производиться в две смены

С предложениями обращаться:

Научный Автотракторный институт, отдел кадров
Москва, Салтыковская ул., дом № 5

Digitized by Google

Требуются

для работы во Всесоюзном калиобъединении

1. В СОЛИКАМСКЕ:

Инженеры и техники-нормировщики (горняки и строители). Гидротехник для гидротехнических изысканий (со своим инструментом). Экономисты-плановики по труду и кадрам. Инженеры и техники по рационализации и Бриза. Работники по технике безопасности, организаторы методисты для работы по кадрам и завуч-преподаватели специалисты: инженеры-горняки, химики, механики, геологи, электротехники. Преподаватели по обществоведению и врач-педагог. Бухгалтер-финансист. Снабженцы и счетоводы.

2. В КАРЛЮКЕ (Средняя Азия):

Главный бухгалтер, бухгалтеры и счетоводы, геологи-разведчики, маркшейдеры, инженеры-горняки, инженеры и техники-строители, инженер-механик.

Обращаться: 1) в г. Соликамске Уральской области, Всесоюзное калиобъединение, Отдел кадров. 2) Москва, Б. Черкасский пер., 6, 4-й этаж, комната 31, телефон 69-50. Московское отделение.

УСЛОВИЯ ПО СОГЛАШЕНИЮ

УПРАВЛЕНИЮ СТРОИТЕЛЬСТВА КРИВОРОГСКОГО МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ЗАВОДА

СРОЧНО ТРЕБУЮТСЯ

Инженеры и техники; доменщики, мартеновцы, прокатчики, вальцовщики, механики, электрики, конструктора, экономисты, плановики, сметчики и другие специалисты.

ОПЛАТА ПО СОГЛАШЕНИЮ

ЗАЯВЛЕНИЯ НАПРАВЛЯТЬ:

Кривой Рог, К-Маркса, 88, Отдел Кадров.

ТЕЛЬБЕССКОМУ ГОРНО-РУДН. УПРАВЛЕНИЮ КУЗНЕЦКОСТРОЯ

Для оперативной работы на рудниках и для работы в аппарате Управления Горно-рудного района

СРОЧНО ТРЕБУЕТСЯ

инженерно-технич. персонал след. квалификаций:

1. Горные инженеры и техники;
2. Инженеры техники;
3. Инженеры электрики;
4. Инженеры по обогащению железных руд;
5. Инженеры и техники маркшейдеры;
6. Инженеры и техники строители;
7. Экономисты-плановики;
8. Бухгалтера и финансисты.

Условия и оплата труда по соглашению

Подъемные по переезду согласно ст. 82 КЗОТ.

Предложения просьба присылать по адресу:

Кузнецкстрой — рудник Темир-Тау—Горно-Рудное управление

Digitized by Google

ВСЕСОЮЗНОМУ ОБЪЕДИНЕНИЮ

государственной мясной промышленности

„СОЮЗМЯСО"

для работы на периферии в мясокомбинатах и в республиканских и краевых конторах

ТРЕБУЮТСЯ:

Инженеры-электрики, техники, холодильщики, механики, Технологи, химики и рационализаторы.

Техники-строители, холодильщики, механики и нормировщики.

Плановики

Экономисты по труду, учету и калькуляции

Санврачи

Финансисты-бухгалтера.

Статистики.

ОПЛАТА ТРУДА ПО СОГЛАШЕНИЮ

С предложениями обращаться по адресу: Москва, Рождественка, 21 — Управление формирования кадров „Союзмясо" и на местах — в краевые и областные конторы.

Digitized by Google

4-5

ФРОНТ НАУКИ И ТЕХНИКИ

05
Ф91

ОРГАН
ВАРНИТСО и СНР

АПРЕЛЬ
МАЙ
1932

Digitized by Google

СОДЕРЖАНИЕ

И. РАЗУМОВСКИЙ — Памяти М. Н. Покровского 1
П. БОНДАРЕНКО, Б. БРАНДЛЕР, П. ВАЛЕСКАЛН, Б. ТОКИН (бригада О-ва биологов марксистов Комакадемии и ИКП)— Чарльз Дарвин 5
А. МУРАЛОВ — Весенняя посевная 4-го завершающего 13
В. МИЛЮТИН — Вторая пятилетка и задачи научного фронта 18
Л. КИРСАНОВ — Культурная революция на новом этапе 26
З. ГРИНБЕРГ и А. РОДИН — Хозрасчет в научн. ин-тах 31

СМОТР НАУЧНОЙ РАБОТЫ ИНСТИТУТОВ

ВУЛЬФСОН, КАМИОНСКИЙ, КЕЙБАЛ, КОЛЬДАРОЛО, КЛЯЧКОВСКИЙ, НЕМЧИНСКИЙ, ХУДОКОРМОВ, ФОХТ (бригада ЦК союза основной химии)— Ближе к нуждам производства 36
К. КУПАЛОВ-ЯРОПОЛК — Борьба за минеральное сырье 41
Е. ЗАБИНСКИЙ — От лопаты к комбайну 48
АБРАМОВ, КАРЕЛИН, КАШТАНОВ (бригада ВАРНИТСО) — Перестроиться по новому 52
М. БАТИН — По Томским вузам и втузам 54

НОВОСТРОЙКИ

Л. ХАЗАНОВИЧ — За 2 400 000 т. Магнитогорской руды 59
Д. КАГАН — Задачи ВАРНИТСО на Магнитострое . . . . . —
ВЫВИОРКОВСКИЙ, ВЕЛЕНТИЙ, ГУРЕВИЧ, ЛЯХОВЕЦКИЙ, РАКИТА, РОЗЕНБЕРГ, СУПОНИЦКИЙ (бригада строителей Краммашстроя) — Социалистический счет строителей Краммашстроя должен быть оплачен 64
БОГОСЛОВСКИЙ, МОГИЛЕВСКИЙ, ПРАЙКШИС (бригада ВАРНИТСО) — Дайте энергию Кемеровскому Комбинату 65

В СТРАНАХ КАПИТАЛИЗМА

Л. ГАРД — Социал-фашизм и национал-фашизм в Германии 70
Д. ПРЯНИШНИКОВ — Крах Крейгера и Толли 75
Л. ГЕДАР — Аристид Бриан 79
Е. ЮГАНСКИЙ — Революция в Испании на новом этапе 84
И. ЭЛЬВИН — Печать черного интернационала 92

БИБЛИОГРАФИЯ

К. В — Планы воинствующей буржуазии 97
П. В — За марксистско-ленинское естествознание 99
А. СЛИВКО — Больше бдительности 101
Е. СЕПП — Новая вылазка буржуазного профессора 103
И. НЕФЕДОВ и Н. ЮРКОВ (бригада НИСИ) — Организация труда в хозяйстве Союзсахара 104
Б. Петров — Рационализаторский опыт масс 107

КОНСУЛЬТАЦИОННОЕ БЮРО 110

ХРОНИКА 118

Digitized by Google

ТРЕТИЙ ГОД ИЗДАНИЯ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ФРОНТ НАУКИ И ТЕХНИКИ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ВСЕСОЮЗНОЙ АССОЦИАЦИИ РАБОТНИКОВ НАУКИ И ТЕХНИКИ — АКТИВНЫХ УЧАСТНИКОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА СССР И СЕКЦИИ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ

РЕДАКЦИЯ и КОНТОРА: Москва, Тверская, 37.
Телефоны: 5-01-65 и 2-95-25

АПРЕЛЬ — МАЙ 4-5

Библиотека Института Истории

И. Разумовский

ПАМЯТИ М. Н. ПОКРОВСКОГО

На рубеже между первой и второй пятилетками, в условиях борьбы за построение бесклассового социалистического общества, особенно остро ощущается потребность в руководящих научных, большевистски проверенных вождях на теоретическом фронте. Всякая потеря оставляет здесь глубокий след. Тем более тяжелая утрата столь исключительно яркой личности, крупного ученого, организатора и борца, каким был Михаил Николаевич Покровский.

Не только партия и советское правительство живейшим образом реагировали на эту потерю, — на нее откликнулись все наши основные научно-теоретические и учебно-воспитательные центры, все работники социалистической культуры, широкие массы рабочих и трудящихся. Нет в стране трудящихся грамотного рабочего или крестьянина, у которого с именем М. Н. Покровского не связывалась бы какая-либо яркая ассоциация. В одних случаях — это воспоминание о революции, проведенной им в нашей школе; в других — неизгладимый след от чтения его блестящих, столь же глубоких, как и увлекательных книг, в-третьих — впечатление от широты размаха его борьбы на теоретическом фронте, наконец, обаяние его насыщенной содержанием и вместе с тем красочной, образной, полной живого остоумия и едкого сарказма речи, всегда разящей врага.

М. Н. Покровский — крупнейший ученый мирового значения, воспитавший целую плеяду молодых марксистских историков, проявивший в своих работах исключительную силу марксистско-ленинской теоретической мысли. В то же время он — неутомимый строитель социалистической науки и культуры, пламенный политический революционный боец за генеральную линию партии, руководитель научно-теоретического фронта классовой борьбы и неутомимый учитель и пропагандист коммунизма. Только редкое соединение таких качеств и сторон деятельности может объяснить то всеобщее уважение, которым пользовался М. Н., ту огромную популярность и любовь, которую снискало имя его в широких массах.

М. Н. родился в 1868 г. и уже в 1891 г. окончил историко-филологический факультет Московского университета. Его научная, педагогическая и литературная работа началась несколько ранее периода окончательной революционной зрелости. М. Н. принадлежал к тому поколению старой революционной интеллигенции, которое пришло к пролетарской революции в процессе огромной внутренней критической работы над собой, преодолевая буржуазные и мелкобуржуазные предрассудки, неустанно учась у политически растущих пролетарских масс.

Этот сложный процесс окончательно завершился и привел уже к 1905 г. выдающегося ученого в ряды большевистской партии. Со всем присущим ему пылом и энтузиазмом отдает М. Н. себя целиком начавшейся революции 1905 г. Он — член лекторской группы Московского комитета партии, наиболее ранней ячейки будущих очагов коммунистической пропаганды; он — активный участник вооруженного восстания, неизменный член редакции всех большевистских газет первой революционной эпохи. С 1906 по 1907 г. М. Н. —

Digitized by Google

член Московского комитета партии, в 1907 г.— делегат на Лондонском съезде партии, избравшем его членом большевистского центра. Перейдя на нелегальное положение, выданный провокатором и вынужденный эмигрировать в 1909 г. за границу (во Францию), М. Н. не ослабляет своей многосторонней деятельности и партийно-политической работы. К этому периоду Михаил Николаевич на некоторое время примкнул к группе «Вперед», руководимой А. А. Богдановым. Но уже в 1911 г. М. Н. отходит от «впередовцев» и отдает все силы разработке марксистской концепции процесса исторического развития России.

Октябрьская революция полностью выявляет огромные организаторские способности, заложенные в этом ученом-большевике уже с 1905 г., вызывавшем злобную ненависть противников — кадетских профессоров. В дни Октября М. Н. работает в Замоскворецком штабе вооруженного восстания, руководя печатью военно-революционного комитета. В ноябре 1917 г. он избирается первым председателем Московского совета рабочих депутатов, в 1918 г.—участником первой советской делегации для мирных переговоров с Германией. В этот период М. Н. Покровский примыкает к «левым» коммунистам по вопросу о Брестском мире. Но после Бреста М. Н. неуклонно стоит в первых рядах проводников генеральной линии партии. С мая 1918 г. он становится заместителем наркома просвещения РСФСР, и с этого времени начинается его огромная организационная работа по революционному переустройству высшей школы, по созданию новых научно-теоретических центров, по собиранию и воспитанию революционно-марксистских коммунистических сил в области науки и социалистической культуры.

Талантливейший борец за генеральную линию партии на теоретическом фронте, М. Н. Покровский сумел показать молодому поколению научных работников образцы большевистской непримиримости и воинственности. Всем памятна та теоретическая дискуссия, которую М. Н. в ряде своих статей вел в 1923/24 г. с Троцким. Как известно, Троцкий защищал в своих работах («1905 год» и др.) буржуазную идеалистическую теорию надклассового развития русского самодержавия, выдвигавшуюся ранее Чичериным, Ключевским и Соловьевым. Троцкий рассматривал русское самодержавие как самостоятельную, несвязанную с определенными классами силу, получившую свое высшее развитие благодаря «историческим особенностям» России. М. Н. Покровский блестяще доказал, что эта «теория» самодержавия имеет «непролетарскую классовую базу», что троцкистская теория русского государства неразрывно связана с троцкистской теорией перманентной революции и помогает Троцкому обосновывать эту последнюю. В результате даже Троцкий, пойманный с поличным, вынужден был признать, что его понимание русского исторического процесса, превращающее крестьянство в слепую, темную реакционную силу и отрицающее его революционные возможности, является прямой противоположностью ленинскому учению о перерастании буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. Выявив политическую сущность троцкистской исторической теории, М. Н. оказал огромную услугу партии в деле разоблачения методологических основ контрреволюционного троцкизма. В рецензии на «Мою жизнь» Троцкого М. Н. дал убийственное разоблачение идеалистических основ троцкистской методологии.

В то же время М. Н. Покровский неустанно разоблачает и правооппортунистические концепции в истории с их механистической методологией, теории Слепкова, Дубровского, Теодоровича, организует и ведет борьбу также против национал-шовинистических исторических воззрений типа украинского историка Яворского и против явно буржуазных критиков и врагов марксизма, как например оказавшийся впоследствии вредителем профессор Тарле. Опубликованные под редакцией т. Покровского дипломатические документы начала империалистической войны сыграли немаловажную роль в деле разоблачения империализма как царской России, так и ее «союзников».

Теоретические заслуги М. Н. Покровского, разумеется, далеко не исчерпываются этой, хотя и очень важной негативно-разоблачительной стороной его работы. В лице М. Н. трудящиеся всего мира потеряли подлинного и крупнейшего ученого, умевшего соединять блеск общей теоретической концепции с напряженнейшей работой в архивах по изучению, собиранию и использованию огромного фактического материала. Недаром М. Н. был бессменным руководителем Центроархива и всей нашей архивной работы, сумев превратить и эту область, коей до сих пор безраздельно владели «архивные юноши» и «архивные крысы», в область острой политической борьбы. Но особенно важное значение для революционного марксизма имеет глубокая положительная разработка М. Н. Покровским марксистской концепции русского исторического процесса, данная им в «Русской истории с древнейших времен», в «Русской истории в самом

Digitized by Google

сжатом очерке», в «Очерках по истории революционного движения в IX и XX веках» и целом ряде других работ и статей. Избрание М. Н. Покровского действительным членом Академии наук в 1928 г. открыло — с огромным запозданием — двери академии подлинной марксистской науке, встречавшей до тех пор бешеное сопротивление со стороны ряда реакционных академиков.

«Русская история с древнейших времен», написанная М. Н. еще в период его вынужденной эмиграции, сыграла в нашем теоретическом развитии исключительно важную роль, Трудящиеся получили в ней — впервые после гениальной ленинской наметки в «Друзьях народа» — стройную теорию, не только разоблачающую классовую сущность буржуазной исторической науки и вскрывающую подлинные классовые пружины русского исторического процесса, но и неразрывно связывающие в то же время основные тенденции и линии этого исторического развития с актуальными современными задачами борьбы пролетариата. Феодальный характер русского самодержавия, связь его с торговым капиталом и роль последнего в экономическом развитии России, нарождение и развитие русского промышленного капитализма, развитие рабочего класса России, пути крестьянской революции — глубоко научные и высокохудожественное изложение М. Н. Покровским всех этих вопросов носит боевой характер и учит нас правильно, марксистски-ленински понимать задачи классовой борьбы на нынешнем социалистическом этапе нашей истории. В работах М. Н. Покровского мы имеем блестящий образец большевистской историографии, пример того, как должен писать ученый-коммунист. Перед нами здесь образец того, как огромные научные достоинства можно не только совместить, но и неразрывно связать с партийно-политической заостренностью научной работы. «История есть наиболее заостренная политическая наука», — часто повторял М. Н. Покровский; история — это «политика, опрокинутая в прошлое».

Ранние работы М. Н. Покровского, как его ранняя брошюра «Экономический материализм», еще не свободны от ряда ошибок, некоторых упрощений. В этой брошюре, вызванной к жизни революцией 1905 г., мы можем сейчас, на более высокой ступени нашего теоретического развития, найти известные механистические тенденции и неполностью преодоленные остатки буржуазного идеалистического наследия. Эти недостатки, равно как и недостатки общей исторической концепции, данной в «Русской истории», неразрывно связанные с «впередовским» периодом М. Н. Покровского, были прекрасно осознаны им самим в своей дальнейшей работе. М. Н. стоял на правильной твердой партийной позиции большевистской самокритики в научной работе. Без всякого интеллигентского самолюбования он, говоря в своих последних выступлениях о своей исторической концепции, указывал, что «в ряде отдельных формулировок, иногда очень важных, старое изложение этой концепции звучало весьма не по-ленински, а иногда было просто малограмотным». М. Н. сам открыто отмечал имевшие место в его прежних работах несколько преувеличенные представления о роли торгового капитала, неправильную трактовку империализма и т. д. До конца своей жизни этот мировой ученый не только учил других, но и сам учился, тщательно вентилируя, как он сам выражался, «непроветренные углы» своего мировоззрения. И здесь огромную роль, как указывал М. Н. Покровский, сыграло постоянное общение его с нашей научной молодежью, с семинарами Института красной профессуры, неразрывная связь его научной работы с общепартийной борьбой.

Большевистская непримиримость и партийная четкость работы на протяжении ряда лет делают М. Н. Покровского виднейшим организатором и общепризнанным руководителем нашего научно-теоретического фронта, всех научных коммунистических сил. Организатор и бессменный председатель Коммунистической академии, организатор и руководитель Института красной профессуры, О-ва историков-марксистов, член дирекции Института Ленина и т. д. — всюду этот неутомимый человек вносил свой огромный организационный опыт, свою исключительную эрудицию, широту замысла и партийную направленность работы. М. Н. никогда не был «только историком», узким специалистом, несмотря на то, что сам нередко упрекал себя в проявляемой им слишком большой «объективности» в борьбе на других участках нашего теоретического фронта: экономическом, философском и т. д. Оценки М. Н., порой даже только остроумная реплика, шутливое замечание вскрывали теоретические ошибки и бросали яркий свет на ту «смесь конины и рябчика», которую иногда представляло мировоззрение некоторых «марксистов». Ленин, высоко уважавший теоретический авторитет М. Н. Покровского, недаром предлагал партии видеть в нем «обязательного советника (и руководителя) по вопросам научным, по вопросам марксизма вообще»[1].

---

[1] Ленин, т. XXVIII, ч. 2.

Огромна роль, которую сыграл М. Н. Покровский в строительстве пролетарской высшей школы. Бессменный председатель ГУС'а и в течение ряда лет непосредственный руководитель учебно-методической работой Наркомпроса, М. Н., в борьбе со старой реакционной профессурой, ненавидевшей в его лице классовую науку пролетариата, решительно проводил линию на перестройку всего управления вузами, на перестройку их внутренней структуры, на приближение их к практике социалистического строительства. Созданный М. Н. Институт красной профессуры дал высшей школе уже не одну сотню новых преподавателей, сменивших старые реакционные профессорские кадры. М. Н. был автором идеи создания рабочих факультетов, непосредственно подводящих к высшей школе рабоче-крестьянскую массу. Только благодаря помощи и поддержке М. Н. рабфаки сумели занять такое почетное место в строительстве нашей высшей школы.

Работа по подготовке новых пролетарских кадров была неразрывно связана с огромной пропагандистской работой, которую вел М. Н. Покровский. Партия потеряла в его лице неутомимого пропагандиста марксизма—ленинизма, учившего на собственном примере формам и приемам пропагандистской работы в широких массах. «Бойтесь людей, которые говорят непонятным языком, — предостерегал М. Н. слушателей ИКП в своем недавнем выступлении на вечере десятилетия института.— Они говорят непонятным языком не для того, чтобы показать свою образованность, как чеховский герой, а чтобы скрыть свою неленинскую сущность, — вот для чего это им нужно».

Сам М. Н. Покровский дал блестящий образец марксистски-ленинского, классически высокого изложения истории в своей «Русской истории в самом сжатом очерке», которую очень высоко ценил Ленин и которая до сих пор является одной из наиболее читаемых книг в рабочих библиотеках. Статьи и речи М. Н., всегда дающие живой отклик на все общественные события его работы, разоблачающие врагов марксизма—ленинизма, также отличаются редким умением соединять теоретическую глубину с простотой и ясностью изложения. Достаточно вспомнить простоту, ясность и четкость стиля Ленина и Сталина и сопоставить с ними вычурное фразерство Троцкого или слозесные «выкрутасы» некоторых представителей правого уклона, чтобы понять глубокую мысль М. Н. Покровского о «неленинской сущности» непонятных слов!

Ведя решительную борьбу против «академизма», против буржуазного «объективизма» в науке, М. Н. Покровский вместе с тем постоянно требовал от ученого-коммуниста подлинного знания избранной им специальности на основе твердого усвоения теории Маркса, Энгельса, Ленина. «Твердое усвоение теории,—указывал он в речи на юбилее ИКП,— входит в то понимание воинствующего большевизма, боевой партийности, которые нам ставит партия как задание». «Вторая задача, которая вытекает для вас, — это задача овладения той специальностью, которую вы себе выбрали».

Подчеркивая значение указаний т. Сталина на необходимость решительной борьбы с гнилым либерализмом и примиренчеством к классово враждебным теориям, М. Н. Покровский говорил:

«Социалистическая революция без теории немыслима. И каждая порча теории Маркса, Ленина означает огромный ущерб, выбивание камня из фундамента социалистической революции, подрыв ее основ. Поэтому, если вы будете хорошими теоретиками, настоящими большевистскими теоретиками, представителями большевистской науки..., вы должны явиться твердым оплотом прежде всего в этом отношении. Вместе с тем вы должны в массовой коллективной работе показать буржуазным ученым пример, как нужно строить науку, не объективную науку, о которой мечтают буржуазные ученые по изложенным выше причинам, а как нужно строить нашу большевистскую науку, гораздо более действенную, гораздо более сильную. И вы должны это воплотить в большое количество настоящих, проникнутых чисто ленинским духом конкретных достижений»[1].

Молодое поколение марксистов-ученых должно усвоить эти замечательные слова своего «обязательного советника и руководителя по вопросам марксизма». Борясь за идейную чистоту ленинской теории, подымая ее на огромную высоту, оно должно построить во всех областях знания нашу большевистскую, действенную и сильную науку, воплотив ее в конкретных научных достижениях, поставив их на службу строительства социализма.

[1] М. Н. Покровский, речь на десятилетии ИКП. „Борьба классов", № 1, 1932.

Digitized by Google

П. Бондаренко Б. Брандгендлер
П. Валескалн Б. Токин

Бригада Общества биологов
марксистов Комакадемии и ИКП

ЧАРЛЬЗ ДАРВИН

К 50-летию со дня смерти (1882—1932)

19 апреля исполнилось 50 лет со дня смерти великого ученого Чарльза Дарвина. Советская общественность отмечает эту дату не только для того, чтобы отдать должное величайшему представителю науки, «положившему конец воззрению на виды животных и растений как на ничем не связанные «случайные», «богом созданные» и неизменяемые и впервые поставившему биологию на вполне научную почву» (Ленин), но и затем, чтобы снова и снова сосредоточить внимание на «теоретической разработке проблем социалистического строительства и классовой борьбы пролетариата», на «разработке конкретных узловых проблем, связанных с текущими задачами партии и пролетариата, со вступлением в период социализма и с задачей выполнения пятилетки в 4 года», с историческими задачами 2-й пятилетки, — пятилетки построения социалистического общества, «задачами культурной революции и, в целом, с классовой борьбой мирового пролетариата на данном этапе».

Эта историческая дата отмечается на таком историческом этапе, когда под руководством коммунистической партии и ленинского ЦК во главе с т. Сталиным развертывается в СССР победоносное строительство социализма, завершается первая пятилетка в четыре года, создающая предпосылки для окончательной ликвидации классового общества, для окончательного построения социализма.

Бурный рост производительных сил, всего народного хозяйства, ликвидация безработицы, рост благосостояния рабочего класса и трудящихся масс, расцвет науки в СССР — все это является ярким показателем преимущества социалистической системы перед системой капиталистической.

Глубочайший кризис, охвативший капиталистический мир, сопровождается деградацией производительных сил, чудовищной эксплоатацией пролетариата, обнищанием масс, обострением противоречий между отдельными группами империалистических стран, обострением классовой борьбы, ростом ненависти буржуазии к СССР и подготовкой интервенции против отечества мирового пролетариата, против его ударной бригады. Кризис капитализма сопровождается и кризисом буржуазной науки, глубочайший анализ которого дал в свое время В. И. Ленин.

Современная буржуазная наука и философия объявили поход против материализма, культивируют идеализм и мистику, подпирая гнилые устои разлагающегося общества воскрешением самых реакционных форм буржуазной идеологии.

Учение Дарвина возникло в тот период развития науки, когда капитализм переживал стадию подъема. Развитие капитализма, сопровождавшееся бурным ростом производительных сил, технической революцией, исторически обусловило появление великих открытий во всех областях техники и естествознания. К этим великим открытиям относится и дарвинизм.

Совершенно не случайно, что дарвинизм родился в Англии, в стране мощного уже в середине XIX столетия капитализма. Только развитое капиталистическое хозяйство Англии того времени создало непосредственные предпосылки для дарвинизма.

Процесс внедрения капитализма в сельское хозяйство, бурное развитие текстильной промышленности обусловили развитие крупных капиталистических, животноводческих ферм и хозяйств. Сельское хозяйство Англии переходит на интенсивные формы. Ко времени разработки Дарвином его теории накопился большой фактический материал по разведению и искусственному отбору сельско-хозяйственных животных и растений. «Вот почему для разработки этих идей, — писал Энгельс, — на родине у него не было лучшего материала для исследования, чем факты, связанные с разведением животных и растений».

Историческая случайность — путешествие Ч. Дарвина на корабле «Бигль», в результате которого явилось накопление громадного ма-

Digitized by Google

териала наблюдений для доказательств идеи органической эволюции, — эта важнейшая биографическая деталь, эта историческая случайность была необходимым образом связана с колониальной политикой Англии, снарядившей специальную экспедицию для изучения морских путей.

Разумеется, учение Дарвина имело исторические предпосылки в развитии философии, естествознания и в развитии самой биологической науки. Целая плеяда натур-философов и естествоиспытателей (Ламарк, Жоффруа, Сент-Илер, К. Фр. Вольф, Окен, Гете, Бюффон и т. д.) подходили уже вплотную к обоснованию эволюционных идей. Но понадобился длинный путь развития философии и естествознания, понадобились условия бурного развития капитализма для того, чтобы от великих догадок, случайных аргументаций идеи эволюции органического мира Чарльз Дарвин мог перейти к построению научно-обоснованной теории.

Ч. Дарвин по праву может считаться основателем эволюционного учения, от него датируется новый этап в истории биологии. Учение Дарвина, обусловленное предшествующим развитием философии и естествознания, оказало в свою очередь громадное влияние на развитие всего естествознания.

Содержание учения Дарвина может быть сведено к следующим кратким положениям:

1. В природе нет постоянных, неизменных органических форм. Животный и растительный мир, все его разнообразие есть продукт исторического развития.

2. Появление новых видов животных и растений и исчезновение старых обусловлено не творческим актом богов и не какой-либо мистической силой, а является результатом естественно-исторического процесса.

Ч. Дарвин действительно доказал факт изменчивости, эволюции органического мира. Он оперировал громадным фактическим материалом, почерпнутым из практики разведением домашних животных и культурных растений, почерпнутым из наблюдений живой природы.

Взгляды Дарвина на органическую эволюцию получили свое оформление в учении о происхождении видов на основе борьбы за существование и естественного отбора.

Всем растительным и животным организмам свойственна изменчивость. Она выражается появлением у отдельных особей случайных, в большинстве случаев мелких и нередко наследственных изменений, отклонений, которые в своем накоплении, совершающемся при посредстве естественного отбора, обусловливают появление новых животных и растительных форм. Дарвин нашел в природе факторы, «которые без сознательного умысла, как в случае с разведением животных и растений, должны все-таки со временем вызвать в живых организмах изменения, подобные тем, что вызывает искусственный отбор». Дарвин подметил несоответствие между громадным количеством создаваемых природой зародышей и ничтожным числом действительно достигающих зрелости организмов. Громадное большинство из них на разных стадиях развития погибают, ибо сама природа кладет предел беспрепятственному размножению, не обеспечивая всем условий существования.

Отсюда — между организмами происходит жестокая борьба за существование, борьба за пищу, пространство, свет и т. д.

Выживают при этом те организмы, которые в процессе изменчивости, передаваемой по наследству, получили какие-нибудь, хотя бы и ничтожные, но выгодные в борьбе за существование, в процессе приспособления к окружающим условиям особенности. Несовершенные виды уничтожаются. Происходит естественный отбор или выживание наиболее приспособленных.

Изменчивость, наследственность и естественный отбор дают материалистическое объяснение целесообразного устройства организмов. Нет необходимости прибегать к мистике, божеским силам, которыми идеалисты и попы «объясняют» целесообразность в природе.

Дарвин доказал, что относительная целесообразность, существующая в органической природе, как и происхождение всего разнообразия животных и растительных форм, включая и человека, есть результат естественного исторического процесса развития.

Учение Дарвина пробило брешь в застывшем религиозном мировоззрении. Своим учением о происхождении всех органических форм естественно-историческим путем Дарвин нанес смертельный удар телеологии, религиозным представлениям о создании живых существ и об их преднамеренно-целесообразном устройстве.

В свете учения Дарвина человек перестает быть «созданным по образу и подобию божьему» «царем природы»; происхождение человека и его выделение из царства животных Дарвин уже рассматривал как естественное развитие последнего. Однако Дарвин не возвысился до действительного объяснения происхождения человека. Это было сделано одним из

Digitized by Google

основоположником марксизма — Фридрихом Энгельсом.

Отношение Дарвина к религии иллюстрируется его письмом к Марксу от 13 октября 1880 г., в котором Дарвин выступает как атеист. Оно вместе с тем разоблачает попытки буржуазных ученых и попов представить Дарвина религиозным и показывает, как условия классового буржуазного общества вынуждают даже великих ученых маскировать свои истинные взгляды.

Поведение самого Дарвина в отношении религии, борьба против дарвинизма, а также попытки «примирить» дарвинизм с религией доказывают лишь правоту учения марксизма—ленинизма о том, что религия коренится глубоко в классовом устройстве общества, что буржуазия выступает против всякой науки и культуры, если только они угрожают ее классовому господству, и что окончательная ликвидация религии возможна лишь при власти пролетариата, когда рабочий класс срывает все путы и победоносно борется за коммунизм.

●

Дарвинизм, утвердив идею развития органического мира на материалистических основах, разрушил догматы о неизменности существующего в природе порядка вещей, подорвал этим не только религиозные воззрения на органическую природу, но вместе с тем явился для марксизма естественно-научной опорой исторической классовой борьбы.

Этим объясняется та острота классовой борьбы, которая развилась и развивается вокруг дарвинизма, исторически принимая различные формы, начиная с оголтелого отрицания основ дарвинизма идеалистами и попами, кончая утонченными формами приспособления и использования слабых сторон дарвинизма в буржуазно-классовых целях. Реформистская трактовка эволюции социал-фашистами это: «обезьяньи процессы», «социальный дарвинизм», буржуазная трактовка «расового вопроса», «биологическое оправдание» неравенства людей, линчевания негров, оправдание расстрелов рабочих, попытка объяснить гнуснейшие зверства буржуазии.

Классовая борьба вокруг дарвинизма особенно усиливается по мере превращения промышленного капитализма в монополистический, по мере роста революционной борьбы пролетариата.

Ярким выражением использования учения Дарвина в буржуазно-классовых целях является «социальный дарвинизм», представленный в учениях ряда буржуазных и социал-фашистских биологов и социологов.

Перенося естественный отбор и борьбу за существование на человеческое общество, «социальные» дарвинисты (Аммон, Геккель, Кидд, Ланге, Циглер, Плате, Фишер, Осборн, Дженнингс и т. д.) утверждают, что господствующие классы — это цвет нации, биологически отборные, наиболее одаренные элементы общества, что общественные классы представляют порядок и людей, размещенных в соответствии с их дарованиями, что дарвинизм является аристократической теорией, основанной на победе наиболее приспособленных, что поэтому чем больше развивается культура, тем сильнее разница и глубже пропасть между классами в обществе и т. д. Отсюда социальные дарвинисты пытаются навязать науке вывод, что коммунизм, с его стремлением выравнять жизненые условия людей, есть возвращение к варварству.

Особенно широкое распространение это учение получило во время империалистической войны, когда услуживающие буржуазии социальные дарвинисты доказывали, что война представляет естественное проявление борьбы за существование, в которой гибнут слабые и выживают сильные и совершенные люди и нации.

Одним из отвратительнейших проявлений социального дарвинизма является трактовка последним расовой проблемы. Сущность всех расовых теорий социальных дарвинистов заключается в том, что расы делятся на «высшие» и «низшие». «Высшие» расы заняли господствующее положение благодаря естественному отбору и выживанию приспособленных. «Низшие» расы и в нравственном отношении уступают «высшим», ибо и нравственность рассматривается расовыми шовинистами как биологическая категория.

Ужасающее положение колониальных народов, их нищета и рабский труд получают таким образом биологическое «обоснование» и «оправдание», равно как биологически «обосновывается» и империалистическая политика буржуазии. Подобные мысли на разные лады воспеваются почти всей буржуазной биологией (Плате, Ленц, Фишер, Ист, Дэвенпорт и др.). Говоря например о взаимоотношениях белых и негров в САСШ, видный биолог-генетик Ист замечает: «В конечном счете следует осуществить экономическую борьбу между этими двумя типами, резко различающимися в смысле своих умственных способностей, причем эта борьба... приведет к выживанию наиболее приспособленных». Эти «теории» особенно горячо

Digitized by Google

подхвачены национал-фашистами и их собратьями—социал-фашистами. О «высших» и «низших» расах толкуют Каутский, Бауэр и др.

Одним из новейших и наиболее бесстыдных выступлений подобного рода является заявление, сделанное известным биологом САСШ — Конклином — 28 января с. г. о том, что современный кризис капитализма и связанные с ним безработица и нищета трудящихся выгодно отразятся на биологических свойствах расы, поскольку в результате голодания вымрут неприспособленные и слабые, а останутся наиболее сильные и одаренные.

Рядом со школой социальных дарвинистов стоит органическая школа социологии, основанная Спенсером и развитая в дальнейшем Шеффле, Лилиенфельдом, Вормсом и др. Эта школа рассматривает общество «как организм» или «сверхорганизм».

Для обоих этих направлений буржуазной социологии, долженствующих оправдать социальное неравенство в капиталистическом обществе, характерным является сведение специфических закономерностей человеческого общества к биологическим закономерностям.

Характерно, что теоретики II Интернационала не только не дали отпора этим направлениям в социологии, но ряд из них сами явно или косвенно проповедует эти буржуазные теории.

Что касается самого Дарвина, то хотя он и указывал, что социальная жизнь людей не может рассматриваться просто как жизнь животного или растения, что в ней играют роль еще и другие факторы, тем не менее Дарвин в известной мере стоял на позиции социального дарвинизма, и, во всяком случае, дал почву для него.

Энгельс неоднократно высказывался против одностороннего понимания учения о борьбе за существование даже в природе. Он указывал, что «многие сторонники Дарвина до появления его теории всячески подчеркивали как раз гармоническое сотрудничество в органической природе. Но лишь только было признано учение Дарвина, как эти самые люди стали повсюду видеть только борьбу. Обе эти концепции правомерны в известных границах, но обе одинаково односторонни и ограничены».

И дальше Энгельс пишет: «Все Дарвиново учение о борьбе за существование есть попросту перенесение Гоббсова учения о bellum omnium contra omnes и буржуазного экономического учения о конкуренции, а также Мальтусовой теории народонаселения из сферы общества в область органической природы. Проделав этот фокус, очень легко потом обратно перенести это учение из истории природы в историю общества; но наивно было бы утверждать, будто благодаря такому перенесению эти утверждения становятся вечными, естественными законами общественной жизни».

Ярким выражением классовой борьбы вокруг дарвинизма являются и попытки «научного» преодоления Дарвина, часто даже проводимые под флагом дарвинизма.

Сюда относятся попытки сочетания дарвинизма с религией, проводимые наиболее ловкими представителями религиозного культа как в СССР (архиепископ Введенский и др.), так и за границей (Эттербек и др.). Сюда относятся прямые антиэволюционистские концепции крупных представителей буржуазной биологии, которые, исходя из отдельных нерешенных вопросов эволюции, отрицают или ставят под сомнение эволюционный процесс в целом (Лотси, Бетсон и др.).

Сюда же относятся и антидарвинистические учения, формально признающие эволюционный процесс, но «объясняющие» его с мистических, идеалистических позиций (Берг, Соболев и др.).

Более тонкой формой борьбы с дарвинизмом являются неоламаркистские и неодарвинистические течения, выхолащивающие революционное содержание учения Дарвина.

Неоламаркизм, выдвигающий на передний план единичный организм с его способностью целесообразного приспособления к окружающей среде, — течение, отвергающее конкретный исторический процесс эволюции и оставляющее лишь факт изменения индивидуумов при изменении условий существования.

Неодарвинизм, который, основываясь на метафизических обобщениях данных генетики, возрождает средневековую мистику преформизма, на деле рассматривает эволюционный процесс не как исторический процесс, а как раскрытие заложенных в индивидууме возможностей, получающих известное направление благодаря отбору. Ожесточенная борьба между последними двумя лагерями буржуазной биологии, часто проявляющаяся как борьба вокруг схоластически поставленного вопроса о наследовании приобретенных признаков, не должна скрыть от нас существенного совпадения основной антиисторической, антидарвинистской позиции обеих метафизических концепций.

●

В условиях СССР сопротивление классовых врагов пролетариата победоносному ходу социалистического строительства находит отражение и в тончайших, завуалированных, при-

Digitized by Google

крытых марксистско-ленинскими одеждами формах ревизии диалектического материализма. Это нашло свое отражение и в отношении механистов и меньшевиствующих идеалистов к дарвинизму.

Верные своей «теории» о том, что «наука — сама себе философия», непонимающие решающего в марксизме — ленинизме революционного учения о развитии материалистической диалектики, капитулирующие перед буржуазной наукой механисты проводят борьбу с дарвиновским учением о развитии в мире живых существ то в пользу метафизики неоламаркистов (Обух и др.), то в пользу номогенетиков типа Берга (Сарабьянов и др.).

Меньшевиствующие идеалисты, со свойственной им логистикой игры в понятия, позволяющей им любое реакционное содержание втиснуть в «диалектические» формулы, оторвавшиеся от задач социалистического строительства и классовой борьбы пролетариата, также борются с дарвинизмом в пользу реакционнейших «последних достижений биологии» вейсманистского типа (Агол и др.).

Вместо разработки с марксистско-ленинских позиций эволюционных проблем, меньшевиствующие идеалисты в угоду вейсманистским концепциям по существу борются со стихийно-диалистическими сторонами Дарвинова учения, в то же время провозглашая антимарксистский лозунг: «Дарвинизм есть методология биологии».

Наша задача — усилить, углубить борьбу на два фронта: против механистической опасности как главной на данном этапе и против меньшевиствующего идеализма, подвергнуть критической переработке все наследие буржуазной биологии, продолжить дело Дарвина, развить имеющиеся в учении Дарвина научные материалистические стороны, преодолеть обусловленные буржуазной ограниченностью и уровнем биологической науки недостатки Дарвина и на основе теоретического наследства Маркса, Энгельса и Ленина поднять биологию на новую высоту, соответствующую великим задачам построения социалистического общества в СССР и пролетарской революции всего мира.

Оценка дарвинизма основоположниками марксизма—ленинизма и взгляды их на проблемы развития приобретают поэтому исключительное значение.

●

Уже 12 декабря 1859 г., т. е. немедленно после выхода в свет книги Дарвина «Происхождение видов», Энгельс писал Марксу: «Вообще же Дарвин, которого я как раз теперь читаю, превосходен. В этой области телеология не была еще разрушена, а теперь это сделано. Кроме того до сих пор еще не было такой грандиозной попытки доказать историческое развитие в природе, да еще с таким успехом. С грубым английским методом приходится, понятно, мириться».

Маркс в письме к Энгельсу от 19 декабря 1860 г. сообщает, что за последнее время читал, между прочим, и книгу Дарвина и дает ей такую оценку: «Хотя изложено грубо по-английски, но эта книга дает естественно-историческую основу нашим взглядам».

Маркс, Энгельс и Ленин высоко ценили сильные стороны учения Дарвина.

Общеизвестна защита Дарвина от необоснованных нападок Дюринга, которую провел Энгельс в своем «Анти-Дюринге».

Дюринг не понимал дарвинизма, сводил его на-нет, за вычетом тех положений, которые дарвинизм якобы позаимствовал у ламаркизма. Выводы Дюринга Энгельс называл жалким противоречивым брюзжанием против того колоссального прогресса естествознания, который был вызван теорией Дарвина.

В «Людвиге Фейербахе» Энгельс писал: «Какие превращения ни предстоят в будущем этой теории (теории развития) в частностях, но в целом она и теперь решает рассматриваемую проблему более чем удовлетворительно».

Это не значит, что Маркс, Энгельс и Ленин не видели слабых сторон и односторонностей в учении Дарвина.

В «Анти-Дюринге» Энгельс писал, что «сама теория развития еще очень молода, и поэтому нет сомнения, что дальнейшие исследования приведут к очень значительному видоизменению теперешних, в том числе строго дарвинистских представлений о ходе развития видов».

В письме к Лаврову от 12 ноября 1874 г. Энгельс пишет: «Я признаю в учении Дарвина теорию развития, но способ доказательства, борьбу за существование, естественный отбор Дарвина принимаю лишь как первое, временное, несовершенное выражение недавно открытого факта».

«Говоря об естественном отборе,— писал Энгельс в «Анти-Дюринге»,— Дарвин отвлекается от причин, вызвавших изменения в отдельных особях; он в первую голову исследует, как подобные индивидуальные отклонения становятся мало-по-малу признаками расы, разновидности или вида. Дарвин прежде всего интересуется не только этими причинами, которые до сих пор отчасти совсем неизвестны, отчасти указываются лишь в самых общих чертах, сколько рациональной формой, в которой за-

Digitized by Google

крепляются действия, приобретая длительное значение. Что Дарвин приписал при этом своему открытию излишне широкий круг действия, что он сделал из него единственный фактор изменчивости видов и пренебрег вопросом о причинах повторных индивидуальных изменений ради вопроса о форме их распространения,—это недостаток, свойственный ему, как и большинству людей, действительно двигающих науку вперед».

В связи с этим с особой силой необходимо подчеркнуть, что ленинизм, являющийся новым этапом в развитии марксизма, дает цельную теоретическую концепцию в понимании проблем развития.

В своем фрагменте «К вопросу о диалектике» Ленин разбирает две концепции развития: «Развитие как уменьшение и увеличение, как повторение, развитие как единство противоположностей (раздвоение единого на взаимоисключающие противоположности и взаимоотношения между ними)».

«При первой концепции движения,— говорит Ленин,— остается в тени «само» движение, его двигательная сила, его источник, его мотив (или сей источник переносится во вне — бог, субъект и т. д.). При второй концепции главное внимание устремляется именно на познание источника «самодвижения».

Первая концепция мертва, бедна, суха. Вторая жизненна. Только вторая дает ключ к «самодвижению» всего сущего; только она дает ключ к «скачкам», к «перерыву постепенности», к «превращению в противоположность», к «уничтожению старого и возникновению нового».

В этом фрагменте Ленин дает определенный ответ о причинах развития, от которого обыкновенно отказываются эволюционисты: «Условия познания всех процессов мира в их «самодвижении», в их спонтанейном развитии, в их живой жизни есть познание их как единства противоположностей. Развитие есть «борьба противоположностей».

Если ряд буржуазных и мелкобуржуазных теоретиков выступали и выступают против сравнения Маркса с Дарвином, как например в 90-х годах у нас глава народников и субъективный социолог Михайловский, — то мы должны со всей резкостью подчеркнуть, что Маркс и марксистско-ленинская теория стоят неизмеримо выше Дарвина и дарвинизма, что только будучи реконструированным на основах диалектического материализма дарвинизм возвысится до действительной теории развития органического мира.

Отмечая величайшие заслуги Ч. Дарвина в истории биологических наук, в истории материализма, в истории борьбы с религией, мы не берем дарвинизм догматически.

Основоположники марксизма—ленинизма, давая высокую оценку учению Дарвина, отметили историческую буржуазную ограниченность его, поставили по-новому разработку проблем развития, возникновения нового, проблем эволюции, указали основные линии нашей дальнейшей теоретической работы.

Классовая борьба пролетариата в эпоху империализма, в эпоху империалистических войн и пролетарских революций, социалистическое строительство в СССР выдвигают все новые и новые грандиозные задачи для теоретической разработки. В СССР уже созданы небывалые в истории социально-экономические и идейные предпосылки для развития всех областей идеологии, идеологии нового человека, человека бесклассового социалистического общества.

Энгельс писал об эпохе социализма: «От нее будет датировать новая историческая эпоха, в которой люди, а вместе с ними все отрасли их деятельности и в частности естествознание, сделают такие успехи, что все совершенное до того покажется лишь слабой тенью».

Решения XVII партконференции дают социальный заказ всем областям науки и биологии в частности. Задачи социалистической реконструкции растениеводства, животноводства и т. д. диктуют повелительно форсированную разработку и эволюционных проблем, — проблем, с разрешением которых мы двинем вперед на существеннейшие задачи социалистического строительства.

Партия и рабочий класс поставили перед всей страной задачу в области животноводства во второй пятилетке добиться такого увеличения стада и роста товарной продукции, которая соответствовала бы разрешению в основном животноводческой проблемы для СССР, как этого уже добилась Страна Советов в первую пятилетку по отношению к зерновой проблеме.

Огромны цифры и по другим отраслям сельского хозяйства: по хлопку и льну не менее чем удвоение, а по сахарной свекле — утроение валовой продукции. «Зерновая продукция к концу второй пятилетки должна достигнуть не меньше чем 1 300 млн. центнеров».

Эти задачи будут выполнены мобилизацией всей научной мысли, претворяющей в жизнь все завоевания человеческой мысли.

Конечно, последарвиновская биология дала много ценного в разработке отдельных проблем эволюции. Однако действительно поднять эволюционное учение и всю биологию на новую

Digitized by Google

высшую ступень можно только с позиций марксизма—ленинизма.

Мы должны дать анализ богатейшему, накопленному биологией материалу в эволюционных вопросах, дать анализ кризиса эволюционной науки, выдвинуть узловую тематику, соответствующую нашей эпохе, по-новому поставить разработку эволюционных проблем. Уже сейчас можно наметить целый ряд узловых задач, не стоящих и не могущих стоять перед буржуазной биологической наукой.

1. Буржуазные эволюционисты-«дарвинисты» принуждены применять идею развития. Но они трактуют эволюцию в пошлом, эволюционистском, реформистском понимании и они же покидают историческую точку зрения в отношении самого эволюционного процесса. Это и понятно: проблема развития, возникновение нового — центральный камень преткновения для метафизической мысли.

На очередь должна быть выдвинута задача разработки вопроса о качественных своеобразиях эволюционного процесса на разных этапах развития. Не требует аргументации то положение, что разработка этого вопроса прямым образом связана с необходимостью глубокого понимания закономерностей изменчивости различных групп животных и растительных организмов, с задачами управления, закономерностями развития животного и растительного организма.

2. В вопросах эволюционной теории до сих пор господствует вульгарный «натуралистический» подход. Эволюционный процесс берется абстрактно натуралистически. Совершенно игнорируется принципиальное отличие процесса эволюции со времени появления человека на земле, игнорируются громадные изменения, производимые деятельностью человека в разные общественно-исторические формации. По существу с необходимостью выдвигается создание новой главы науки: «Человек как фактор эволюции органического мира». Мы берем не абстрактного человека, а конкретную человеческую деятельность в разные общественно-исторические формации.

Энгельс писал: «Лишь человеку удалось наложить свою печать на природу, он не только переместил растительные и животные миры, но изменил также и вид и климат своего местопребывания и изменил даже растения и животных до того, что результаты его деятельности могут исчезнуть лишь вместе с гибелью всего земного шара».

«От природы Германии, какой она была в эпоху переселения в нее германцев, чертовски мало осталось. Поверхность земли, климат, растительность, животный мир, даже сам человек бесконечно изменились с тех пор, и все это благодаря человеческой деятельности, между тем изменения, происшедшие за это время в природе Германии, без человеческого содействия ничтожно малы».

Социалистическое строительство в области животноводства, растениеводства, звероводства и т. д. требуют от науки уменья, вскрывая диалектику живой природы, управлять закономерностями животного и растительного организма, животных и растительных сообществ, уменья предвидеть и регулировать не только ближайшие, но и «отдаленные последствия наших довольно обычных производственных процессов».

Энгельс со всей отчетливостью подчеркивал, что это невозможно сделать в условиях капитализма.

Буржуазные биологи не способны возвыситься до этих мыслей Энгельса и, в лучшем случае, лишь подходят к вопросу, рассуждая абстрактно о человеческой деятельности.

«... Для того чтобы регулировать, практически осуществить, для этого требуется нечто большее, чем простое познание: для этого требуется радикальное изменение господствующего ныне способа производства, а вместе с ним всего нашего социального господствующего строя. Все существовавшие доныне способы производства стремились только к получению от процессов труда ближайших непосредственных полезных результатов».

3. Крупнейшая теоретическая задача, стоящая перед биологами, желающими действительно двинуть науку вперед, — уничтожение метафизического разрыва, исторически сложившегося благодаря кризису естествознания между науками, изучающими индивидуальное развитие организма и эволюцию.

Проблема взаимозависимости онтогении и филогении есть важнейшая теоретическая задача, глубокое разрешение которой дало бы возможность еще большего вмешательства, управления закономерностями животных и растительных организмов, сообществ эволюционным ходом. Несмотря на очевидную с точки зрения современной биологии неправильность ряда положений биогенетического закона Мюллера—Геккеля, наша задача — не дать опошлить основную его идею, идею связанности онтогении и филогении, поднять разработку этого вопроса на новую ступень.

4. Перед биологами, совместно с историками и антропологами, стоит задача дальнейшей разработки гениальных мыслей Энгельса о роли труда в процессе очеловечения обезьяны.

Энгельс вскрыл конкретную историческую закономерность эволюционного процесса, диа-

Digitized by Google

лектику перехода одних закономерностей в другие, вскрыл единство социального и биологического в процессе происхождения человека.

Дальнейшая разработка проблемы происхождения человека диктуется не только задачами антирелигиозной работы, но и задачами, выдвигаемыми ходом социалистического строительства в области здравоохранения и т. д. Мы должны понять глубочайшие мысли марксизма—ленинизма о том, что человек, изменяя окружающую природу, изменяет и свою собственную природу.

●

Этим далеко не исчерпываются громадные задачи, стоящие перед марксистами-биологами в разработке проблем эволюции. Разработка проблем органической эволюции должна быть подчинена нашим основным партийным задачам в области науки.

1. Дальнейшая разработка теоретического наследства Маркса, Энгельса, Ленина. Пропаганда диалектического материализма в широких массах рабочих, колхозников, в массах научных работников, педагогов и т. д.

2. Борьба за реконструкцию естествознания, в частности биологии на основе марксизма — ленинизма, борьба за большевистскую партийность в науке, борьба за действительное единство теории и практики, за дальнейшую разработку узловых проблем современной биологии в связи с теми задачами, которые поставила в своих решениях XVII партконференция в области социалистической реконструкции животноводства, растениеводства, здравоохранения и т. д.

3. Борьба за материалистические основы учения Ч. Дарвина против буржуазных «ученых»-фальсификаторов, против попов и социал-фашистов, с яростью отвергающих научное значение дарвинизма или использующих слабые стороны его как орудие классовой борьбы для укрепления господства капитала.

4. Дальнейшее развертывание и углубление непримиримой борьбы с идеализмом и поповщиной в естествознании, с ревизионистскими, антимарксистскими течениями, борьбы на два фронта — против механицизма как главной опасности, против меньшевиствующего идеализма и примиренчества к ним.

Современные «ученые» поповские мракобесы, герои «обезьяньих процессов», социал-фашисты, пытающиеся найти в Дарвиновом учении биологическое «оправдание» капитализму, организации погромов, расстрелам пролетариев, линчеванию негров,— все эти сторожевые псы капитализма имеют единственную историческую миссию — спасение идущего ко дну капитализма.

СССР — ударная бригада мирового пролетариата — под руководством коммунистической партии идет к непосредственному осуществлению величайшей цели, которую научно обосновали и поставили перед человечеством Маркс и Энгельс, за которую боролся гений пролетариата Ленин, борьбой за которую руководит теперь вождь нашей партии т. Сталин.

14 с лишним лет нашей гигантской борьбы и победы, итоги первой пятилетки — яркое доказательство исторической неизбежности, окончательной победы социализма во всем мире, близкого краха обреченного на гибель капиталистического общественного строя.

Дело социализма побеждает.

Дело социализма победит во всем мире.

РАБОЧИЙ КЛАСС, ВООРУЖЕННЫЙ МАРКСИСТСКО ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИЕЙ, БЕРЕТ ВСЕ ПОДЛИННО НАУЧНОЕ В ДАРВИНИЗМЕ ДЛЯ БОРЬБЫ ЗА ПОСТРОЕНИЕ СОЦИАЛИЗМА

Digitized by Google

А. Муралов

ВЕСЕННЯЯ ПОСЕВНАЯ ЧЕТВЕРТОГО ЗАВЕРШАЮЩЕГО

Весенняя посевная кампания, кампания четвертого завершающего года, составляет одно из главнейших звеньев борьбы за успешное выполнение плана всего народного хозяйства.

В результате твердого и неуклонного проведения генеральной линии партии по индустриализации страны, по строительству совхозов, МТС и колхозов мы полностью и бесповоротно одержали победу над капитализмом в пользу социализма. После октябрьского переворота самая трудная задача заключалась в перестройке сельского хозяйства на базе коллективизма, высокой машинной техники, именно «эту задачу партия осуществляла и осуществляет, и не может быть никакого сомнения в том, что в 1932—1933 гг. коллективизация СССР. в основном будет закончена» (из доклада т. Молотова на XVII партконференции).

Из общего плана в 102 млн. га весенней посевной площади на долю колхозов приходится 76 млн. га, из них 33 млн. га обслуживается МТС.

Главнейшей отличительной чертой нынешней весенней посевной кампании по сравнению с весной 1931 г. является то, что социалистический сектор достиг абсолютного перевеса в производстве с.-х. продукции. Колхозы и совхозы стали главнейшими производителями и поставщиками с.-х. продуктов.

Колхозами охвачено до 16 млн. крестьянских дворов, т. е. около $^2/_3$ всего крестьянского хозяйства, построена широкая сеть совхозов с посевом свыше 10 млн. га, и, наконец, около половины площади, падающей на колхозы, засевается с помощью машинно-тракторных станций.

Достигнутые успехи по коллективизации сельского хозяйства отнюдь не должны ослаблять бдительности партии, рабочего класса и передовых колхозных масс к классовым вылазкам наших врагов. Надо помнить, что борьба за высокий урожай, за подъем производительности труда встречает бешеное сопротивление классового врага пролетариата — кулачества. Одной из важнейших предпосылок к успешному проведению весенней посевной кампании является преодоление мелкособственнических, мелкобуржуазных пережитков и решительная борьба против кулачества и правооппортунистических элементов, которые, опираясь на мелкособственнические настроения отсталой части колхозников, пытаются сорвать весеннюю посевную кампанию.

«Новые успехи социализма рабочий класс обеспечит лишь в борьбе с остатками капитализма, давая беспощадный отпор сопротивлению гибнущих капиталистических элементов, преодолевая мелкобуржуазные предрассудки среди трудящихся и ведя настоящую работу по социалистическому их перевоспитанию» (из решений XVII парконференции).

Индустриализация страны и высокие темпы развития тяжелой индустрии обеспечили решительное перевооружение технической базы сельского хозяйства. Непосредственным результатом этого является то, что к нынешней весенней посевной кампании сельское хозяйство получает тракторный парк мощностью в 1 млн. HP, 11 тыс. автомашин и на 900 млн. руб. с.-х. машин и орудий. Количество МТС к весне 1932 г. по СССР составит 2 100 станций с мощностью тракторного парка в 947 тыс. HP.

Выполнение программы весеннего сева должно привести к осуществлению следующих основных задач:

1) к организационно-хозяйственному укреплению колхозов в их артельной форме, являющейся на данной стадии господствующей; к улучшению работы совхозов;

2) к переключению главного внимания на качество работы, на борьбу за высокие качественные показатели, за подъем производительности труда, за высокие урожаи, за снижение себестоимости с.-х. продукции;

Digitized by Google

3) к дальнейшему укреплению зерновых хозяйств на основе роста посевных площадей, не менее чем на 2 млн. га и повышения урожайности зерновых культур до 8,4 ц с га на основе увеличения сбора зерновых культур в целом, а также создания прочной кормовой базы;

4) к увеличению и улучшению производства с.-х. сырья для промышленности и снабжения рабочих центров и рабочих районов продуктами питания через рост посевных площадей технических и огородных культур, повышения их урожайности и правильного размещения их на основе специализации.

Основными элементами посевной кампании являются: организация труда, подготовка тяговой силы, обеспечение семенами и проведение агротехнических мероприятий.

Для успешного проведения посевной кампании 1932 г. необходимо учесть опыт прошлых лет.

Существенным недостатком в проведении посевной кампании прошлого года является недостаточно правильная и целесообразная организация труда колхозников. Поэтому решающее значение для успешного проведения ярового сева в колхозах и МТС будет играть не только наличие твердого посевного плана, обеспеченность семенами, машинами, инвентарем и рабочим скотом, но решающее значение будет иметь также правильное и целесообразное размещение и использование колхозников, правильная организация труда, укрепление трудовой дисциплины, борьба с обезличкой и уравниловкой, введение сдельщины. Введение сдельщины в 1931 г. дало колоссальный подъем производительности труда в колхозах. Сейчас можно считать достигнутым то положение, что каждый колхозник борется за трудодень и за участие в производственной работе.

Необходимо также обратить внимание на улучшение качественной стороны этой сдельщины и усилить заинтересованность колхозника в его участии в производстве. Это достигается организацией бригад. Постановление ЦК ВКП(б) от 4/II с. г. говорит: «...важнейшим звеном в организации труда в колхозах должна стать бригада».

Организация бригад колхозников с выделением необходимого количества машин, инвентаря и рабочего скота, с правильной расстановкой людей, с оценкой трудодня в зависимости от успешности работы бригады составляет самое главное и необходимое звено в подготовке к весенней посевной кампании и ее успешном проведении. Бригады должны быть организованы с постоянным составом колхозников на определенных участках. Закрепление участков может быть проведено на весь с.-х. сезон, а также на отдельные периоды с.-х. работы (уборка, посев).

Повсеместная и правильная организация бригад послужит стимулом для участия колхозников в производстве, в повышении урожайности, увеличении производительности труда и улучшении качества самой работы, а все это в конечном счете даст новое дополнительное увеличение продукции против 1931 г.

Наряду с организацией бригад большое значение имеет подготовка колхозного актива. Работа с активом в прошлом году была поставлена чрезвычайно слабо. Местные организации до сих пор уделяют этому вопросу недостаточное внимание.

Важнейшим моментом к правильной организации бригад является подбор бригадиров, устранение текучести их состава и оказание действительной помощи бригадирам в повышении их хозяйственной и политической квалификации. Недостаточное проведение до сих пор этих мероприятий объясняется некоторыми извращениями, которые наблюдаются на местах. Наиболее серьезными из них является линия на укрупнение колхозов. Укрупнение колхозов не только не улучшает состояния работы, но наоборот, отвлекает внимание колхозного актива от основных задач по организации бригад, по подбору бригадиров, по подготовке основных элементов посевной кампании, отделяет самих колхозников от непосредственного руководства колхозами и подрывает самодеятельность и инициативу колхозных масс.

Необходимо перед самой весенней посевной кампанией произвести полную проверку того, что должно быть исполнено по требованию директив ЦК партии и правительства в деле политического и организационного укрепления колхозов — организации бригад и ликвидации формального отношения к выполнению этих директив.

Центральные вопросы таковы.

Тяговая сила как живая, так и мертвая составляет один из важнейших элементов успешного проведения весеннего сева. Ремонт и подготовка тракторов и с.-х. машин, развоз их по участкам, обеспеченность их топливом и квалифицированной рабочей силой — трактористами — представляют существенную задачу в подготовке к весенней посевной кампании.

Digitized by Google

Как ни велики сдвиги в деле обеспечения тракторами весенней посевной площади, тем не менее удельный вес механической тяги в запасе тяговой силы еще не является решающим. Этот удельный вес механической тяги к весне 1932 г. поднимается до 13,3% против 10,9% 1931 г. Поэтому на первом плане остается роль живой тяговой силы — лошади, вола. Отсюда подготовка к весне по этой линии — обеспеченность фуражом и установление для живой тяговой силы предварительного 2—3-недельного отдыха перед началом сева с достаточной ее подкормкой для восстановления силы. Кроме этого необходима подгонка и починка сбруи и всего того, что обеспечит более рациональное использование лошади в эту весну.

Следующим звеном в успешном проведении весеннего сева является создание семенных фондов по всему Союзу. Создание семенных фондов яровых и зерновых культур определяется декретом Совнаркома СССР от 17/II в размере 57 млн. т. Кроме того необходимо создать значительное количество семенных фондов по льну, конопле, подсолнуху, огородным и полевым овощам, кормовым травам и другим культурам. Своевременное создание семенных фондов, а также подготовка их к севу (зерноочистка, протравливание) и правильная работа не только в количественном, но и в качественном отношении с семенами в значительной степени обеспечивает повышение урожайности.

В числе значительных недостатков, наблюдаемых на местах, нужно отметить некоторую тенденцию в отдельных районах к понижению норм высева и к применению широкорядных посевов. Всякая попытка уменьшения норм высева против установленных наркомземом и его органами является несомненным проявлением тенденций, ослабляющих работу по созданию в достаточном количестве семенных фондов. Уменьшение норм высева угрожает, в силу наличия огромного количества сорных трав, засорением посевов, результатом чего может явиться угроза снижения урожая.

То же самое нужно сказать и в отношении широкорядных посевов. В ряде недородных районов работа по перевозке и по доставке на места семенной ссуды является главнейшей работой, ибо только своевременный завоз и подготовка семян к севу обеспечат успешное проведение его.

Существенной чертой плана весенней посевной кампании является задача максимального повышения качественных показателей сельского хозяйства. «Теперь центр тяжести нашей работы лежит не в области расширения посевных площадей, а в борьбе за урожай, в поднятии урожайности, в организации уборки» (Молотов). Борьба за урожай требует широчайшего применения добытых агрономической наукой открытий в области с.-х. производства. Небрежное отношение или игнорирование агротехники приводит к большим потерям. Упрощенческое отношение к применению сложных с.-х. машин, пренебрежительное отношение к соблюдению правил агротехники являются главнейшими недочетами в работе совхозов и колхозов в 1931 г.

Повышение механизации и лучшее техническое оборудование, соблюдение и практическое осуществление важнейших выводов с.-х. науки в области агротехники создают прочное основание для получения в совхозах и колхозах гораздо более высоких урожаев, чем обычные урожаи распыленных мелких крестьянских хозяйств. Трактор в сочетании с агротехникой дает значительный рост урожайности в сельском хозяйстве. Если сравнить итоги 1931 г. по совхозам и колхозам, то мы имеем в совхозах Западной области 120% сбора ржи к сбору единоличника, по колхозам — 103% по сравнению со сбором единоличника. По яровой пшенице в Северном Кавказе в совхозах мы имеем 134% к сбору единоличника, по колхозам — 104% к сбору единоличников.

Расширение роли агротехники является главным и очередным звеном, за которое нужно во что бы то ни стало в сельском хозяйстве ухватиться. Многолетние данные опытных станций выявили весьма устойчивые и твердые показатели и правила, которые нужно обязательно внедрять в с.-х. производство.

Условия с.-х. производства имеют отличительные черты от других отраслей народного хозяйства. «Основой промышленности является сравнительно старая наука — механика; основой сельского хозяйства — совершенно новые науки — химия, геология и физиология» (Переписка Маркса—Энгельса, издание 1922 г., стр. 134). Игнорирование этих способностей сельского хозяйства, применение машин без соблюдения агротехники значительно повлияли на недобор в урожае.

В весну 1931 г. имело место игнорирование целого ряда необходимых агротехнических мероприятий в сроках сева, в подготовке земли, в севообороте, уборке урожая и т. д. На 1932 г. надо обратить внимание на следующие

Digitized by Google

основные мероприятия в области агротехники: «...рациональное использование земельных площадей, правильная обработка почвы, надлежащее хранение и своевременная вывозка навоза, применение минеральных удобрений, известкование, способы накопления влаги в почве, способы и сроки обработки почвы, борьба с оврагами и песками, севооборот, хранение семян, сортирование, протравливание, посев сортовыми и улучшенными семенами, борьба с сорняками, болезнями и вредителями с.-х. растений, сроки сева, уход за посевом, полка, пропашка, уборка урожая, первичная обработка с.-х. продуктов, улучшение лугов и пастбищ, рациональное использование наличных сил и средств производства, своевременное проведение отдельных циклов с.-х. работ и т. д.» (из постановления СНК РСФСР).

От правильной организации труда в совхозах и колхозах, от своевременного проведения агротехнических мероприятий, от высокого качества проведения работ при выполнении этих мероприятий будет зависеть успех борьбы за высокий урожай. Получение урожая в 1932 г. запроектировано в следующих размерах: по яровым зерновым культурам—до 8,2 ц. с га; по льну — 2,7 с га; по конопле — 5,2 ц с га; по хлопку в поливных районах хлопководства — 8,7 ц с га; по подсолнуху — 6 ц с га; по остальным техническим культурам рост должен составить 8—10%, по огородным — 12—15%; по кормовым — 5—8% против урожая 1931 г.

Положительным показателем для весны 1932 г. является повышение зяблевой вспашки. Вместо посева по зяби в весну прошлого года на площади 16,7 млн. га по РСФСР в кампанию 1932 г. будет посеяно по зяби свыше 27 млн. га, таким образом снижается посев по веснопашке. Это увеличение зяби позволит не только разгрузить напряженность труда в весенних работах, но даст также крупный эффект по повышению урожая.

К числу подготовительных заданий к весенней посевной кампании относятся: снегозадержание; сплошная очистка и триерование всего посевного материала; протравливание семян от головней; сортовые посевы до 50% всей посевной площади зерновых культур; рядовые посевы не менее 80% посевной площади; минеральные удобрения; известкование в увлажненной зоне; удобрение навозом; подъем ранних паровых на площади не менее 11 млн. га по РСФСР.

Данные Саратовской опытной станции за 12 лет показывают, что в связи с снегозадержанием средний урожай повышается по озимой ржи на 22%, по яровой пшенице — на 35%, по подсолнуху — на 44%, по люцерне — на 110%. Снегодержание применялось в широком масштабе по Средней Волге в 1930 г. и дало значительные положительные результаты.

В качестве агротехнических мер борьбы с вредителями в зимний и ранний весенний периоды проводятся мероприятия по борьбе с кукурузным мотыльком, по ранней вспашке площадей, зараженных коконами лугового мотылька, по перепашке ранней весной огородов, обеззараживанию рассадников и парников свежегашенной известью и протравливанию семян, зараженных головнями до высева. Охват сортовыми посевами отдельных культур в 1932 г. по сравнению с 1931 г. значительно превысил 50%: по пшенице—до 60%, по овсу—до 45%. По отдельным краям применение сортовых посевов пшеницы дойдет до 72% в ЦЧО, до 99% — в Нижней Волге; по овсу—до 100% в ЦЧО и Нижней Волге, 64%—по Средней Волге и 46% — по Северному Кавказу. Рядовым посевом должно быть охвачено 100% во всех совхозах и колхозах, обслуживаемых МТС.

Наряду с минеральными удобрениями — суперфосфатом, фосфоритом, костяной мукой, сернокислым аммонием — и их завозом к весне 1932 г. в значительно бо́льших размерах по сравнению с весной 1931 г., планом запроектировано значительное увеличение других органических удобрений и отбросов хозяйств и промышленности. Вывоз навоза в течение зимнего периода запроектирован в размере 45 млн. т. В связи с значительной эффективностью торфа для поднятия урожайности применение торфяных удобрений на весну 1932 г. значительно расширяется.

В числе важнейших моментов к весеннему севу необходимо отметить вопрос о коротких срока сева и о раннем высеве для зерновых культур по преимуществу. Должно быть проведено значительное укорачивание сроков — в 2—3 раза против фактических сроков 1931 г. В ряде краев и областей сев зерновых культур растягивался на 40—50 дней. Опыты показывают, что урожай культур, посеянных после первых 10—15 дней, уже является значительно пониженным, а в условиях засушливых районов совершенно безнадежным. По 16-летним данным опытной станции Средней Волги урожай яровой пшеницы от запоздания сева на 10 дней понижается на 23%, от запоздания на 20 дней понижается на 50%. Поэтому в засушливых районах установлены с различными вариантами сроки сева от 10—12 до 15 дней, и соблюдение этих сроков в значительной степени обеспечит подъем урожайности.

Digitized by Google

Огромные сложные задачи, связанные с проведением весеннего сева, а также то политическое и хозяйственное значение, которое имеет успешность проведения сева, требуют от всей колхозной массы и работников совхозов и МТС проявления максимального напряжения при проведении сева, широкого развертывания методов социалистического соревнования и ударничества, правильной организации бригад, развертывания работ производственных совещаний с широким обсуждением на них вопросов повышения урожайности, повышения производительности сельского хозяйства. В районах, еще не охваченных сплошной коллективизацией, должны быть проведены мероприятия по повышению урожайности и организации успешного проведения сева в бедняцко-середняцких хозяйствах.

В связи с указаниями т. Сталина о необходимости овладения техникой должны быть проведены во всех совхозах, МТС и колхозах, во всех производственных объединениях массовая общественная проверка степени выполнения 6 условий т. Сталина, проверка к подготовке весеннего сева, внедрение научных агрономических методов работы, развертывание изобретательско-рационализаторской работы и овладение агротехнической учебой.

В помощь непосредственным производителям — колхозникам и работникам совхозов — широкие трудящиеся массы страны должны оказать содействие и помощь весеннему севу: на заводах промышленности — успешным выполнением производства с.-х. машин и орудий, тракторов, производством запасных частей к тракторам и с.-х. машинам и орудиям; организацией отбросов промышленности для удобрения сельского хозяйства — золы и прочих ненужных вещей для промышленности; успешным проведением через центральные учреждения всех мероприятий, способствующих отгрузке машин, семян, удобрений, правильным и своевременным финансированием в весеннюю посевную кампанию. Особенно важную роль могут и должны здесь играть научные институты, работающие по поднятию урожайности, по усовершенствованию всего сельского хозяйства. Значение их неизмеримо.

Активная творческая работа широких масс колхозников, работников совхозов и машинно-тракторных станций, специалистов сельского хозяйства и всей советской общественности, под твердым руководством партии обеспечат выполнение плана 1932 г. в достижении высоких урожаев в ближайшее время. «Реальность нашей программы — это живые люди, это мы с вами, наша воля к труду, наша готовность работать по-новому, наша решимость выполнить план. Есть ли у нас эта самая решимость? — Да, есть. Стало быть, наша производственная программа может и должна быть осуществлена» (Сталин).

В намеченной партией и ее вождем производственной программе социализма успешное проведение весенней посевной является главнейшим пунктом четвертого завершающего года пятилетки.

«По сельскому хозяйству осуществить завершение социалистической реконструкции с тем, чтобы машинно-тракторные станции охватили все колхозы и в основном завершили механизацию сельскохозяйственного производства.

Задачи организационно-хозяйственного укрепления колхозов и социалистического перевоспитания колхозных масс должны стоять в центре внимания и во второй пятилетке»

(Из решений XVII партконференции)

Digitized by Google

В. Милютин

ВТОРАЯ ПЯТИЛЕТКА И ЗАДАЧИ НАУЧНОГО ФРОНТА

Работа по второй пятилетке предъявляет уже в настоящее время к научно-исследовательским учреждениям огромные запросы, огромные требования. Эти требования идут по двум направлениям: участие научно-исследовательских учреждений уже на данном этапе в составлении второй пятилетки как в общесоюзном, так и в районном разрезе и составление собственных планов научно-исследовательских работ на вторую пятилетку. Для их реализации СНК решил в ноябре созвать специальную всесоюзную конференцию научно-исследовательских учреждений. Поставленные партией и рабочим классом задачи перед научно-технической общественностью состоят в том, что все силы должны быть мобилизованы для составления второй пятилетки, построения бесклассового социалистического общества. Эти задачи подлежат нашему обслуживанию. Социалистическое строительство осуществляется на научной базе, марксистско-ленинской теории, на основе методологии марксизма—ленинизма. Исторические директивы XVII партконференции дали определенные установки и задания по второй пятилетке, и мы к выполнению этих заданий подходим с учетом того опыта и тех достижений, которые имеет СССР в результате успешного выполнения первой пятилетки.

Практика строительства первой пятилетки и факт небывалого кризиса капитализма полностью подтвердили правильность установок, анализа и определения путей развития, которые в свое время были даны XV и XVI партийными съездами, а также дальнейшими решениями нашей партии и советской власти и ярко были выражены и развиты в выступлениях т. Сталина.

Если мы посмотрим сейчас на ту перспективу, которую рисует буржуазная наука, наука капиталистических стран, то там прежде всего обращает на себя внимание полная растерянность. Я приведу только два свидетельства, которые взяты мною из буржуазной прессы. «Börsen Kurier» от 24/I 1932 г. пишет: «Мы вынуждены сознаться, что ничего не знаем и что ничего не понимаем, как выйти из нашего бедствия. Мы спросили дюжину ученых о причинах расстройства нашего аппарата и получили 12 различных ответов».

«L'Europe Nouvelle» пишет 26/VII 1931 г.: «Бессилие предвидеть и хотя бы только организовать вполне обнаружилось в экономической сфере». Эти свидетельства я привожу в виде иллюстрации, их можно было бы значительно умножить. Буржуазная наука в течение этих последних лет кризиса особенно ярко демонстрирует свое бессилие объяснить научно происходящие в области экономического развития явления.

Наши установки, наоборот, предвидят и определяют экономическое развитие социалистического строительства. В этом отношении у нас положение, противоположное тому, какое имеется в науке капиталистических стран.

Задачи по составлению второй пятилетки являются не только заданиями по практическому строительству, но и заданиями по теоретической разработке всех тех огромной важности проблем, которые стоят перед нами на вторую пятилетку, — поэтому наши установки должны быть проработаны и обоснованы во всех ответвлениях теоретически на основе марксистско-ленинской теории.

Научная мысль должна поднять разработку выдвинутых проблем на такую невиданную в истории человечества высоту, на которую восходит исторический процесс, открывая первую настоящую главу человечества, его подлинную историю — социализм.

Это такая разработка, результаты которой не просто читаются и ими могут интересоваться или не интересоваться отдельные работники, — эти результаты включаются в систему наших мероприятий, в систему общего социалистического строительства и в каждой от-

Digitized by Google

дельной области ведут за собой практические результаты.

Ответственность научно - исследовательских учреждений в огромной степени возрастает. Тов. Сталин так определил значение теории:

«Известно, что теория, если она является действительно теорией, дает практикам силу ориентировки, ясность перспективы, уверенность в работе, веру в победу нашего дела».

С какими ресурсами мы подходим к выполнению поставленных задач, чем мы обладаем? Об организации самой научно-исследовательской системы учреждений я буду говорить дальше. Я сейчас приведу только несколько цифр. У нас за последние два года—с 1929 по 1932 г.— количество научных работников выросло с 20 до 47 тыс., количество аспирантов — с 7 до 34 тыс. Это — армия, которую необходимо будет соответствующим образом организовать, дать ей план действия, соответствующим образом произвести расстановку сил для того, чтобы итти организованным путем к разрешению задач, поставленных перед нами второй пятилеткой.

Каковы же основные задачи, на разрешение которых необходимо будет направить деятельность наших научно-исследовательских учреждений? На это дают ответ директивы XVII партконференции по второй пятилетки.

Основная политическая задача величайшей важности — это задача перехода к бесклассовому социалистическому обществу, ликвидации классов. Эта проблема требует углубленной теоретической разработки, и ее как центральную должны поставить перед собой наши исследовательские институты. Во второй пятилетке мы создаем основные условия для уничтожения противоположностей между городом и деревней. Эта задача не решается без борьбы. В этом отношении мы являемся решительными противниками, врагами теории самотека, — той теории самотека, которая, кстати сказать, господствует в значительной степени в учениях буржуазии, в учении реформистов, ревизионистов и т. д. Мы, изучая объективный мир, из этого объективного мира не только не вычеркиваем той живой силы, которую представляют собою классы, а рассматриваем весь происходивший до сих пор исторический процесс как результат классовой борьбы. К проблемам социалистического строительства мы подходим с точки зрения активного изменения отношений и форм жизни. Когда берется установка (а это имелось, к сожалению, и у нас, эта теория господствовала, например у правых оппортунистов) на стихийный, объективный ход вещей, т. е. то, что получило у нас название теории самотека, то в этом по существу проявляется механистическая точка зрения на историческое развитие, фаталистическая точка зрения, в конце концов сводящаяся к метафизике, к идеалистическим теориям. Мы противопоставляем этой теории теорию организованного планого воздействия широких трудящихся масс, ведущая роль в которой принадлежит рабочему классу и его партии.

К проблеме ликвидации классов партия большевиков, на основе марксистско-ленинского учения, подходит не так, что классы сами исчезнут в силу создавшихся условий. Мы, начав с ликвидации помещиков и капиталистов, подошли к ликвидации последнего капиталистического класса,— класса кулачества и, наконец, к ликвидации остатков капитализма, ликвидации капиталистических элементов.

Нам предстоит решительная борьба за установление бесклассового общества, борьба с капиталистическими элементами, борьба за переработку буржуазной и мелкобуржуазной психологии, которая привнесена из капиталистического строя.

Эта борьба будет вестись во всех областях, она должна будет вестить и в области теории, в области научно-исследовательской работы, так как здесь несомненно проявляются тенденции самотека, недоучета активной целевой установки в разрешении задач, которые стоят перед СССР.

Эта задача особо выдвигается для такого рода научно-исследовательских учреждений, которые ведут работу в области истории, философии, экономики и т. п. Тут искривление линии; отступление от правильной марксистско-ленинской линии было бы чревато серьезными опасностями. Мобилизация партийной бдительности к вопросам теории, которую вызвало письмо т. Сталина в журнал «Пролетарская революция», имела огромнейшее значение не только для настоящей, но и будущей работы.

Второго рода задачи, поставленные директивами XVII партконференции, касаются реконструкции нашего хозяйства, завершения этой реконструкции. На всесоюзной конференции научно - исследовательских учреждений нам придется подвести итоги научно-исследовательской работы за первую пятилетку. К предстоящей всесоюзной конференции должно быть подытожено: что же сделано научно-исследовательскими учреждениями за предшествующее пятилетие, каковы результаты этой

Digitized by Google

работы для нашего народного хозяйства и для дела его реконструкции?

До сих пор и сейчас мы не имеем полных сводных данных о том, что сделано этими научно-исследовательскими учреждениями в каждой отдельной области народного хозяйства, но все же имеющиеся неполные данные свидетельствуют о том, что нашими научно-исследовательскими учреждениями в каждой почти области народного хозяйства сделана огромная работа.

Отметим например роль, которую сыграла наша Академия наук в области геологических исследований и разведок. Караганда, Урало-Кузнецкий комбинат, Средняя Азия, Север, Хибины — все это так или иначе связано с научно-исследовательской работой ин-тов Академии наук. В целом ряде отраслей промышленности, в области химии, в области металлургии, можно сказать — почти в любой отрасли мы имеем определенные, огромной важности положительные результаты деятельности наших научно-исследовательских учреждений. Очень жаль, что мы не можем представить полной сводной картины итогов научно-исследовательской работы. Эти данные с 1929 по 1932 г. нам необходимо будет получить и суммировать. Тогда несомненно роль и значение научно-исследовательских институтов в СССР определится во весь рост, во всей их значимости для нашего социалистического строительства и, в частности, для реконструкции народного хозяйства.

В области завершения реконструкции всех отраслей народного хозяйства на базе новой техники директивы XVII партконференции выдвинули целый ряд принципиальных и цифровых установок.

Из этих установок необходимо особо подчеркнуть роль техники, роль машинизации и механизации всех отраслей народного хозяйства. Несмотря на огромное значение, которое имеет эта проблема в планах наших центральных научно-исследовательских учреждений, она не получила все же достаточного отражения. В этом отношении я сошлюсь на планы 1932 г., которые имеются у Академии наук, у НИС'а, Наркомтяжпрома и у Академии им. Ленина. По отдельным темам проблемы механизации, машинизации и техники в планах представлены основательно и полно. План НИС'а Наркомтяжа представляет перечень тех тем, который захватывает именно эти вопросы. Эти же вопросы в значительной степени представлены и в работах Академии наук.

Но приходится констатировать, что обобщающие теоретические темы в этих планах представлены очень слабо, почти отсутствуют.

Второй недостаток — мы не находим в планах общих проблем техники, перед нами нет также и общих проблем технической реконструкции народного хозяйства. Возьмем такое центральное научно-исследовательское учреждение, как Академию наук: мы здесь видим лишь проблему Урало-Кузнецкого комбината, проблему изучения производительных сил Средней Азии и т. д. Из общих тем, связанных с реконструкцией народного хозяйства, мы видим проблему полезных ископаемых, выяснение условий их заготовки, проблему животного сырья, изучение растительного сырья.

Но, придавая огромнейше значение этим проблемам, мы не должны закрывать глаза на необходимость постановки научных проблем общеметодологического и общетеоретического характера. При всем нашем уважении к эмпирике мы отнюдь не должны становиться «ползучими» эмпириками. Необходимо будет в плане наших работ, в плане работ наших центральных научных учреждений, таких, как Академия наук, как НИС, выдвинуть общие проблемы и особенно такие проблемы, как механизация, машинизация, электрификация и химизация, которые выдвинуты как центральные в директивах по второй пятилетке. Надо не только изучать отдельные области, но давать и ставить проблемы обобщающего характера. Мне не зачем говорить относительно значения и роли химизации для всего нашего народного хозяйства в практическом и в теоретическом разрезе. Но те достижения, которые мы имеем в области химии, нас ни в какой степени не могут удовлетворить. Требования, которые предъявляются в этой области, в огромной степени обгоняют ту работу, которая в этом отношении ведется. В директивах XVII партконференции указано на то, что необходимо поднять проблемы химии и химию на уровень требований народного хозяйства.

Анализируя планы центральных научно-исследовательских учреждений на 1932 г., нужно сказать, что эти обобщающие проблемы не нашли в них необходимого отражения. В практическом, в отраслевом, специализированном разрезе мы имеем целый ряд тем, особенно у Наркомтяжпрома, разработка которых ведется и дает массу ценнейших результатов в любой отрасли: по азоту, по синтетическому каучуку, по нефти, по любой отрасли в области химии мы имеем ценнейшие результаты, которые претворяются в жизнь. Но проблемы химизации должны най-

Digitized by Google

ти свою трактовку не только в частных постановках, но и в решающих основных общих установках народного хозяйства, найти отражение в наших планах научно-исследовательской работы.

Следующая, чрезвычайно важная область — это размещение производительных сил страны. Здесь нашими научно-исследовательскими учреждениями проделана огромная работа. Уже те конференции, которые сейчас проходят в Госплане, показывают, что перед нами встают величайшей важности научно-исследовательские задачи по намечению форм развития тех или иных районов.

Планы второй пятилетки приобретают особенное значение для данного периода, так как в них ставятся проблемы социалистических комбинатов. Будущая структура народного хозяйства рисуется нам именно в форме социалистических комбинатов такого масштаба, как Урало-Кузнецкий комбинат, как ряд областей Средней Азии, Сибири и т. д. Эти районы сейчас уже, благодаря реконструкции народного хозяйства, изменяют свою физиономию, изменяют привычный вид. Если мы например говорим о Средней Азии — какой это был еще недавно район? — Район хлопководства, район всякого рода шерсти и т. д. Теперь это важнейший район, один из основных районов цветной металлургии и химии. Благодаря последним геолого-исследовательским работам в Средней Азии открываются широчайшие перспективы полной реконструкции этого района, превращения его в один из важнейших районов для нашей металлургической промышленности, для нашей химической промышленности и т. д. Совершенно изменяется физиономия района. Мы в этом районе создаем заново целый ряд отраслей промышленности. Открытие новых богатств, выявление их, приведение их в те формы, которые могут быть производственно использованы, — это задачи, которые стоят перед нашими научно-исследовательскими учреждениями.

Возьмите также для примера другой район — наш Север. Это — страна лесов: 80% лесов Союза сосредоточено на севере. Это — страна пушнины, рыболовства. Но каким этот район представляется во второй пятилетке? — Тоже совершенно изменяется. Карело-Мурманский район превращается в район химической промышленности, в один из важнейших центров химии. Северный район — это район, где будет бумажная промышленность, лесная промышленность, будет развита лесохимия, где угли на Печоре ставят по-новому целый ряд новых проблем. Мне нет надобности говорить о грандиозном реконструирующем значении социалистического Урало-Кузнецкого комбината. Здесь проблемы всех отраслей промышленности, начиная с энергетики, с угля, с нефти, с металла и кончая химией, машиностроением и сельским хозяйством, встают по-новому.

При намечении плана распределения нашей научно-исследовательской сети, наших научно-исследовательских работников мы сейчас эти специальные условия, условия районные, условия специальных требований этих районов и комбинатов должны учесть в первую очередь. И нетерпимо то положение, что СССР по изучению производительных сил страны имеет 97 институтов в Москве, Ленинграде, Харькове и только 80 институтов имеет в некоторых районах; богатейшие районы у нас по существу оголены, не обслуживаются для второй пятилетки. Это является нетерпимым, так как там уже сейчас встают такие задачи, которые требуют огромной научно-исследовательской работы на местах.

Следующая область — это область социалистического сельского хозяйства. Сельское хозяйство реконструируется сверху донизу. Мы рассчитываем например, что уже во вторую пятилетку оно будет в области почвообработки поставлено полностью на механическую тягу. Но помимо этого проблема специализации и механизации в области сельского хозяйства — это проблема не только практическая, но и теоретическая.

Борьба за изжитие противоположностей между городом и деревней должна быть поставлена во вторую пятилетку. Основные условия этого изживания мы должны будем создать во второй пятилетке. Поэтому проблемы, которые связаны с реконструкцией всего нашего хозяйства под углом зрения уничтожения противоположностей между городом и деревней, связи между с.-х. производством и промышленным производством (проблема комбината с.-х. производства и промышленного производства в различных его видах, начиная от переработки сырья и кончая обслуживанием сельского хозяйства машинами и орудиями) — эти проблемы стоят перед нами.

По тем общим установкам, которые даны в директивах, мы можем сказать, что количественный размах к концу 1937 г. по сравнению с той исходной позицией будет примерно в 2½—3 раза. По отдельным отраслям, особо отстающим или особо важным, в частности, например, по строительным материалам, темп будет выше, примерно, в 4—5 раз.

Digitized by Google

В нашей планировке мы должны будем исходить не только из наших потребностей, но мы должны исходить из тех ресурсов, которые дадут возможность реализовать эти расчеты. Цифры второй пятилетки должны будут из года в год выполняться и перевыполняться.

Следующая область, на которую необходимо будет обратить внимание нашим исследовательским учреждениям,— это проблемы качества, связанные особенно с проблемой производительности труда. Первая пятилетка была пятилеткой построения фундамента социализма. Вторая пятилетка является пятилеткой построения самого социалистического общества. Это качественное отличие должно найти свое выражение и в качественных показателях всех отраслей народного хозяйства.

План намечает значительный рост производительности труда, значительное снижение себестоимости, рост урожайности. По качественным показателям, таким образом, выдвигаем целый ряд значительных требований. Обоснования этих требований, искания путей к осуществлению этих требований необходимо в первую очередь ждать от наших научно-исследовательских учреждений. А с чем мы столкнулись в первую пятилетку?—Мы столкнулись с недостаточным освоением новой техники, что удорожило нам себестоимость. Ряд наших предприятий, оборудованных по последнему слову техники и науки, сплошь и рядом давали недостаточное производство и не выполнили планов по снижению себестоимости. Чем это обусловливалось?— Обусловливалось это неподготовленностью кадров и слабостью наших знаний относительно целого ряда технологических процессов. Правда, здесь мы можем указать целый ряд успехов, но вместе с тем нельзя не отметить, как дорого стоило овладеть такими предприятиями. Наука, конечно, стоит денег, стоит затрат, но если ясно сознаешь, в чем состоит задача и как ее разрешить, тогда эти затраты сокращаются. При той энергии, при тех организованности, натиске и общественном контроле, которые имеются у нас в стране, проблема качества, которая в первую пятилетку очень слабо реализовалась во всех направлениях, во второй пятилетке должна быть и будет решена гораздо успешнее.

Перед научно-исследовательскими учреждениями, и особенно перед отраслевыми и заводскими лабораториями, стоят огромные задачи — направить свое внимание на борьбу за повышение производительности труда, за более эффективное использование новых технических установок, новых агрегатов. В плане деятельности научно-исследовательских учреждений на вторую пятилетку эта область должна получить наиболее полное отражение.

Проблема расширенного воспроизводства в условиях социалистического строя связана полностью с этими вопросами. Изучение проблем техники мы не должны и не можем оторвать от наших производственных отношений и от тех задач, которые ставят наши социалистические и новые формы хозяйства.

На базе достижений, которые выявляются и развертываются в результате нашей работы в области социалистического строительства и в области прежде всего поднятия и развертывания производительных сил страны, расширенного воспроизводства, поднятия производительности труда, достижения качественности в нашем хозяйстве, мы должны поднимать и развертывать наше строительство в области культурной, мы должны поднимать бытовой уровень трудящихся масс.

Задачи поставлены огромные — задачи увеличить в два-три раза снабжение населения. Когда буржуазная пресса получила и опубликовала эти директивы, ее мнение на первых порах было таково, что большевики сворачивают с пути индустриализации и становятся на путь, так сказать, потребительский, на путь легкой промышленности сельского хозяйства. Поэтому им уже начало мерещиться, что здесь происходит коренное изменение нашей линии и обнаруживается тенденция к устремлению на восстановление СССР как аграрной страны. Но когда они убедились, что реконструкция не только не сворачивается, но разворачивается еще шире, то в лагере врагов наступило разочарование.

Мы поставили задачу увеличить снабжение населения в три раза, но развертывание легкой промышленности и сельского хозяйства мы никоим образом не отрываем, а теснейшим образом связываем с той дальнейшей реконструкцией с развитием тяжелой промышленности, которую мы будем проводить во вторую пятилетку.

Культурное строительство несомненно в огромнейшей степени развернется во вторую пятилетку. Во вторую пятилетку мы предполагаем провести для детей школьного возраста в городе и деревне всеобщее среднее образование, хотя эта терминология — низшее, среднее — уже в данных условиях при политехнизации школы, при переходе к фабзавучам и всяким специальным школам, конечно устарела.

Digitized by Google

Нужно сказать, что один из основных недостатков культурного строительства — это слабость ее материальной базы: плохое оборудование школ, низшей, средней, высшей — неподготовленность педагогического персонала, что, к сожалению, до сих пор приходится еще констатировать, недостаточно высокий уровень учебных пособий и, наконец, сплошь и рядом недоработанность тех новых форм, которых требуют наше культурное строительство, наша культработа в области просвещения, недоработанность новых форм и методов обучения.

В этой области имеются несомненно огромный разрыв, огромные недочеты, тут для специальных научно-исследовательских учреждений представляется огромное поле действия.

Таким образом нам нужно будет и культурную и научно-исследовательскую работу поднять на новую ступень, значительно увеличив ее удельный вес, — вот задачи, которые сейчас стоят перед нами в свете тех проблем, которые ставит вторая пятилетка.

Силы наши в этой области велики. У нас динамика развития научно-иследовательских кадров идет в круглых цифрах таким образом:

в 1929 г. — 20 000 в 1931 г. — 34 000
„ 1930 „ — 24 000 „ 1932 „ — 37 000

Аспирантов по соответствующим годам: 7 000, 10 000, 18 000, 34 000.

Включение новых молодых подрастающих кадров в круг научных работников совершается более быстрыми темпами, чем общий рост численности научных работников, но количество аспирантов все же еще недостаточно. Как должен быть выражен этот прирост во вторую пятилетку?—Он не только не должен, но и не может быть ниже общих темпов нашего социалистического строительства и народного хозяйства в целом, он должен быть даже выше и должен перекрывать их. Так что можно сказать, что если мы в 1932 г. имеем научных работников 47 000, то их количество к концу второй пятилетки должно вырасти минимум в 4—5 раз. Для этого нужно огромное развертывание подготовки научных работников, нужна серьезная постановка этого дела, для этого нужно безусловно улучшение материально-технической базы наших учебных учреждений. Какова она была?— Это можно выразить только в смысле динамики финансирования научной работы, которая выражалась в следующих цифрах. Всего со средствами госбюджета и со средствами, которые давали ведомства, мы имели:

в 1930 г. —306 млн. руб.
„ 1931 „ —495 „ „
„ 1932 „ —646 „ „

причем госбюджет соответствующим образом по годам дает следующие цифры:

для 1930 г.—200 млн. руб.
„ 1931 „ —230 „ „
„ 1932 „ —269 „ „

Если сравним 1930 и 1931 гг., то мы имеем удвоение финансирования по линии научно-исследовательских учреждений. Нужно полагать, что во вторую пятилетку удельный вес финансирования и затрат на научно-исследовательскую работу должен значительно вырасти.

Теперь обращусь к самому планированию научно-исследонательской работы. В этой области известные успехи можно констатировать, но все же положение продолжает оставаться неудовлетворительным. Правда, уже каждое научно-исследовательское учреждение имеет план своих работ.

Но все-таки этого недостаточно,— недостаточно того, что намечены темы. У нас одним из крупнейших недостатков является то, что мы, умея развертывать научно-исследовательскую работу, осуществлять достигнутые ею результаты, претворять добытые научно-исследовательскими учреждениями результаты в жизнь, в практику, в практику предприятий, отраслей промышленности, мы сплошь и рядом не умеем. Получается так, что берут патенты без конца и эти самые патенты потом лежат без всякого движения! К сожалению, даже до сих пор у нас не изжита та практика, когда результаты работы наших некоторых научно-исследовательских учреждений получают освещение в заграничной печати более широкое, чем у нас в нашей внутренней советской печати.

Несомненно, наше планирование науки для второй пятилетки должно быть поставлено на практическую ногу. Когда мы намечаем ту или иную тему, мы должны уже ей дать установку, направление ее осуществления, претворение в действительность, претворение в жизнь. В этом будет заключаться наша задача. В этом отношении мы научно-исследовательскую р

боту не должны рассматривать изолированно от тех практических результатов, которые она должна будет принести. Если химическая лаборатория, предположим, путем работы над той или иной проблемой достигла определенных результатов, дала решение задачи,— это не значит, что на этом она может успокоиться. С этого только начинается действительное воплощение в жизнь этого добытого результата научно-исследовательской работы. Как это будет продвинуто вперед, как должны быстрейшим путем ценнейшие изобретения дать свои практические результаты,—это область вопросов, на которую нужно обратить особое внимание. И в плане работ это нужно будет предусмотреть. Иначе у нас ценнейшие изобретения, ценнейшие результаты лежат месяцы, годы, о них никто не знает, и этим самым наша научно-исследовательская работа отрывается от практики.

Мы должны будем добиться в наших планах не только постановки отдельных тем, но и намечение путей их использования, путей претворения этих тем в жизнь, в действительность. Мы в этом отношении имеем неисчерпаемые колоссальные ресурсы для научно-исследовательской работы. Несомненно, когда мы будем на конференции научно-исследовательских учреждений подводить итоги нашей работы и, в частности, как она претворялась в жизнь,— перед нами встает огромная картина ценнейших положительных результатов, которые дали наши научно-исследовательские учреждения уже на данном этапе для нашего строительства. Но те перспективы, которые перед нами рисуются, те возможности, которые мы имеем, позволяют нам значительно больше, во много раз больше и эффективнее использовать результаты этой научно-исследовательской работы. Я не возлагаю ответственность за недостаточное использование результатов только на научно-исследовательские учреждения. Здесь виноваты наши ведомства, сплошь и рядом относящиеся бюрократически к результатам работы наших научно-исследовательских учреждений, виноваты наши хозяйственные учреждения, виноваты предприятия.

Но констатируя это, мы должны наметить пути его изживания. А путь один,— это включение плана научно-исследовательской работы в план нашего практического социалистического строительства. Пример этому мы видим хотя бы в области наших геологических исследований. Здесь научно-исследовательская работа вместе с практикой, с претворением в практику выявляет нам картину, как нужно действовать, как нужно бороться за это. Мы ставим задачи перед соответствующими геолого-разведочными институтами, перед Академией наук: идите помогите нам выявить те ресурсы, которыми обладает та или иная область. В ряде институтов необходимо будет для научно-исследовательской работы использовать в качестве метода проработки научно-исследовательских проблем широкую общественность. Тут неисчерпаемые источники для использования этих ресурсов. Хотя бы для тех же геологических институтов мы можем дать тысячи, десятки тысяч работников для проведения их геологических работ.

Что является третьим недостатком нашего планирования научно-исследовательской работы? — То, что мы, к сожалению, сводного плана для первой пятилетки не имели и в нынешнем году еще не имеем. Мы рассматривали в Госплане планы отдельных учреждений. Мы, правда, утвердили титульный список строительства и список существующих научно-исследовательских институтов. Мы утвердили кадры, утвердили финансирование, провели до известной степени эту линию для того, чтобы от гипертрофии централизма научно-исследовательских учреждений в Ленинграде, в Москве, Харькове перейти к их созданию в районах, где в них жесточайшая потребность и где их продукция будет выявляться значительно быстрее, чем здесь в центре. Но тем не менее, повторяю, этот план — план нашей научно-исследовательской работы по сравнению, предположим, с нашими хозяйственными планами, по промышленности и т. д., находится позади, он отстает.

К сожалению, в этом деле у нас отставала от практики социалистического строительства не только теоретическая работа, но и планирование научно-исследовательской работы. Во вторую пятилетку мы должны вступить с проработанным серьезным планом научно-исследовательской работы.

Планирование — это дело прежде всего самих научно-исследовательских учреждений. Они должны продумать, проработать в каждой области свой план. Повторяю, из кабинета намечать все задания по каждому научно-исследовательскому учреждению было бы утопией, было бы диллетантством, кустарничеством, никуда негодной вещью. Немедленную постановку тех проблем, над которыми научно-исследовательские учреждения собираются работать во вторую пятилетку, должны проявить сами научно-исследовательские учреждения, учитывая для всех областей те перспекти-

Digitized by Google

вы соцстроительства, которые сейчас намечаются.

Задачи, поставленные перед страной, требуют, чтобы удельный вес научно-исследовательской работы был поднят значительно выше, чем он был в первую пятилетку. Средств придется затратить на это не мало. Всякий шаг к действительной, настоящей научно-исследовательской работе в том направлении, о котором говорил т. Сталин, всякий шаг, связанный с практикой нашей социалистической работы, во много раз окупит те затраты, которые мы сделаем для действительно серьезной, углубленной работы научно-исследовательских учреждений и увяжем ее с практикой нашего социалистического строительства.

Мы должны будем использовать все достижения мировой науки. Мы никогда не отказывались и не отказываемся использовать эти достижения. Все, что можно использовать для блага социалистического строительства, должно быть использовано, должно быть привлечено, должно быть проработано, должно быть воспринято. Но вместе с тем это не значит, что мы должны производить это механически. Мы никогда не закрывали глаз на то, что мы должны эти научно-исследовательские результаты мировой науки, науки капиталистических стран, использовать под углом зрения их критической проработки, под углом зрения применимости их в данных условиях. Это касается не только общественных наук—это касается также и технических наук.

Сейчас в капиталистических странах картина экономического распада, картина глубочайшего роста политических противоречий, связанных с нарастанием обостреннейших классовых боев, в том числе и в области идеологической и в области культуры. Распад капитализма захватил не только экономику, но захватил и культуру, захватил и идеологию. Колоссальнейшее падение и разброд мы наблюдаем в области культуры капиталистических стран, что получает свое выражение в возрождении и расцвете всякого рода теорий средневековья.

Но те достижения, которые имеются сейчас в буржуазной науке, особенно в области техники, мы должны использовать для соцстроительства. В этом отношении наша научно-исследовательская работа должна уметь получать и перерабатывать этот материал.

Во вторую пятилетку вся сеть научно-исследовательских учреждений вступит значительно более окрепшей, более сильной, чем это было до сих пор. Колоссальные проблемы должны будут значительно вырасти в самой научно-исследовательской работе. Само значение теории, само значение научно-исследовательской работы в громаднейшей степени вырастает в рамках социалистического строительства. Поэтому сейчас необходимо немедленно напрячь все силы, чтобы эти задачи были плановым образом осуществлены. Когда мы 1/I 1933 г. подойдем к представлению в соответствующей инстанции сводного плана второй пятилетки, который явится историческим документом в истории человечества,—одной из чрезвычайно важных его частей будет план научно-исследовательской работы, план работы научных работников, план дальнейшего развертывания спайки, связи, обслуживания научно-исследовательской работой того социалистического строительства, которое производится. Наука перестала уже быть сейчас—это можно определенно сказать— делом, замкнутым в определенных учреждениях, делом только десятков тысяч специальных работников. Они вышли на широкую дорогу, и каждый трудящийся, каждый работник социалистического строя будет одновременно и участником научной работы.

В этом отношении самые формы научно-исследовательской работы в значительной степени меняются. Вливаются новые массы и новые кадры в научную работу и ее эффективность для всего социалистического строительства в огромной степени вырастает. И здесь, сейчас, в свете тех проблем, мы должны сделать все, чтобы полностью оправдать те задания, которые на нас возлагают партия и советская власть.

Digitized by Google

Л. Кирсанов

КУЛЬТУРНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ НА НОВОМ ЭТАПЕ

Современный экономический кризис, развертывающийся на фоне общего кризиса капитализма, предопределил собою неизбежность упадка капиталистической культуры. Культура всегда разделяет участь экономического базиса, ее породившего. И это со всей определенностью вскрывается положительно на всех участках культурного развития стран капитализма.

Буржуазия деградирует быстрыми темпами. На фоне грозных хозяйственных потрясений величайшего в мире экономического кризиса буржуазная культура из активного факта общественного развития превращается в свою собственную противоположность—в тормоз общественного прогресса. Остановить процессы разложения и упадка буржуазия не в состоянии. Эту задачу способен решить только пролетариат, исторической задачей которого является построение бесклассового коммунистического общества и высочайшей по типу социалистической культуры, которой не знало человечество.

Диалектика культуркого развития пролетариата с присущей В. И. Ленину гениальностью вскрыта в его работах. В борьбе с меньшевизмом, троцкизмом и правым оппортунизмом он дал развернутую программу борьбы за построение пролетарской социалистической культуры. Путь культурного вызревания пролетариата принципиально отличен от культурного вызревания буржуазии. Свое восхождение к положению господствующего класса буржуазия начинает с завоевания уже в недрах феодального общества экономического могущества, создает на данной хозяйственной базе кадры своей собственной интеллигенции и более высокий по сравнению с феодализмом тип культуры. Политический захват власти завершает процесс экономического и культурного развития при феодализме. Эту схему культурного вызревания буржуазии меньшевики механически переносили на пролетариат, ставя перед ним задачу мирного культурного вызревания в недрах капитализма.

В. И. Ленин разбил эти «взгляды». «Если для создания социализма,— говорит он,— требуется определенный уровень культуры (хотя никто не может сказать, каков этот определенный «уровень культуры»), то почему нам нельзя начать с завоевания революционным путем предпосылок для этого определенного уровня, а потом уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы» («О нашей революции»). В капиталистическом обществе пролетариат способен создать только элементы своей классовой пролетарской культуры, обеспечивающей ему победу над буржуазией. Сознание своих классовых интересов, классовая солидарность, дисциплина, наконец теория марксизма как руководство к революционному действию суть элементы пролетарской культуры, которой вооружается пролетариат в недрах капиталистического общества. Но тем не менее при капитализме рабочий класс не имеет возможности широко развить и пропагандировать свою культуру.

«Класс, могущий распоряжаться средствами материального производства, располагает в то же время благодаря этому средствами духовного производства, так что благодаря этому он господствует в то же время над мыслями тех, у которых нет средств для духовного производства» (Маркс — «Немецкая идеология». Архив Маркса и Энгельса, т. I). Будучи в «капиталистическом обществе классом экономически и культурно порабощенным, пролетариат только после социалистической революции, ликвидируя частную собственность на средства производства и монополию на образование, приступает в широком масштабе к строительству социалистической культуры.

Пролетарская революция является необходимой предпосылкой к строительству новой социалистической культуры не только пото-

Digitized by Google

му, что она освобождает пролетариат от экономического и политического гнета. Как высшая форма классовой борьбы она освобождает пролетариат от влияния старого капиталистического общества и выполняет огромные воспитательные задачи по созданию нового человека, соответствующего новым нарождающимся производственным отношениям. «Для массового порождения коммунистического создания и для самого дела социализма необходимо массовое изменение людей, которое возможно только в практическом движении, в революции; следовательно, революция необходима не только потому, что нельзя никаким иным способом свергнуть господствующий класс, но и потому, что свергающий класс может только в революции очиститься от всей грязи старого общества и стать способным создать новое общество». (Маркс и Энгельс — «О Фейербахе». Архив Маркса и Энгельса, т. I). За гранью политического переворота продолжается процесс ожесточенной борьбы в экономике, политике и идеологии. Свергнутые классы оказывают упорное сопротивление. Капиталистическая культура, создавшаяся в процессе столетий, в значительной мере используется классовым врагом в борьбе с победившим пролетариатом, пришедшим к власти. **Проблема отношения пролетариата к старому культурному наследству после революции во всей остроте встает на следующий день после политического переворота.** Может ли победивший пролетариат начисто отвергнуть завоевания буржуазной культуры и на чистом месте начать создавать лабораторным путем свою пролетарскую культуру? В. И. Ленин дал гениальные указания на пути разрешения этой сложнейшей исторической проблемы. В тезисах к съезду Пролеткульта он пишет:

«Марксизм завоевал себе всемирно-историческое значение как идеология революционного пролетариата тем, что он, марксизм, отнюдь не отбросил ценнейшего завоевания буржуазной эпохи, а напротив, условил и переработал все, что было ценного в более чем двухтысячелетнем развитии человеческой мысли и культуры. Только дальнейшая работа на этой основе и в этом же направлении, одухотворяемая практическим опытом диктатуры пролетариата, как последней борьбы его против всякой эксплоатации, может быть признана развитием действительно пролетарской культуры».

В. И. Ленин путь создания пролетарской культуры видит в усвоении и критической переработке всего культурного наследства, оставленного буржуазией. Пролетариат должен преодолеть это наследство, т. е. в свете марксизма провести переоценку культурных ценностей, использовать действительно ценные элементы в интересах строительства социализма. Путь преодоления старой и создания новой пролетарской культуры есть путь ожесточенной классовой борьбы. Период диктатуры пролетариата есть по существу продолжение классовой борьбы в новых условиях, — против внешних врагов капиталистического общества, против остатков эксплоататорских классов внутри нашей страны, против буржуазии городской и деревенской, возникающей на основе товарных отношений. «Наши задачи, — говорит Ленин — побороть все сопротивление капиталистов не только военное и политическое, но и идейное, самое глубокое и самое мощное».

Послереволюционные годы со всей очевидностью показали, что процесс преодоления буржуазного культурного наследства есть процесс ожесточенной классовой борьбы за новую социалистическую культуру, за социализм.

Строительство социализма в нашей стране, т. е. рост социалистических производственных отношений, происходящий в условиях ожесточенной классовой борьбы, соответствующим образом определяет культуру пролетариата как социалистическую по содержанию и национальную по форме. Процесс переработки буржуазной культуры Ленин рассматривал в теснейшей связи со строительством социализма, в единстве революционной теории и практики.

Ленинскому пути противостояли разбитые партией и опытом социалистического строительства взгляды Троцкого, отрицающего возможность построения пролетарской культуры, призывающего пролетариат итти на выучку к капитализму по пути культурнического усвоения достижений буржуазной культуры и тем самым разоружающего пролетариат в борьбе с буржуазией.

Ленин вел также решительную борьбу с взглядами старого Пролеткульта, пытавшегося лабораторным путем создать пролетарскую культуру, игнорируя усвоение и критическую переработку старого культурного наследства, оставленного буржуазией.

Наша партия, на протяжении 14 лет осуществляя культурную революцию в нашей стране, давая решительный отпор как правым оппортунистам, так и «левым» загибщикам, в

Digitized by Google

области культурного строительства, твердо идет по ленинскому пути.

На основе роста производительных сил страна добилась громадных культурных сдвигов, имеющих всемирно-историческое значение. Бурный подъем социалистического хозяйства обусловил рост социалистической культуры. Диктатура пролетариата создала предпосылки для роста творческой инициативы и активности широких трудящихся масс. Ни в одной стране мира наука и культура в целом не имеют таких грандиозных перспектив развития, как в Советском Союзе. Это вынуждены констатировать самые заклятые враги пролетариата. Обратимся к некоторым цифрам. За время существования пролетарской диктатуры количество научно-исследовательских институтов, по сравнению с царской Россией, увеличилось в 5 раз. В 1917 г. существовало 289 научных учреждений, а в 193 г. — 1 500. Быстрыми темпами растет армия работников; за время существования советской власти количество научных работников увеличилось более чем в десять раз: вместо 4 240 в 1918 г. мы сейчас насчитываем их более 40 000. Чрезвычайно быстрыми темпами растут научно-исследовательские институты, связанные с промышленностью. До революции промышленность вовсе не имела таких институтов. В 1928 г. их было 28 с 8 филиалами, на 1/I 1931 г. — 121 институт и 80 филиалов, обслуживаемые более чем 10 000 научных работников. Громадные сдвиги произошли по линии высшего образования: в вузах республиканского значения в 1931 г. обучалось 85 000 студентов, в 1932 г. это количество увеличивается до 136 600. Во всех вузах на территории только РСФСР в 1931 г. мы имели 246 000 учащихся, а в 1932 г. количество учащихся вырастает до 365 000 студентов. Количество учащихся высшей школы по Советскому Союзу в 1932 г. будет составлять 565 000 чел. С количественной стороны в области высшего образования мы уже решили проблему «догнать и перегнать» в отношении некоторых передовых стран капитализма. В 1932 г. на 11 000 чел. населения мы будем иметь 32 учащихся в высшей школе, в то время как Германия имеет 14, Англия—18 и Франция — 8,6 чел. на 10 тыс. населения. Введение всеобщего начального обучения, ликвидация неграмотности, рост политехнической школы, широкое развертывание массовой культурно-политической работы, рост изобретательства не в меньшей мере свидетельствуют о мощном массовом культурном подъеме страны. Мы привели количественные показатели роста культуры. Но вопрос заключается не только в этом: дело в том, что принципиально изменилось качество культурного строительства в нашей стране. Советская наука успешно осуществляет процесс перестройки на основе единственно научной марксистско-ленинской методологии, на основе диалектического единства теории и практики. Наука повернулась лицом к производству и встала на путь обслуживания потребностей социалистической промышленности, ликвидируя один из отрицательных моментов буржуазной культуры — отрыв теории от практики. Диалектическое единство теории и социалистической практики обеспечит не только объяснение мира, но и действительную его переделку в интересах социализма. Новым качественным моментом советской науки является то, что она становится достижением широких масс трудового народа. Лозунг овладения наукой и техникой широкими трудящимися массами претворяется в действительность.

Процесс нашего хозяйственного и культурного строительства ликвидирует такие черты капиталистической культуры, как противоположность города и деревни и приближает перспективу уничтожения противоположностей между умственным и физическим трудом.

На протяжении 14 лет революции подвергся значительным принципиальным изменениям и самый субъект, осуществляющий процесс хозяйственного и культурного строительства.

Касаясь проблемы общественного формирования человека, Ф. Энгельс в «Принципах коммунизма» писал: «Подобно тому как в прошлом столетии крестьяне и рабочие в мануфактурах изменили весь свой образ жизни и стали совершенно другими людьми, когда оказались вовлеченными в крупную промышленность, точно так же общее ведение производства силами всего общества и вытекающее отсюда новое развитие производства будет нуждаться в совершенно новых людях и создаст их». Процесс переделки человеческой природы, создания нового человека социалистической формации происходит на наших глазах на социалистических предприятиях, в совхозах и колхозах, в социалистическом соревновании и ударничестве. Рождается новый тип человека. Это вынуждены признать даже зарубежные ученые, экономисты, писатели, посещающие Советский Союз, часто скептически относящиеся ко всему новому.

Digitized by Google

В американском журнаке «Форейн Эффорс» (январь 1932 г.) помещена статья В. Чемберлина, побывавшего в СССР. Он пишет: «Когда люди слышат о государственном планировании в СССР, то обычно думают о предприятиях, сталелитейных заводах, огромных совхозах и хлопковых плантациях, тракторах и других аксесуарах индустриализации, но при этом обычно не представляют себе, что самый человек является первым и наиболее важным предметом советского планирования, и что тенденция заменить человека-индивидуалиста коллективным человеком, продуктом социальных групп и сил является одним из наиболее значительных и интересных течений советской жизни». «...Наиболее законченным типом коллективного человека является молодой рабочий на предприятии, который вырос уже в эпоху революции и более всего подвергался пропагандистскому воздействию нового режима. Наиболее сопротивляющимися элементами являются интеллигенты, получившие довоенное воспитание, и старые крестьяне, у которых борьба с природными условиями выработала неисправимую индивидуалистическую психологию. Но новая советская интеллигенция в целом глубоко отличается от вечно сомневающегося гамлетовского типа довоенного русского студента; а коллективные хозяйства будут таким же мощным фактором перемалывания индивидуалистической психологии крестьянина, как советский завод в создании нового типа рабочего, насквозь проникнутого новыми политическими и социальными идеями».

Так говорят даже посторонние наблюдатели. В области изменения человеческого поведения за 14 лет революции в культуре, быту, в отношении к труду действительно произошли колоссальные сдвиги, значение которых мы часто недооцениваем. Старый Адам мещанин переплетается в нового социалистического человека, освобождая себя от родимых пятен старого общества.

Мы стоим на грани второй пятилетки, которая должна завершить в нашей стране построение социалистического общества. Основную задачу второй пятилетки коммунистическая партия в области политики формулировала как задачу окончательной ликвидации классов и капиталистических элементов, вообще полное уничтожение причин, порождающих классовые различия, преодоление пережитков капитализма в экономике и сознании людей и превращение всего трудящегося населения в активных строителей бесклассового социалистического общества.

Основной и решающей задачей второй пятилетки в области экономики является завершение реконструкции всего народного хозяйства и создание новой технической базы. Задачи, поставленные второй пятилеткой,— грандиозны. Осуществление этих задач будет создавать новые предпосылки и стимулы для широчайшего развертывания творческих способностей и инициативы трудящихся и обеспечит подъем социалистической культуры на новую, более высокую ступень. Глубочайшие реконструктивные процессы в области народного хозяйства, происходящие сейчас в нашей стране и в особенности во второй пятилетке, поставят перед наукой исключительно ответственные задачи и создадут для ее развития небывалые в истории всех предшествующих формаций возможности. «Если у общества появляется техническая потребность,— писал в свое время Энгельс,— то это оказывает бо́льшую пользу науке, чем десять университетов». Эти слова уже подтверждаются на опыте нашего социалистического строительства.

Не претендуя на исчерпывающую полноту вопроса, попытаемся установить основные задачи культурной революции в связи с задачами 2-й пятилетки, главным образом по линии научкого фронта.

На данном историческом этапе наука более чем когда-либо должна быть максимально приближена к разрешению задач практики социалистического строительства.

В области перестройки научной работы научно-исследовательскими институтами еще многое не сделано. Отставание научной работы от потребностей социалистического строительство еще далеко не ликвидировано. Реконструктивные процессы в области научных исследований должны итти под углом изменения методов исследования на основе марксистско-ленинской методологии и полнейшей ликвидации стихийности в научной работе. Эти задачи, стоявшие и раньше перед научными учреждениями, в данный момент приобретают исключительную остроту.

В разрешении проблемы догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые страны капитализма темпы имеют решающее значение. «Погибнуть или на всех парах устремиться вперед. Так поставлен вопрос историей»,— писал Ленин в 1917 г. Пролетариат, строя социализм, дал героически образцы темпов работы. Вторая пятилетка и положение Советского Союза на международной арене ставят перед научными ра

Digitized by Google

ботниками необходимость развертывания большевистских темпов в исследовательской работе.

«В связи с задачами второй пятилетки чрезвычайно ответственной является проблема подготовки кадров, проблема создания интеллигенции рабочего класса — командиров социалистической промышленности, способных усвоить и практически реализовать политику нашей партии... Подготовка кадров, количественно и качественно соответствующих огромному развертыванию социалистической промышленности, является непременным условием успешного выполнения плана 1932 г. Это касается как низшего, среднего, так и высшего технического персонала кадров научно-исследовательских работников. Необходимо добиться повышения квалификации этих кадров, обеспечивая во всей системе стационарного обучения качественную его сторону. Высший инженерно-технический состав должен быть на высоте современной мировой техники при полном знании специфических условий нашего хозяйствай (резолюция XVII партконференции по докладу т. Орджоникидзе).

Социалистическое общество строится миллионами людей, достоянием которых становится наука как орудие переделки мира. Проблема овладения наукой и техникой широкими трудящимися массами во второй пятилетке приобретает огромное значение и ставит перед научными работниками необходимость усиления связи труда и науки через производственно-техническую пропаганду и «развитие широкой научно-технической общественности, от рабочего актива на предприятиях (ударники, изобретатели, рационализаторы) до научно-технических обществ» (резолюция XVII партконференции по докладу т. Орджоникидзе).

Наконец, о задачах воспитательного значения, встающих в порядок дня в связи с основной политической задачей второй пятилетки, по отношению к самим кадрам старой интеллигенции. Воспитанные в условиях иной социальной среды, старые кадры интеллигенции, иногда даже повернувшие в сторону советской власти, тяжелым грузом влачат на себе пережитки старого строя. «Разгильдяйство, небрежность, неряшливость, неаккуратность, нервная торопливость, склонность заменять дело дискуссией, работу — разговорами, склонность за все на свете браться и ничего не доводить до конца есть одно из свойств «образованных людей», вытекающих вовсе не из дурной природы, тем менее из злостности, а из всех привычек жизни, из обстановки их труда, из переутомления, из ненормального отделения умственного труда от физического и так далее, и тому подобное». Так Ленин характеризовал интеллигенцию в 1918 г. в статье «Как организовать соцсоревнование».

В процессе активного социалистического строительства интеллигенция сглаживает эти черты, но проблема переделки своей собственной природы должна быть во всей широте поставлена в наше время.

Решение этой задачи лежит на пути совместного с рабочим классом активного участия всей армии научных работников под руководством коммунистической партии в переделке мира и создания нового общества, о котором когда-то мечтали лучшие умы человечества, — создания бесклассового социалистического общества.

«... ОТ БОРЬБЫ ЗА ЭЛЕМЕНТАРНУЮ ГРАМОТУ К МАССОВОМУ ДВИЖЕНИЮ НА КУЛЬТФРОНТЕ К ОВЛАДЕНИЮ ВЫСОТАМИ КУЛЬТУРЫ И ТЕХНИКИ — ТАКОВ ПУТЬ СТРАНЫ СТРОЯЩЕГОСЯ СОЦИАЛИЗМА, РАЗВЕРТЫВАЮЩЕЙ КУЛЬТУРНУЮ РЕВОЛЮЦИЮ ПОД РУКОВОДСТВОМ ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИИ».

И. Сталин

Digitized by Google

З. Гринберг и А. Родин

ХОЗРАСЧЕТ В НАУЧНЫХ ИНСТИТУТАХ

Около введения хозрасчета в научно-исследовательские учреждения, несмотря на сравнительно краткую практику этого мероприятия, скопилось не мало недоразумений.

В среде научных работников есть еще такие, которые исходят в работе из признания невозможности планирования и учета научной работы и поэтому отрицают возможность внедрения хозрасчета в научные учреждения. Эта часть научных сотрудников с отжившими взглядами уменьшается не по дням, а по часам, «погоды» она не делает и в своей работе вынуждена итти в общем плановом русле науки. Разумеется, в отношении их необходимо Варнитсо и секции научных работников еще более усилить работу.

Но есть часть научных работников и к сожалению достаточно значительная, которая руководится советскими установками в своей работе, но все же еще не прониклась правильным пониманием вопроса о хозрасчете.

Когда директор Новосибирского института научной педагогики сообщает местной секции научных работников о том, что вопрос о хозрасчете его института вовсе не касается, так как институт не обслуживает промышленности, то этот руководитель научного учреждения упускает из виду или не знает, что хозрасчет в научных учреждениях существует в двух видах: «внутренний» и «внешний».

Под термином «внутренний хозрасчет» разумеется установление такого контроля за выполнение качественных и количественных показателей плана научной работы, который подкреплен материальной санкцией, и хозрасчет в такой форме должен иметь применение во всех научных учреждениях.

«Внешний хозрасчет» осуществляется на основе договорных отношений между ведомствами (или отраслями промышлености) и научными учеждениями, выполняющими для них заказ. Как ни желательно проведение в научных учреждениях внешнего хозрасчета, но он не может быть обязателен для тех научных учреждений, которые лишены возможности по характеру своей научной проблематики вступать в договорные отношения с хозорганизациями и получать от них заказ.

Непонимание значения внутреннего хозрасчета приводит к тому, что в ряде городов совещания научно-исследовательских учреждений, созванные крайпланами для предварительного обсуждения вопроса о введении хозрасчета, увидели в хозрасчете только средство самоокупаемости, только средство дополнительных материальных ресурсов. Одни из них констатировали, что хозрасчет давно ими применяется и они уже получили заказы от промышленности, а другие вынесли решение обратиться в центр с жалобой на то, что промышленные организации не хотят заключать с ними договоров.

Даже в Москве на совещании представителей научных учреждений, созванном Наркомпросом, явились не руководители учреждений, а бухгалтеры, так как для многих директоров вопрос о хозрасчете является только мерой финансового порядка.

Углубление этого неправильного понимания хозрасчета как только финансовой комбинации приводит к выводам, в корне убивающим весь смысл его применения.

Один с.-х. институт на запрос от Мосгорплана, можно ли из бобовых готовить пластическую массу для гребенных поделок, сообщил, что за ответ с постановкой опытов он требует от Мосгорплана не больше не меньше как 1 млн. руб., так как он находится на хозрасчете.

Многие институты приобретают свои научные выводы от публикования в печати в тех целях, чтобы продать их хозорганам, запрашивая с них десятки тысяч рублей в качестве стоимости этих работ.

Зарегистрированы случаи, когда за чертежи одной и той же конструкции институты взимали многократную полную стоимость их проработки от ряда хозорганизаций. Если эти финансовые комбинации весьма подкрепляли материальное положение институтов, даже обогащали их, то они, с другой стороны, явля-

Digitized by Google

лись ущербом для народного хозяйства в целом, и, помимо того, вредно влияли на направление работ институтов, толкая их на спекуляцию (есть такие институты, которые вместо научных работ развертывают выгодные производства, это при наших-то нехватках научных кадров!).

Перегибы в отношении внешнего хозрасчета в отдельных случаях и обратного порядка со стороны промышленности как потребителя и заказчика.

Когда Северокавказский институт прикладной химии выполнил научное задание, обусловленной оплатой со стороны Химобъединения в 3 тыс. руб., в два раза скорее, чем было условлено, он получил лишь 1 тыс. руб., так как Химобъединение сочло, что убыстренный срок выполнения работы объясняется, повидимому, тем, что задание не было так сложно.

Эта «прижимистость» хозяйственников идет значительно дальше неаккуратности оплаты своих обязательств. Самое тяжелое для научных институтов, обязанных работать на внешнем хозрасчете, заключается в том, что хозяйственные организации иногда не хотят заключать никаких договоров с научными учреждениями. Бывают случаи, когда некоторые тресты ждут, пока другой аналогичный трест даст заказ научному учреждению, чтобы воспользоваться результатами его работы. Наша Востокосталь рассуждает так: зачем она будет расходовать средства на заказ научному учреждению, когда это может сделать Стальобъединение? Но также рассуждает и Стальобъединение, и вот две хозяйственные организации стоят и ожидают инициативы друг от друга, хотя обе сознают, что эту научную работу нужно проделать.

Попадаются сюда и такие отдельные хозяйственники, которые не ждут никаких открытий от научных учреждений в силу инертности и боязни хлопот. Какую эффективность ни сулили бы открытия института, но они обязательно потребуют ломки, хотя бы частичной, существующего, перестройки, некоторых затрат и т. д. Года 3 назад, когда хозрасчет не был введен в научных учреждениях, мировой ученый А. Н. Бах на совещании, созванном Госпланом, справедливо сетовал на то, что его институт хотя имеет весьма полезные для промышленности открытия, но для продвижения их в промышленность должен иметь специальных ходоков, задача которых — уговаривать хозяйственников использовать открытия института.

Какие политические и организационные установки должны лежать в основе применения хозрасчета в научных учреждениях?

Вопрос о хозрасчете в научных учреждениях нельзя выделять из общего вопроса о внедрении хозрасчета в промышленности и в других отраслях народного хозяйства, где введение хозрасчета было вызвано отставанием от плановых наметок, и хозрасчет, этот «контроль рублем», положил конец этому отставанию.

Те самые причины, которые вызвали 6 исторических условий т. Сталина, в значительной мере имеют место и в научных учреждениях. Здесь еще не ликвидирована уравниловка, наблюдаются факты, когда научные работники разной квалификации получают одинаковую плату, не добита еще обезличка в разработке тем, отсутствует закрепление ответственности за определенным исполнителем. Выполнение или невыполнение работ ни в какой мере не отражается на зарплате сотрудника. Нет учета, контроля за работой, подкрепленного материальной ответственностью.

В. И. Ленин писал о необходимости «до тех пор, пока наступит высшая фаза коммунизма», установить «строжайший контроль со стороны общества и со стороны государства над мерой труда и мерой потребления».

Хозрасчет в научных учреждениях как раз и является средством установления строжайшего контроля со стороны государства над мерой труда в области науки, — контроля, подкрепленного материальной санкцией.

Если мы возьмем для примера наиболее трудную область планирования науки — планирование проблематики институтов и посмотрим, какой характер приобретает это планирование при хозрасчете, то мы увидим, что оно при хозрасчете имеет гораздо более реальную форму, чем до его введения. Требования о связи проблематики с жизнью, теории с практикой оставались раньше в значительной мере хорошими пожеланиями, которые могли институтами фактически и не выполняться, так как за этими пожеланиями не стояла санкция.

В этом и состоит основной смысл хозрасчета. Когда государство выдвигает требование, чтобы институты переходили на хозрасчет, оно не имеет в виду увеличивать материальные ресурсы институтов за счет хозорганизаций (если это и происходит попутно, то не это составляет причину введения хозрасчета).

Digitized by Google

В социалистической стране и хозорганизации и научные учреждения имеют одного хозяина — советскую власть. Но благодаря новой системе финансирования научные учреждения обязаны иметь четкий план, так как он приобретает в условиях хозрасчета (и внешнего и внутреннего) значение оперативного документа. План — это обязательство материального порядка, это вексель, выдаваемый бригадой сектору, сектором — институту, институтом — Наркомату. Вексель этот в свое время должен быть оплачен институтом, обязательства должны быть погашены, так как один из принципов хозрасчета гласит: «...сумму своего содержания институт (сектор, бригада) может израсходовать лишь при условии полного выполнения своих обязательств по плану».

Таким образом первым этапом контроля над мерой научного труда при хозрасчете является составление плана, с точной и ясной формулировкой каждой отдельной темы, с указанием целевой их установки и конечных задач, к которым должна свестись проработка каждой темы с указанием начального и конечного сроков проработки темы. План сопровождается сметной калькуляцией в отношении стоимости работ по каждой теме в целом. Хозорганизация или наркомат рассматривают тематический план, а вместе с ним и финансовый, так как последний является производным от тематического.

Если мы сравним с этим хозрасчетным методом финансирования метод, обычно применявшийся прежде, то мы должны будем констатировать преимущество нового метода в том отношении, чтобы способствовать организации автоматического контроля выполнения работы, так как финансирование производится в зависимости от того, выполняет институт свои обязательства или нет.

Хозрасчет требует организации непрерывной проверки исполнения. Этим выполняется то требование, которое было выдвинуто т. Сталиным в отношении планирования. «Только бюрократы,— говорил он,— могут думать, что плановая работа заключается составлением плана. Составление плана есть лишь начало планирования. Настоящее плановое руководство развертывается лишь после составления плана, после проверки на местах, в ходе осуществления, исправления и уточнения плана».

В научной области степень выполнения плана, качество продукции поддаются определению с бо́льшим трудом, чем в области промышленности или сельского хозяйства, так как здесь не всегда может быть найдена столь точная мера. Поэтому следует, соблюдая в институтах принцип единоначалия, создать при директоре особые комиссии по апробированию качества работ секторов, куда должны входить: представитель дирекции, заведующий соответствующим сектором, представитель секции научных работников, в случае необходимости—эксперты, а при внешнем хозрасчете — представители хозорганизации — заказчика. Конечное решение вопроса о качестве продукции секторов и отдельных ответственных исполнителей принадлежит директору. При внешнем хозрасчете надо также предусмотреть необходимость арбитража. В случае разногласий, возникающих между договаривающимися сторонами по вопросу об оценке качественных показателей выполнения работы, арбитром являются высшие научные учреждения по соглашению сторон. Но в том случае, если между договаривающимися сторонами возникают разногласия, связанные с материальной ответственностью, то для них существует общий путь тяжущихся советских учреждений — специальные органы государственного арбитража.

При хозрасчете материальную ответственность несет не только институт в целом, но и каждый сектор и каждый его научный сотрудник.

Есть ряд затруднений при решении вопроса о мериле количественного выполнения плана отдельным сотрудником. Некоторые институты предъявляют к сотрудникам требование об учете затраты времени на выполнение своей работы в часах. Человеко-час, человеко-день часто кладется в институтах в основу учета работы. По нашему мнению, это совершенно неправильно. Исчисление времени при составлении плана должно иметь место, но чисто служебное. План должен указывать начальный срок работы и конечный. Иначе, учитывая работу в часах, мы должны были бы как принцип оплачивать все время, затраченное на проработку темы, а это далеко не всегда в интересах темпы работы и качества продукции. Один институт подсчитал, что если он перейдет на систему подсчета стоимости темы в часах, то ему обойдется проработка тем, стоящих в его плане, в три раза дороже, чем обходится сейчас, когда научные сотрудники работают ударно, считаясь не с временем, а тем сроком выполнения, который стоит перед ними. Как показала практика, все системы учета работы научного сотрудника, имеющие в виду погоню за учетом его времени по ча-

Digitized by Google

сам и даже по минутам, не дали никакого эффекта. Вопрос этот — о формах учета — еще требует разработки. Но ясно одно, что указанные в плане начальный и конечный сроки выполнения работы должны быть положены в основу количественного учета и в частности — в отношении времени выполнения плана.

Проблема о формах материальной заинтересованности научных сотрудников в выполнении своего плана разрешается рядом институтов различными путями.

Один институт предложил выплачивать научным сотрудникам зарплату в размере 85%, а остальные 15% только в том случае, если план будет выполнен. Это предложение основывалось на соответствующем проекте Наркомтруда в отношении всех советских сотрудников, но этот проект не получил своего положительного разрешения.

Другой институт предлагал оплачивать своих научных сотрудников в размере 50% существующей ставки, а остальные уплачивать в зависимости от литературного оформления работы: каждый научный сотрудник должен дать в год 11 печатных листов (4 научно-исследовательских работы, 2 информации, 1 библиографическую и т. д.), и если он дает продукцию соответственно этой нормы, то получает прочие 50%, если больше, то соответственно увеличивается и зарплата. Такая система не может быть приемлема, так как в научной продукции признак количественного литературного оформления не всегда играет большую роль.

Считая, что по хозрасчету научный сотрудник должен оплачиваться в меру выполнения им производственных заданий, мы подходим, с одной стороны, к вопросу о сдельщине и, с другой стороны, к развернутой системе материального поощрения за качество работы.

Постановлением НКТ СССР и НКТ РСФСР от 17/I 1932 г. в государственных учреждениях вводятся в целях создания стимула к повышению производительности труда две системы оплаты: сдельная — в отношении тех работников, работа которых поддается точному учету и нормированию, и повременно-премиальная в отношении прочих работников. Эти системы оплаты еще не введены в практику наших научных учреждений, но они должны составит краеугольный камень хозрасчета в них.

Какие категории научных работников можно перевести на сдельную оплату? — Если подойти к решению этого вопроса путем исключения, то под сдельщину не могут подойти заведующие секторами, бригадиры, т. е. те, в обязанность которых входит научное и административное руководство, разработка планов отделений, занятия с аспирантурой и пр., затем контингент основных научных сотрудников, в бюджет времени которых входят те же функции, а также выполнение сверхплановых работ, те же штатные научные сотрудники, работа которых непосредственно связана с выполнением конкретных тем, причем их работу можно расчленить на ряд отдельных моментов, поддающихся точной нормировке, могут быть переведены на сдельную систему оплаты. Надо отметить, что закон для таких штатных сотрудников обеспечивает в случае невыполнения ими плана выплату не менее ⅔ должностного оклада, положенного в основу исчисления сдельного задания.

Упор в сдельной оплате должен быть сделан, по нашему мнению, не столько на штатных научных сотрудников (не всегда для института есть расчет переводить их на сдельную оплату), сколько на внештатных. Практика научных учреждений показала возможность привлечения к работе институтов добровольных сотрудников, выполняющих научную работу без оплаты (в основе различные побуждения: научный интерес к работе, стремление повысить квалификацию и т. д.). Институты могли бы таким работникам, которых они зачисляют в свой состав как вне- или сверхштатных научных сотрудников, давать в отдельных случаях и оплачиваемые задания по особой договоренности.

В отношении научных сотрудников, переведенных на повременно-премиальную систему, как поощрительная мера применяется премирование, для чего обязательно в каждом институте образуется премиальный фонд, в который выделяется 1% от годового фонда зарплаты по данному учреждению, а также экономия, получаемая в результате сокращения штатов, до 50% экономии на административно-хозяйственных расходах, отчисления от средств, полученных от хозорганизаций в порядке выполнения заказов.

При невыполнении научными сотрудниками плана работ по их вине дирекция должна применять в отношении их дисциплинарные взыскания, а при систематическом плохом качестве работ переводить их на пониженный оклад.

Переведение хозрасчета ни в коей мере не уменьшает значения соцсоревнования и ударничества. Наоборот, при хозрасчете служеб-

Digitized by Google

ные обязанности научного работника более чем когда-либо должны стать его общественными обязанностями, ибо хозрасчет требует социалистической дисциплины труда в установлении и выполнении и показателей, и четких форм учета, и оценки качества работы.

Высшее свое применение соцсоревнование должно найти в хозрасчетных бригадах, организуемых в научных учреждениях на добровольных началах. Суть хозрасчетной бригады состоит в том, что хозрасчетная бригада, исходя из заданного ей сектором или институтом наряда-заказа, выдвигает свои встречные показатели, которые ложатся в основу обязательств по договору. В порядке выполнения выдвинутых встречных показателей хозрасчетная бригада изыскивает все новые и новые пути для более рационального использования рабочего времени, оборудования, материалов и пр. Хозрасчетная бригада — это новое качество соцсоревнования — должна получить применение в научных учреждениях, «чтобы сила примера стала в первую голову моральным, а затем и принудительно-вводимым образцом устройства труда в новой советской России» (Ленин).

Вышеприведенные установки в деле внедрения хозрасчета в научные учреждения в общих чертах были приняты мартовским пленумом центрального совета секции научных работников. Пленум одобрил построенную на этих предпосылках инструкцию, которая была представлена ему Госпланом РСФСР и Наркомпросом на основе положения, разработанного Научно-исследовательским институтом планирования и организации народного образования, и постановил: «Обратить внимание ЦБ и всех местных секций на необходимость срочного поворота местных коллективов СНР к вопросу о хозрасчете, применительно к работе научных учреждений». Пленум призвал актив секции «стать передовым отрядом в борьбе научных учреждений на реализацию 6 условий т. Сталина, приобретающих еще большее значение в момент, когда на подступах ко второй пятилетке партия на XVII конференции предъявила к научно-исследовательским учреждениям требование «для осуществления ставшей перед страной великой задачи технической реконструкции народного хозяйства выполнение одного общего задания: «техника и наука на службу второй пятилетки».

«УНИЧТОЖЕНИЕМ МЕЛКОБУРЖУАЗНОЙ УРАВНИЛОВКИ, ПЕРЕСТРОЙКОЙ ТАРИФНОЙ СИСТЕМЫ, ВНЕДРЕНИЕМ ХОЗРАСЧЕТА ОБЕСПЕЧИМ МОЩНОЕ ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА!»

И. Сталин

Digitized by Google

ОТ РЕДАКЦИИ

В борьбе за успешное выполнение плана первой пятилетки и за план второй пятилетки значение научно-исследовательских институтов огромно. В последнее время, особенно после конференции по планированию науки, характер работы большинства институтов значительно изменился. Институты перешли на систему планирования тематики, они ближе подошли к нуждам промышленности, к нуждам социалистического строительства и т. п. В этом отношении особенно показательна кардинальная перестройка работы Академии наук.

Однако достижения в работе институтов далеко еще недостаточны. Планирование не везде является четким и реальным. Слабо поставлены учет и контроль выполнения плана. Недостаточно развернута борьба за проведение шести условий т. Сталина, имеет место во многих случаях отрыв научно-исследовательской работы от запросов производства и пр.

Редакция «ФНТ» поставила себе задачей провести на страницах журнала смотр институтов. Цель смотра: выявить, как и над чем работают институты; насколько реально планирование их работы, как выполняется программа 1932 года, как обслуживается вторая пятилетка, как увязана работа институтов с практикой социалистического строительства и в какой мере близка она к нуждам производства, какими методами ведется работа (бригадная, комплексная проработка тем и пр.), в какой мере используются достижения Запада и т. д.

На основе бригадных обследований редакция открывает первые страницы смотра. Редакция будет развертывать и углублять смотр, мобилизуя вокруг него широкие круги научно-технической общественности. Редакция призывает все коллективы Варнитсо и СНР и ИТР — содействовать этому трудному и ответственному делу.

БЛИЖЕ К НУЖДАМ ПРОИЗВОДСТВА

Научно-исследовательский институт по удобрению

Задача «решительного повышения урожайности совхозных и колхозных полей» является центральной во второй пятилетке. Урожай в СССР характеризуется низкими и неустойчивыми показателями. Огромное влияние на размеры урожая все еще оказывает стихия (засухи, вредители, суховей и пр.). Партией и правительством в порядок дня работы соответствующих научных институтов, ведомств и общественности поставлен целый ряд задач, осуществление которых должно разрешить проблему повышения урожая в намеченных темпах. Среди этих задач одно из выдающихся мест занимают вопросы о минеральных удобрениях.

По материалам Научного института по удобрениям (НИУ) значение минеральных удобрений в разрешении проблемы борьбы за урожай определяется коэфициентом около 50%. В дореволюционной России минеральные удобрения играли в сельском хозяйстве незначительную роль. Еще меньше можно сказать о промышленности, производящей эти удобрения. В 1913 г. всего было произведено в России только 128 тыс. т удобрительных туков. В советских условиях борьба за внедрение минеральных удобрений ведется широко развернутым фронтом, причем этот фронт охватывает не только проблему внедрения их в сельское хозяйство, но также разведку и разработку сырьевых туковых ресурсов и организацию промышленности по переработке сырья в удобрительные туки. Значение минеральных удобрений в сельском хозяйстве СССР особенно поднялось в связи с массовым развитием колхозного строительства. Если в 1927 г. производство суперфосфатов в Америке превышало производство их в СССР в 27 раз, то уже в 1931 г. соотношение резко снизилось в пользу СССР, и Америка превышала в этом отношении СССР только в 4 раза. В 1930 г. довоенное потребление минеральных удобрений было превзойдено больше чем в два раза. Между тем еще не так давно — в 1925/26 г., — несмотря на весьма незначительное производство, удобрения зачастую лежали на заводских складах из-за отсутствия требований на них. В 1928/29 г. промышленность смогла удовлетворить спрос сельского хозяйства на минеральные удобрения только на 40%, заявки же в 1930 г. были удовлетворены лишь на 36%.

Digitized by Google

Бурному темпу социалистической перестройки деревни соответствовало стремительное нарастание спроса на минеральное удобрение. Однако рост производства удобрительных туков оказался недостаточным. Химическая промышленность на этом участке обнаружила очень серьезное отставание.

Огромный рост спроса на минеральные удобрения, проверенная в конкретных условиях эффективность их применения и установка на подъем урожайности в 33—35% определили производственную программу по минеральным удобрениям во второй пятилетке в огромных количествах, ориентировочно: по азоту — 2,5 млн. т, по окиси калия — 2,2 млн. т и по фосфоритам — 3,5 млн. т. Реальность этой программы обусловлена, во-первых, огромным богатством уже разведанных залежей сырья для туковой промышленности: Соликамские калийные месторождения хранят запасы руды от 4 до 6 млрд. т; запасы Хибинских апатитов, содержащих высокий процент ангидрида фосфорной кислоты, исчисляются в сотни миллионов тонн; крупные фосфоритные месторождения в Нижневолжском крае, Вятском, Егорьевском, Актюбинском и ряде других районов расположены в районах непосредственного потребления удобрений и определяет их дешевую себестоимость.

Во-вторых, условием, обеспечивающим реальность программы второй пятилетки, является рост нашей химической промышленности. В последние годы вырос Чернореченский комбинат. В третьем году пятилетки вступил в производство Хибинский комбинат. Входит в эксплоатацию первая очередь Березниковского комбината. Вступит скоро в эксплоатацию Воскресенский сернокислый завод. В текущем году вступят такие гиганты, как Бобриковский и Горловский комбинаты, а также Невский комбинат и ряд других предприятий химической промышленности.

Реальность программы второй пятилетки проверяется также программой 1932 г., которая характеризуется удвоением темпов производства суперфосфата сравнительно с 1931 г. и увеличением больше чем в два раза производства фосфоритной муки. Таким образом уже 1932 г. даст резкий сдвиг в производстве минеральных удобрений.

Но грандиозная программа второй пятилетки по химизации сельского хозяйства требует самой энергичной борьбы за свое осуществление. Проблемой борьбы за минеральные удобрения должны заинтересоваться широкие слои научно-технической общественности. В разрешении этого вопроса и мобилизации внимания на этом вопросе широких слоев специалистов огромная роль принадлежит Институту по удобрениям (НИУ).

НИУ был создан в 1919 г. Он имеет своей задачей всестороннее содействие рациональному развитию туковой промышленности в СССР. В основу организации работы института положен комплексный метод научной работы, связанный, во-первых, с изучением сырья туковой промышленности, во-вторых, с изучением методов переработки этого сырья и, в-третьих, с изучением методов применения туков в различных условиях Союза. Институтом проделана большая работа и завоеван вполне заслуженно значительный авторитет. НИУ в своей работе уже тесно подошел и подходит к текущим и перспективным вопросам социалистического строительства. Вопросы, над которыми работает институт, в значительной своей части являются совершенно актуальными. В последнее время в институте наметились серьезные сдвиги и по линии организации работ: комплексный метод, коллективная разработка тем, четкая персональная ответственность, внедрение в работу социалистических методов и т. д. Но темпы роста нашей стройки требуют от института гораздо большего.

Для проработки встречного плана 1932 г. в работу института включилась бригада ЦК химиков, в которой очень активное участие приняло Московское областное отделение Варнитсо, выделившее во все группы бригады ряд специалистов. Бригады провели свою работу под углом зрения приближения работы НИУ к нуждам промышленности. Выводы бригады были заслушаны и одобрены президиумом ЦК химиков, и поскольку в основном своем содержании они охватывают план работы на 1932 г. и приняты дирекцией института, постольку их можно рассматривать как программные установки на ближайший год работы.

Работы бригад были разбиты на группы в соответствии со структурой НИУ и охватили горно-геологический отдел, технологический отдел, агрохимический отдел и опытный завод. Бригада в общих своих постановлениях отметила, что:

НИУ своей работой завоевал признание не только в СССР, но и среди соответствующих научно-исследовательских учреждений Европы и Америки;

налицо ряд достижений в области выявления и передачи промышленности новых сырье-

вых ресурсов — агроруд, в частности фосфоритов, апатитов, калийных солей, селитры и известняков;

в области применения различных удобрений на разных почвах и под разные с.-х. культуры;

в области технологической разработки в лабораторном и отчасти в полузаводском масштабе как метод использования отечественного сырья (апатитов и фосфоритов), так и новых технологических методов производства аммофоса, преципитата, двойного суперфосфата, электровозгонки, фосфора и др.

Вместе с тем в работе института имеется ряд серьезных недочетов, а именно:

НИУ не завершил в полузаводском масштабе ряда разработанных им в лабораториях технологических методов и не внедрил их в промышленность, в связи с чем получился разрыв между темпами опытно-заводских работ и строительством туковой промышленности, а также в области обслуживания заводов;

НИУ не закончил ряд лабораторных и полузаводских работ, в частности по получению технологических данных и цифровых величин, необходимых для проектирования заводов двойного суперфосфата и термического получения фосфорной кислоты;

достижения НИУ в промышленность продвигаются медленно;

имеется в нескольких работах параллелизм между НИУ и ВИУ (Всесоюзный институты удобрений Наркомзема), что отражается на правильном планировании научно-исследовательских работ в области агрохимии;

мобилизация общественности на выполнение промфинплана 1931 г. было проведена недостаточно.

Ознакомление бригады с работой НИУ по отделам и итоги 1931 г. характеризуют так:

План работы горно-геологического отдела на 1931 г. в общем выполнен с превышением по отдельным показателям. Но наряду с этим имеется недовыполнение плана по обогатительному цеху (по плановым темам — в 63% и внеплановым — 56%). Обращает на себя внимание невыполнение ряда очень актуальных тем и вопросов, например механизация подземной добычи фосфоритов, обследование обогатительных установок, работа по рационализации действующих предприятий, неналаженность консультации трестов и т. п. Невыполнение значительной части перечисленных работ объясняется отсутствием необходимой базы (помещения, лаборатории), а также мобилизацией значительной части сотрудников отделом кадров ВСНХ (рудничный сектор — 6 инженеров, разведочный сектор — 7 и обогатительный 4). Вследствие того, что Наркомзем не отпустил средств, не было выполнено в 1931 г. важнейшее постановление СТО о работе по исследованию известняков и составление сводок по ним.

Недостаток средств в качестве угрозы висит над институтом и на 1932 г. Тематический план на 1932 г. с соответствующими ведомствами горно-геологическим отделом согласован и теперь после встречного плана, составленного общественным порядком, может быть сверстан в окончательном виде. В плане, составленном отделом, основная линия — на приближение к производству и обслуживание его нужд выдержана, и наиболее важные объекты работ в плане отражены.

Однако реализация уже разработанных институтом тем осуществляется слабо. Передача достижений сплошь и рядом ограничивается рамками аппарата хозоргана. Иногда уже законченные темы, переданные непосредственно промышленности, не используются.

Основные причины, препятствующие осуществлению переданных тем промышленности, зависят главным образом от хозорганов, которые или проводят работы не по предложенным отделом проектам (Санарский рудник ЧАССР), или не осваивают месторождений, в которых уже проведена пробная эксплоатация (Фосфоритный трест), или слишком формально подходят к применению новейших методов обработки.

Социалистические методы труда способствовали выполнению плана с превышением. Перед выездом в поле в 1931 г. отдел объявил себя ударным. Однако необходимо отметить, что учета результатов полевого социалистического соревнования и ударничества полностью в отделе нет.

Несмотря на ряд постановлений о переводе НИУ на хозрасчет, состояние бухгалтерии, учета и планирования не обеспечивают перевода на хозрасчет, и потому необходимо оперативно повести работу отдела таким образом, чтобы в 1932 г. все работы и весь отдел в целом были на полном внутреннем хозрасчете.

Вопросами методики переработки сырья в туки и вопросами непосредственного содействия наиболее рациональному строительству ту-

Digitized by Google

ковой промышленности занимается технологический отдел института.

В своих лабораториях отдел имеет группы работников по фосфору, по азоту, по калию, группу по физико-химическим исследованиям и аналитическую группу. Отдел принимает деятельное и непосредственное участие в строительстве новых туковых заводов и в реконструкции существующих. Работы отдела, законченные в лабораториях, проверялись в полузаводском масштабе на существующих химических заводах. Так, целый ряд работ по технологии концентрированных фосфатных и смешанных удобрений проводился на Чернореченском химическом заводе Севхимтреста, термическое получение фосфорной кислоты по методу проф. Э. В. Брицке — на Константиновском химическом заводе, получение фосфорно-кислого аммония—на Царицынском опытном заводе. Пользование заводами трестов и других организаций было неудобным во многих отношениях. Теперь институт имеет собственный опытный завод.

План технологического отдела в 1931 г. в основном отвечал нуждам основной химии промышленности и был в свое время обсужден с общественностью отдела и с участием хозобъединений, но он не был проработан в широкой общественностью заводов и проектирующих организаций, а также заинтересованных институтов. План на 1931 г. по опытному заводу НИУ был утвержден дирекцией НИУ только в IV квартале 1931 г. Очередность тем в плане с выявлением наиболее актуальных задач была фиксирована только в июле 1931 г. План за 1931 г. как в целом, так и за второе полугодие полностью не выполнен. Обращает на себя внимание наличие большого процента внеплановых работ, что явилось результатом расширения и добавления, особенно в части аналитической методики и текущих заданий промышленности и проектирующих организаций.

План 1932 г. полностью отвечает основным нуждам промышленности, в нем обследованием бригады выявлены сверхударные и ударные темы и исключены темы по солевому и другим секторам.

Передача законченных тем промышленности производится как путем рассылки материалов соответствующим организациям, так и личным участием сотрудников НИУ в постановке законченных работ в предприятиях, а также посредством текущей консультации по соответствующим вопросам.

За 1931 г. технологическим отделом и опытным заводом закончено 12 тем, из них 9 могут иметь применение в промышленности, остальные 3, актуальнейшие, требуют доработки.

Техно-экономическая разработка отделом вопросов, в частности по организации новых производств, недостаточная. Имеется связь с научно-исследовательскими институтами (хотя и не всегда достаточная), в частности с Академией наук, втузами и вузами и т. д., связь с проектирующими организациями (Гипрохим) недостаточна.

Связь с заграничными институтами крайне недостаточна, принимались меры к привлечению иноспециалистов, но пока безрезультатно.

Внутренний хозрасчет и в отделе и по опытному заводу до настоящего времени еще не осуществлен, также отмечается недостаток хозрасчетных договоров по выполняемым работам с контрагентами на 1932 г.

Недостаточен охват работников ударничеством и соцсоревнованием. Хозрасчетными бригадами охвачено лишь 30% сотрудников. Соцсоревнование между бригадами и внутри бригад не развернуто. Методы учета и контроля соцсоревнования и ударничества недостаточно разработаны.

В отношении обеспечения выполнения плана работ на 1932 г. выводы таковы:

дополнить штат технологического отдела и опытного завода опытными инженерами с производственным стажем в количестве от 8 до 10 чел.;

усилить руководящий персонал по технологическому отделу;

практиковать частично обмен работниками НИУ с туковыми заводами в целях усиления НИУ группой производственников;

обеспечить НИУ на 1932 г. иноспециалистами в числе не менее 2—3 высококвалифицированных химиков-технологов и конструкторов;

усилить количество научной и рабочей аспирантуры; максимально форсировать все формы повышения квалификации имеющихся кадров, усилить постоянную техпомощь новостройкам и действующим предприятиям создать специальный штат;

обеспечить технологический отдел пятью аспирантами из числа оканчивающих втузы по туковой специальности;

продолжать практиковать выделение ответственных лиц по внедрению (освоению) в заводской практике методов получения преципитатов, стандартного супера и других актуальных производств по примеру амофоса

и проводить работы от стадии лабораторной до заводской под руководством одного и того же лица.

Агро-химический отдел института ведет работы по всестороннему исследованию наиболее эффективных и рентабельных приемов применения различных удобрений под различные (в первую очередь технические) с.-х. культуры в различных условиях природы и хозяйства СССР.

Ознакомление с работой отдела показало, что переход на хозрасчет идет очень медленно. Из общей суммы бюджета 1 300 000 руб. заключено договоров с хозорганизациями на 100 000 руб., что составляет 7,7%. Подготовлены к заключению договоры на 220 000 руб. Новые договоры, на которые имеются предложения со стороны хозорганов (системы Наркомзема), не заключаются отделом ввиду передачи соответствующих разделов работы в ВИУ Наркомзему. Так например, было отказано Зернотресту и другим объединениям в организации и руководстве агрохимконтролем в их системе. Необходимо срочное разрешение вопроса как о заключении новых договоров, так и об обеспечении хозорганов, нуждающихся в их заключении.

В агрохимическом отделе намечается переход к проведению системы хозрасчета внутри института, однако этот переход развертывается недостаточными темпами. В настоящее время имеется 30 договоров с бригадами с указанием сроков окончания работы.

Ряд весьма актуальных тем агрохимическим отделом снимается в связи с организацией ВИУ Наркомземом. Новые темы выдвигаются лишь по линии осуществления промышленности. Однако для осуществления некоторых из этих тем, например установление стандартов калийных удобрений о совместном действии органических и минеральных удобрений, необходимо пользоваться широкой сетью с.-х. опытных учреждений. Правильную оценку актуальности тематики агро-химического отдела можно сделать только в свете общего плана научно-исследовательской агро-химической работы, идущей по линии ВИУ — Наркомзем. Бригада отмечает ненормальность взаимоотношений между ВИУ и НИУ, отражающихся на правильном планировании научно-исследовательских работ.

Взаимная связь в работе и в тематических планах отделов технологического и горно-геологического — с одной стороны, и агрохимического — с другой, была весьма слабой: так, в 1929 г. не было ни одного совместного обсуждения тематических планов отделов, а в 1930 и 1931 гг. было только одно совместное производственное совещание агро-химического и технологического отделов, на котором обсуждались уже готовые планы работ отделов. План на 1932 г. подвергался обсуждению на двух производственных совещаниях трех отделов. По одной только проблеме — по апатиту — создана сквозная бригада из трех отделов НИУ. Таким образом согласование тематических планов агро-химического отдела с другими отделами НИУ проходило почти исключительно по линии дирекции института и путем переговоров между собой отдельных сотрудников отделов.

Необходимо поставить вопрос об организованном и срочном оформлении и окончании работ агро-химического отдела за прежние годы. Работа по сравнению и проверке методов определения потребности почв в удобрениях была начата в 1928 г. и только в конце 1931 г. была готова к оформлению. Необходимо обеспечить быстрое получение подлежащих опубликованию работ для того, чтобы их результаты могли быть использованы в производстве.

Институтом за истекшее время его существования проделана значительная работа и накоплен большой опыт. В плане на 1932 г. институт связал свою тематику с текущими и перспективными задачами промышленности и сельского хозяйства, но он не обеспечил действительного осуществления этой тематики ни договорами с промышленностью, ни широким проведением внутри своих отделов принципов хозрасчета, организацией хозрасчетных бригад и т. п., вследствие этого намеченная планом работа может оказаться нереальной.

Недостаточно проработан институтом вопрос о проведении имеющихся научных достижений непосредственно в промышленность. В 1931 г. это было одним из слабейших звеньев работы. Институт не преодолел своей оторванности от широких слоев рабочих и специалистов, от широкой общественности промышленных предприятий. На этот вопрос институту надлежит обратить исключительное внимание. Связь его научных работ с широкой заводской производственной работой должна быть осуществлена в наивозможно кратчайший срок и в полной мере.

Особого внимания заслуживает вопрос о связи института с сель-

Digitized by Google

ским хозяйством. Здесь налицо значительный отрыв. Органы Наркомзема и с.-х. кооперация работают с институтом в слабом контакте, между тем здесь перед институтом стоят огромные задачи по внедрению минеральных и органических удобрений в наше сельское хозяйство. Надо тщательно продумать систему и методы пропаганды по внедрению удобрений, проведение всего того научного опыта, который развернут институтом на сотнях опытных участков по всем районам СССР. Институт должен решительно перестроиться на общественные методы работы. Его научные достижения имеют массовое значение, и потому он должен сделаться ведущим центром, мобилизующим широкие слои рабочих, колхозников и научно-технических работников вокруг вопросов борьбы за урожай. Только при этих условиях грандиозные задачи 1932 г.,— года, завершающего первую пятилетку и задачи второй пятилетки, институтом будут выполнены и перевыполнены.

ВУЛЬФСОН, КАМИОНСКИЙ, КЕЙБАЛ, КОЛЬДАРОЛО, КЛЯЧКОВСКИЙ, НЕМЧИНСКИЙ, ХУДОКОРМОВ, ФОХТ.

Бригада ЦК союза основной химии

БОРЬБА ЗА МИНЕРАЛЬНОЕ СЫРЬЕ

Институт прикладной минералогии

Программа социалистического строительства в 1932 г., особенно план второй пятилетки, ставят перед научно-исследовательскими институтами, работающими над минеральным сырьем, задачи огромного политического и хозяйственного значения.

Научно-исследовательский институт прикладной минералогии с первых дней его организации (1923 г.) весьма тесно связан с промышленностью, ее нуждами и запросами, в частности он работал и много работает по прямым заданиям промышленности, и в пределах выполнения этих заданий финансируется в значительной мере промышленностью.

Группой партийных и научных работников, во главе с проф. Н. М. Федоровским, институт первоначально был задуман и строился как Институт минерального сырья, как комплекс трех, почти одновременно тогда же созданных институтов: 1) Прикладной минералогии, 2) Минеральных удобрений, 3) Силикатов (теперь ВИСМ — Всесоюзный институт минеральных строительных материалов). Каждый из этих институтов теперь существует отдельно, но они сконцентрированы на общей площади, и эта их сконцентрированность является как бы внешним отображением комплексного метода,— метода, который требует групповой проработки и всесторонней изученности минерального сырья от его месторождения до рационального применения в промышленности с использованием отходов, отбросов и побочных продуктов.

Институт прикладной минералогии в нынешнем его виде имеет лаборатории: минерального сырья, нитрохимическую, петрографическую, оптическую, центральную аналитическую, термическую, абразивных материалов, минеральных красок, графита, слюды, рентгено-техническую, фотографическую, спектрального анализа, синтеза минералов и др. В институте ставится промышленное изучение сырья по районам. Поставлены работы по высоким давлениям по базальту. Имеется горное бюро, несколько мастерских (шлифов, механическая, стеклодувная и др.).

В лабораториях по специальным темам работают группы во главе с квалифицированными работниками. Таковы группы глинозема, серы, каолина, группа по прямому восстановлению железных руд, титано-магнетитовая и др. Группы в лабораториях — это важнейшие рабочие ячейки института, стоящие непосредственно у сырья и производства. Близкие по работе лаборатории объединяются в секторы. Для специальных ударных заданий, как например для проведения работы на Урале по улавливанию серы из дымовых отходов при плавке пиритов или для проведения в заводских условиях плавки титано-магнетитов, выделяются бригады.

В институте работают 190 научных работников (в большинстве молодежь): геологи, минералоги, нитрографы, химики, технологи и т. д. В их числе — 59 химиков и 79 инженеров.

Создан научный журнал — ежемесячник «Минеральное сырье». Организована рабочая аспирантура, проходящая специальное обучение (в настоящее время — 23 чел.). Аспиранты, лаборанты и техники составляют младший персо-

Digitized by Google

ная, в большинстве уже квалифицировавшийся на специальной работе.

Порывистая, сработавшаяся со «стариками» и увлекающаяся в работе молодежь — с одной стороны, и крепкое партийное и научно-техническое руководство — с другой — характернейшие черты института. Ударники составляют свыше 70%. Соцсоревнование проведено внутри института между бригадами при проработке отдельных тем и с соседними институтами — Строительных материалов и Цветных металлов. Работы института систематически освещаются иностранной печатью. В последнее время вступила в контакт с институтом Академия наук СССР. Институтом за время его существования сделано не мало научных вложений в социалистическую промышленность. План работы института в 1931 г. был перевыполнен.

Несмотря на значительные достижения, в работе института имеются дефекты. Система договоров с промышленными организациями на проработку отдельных тем недостаточно поддерживается промышленностью, а с этим связаны недостаточность и особенно нерегулярность финансирования института, недостаточность оборудования. Нужны многолетние договоры для обслуживания перспективно-плановых тем, а также работ по анализу сырья и текущих процессов производства. По абразивным материалам, графиту, тальку, каолинам, магнетитам, плавиковому шпату, мраморам, хромитам, сере институт сравнительно давно уже установил постоянную производственную связь с промышленностью. К этим объектам постановлением Народного комиссариата тяжелой промышленности присоединен также базальт — объект новой, колоссальной отрасли нашей промышленности, технологические процессы которой еще только намечены институтом и Кавказским его отделением и которые должны быть полностью разрешены в кратчайший срок. Но работы по алуниту при всем их значении для алюминевой промышленности поставлены лишь в небольшом объеме и занимают далеко не одно из первых мест. Работы по диатому и трепелу не ведутся вовсе, а между тем они имели бы значение не только для строительной промышленности. Не ведутся общего значения работы по фосфору, а с тех пор как работы по мышьяку, при всех заслугах института в этой области, вместе с опытным заводом отошли к Наркомземе, институт полностью оборвал свою огромную работу в этой области. Институт недостаточно развил свои связи с промышленностью, и в этом в значительной мере виновата также сама промышленность, которая ограничивает свою связь с институтом пока только договорами на проработку отдельных тем вместо генеральных производственных договоров. Такое отношение к исследовательским учреждениям вредно отзывается на внедрении в промышленность научных достижений и задерживает их осуществление в заводском масштабе. Неблагоприятно на работу института влияет также слабый интерес к ней местной промышленности, а порой и полное равнодушие, с которым встретились некоторые местные отделения.

Институт имеет ряд отделений: Ленинградское, Уральское (в Свердловске), Сибирское (в Томске), Украинское (в Киеве), Кавказское (в Тифлисе), с филиалом в Эривани, Средневолжское (в Самаре). Намечено к открытию Среднеазиатское отделение. Сильнейшими являются Ленинградское, Уральское и Украинское отделения. Кавказское подорвано в этом году равнодушием местных органов промышленности, а постановлением из центра ему поручены ответственнейшие работы по базальту.

Местные филиалы чрезвычайно облегчили бы и усилили общую работу установлением более живых краевых и областных связей, если бы местная промышленность более ценила наличие сильных местных аналитических лабораторий и научно-исследовательских органов по вопросам своего производства.

Какими же конкретными достижениями характеризуется работа института по его отдельным разделам? Какое значение имеют эти достижения для отдельных отраслей промышленности и народного хозяйства в целом и разработкой каких тем занят институт в текущем 1932 г.?

Многие из месторождений железных руд СССР и, в частности, колоссальные керченские руды содержат в себе значительную примесь мышьяка. Между тем наличие мышьяка в рудах для металлургии является серьезным отрицательным показателем. Улучшение соответствующих приемов анализа железных руд по мышьяку является одною из плановых тем института. Металлообрабатывающая промышленность не может работать без абразивов. По плану текущего года институт занят вопросами абразивной промышленности: промышленно-эксплоатационной разведкой на корунд-наждак месторождений Борзовского, Теченского и Кизылташского, консультацией таких же работ на гранат Карелии, выявлением

Digitized by Google

абразивных свойств гранатов месторождения Шубино-Орского района, изысканием абразивных материалов с твердостью выше корборунда для замены алмазов, в частности при буровых работах, изучением обогащаемости низкопроцентных наждачных руд, синтезом корунда, который у нас является остродефицитным материалом, и др. Работы установили необходимость самых энергичных поисков новых корундовых месторождений и производства работ по искусственному получению корунда.

Из вопросов асбестовой промышленности институт ставит на текущий год геолого-минералогическое исследование месторождений рогово-обманкового асбеста со всесторонним лабораторным его изучением. Асбест получает все большее и большее применение в современной промышленности и технике — в строительном деле (асбестовые цементы, плиты и другие строительные материалы), в электропромышленности — в тепло-изоляционном деле, в автостроении (тормозные ленты). Еще недавно в мировом производстве по асбесту мы шли позади целого ряда других стран, но уже в 1930 г. мы заняли по асбесту второе место, обогнав Родезию, Южноафриканский союз и уступая только Канаде, которая по добыче асбеста занимает на мировом рынке доминирующее место (51—52%). Большим препятствием к использованию наших асбестов в электропромышленности является наличие в них более или менее значительных примесей железа. Максимальное содержание железа, допускаемое в асбестовых изделиях мировым рынком, 0,50%, т. е. втрое меньше, чем в баженовском асбесте, нашем основном асбестовом месторождении. Институтом поставлены работы по устранению или максимальному уменьшению в асбесте содержания железа.

В конце минувшего года акад. А. Е. Ферсман поднял («Известия ЦИК», № 349 от 18/XII 1931 г.) вопрос о промышленном использовании нефелинов, считавшихся еще недавно бесполезным ископаемым. Вопрос этот давно уже поставлен был Институтом прикладной минералогии; уже в феврале прошлого года институт на всесоюзной конференции по отбеливающим землям докладывал о результатах своих работ по нефелинам. Подвергнув нефелин кислотной обработке, институт получил высокого качества селикагель (являющийся одним из лучших адсорбирующих материалов), а также большое количество квасцов.

Разработанный институтом метод получения селикагеля и квасцов из нефелинов уже передан институтом на один из химических заводов. Ценность метода, данного институтом, заключается не только в его простоте и в возможности использования дешевого сырья, имеющегося у нас в громадных количествах, но и в высоком качестве конечных продуктов, получаемых по очень дешевой цене. Между тем стоимость применявшегося до сих пор селикагеля, доходившая от 600—1 500 руб. за тонну, мешала широкому его распространению. Работы института открыли широкие возможности для использования селикагеля в нефтяной, жировой, коксобензольной, металлургической, газовой, химико-фармацевтической и некоторых других отраслях промышленности.

По бариту институт в лице Уральского отделения ведет в текущем году систематическое исследование уральских баритов на содержание стронция, а также геолого-петрографическое и технико-экономическое изучение уральских баритовых месторождений.

Уже в 1904 г. стали появляться сведения о возможности получения малосернистой стали путем введения улучшения плавки с добавкой (в конце процесса плавки) углекислого стронция. Отсутствие у нас месторождений стронцианита промышленного типа и многосернистость нашего металлургического топлива побудили институт заняться вопросом об изучении методов удаления или максимального уменьшения серы в металле переводом ее в шлак — с одной стороны, а с другой — доступных приемов получения стронция.

По плавиковому шпату институт ведет промышленно-эксплоатационную разведку месторождений Калангуевского и Абагайтуйского (в Восточном Забайкалье) и Солнечного (близ Нерчинска) и проработку совместно с Гинцветметом в лабораторном и полузаводском масштабе методов обогащения плавикового шпата. По полевому шпату и пегматитам институт в лице Уральского отделения занят сбором образцов и физико-химическим изучением соответствующего сырья Урала и выработкой технических условий, предъявляемых к пегматитам разными отраслями промышленности в целях установления стандарта. Ленинградское отделение консультирует работы по разведкам Карелии.

Институт недавно сделал очень значительный вклад в строющуюся у нас алюминиевую промышленность разработкой совершенно оригинального метода искусственного получения криолита, необходимого для выплавки алюминия и в некоторых других производствах, в том числе в производстве специальных стекол и эмалевом.

До последнего времени криолит полностью ввозился из-за границы. Институт поставил производство криолита, которое и обслуживает нашу промышленность, а изученность месторождений соответствующего сырья (плавикового шпата) дает возможность немедленного расширения этого производства. В текущем году институт занят вопросами щелочного способа извлечения окиси алюминия из алунитов в крупном лабораторном масштабе, уточнением и совершенствованием методики этого получения и разработкой вопросов заводского производства.

Институту прикладной минералогии принадлежат законченные работы по обработке наших бокситов и алунитов, причем методы, предложенные институту, оказываются наиболее экономическими и удобными. Это явилось вкладом института в нашу промышленность легких металлов. В дальнейшем институт проработал методы получения вольфрама, молибдена, урана, бериллия, лития и различных их соединений и наконец ванадия и титана. Все работы производятся в настоящее время в заводском масштабе.

Институтом получен в металлическом виде висмут из нерчинских вольфрамитов, содержащих этот элемент. Им проработаны и улучшены методы выработки флуоресцирующих солей, в том числе светящихся составов постоянного действия.

Ежегодные убытки от полевых вредителей в сельском хозяйстве одной только РСФСР достигают, по исчислению Наркомзема, 1,5—2 млрд. руб. Институт по заданию правительства осуществил разработку наиболее выгодного способа получения швейнфуртской зелени, разработал методику получения ряда мышьяковистых солей калия и натрия, а разведочная партия его открыла новое месторождение мышьяка, имеющее промышленное значение. По проектам института строятся заводы для выработки мышьяковых солей.

В общей и специальной печати уже неоднократно освещались работы института по графиту. Первая правильно поставленная промышленная разработка и разведка курейского месторождения графита в низовьях р. Енисея принадлежит институту, как и постановка обогащения графита и применений его в ряде производств.

Выполненная работа по Курейскому графитовому месторождению в низовьях р. Енисея очень велика и имеет большое значение для нашей промышленности и экспорта. По заданию Комсеверопути недавно закончена буровая разведка промышленных запасов этого выдающегося месторождения. Вместо вероятных запасов 2 млн., определявшихся на основании работ до 1930 г., эти работы выявили запас по категории A_2 до 4 млн. т, т. е. дали удвоение запасов, притом повышенной категории.

Месторождение принадлежит к числу мировых. Его геологические запасы (категории В и С) определяются в сотни миллионов тонн.

На основании технологического процесса, выработанного институтом, германской фирме «Гумбольд в Кельне» в 1930 г. было заказано оборудование обогатительной фабрики для курейского графита. Фабрика уже пущена в ход и отлично работает в условиях полярного климата. Производительность ее — 6 тыс. т графитового концентрата в год. Это облегчило положение с графитом на нашем внутреннем рынке и дало возможность приступить к организации экспорта высокосортного графита за границу судами Карской экспедиции.

Институтом всесторонне изучается также одно из величайших в мире месторождений графита, имеющееся у нас на Амуре на площади свыше 13 км². Обнаружено 7 промышленных пластов. Геологический запас графитовых сланцев — 500 млн. т с содержанием графита от 7,8 до 22%.

Наша промышленность так же, как и иностранный рынок, требует лишь высокосортного, тщательно очищенного, обогащенного графита. Мы располагаем огромным месторождением этого сырья, и тем не менее вынуждены импортировать графит для нужд металлургии (графитовые тигли), а также для электропромышленности. Все затруднения заключаются в установлении достаточно совершенных и вместе с тем рентабельных методов обогащения графита. Особенно трудно поддаются обогащению наиболее распространенные у нас скрытокристаллические (так наз. аморфные) графиты. Графитовая лаборатория института успешно закончила полузаводские опыты термического обогащения графита. Этот метод подвергается дальнейшему изучению в целях снижения расхода электроэнергии и комбинирования очистки графита с флотацией и химической обработкой. Особенно вредной примесью в графите является кальций, которым богаты украинские графиты. Институтом организованы при содействии других научно-исследовательских учреждений работы по декальцинированию украинских и других графитов.

Графит давно уже применялся в качестве прибавки к смазочным веществам. Для этого требуется чрезвычайно тонкий, тщательно из-

Digitized by Google

мельченный и очищенный коллоидный графит. Прибавка его к смазочным маслам уменьшает расход смазочных материалов, предупреждает перегрев подшипников и облегчает работу машины, давая вместе с тем весьма заметные сбережения на топливе и ремонте. Такой же графит применяется также для смазки частей машин, подверженных ржавчине. Институтом тщательно разработан метод получения и производство коллоидного графита.

Коллоидный графит является одним из сильных противонакипных средств. Даже примесь небольших его количеств (от 10 до 25 г на 1 т воды) исключает образование твердых отложений накипи на трубах и стенках паровых котлов и перегонных аппаратов. Это средство само по себе является дешевым, простым по применению, притом совершенно не загрязняющим ни котла, ни пара. Институт занят изучением отрицательных явлений применения графита (в случае коррозии котлов).

По каолинам институт, совместно с своими отделениями, ведет очень большую работу. К числу важнейших вопросов относятся: изучение методов обогащения каолинов мокрым способом, установление допустимых примесей в каолинах, идущих для высокосортных (технических) фарфоро-фаянсовых изделий, использование пустых пород и отходов добычи каолина, в том числе для промышленных целей керамического производства, изучение низших сортов каолина в целях применения их в огнеупорной промышленности. Открытием института явилось ценнейшее использование некоторых каолинов в резиновой промышленности.

Работы института по кварцу также дали уже вклад в радиотехнику: институтом выработаны приемы получения пьезокварцевых кристаллов для радиоаппаратуры. По методу института соответствующее производство поставлено Наркоматом связи.

Работы института по тальку получили значение в целом ряде отраслей промышленности, начиная со строительного дела и производства огнеупоров для металлургических печей и кончая выделкой электрических изоляторов, газовых горелок, разного рода плит, применениями в стекольной промышленности, в производстве карандашей и пр. До Октябрьской революции тальковая промышленность в России совсем отсутствовала, тальковый камень добывался лишь в крайне незначительных размерах, а соответствующая продукция ввозилась из-за границы.

По тальку и тальковому камню институт заканчивает разведочные работы по Шабровскому району (Уральское отделение) и комплексное изучение тальковых месторождений Халиловского района (Средневолжское отделение) с установкой на снабжение рубероидной и керамической промышленности. Вместе с тем продолжается работа по минералого-петрографическому и химико-аналитическому изучению талька разных месторождений Союза ССР.

Институту принадлежит ряд крупных работ по магнетиту. В текущем году свое внимание он сосредоточивает главным образом на Халиловском месторождении магнетитов в целях получения высокоогнеупорных материалов и смесей (Уральское отделение), причем в опытные работы включены серпентин и опаловые материалы (Центральный институт), а также изучение влияния степени помола каустического магнетита на свойства магнетиального цемента (исполнитель ВИСМ).

Работы института по магнетиту, доломиту и новым вяжущим веществам, изучение каустического магнетита, идущего на приготовление магнетиального цемента, получили практическое применение в производстве наших огнеупоров и важнейших строительных материалов.

Большие работы выполнены институтом по использованию естественного шифера в гидротехническом, дорожном, электростроительном, санитарном деле и в качестве абразивного материала. До того целая серия изделий из шифера, главным образом электроизоляционный материал, а нередко и шиферные плитки для покрытия крыш мастерской и лабораторий, привозились из-за границы. В связи с острой дефицитностью у нас кровельных материалов, размер которой для 1929 г. определялся в 30 млн. м², работы института по отысканию и отпробованию месторождений шифера и разработке методологии его использования имеют чрезвычайно актуальное значение.

Институту принадлежат крупные и чрезвычайно успешные геолого-разведочные работы на Черноморском побережьи по кровельным сланцам. Разведочная партия была образована 1930 г. и в 1931 г., вследствие выделения из ведения института отдела строительных материалов, передана ВИСМ'у. Широкое применение кровельных сланцев в нашем строительстве должно сократить применение железа для крыш.

Работы института по ракушечному известняку и артикскому туфу привели к получению нашим строительством новых, тщательно изученных строительных материалов. В 1929/30 г. в строительство поступило 10 млн. штук раку-

Digitized by Google

шечного камня, что в переводе на красный кирпич соответствует 100 млн. шт. кирпича. По планам работ 1931 г. ракушечник должен заменить уже свыше 700 млн. шт. красного кирпича. Тщательная проработка институтом методологии использования артикского туфа привела к созданию новой отрасли промышленности — к получению нового материала для постройки жилых и служебных зданий, причем этот материал легче, теплее и суше кирпичного, обладая вместе с тем малой звукопроводностью сравнительно с кирпичом.

По минеральным краскам институту принадлежат общеизвестные работы, приведшие в общей системе их к только что законченному открытию метода плавки титано-магнетитовых руд, с извлечением титана и ванадия. Получение титановых белил и титана из титано-магнетитов является большим событием в области технологии. В текущем году специально по минеральным краскам институт будет вести промышленную разведку и технологическое опробование сырья для минеральных красок в Попово-Веретинском месторождении по заданию Халиловского комбината (Средневолжское отделение), а также разработку улучшенных методов получения железных суриков и мумий из Актюбинского и Акчанкульского месторождений (Центральный институт). Вместе с тем в план работ включено изучение отходов свинцовых руд и красочных пород наших разработок цветных металлов в Казакстане. Институтом предприняты работы по составлению академического атласа природных минеральных красок и продолжаются работы по технологии барита, целестина и других материалов (Центральный институт). По минеральным краскам институтом уже проведены технико-аналитические работы. В этом отношении достижения института велики и они значительно облегчили работу наших промышленных организаций.

По мрамору в программу включены: исследования физико-механических свойств и электропроводности мраморов вновь открытых месторождений, а также промышленно-эксплоатационная разведка Прохорово-Баландинского (Полевого) и некоторых других месторождений (Уральское отделение).

Продолжена работа по вопросам использования отходов мраморного производства (Ленинградское отделение) и консультации по добыче мрамора в Белогорском районе в Карелии (Ленинградское отделение).

Электропромышленность предъявляет возрастающие с каждым годом требования на поставку электроизолирующих материалов, особенно мрамора для распределительных досок. За границей использование мраморов чрезвычайно велико, особенно в строительном деле для разного рода поделок и для строительства. Применение в электропромышленности занимает там обычно лишь второе или третье место. Мы обладаем огромными месторождениями мраморов, особенно на Урале, но использование мраморов у нас чрезвычайно незначительное.

Крупнейшим препятствием к распространению у нас мрамора является необорудованность его добычи и колоссальность отходов и отбросов вследствие чрезвычайной примитивности, почти первобытности разработки карьеров (Коелгинский карьер дает до 74% отходов, Прохорово-Баландинский — 85%, Шелялинский — 78%). За отсутствием дешевого топлива и вследствие неорганизованности эти отходы не только не используются для производства строительных плит, ступеней для лестниц и т. п., но даже не обжигаются на известь. За границей разработка мрамора и использование отходов достигли большого совершенства. Институт поставил в число своих плановых работ изучение приемов механизации добычи мрамора и всемерного использования отходов производства.

Проведены большие разведочные работы на слюду (флогопит) в Слюдянском месторождении, в южном Прибайкалье (Манском, Восточная Сибирь) и других районах. В результате этих работ разведочной партией летом и осенью минувшего года произведены геологические съемки и оконтривание слюдянского месторождения. В результате этих работ промышленные запасы в районе увеличены на 100% против тех, которыми располагало до того времени рудоуправление. В текущем году ведется работа по проработке полученного материала, продолжаются технологические исследования и пр.

Расширение нашей слюдяной базы настоятельнейшим образом диктуется всем ростом нашей электропромышленности и необходимостью поставить себя вне зависимости от заграницы.

По редким элементам ведется разработка спектроскопического метода количественного анализа бериля (для металлургии главным образом) и разработка методов анализа редкоземельных элементов в наших силикатах и другом сырье.

Digitized by Google

Крупнейшие работы при участии Уральского отделения ведутся по титано-магнетитам. После окончательного установления метода выплавки титано-магнетитовых руд в заводских условиях (группа акад. Э. В. Брицке) институт ставит заводскую доменную плавку титано-магнетита. Продолжаются работы: по получению ванадиевых шлаков из уральских чугунов методом конвертирования и мартенования по колориметрическому определению ванадия и титана, по применению соединений титана для эмали, по изучению уральских горных пород на сдержание титана и ванадия и по получению солей титана. Вместе с тем термическая лаборатория института ставит работу по прямому восстановлению железа и марганца.

Вполне благоприятные результаты доменной плавки титано-магнетитов на соленом коксе получены институтом на Верхнетуринском металлургическом заводе в 1931 г. Востокосталь обязалась провести длительную эксплоатационную плавку титано-магнетитов в заводских условиях и окончательно установить данные, необходимые для проектирования химико-металлургического комбината по методу, разработанному институтом.

Предварительные работы и исследования уже закончены. Бригада института во главе с термической лабораторией ведет однако дальнейшую научную работу, которая должна выяснить вопрос о возможном влиянии плавки титано-магнетитов на кладку доменной печи, условия ведения нормального хода процесса, влияние нагрева дутья на подвижность шлаков и титано-ванадиевого чугуна. Получаемые при плавке чугуны будут подвергаться переделке с целью получения высококачественной ванадиевой стали в мартеновских печах и ванадиевых шлаков при фришевании в ковшах и при мартеновании.

Как известно, непосредственное восстановление железа, минуя домну, составляет общий предмет изысканий целого ряда научно-исследовательских учреждений и лабораторий. На совещании в научно-исследовательском Секторе ВСНХ Союза ССР в октябре 1931 г. принята резолюция: «Создание специальной комиссии при НИС по прямому восстановлению (железа) считать нецелесообразным, возложив все руководство этими работами на Институт прикладной минералогии». Соответствующая работа институтом уже поставлена.

Мы развернули тематику, над которой работает институт, и указали ряд значительных достижений, которые ему удалось получить в порядке лабораторной работы и поставить в заводском масштабе. Но в связи с задачами 1932 г. и плана на вторую пятилетку, в связи с задачей догнать и перегнать в ближайшие годы передовые капиталистические страны институт должен поднять свою работу на еще бо́льшую высоту. Он должен в первую очередь преодолеть косность и рутину тех промышленных организаций и предприятий, с которыми он имеет дело, и развить систему заключения договоров по очередным темам и темам перспективным. Научные достижения института необходимо быстро и широко проводить в заводском масштабе. Для этого вокруг института необходимо создать актив не только из работников самого института, но и из широких слоев рабочих и научно-технических работников, по той или иной линии соприкасающихся с институтом. Институт признан ведущим (головным) научно-исследовательским учреждением по минеральному сырью, а такое положение института ко многому обязывает.

Институт прикладной минералогии является здоровым и жизнедеятельным научным ядром. Нужно привлечь к нему внимание широкой общественности и больше укрепить и поддержать его и тогда поставленные перед ним ходом и перспективами социалистической стройки задачи будут полностью и с успехом разрешены.

К. КУПАЛОВ-ЯРОПОЛК

Digitized by Google

ОТ ЛОПАТЫ К КОМБАЙНУ

Инсторф на службе торфодобычи

Мы говорим о научно-исследовательской работе в торфяной промышленности. — отрасли, которая еще и сейчас, на рубеже 2-й пятилетки, недалеко ушла от примитивной техники, от широко практикуемого ручного труда.

Работа эта осуществляется Научно-исследовательским институтом по торфу (Инсторфом), который был оформлен как самостоятельное научное учреждение с 1926 г.; с этого же момента организована при нем и торфяная опытная станция на болоте близ ст. Редкино Октябрьской ж. д. В последние годы для исследовательской работы на местах Инсторф выделил три филиала: Украинский, Белорусский и в Ленинграде для Северного края.

Огромные ресурсы торфяных залежей (до 30% всех топливных запасов СССР) и потребности в топливе бурнорастущих отраслей промышленности настойчиво диктуют необходимость развивать большевистскими темпами добычу и переработку торфа (9½ млн. т в 1931 г. и около 70 млн. т — в 1937 г.), вот почему придаем мы первостепенное значение научно-экспериментальной работе Инсторфа как идущего во главе промышленности передового отряда.

За 14 лет существования советской торфяной промышленности ей приходилось выдерживать тяжелую борьбу за признание значения торфа всей технической и хозяйственной периферией. Борьба эта затруднялась преднамеренным дискредитированием роли торфа, как местного топлива вредителями. Эта борьба и сопротивление, оказываемые развертыванию торфяного дела, не могли не отразиться на темпах технической реконструкции торфяной промышленности.

Завершение фундамента социалистической стройки народного хозяйства СССР дает возможность подвести итоги научно-исследовательским экспериментальным работам в торфяной промышленности и ее достижениям.

XVII всесоюзная партконференция устанавливает необходимость развития и техники торфяной промышленности, техники добывания и использования торфа как мощного резерва социалистического хозяйства.

Основной задачей, вставшей прежде всего перед научно-исследовательским институтом по торфу (Инсторфом) в период реконструкции, является задача механизации торфяного производства.

Установку на механизацию торфодобывания, проводимую Инсторфом в своей экспериментально-конструкторской работе, следует считать единственно-правильной и закономерной в условиях технически отсталой и весьма трудоемкой отрасли промышленности.

В соответствии с этими директивами партии и правительства перед торфяной промышленностью стоит задача осуществления наискорейших темпов развития торфодобычи с тем, чтобы в ближайший год превратить торфяное топливо в основную топливную базу на важнейших участках социалистического строительства в областях и районах: Московской, Ленинградской, Иваново-Вознесенской, Западной области, Урале, Нижкрае, в БССР и УССР.

В целях скорейшего продвижения торфяной промышленности по пути технической реконструкции приходится одновременно с изысканием новых путей научно-технической и изобретательской мысли немедленно вводить в производство даже те достижения, которые иногда еще недостаточно проработаны, так как образцы заграничной техники в области торфодобывания совершенно не могут служить примером потому, что они не удовлетворяют размерам и темпам организации торфяного хозяйства в СССР.

Продвижение вперед науки и техники торфяного дела таким образом должно обеспечиваться соответствующей работой отраслевого научно-исследовательского института — Инсторфа — как ведущего органа по технической реконструкции промышленности.

Торфяная промышленность отличается многообразием способов производства: резной способ добычи как примитивный ручной способ, основное орудие производства — лопата; машинно-формовочный способ — торф добывается посредством элеваторной машины, но с применением значительного количества рабочей силы (ручная работа); гидроторф — способ размыва торфяной залежи струей высокого напряжения; багерный способ — способ механической экскавации ковшами; фрезерный способ — путем измельчания хорошо высушенной поверхности болота и получения так называемой фрезерной крошки, и фрез-формовочный способ — это комбинация фрезеро-

Digitized by Google

вания и формования; продукция получается не в виде крошки, а в виде готовых кирпичей.

Все эти способы применяются на торфоразработках, причем часто выбор того или иного способа диктуется характером самой залежи (пнистой, низинной, верховой и т. д.).

Самым механизированным способом до сих пор является фрезерный способ.

Что же сделал Инсторф до настоящего времени для ликвидации технической отсталости торфяной промышленности? — Прежде всего следует отметить введение Союзторфом в план торфодобычи 1931 г. нового фрезерного способа, разработанного Инсторфом. В текущем сезоне из 14,5 млн. т намеченной к добыче продукции фрезерный торф составляет 4 млн. т.

Фрезерный способ торфодобывания имеет преимущество перед другими способами благодаря, во-первых, наименьшим капитальным затратам при организации хозяйства, и, во-вторых, наибольшей возможности механизации всех стадий работы. Благодаря указанным преимуществам себестоимость фрезерного торфа оказывается вдвое ниже, чем для других способов.

Инсторф также дал новую машину — комбайн для фрезерного способа, осуществляющий одновременно сборку сухой крошки, ее погрузку в свой кузов и транспорт к штабелю, совмещая с этим фрезерование залежи сзади себя.

По гидравлическому способу добычи (гидроторфу) Инсторфом производилась работа по улучшению и переконструированию механизмов с целью увеличения их производительности, упрощению изготовления оборудования, механизации выполняемых еще вручную моментов добычи (переноска массогонных труб, формование кирпичей).

Над машинами-багерами (типа экскаваторов) Инсторф давно работает. В настоящее время Союзторф по типу модели 1930 г. сдал заказ на багера Инсторфа для малопнистой залежи, где по преимуществу и могут работать багера.

Еще более интересна фрезерно-формовочная машина, которая при наличии двух рабочих дает продукцию в таком же количестве, как элеваторная машина при артели в 29 человек. Принцип ее работы заключается в послойном фрезеровании торфяной залежи на 20 см, тщательной переработке массы, формовании ее в виде кирпичей и стилке этих кирпичей на поверхности болота.

Механизация подготовительных работ, требующих огромной массы ручной силы, осуществляется Союзторфом путем применения переданной Инсторфформ канавной машины системы инж. Типермаса, заменяющей в одну смену 25 канавщиков. Далее внедряются в производство рекомендованные Инсторфом корчевальные лебедки и пила для разделки пней к трактору «ФП».

По транспорту торфа Инсторфом передан промышленности испытанный и давший удовлетворительный результат канатный торфособиратель; переданы для выполнения чертежи штабелевочной машины, переделанная из пенькового крана (грейфера) механическая лопата работает на производственном испытании; частью в проектах, частью в изготовлении находятся различные машины по уборке и погрузке торфа; закончен проект саморазгружающегося вагона для торфа как узкой, так и широкой колеи.

Наибольшее значение для социалистического строительства имеют вопросы термического облагораживания, торфококсования и газификации его.

Удачно проведенные опытные плавки на Выксунском и Косогорском заводах показали, что для доменных печей малого размера (Выксунский завод) торфяной кокс может полностью заменить древесный уголь. На домнах большого размера (Косогорский завод) удалось довести количество торфяного кокса в шихте до 50%. Чугун получили в обоих случаях высокосортный благодаря почти полному отсутствию в торфяном коксе серы и фосфора. Для разрешения проблемы коксования Инсторфом построена близ ст. Редкино Октябрьской ж. д. коксовальная печь системы немецкой фирмы Пинч. Реторты имеют внутренний обогрев с подогревом газа в рекуператоре. Завод в настоящее время передан для промышленной эксплоатации тресту Торфпродукт.

Газификация торфа. При участии Инсторфа поставлены были немецкой фирмой газогенераторы для смешанного генераторного газа на механизированном стекольном заводе в Гусь-Хрустальном. Такого же типа генераторы ставятся в настоящее время Уральским машиностроительным трестом близ Свердловска.

Для высококалорийного газа, на основании проведенных за границей опытов (газификация советского торфа на генераторах в Пильзене, в Дрездене и в Галле) и собственных исследований составляется проект газогенераторного двойного газа для применения на металлургических заводах. Близка к разрешени

левидного торфа во взвешенном состоянии.

После углубленного лабораторного изучения получающегося при газификации и коксовании торфяного дегтя (торфяной смолы) Инсторф нашел метод выделения из него ценных товарных продуктов частью импортного значения (горный воск, фенолы, крезолы, нейтральные масла и пр.). В настоящее время начала действовать вторая по счету полузаводская установка.

Исследовательская работа по брикетированию торфа выразилась, с одной стороны, в изучении и приспособлении опытного завода, построенного по типу немецких брикетных буроугольных заводов; с другой стороны, было проведено большое лабораторное исследование процесса брикетирования, выяснившее влияние на качество брикета условий брикетирования и качества прессуемого материала.

Ведущаяся сейчас работа касается главным образом брикетного пресса, изменяемого согласно специфическими особенностями торфа (иной объемный вес, иной коэфициент трения), отличающим его от бурого угля. Выявлены показатели работы мельниц для получения торфяной пыли и приводятся работы по изучению взрывчатости этой пыли.

В отношении изоляционных плит из торфа как высококачественного дешевого стройматериала проделана большая исследовательская работа и освоен в то же время немецкий опыт. На основе проработки этого вопроса Инсторфом трест «Торфопродукт» построил первый в СССР завод изоляционных плит из торфа близ ст. Редкино; первая очередь завода на 500 тыс. м² уже работает, вторая очередь на 1 млн. м² будет пущена в текущем году. Работы Инсторфа проводятся в довольно трудных условиях и сопровождаются рядом существенных недостатков.

К основным недостаткам работы Инсторфа надо в первую очередь отнести отсутствие твердого планирования. Опыт составления тематики 1931 г. показал, что план на этот год, составленный Инсторфом в IV квартале 1930 г., был много раз пересмотрен. Никакой ориентировки о времени не было, к примеру сказать, у Союзторфа, который в конце I квартала внес предложение включить в план 200 вопросов. Такой эксперимент, конечно, не способствовал плановости, а наоборот, вызвал необходимость перегруппировки работников и изменения очередности работ первоначального плана.

Такое же положение мы имеем и на 1932 г., только в конце I квартала мы имеем более или менее удовлетворительный тематический первоочередным вариантом. Определяющим моментом в изменении тематики послужила урезка финансовых средств.

Внутри тематического плана к недостаткам надо отнести неизжитую еще окончательно некоторую нечеткость в распределении тем, их взаимной увязки и целеустремленности.

Нет еще плановой координации частей, — твердого расчета заданий по исполнителям и по срокам. Эти недочеты, правда, медленно, но постепенно изживаются Инсторфом по мере уточнения и предъявления запросов промышленности к научно-исследовательскому аппарату.

Характер требований к Инсторфу со стороны промышленности показывает, что промышленность до сих пор шла по линии вопросов узко-утилитарного порядка, подчас рационализаторских мероприятий и экспериментов, незначительных по объему, ничего общего не имеющих с передовыми техническими и научными проблемами.

Такая «загрузка» значительно отрывала научно-исследовательские кадры от выполнения прямых задач — охвата основных двигателей и факторов технической реконструкции и построения методологии полного перевооружения торфяной промышленности, перевода ее на новые пути в целях самого интенсивного использования торфяных богатств СССР.

Отсюда — недооценка ведущей роли Инсторфа как научно-исследовательского органа со стороны промышленности, и, обратно, — недостаточная органическая связь Инсторфа с промышленно-производственной периферией.

Следующим крупным дефектом является полная недостаточность научных кадров и аспирантуры, в особенности у рабочего класса. Развертывание научной работы упирается в отсутствие работников соответствующей квалификации, в слабую подготовленность имеющихся, в отстающих по темпам методах работы.

Большим пробелом в практике работы Инсторфа является также и недостаточная увязка с изобретателями и слабая постановка содействия изобретательству.

Имеющаяся в Инсторфе ячейка содействия рабочему изобретательству (1 человек) совершенной недостаточна ни по объему, ни по качеству работы.

Налицо недооценка научно-экономической работы. Эти работы еще не подняты до уровня экономических изысканий — широко раз-

Digitized by Google

вернутой научно обоснованной экономической системы новых технологических процессов и их экономической оценки, создания «экономической паспортизации» для более решительного введения в жизнь новой техники и новых способов использования торфяного сырья. Отсутствие экономической оценки заставляет технику «вариться в собственном соку» и бродить ощупью по извилистым путям, подчас утопическим тропам мучительных исканий.

Контуры 2-й пятилетки по торфу, весьма ориентировочно и недостаточно четко начерченные Союзторфом, ждут научной проработки, производственно-экономических коэфициентов, технических профилей, оценки качественных сдвигов в трудовых процессах и т. д.,— словом, всего того, что может и должна дать научно-исследовательская мысль, призванная на службу социалистического строительства. Все то, что могло бы содействовать быстрому развертыванию экономической работы и, в частности, накоплению опыта в производственных условиях, к сожалению, не проводится в жизнь.

Для иллюстрации возьмем хотя бы вопрос организации Союзторфом баз по труду на торфоразработках. Этот вопрос имеет уже полугодовую давность, несмотря на сугубую срочность и важность его разрешения. «Воз» не трогается с места вследствие полной недооценки со стороны Союзторфа этого большого и важного дела. Ни одна опытно-исследовательская база по труду в торфяной промышленности до сих пор не организована, хотя «прекрасные резолюции» по вопросу принимались в большом количестве.

Лишенная положительных технических традиций торфяная промышленность должна резким революционным размахом двинуться на завоевание новой техники,— вопреки болтунам, вредителям и оппортунистам она имеет для этого все необходимые данные и предпосылки. Для этого необходимо зажечь творческим энтузиазмом научных работников, переключив их работу на большевистские темпы, поднять на высокий уровень роль и значение научно-исследовательского института по торфу, обеспечить ему ведущую роль, убрать с пути бюрократические рогатки, создать вокруг этой работы большой научный интерес.

Работа предстоит огромная, но в высшей степени благодарная: построение социализма во 2-ю пятилетку будет иметь одной из баз широкую, невиданную в мире энергетику и электрификацию, в создании которых роль торфа бесспорна.

Е. ЗАБИЦКИЙ

ОТ РЕДАКЦИИ

В статье т. Забицкого — «От лопаты к комбайну» работа Инсторфа освещена по линии достижений и по линии недочетов, однако в ней не вскрыты причины недочетов, есть только ссылки на внешние обстоятельства (нерегулярность «заданий», получаемых от промышленности, неудовлетворительное отношение к работе института со стороны Союзторфа и т. п.). Материалы бригады Варнитсо, знакомившейся с Инсторфом, вскрывают многое внутри самого института. Поэтому мы помещаем статью, составленную по материалам бригады и дополнительно освещающую некоторые наиболее существенные недочеты в работе Инсторфа.

Торфяная промышленность — одна из молодых отраслей народного хозяйства СССР, работает она на очень низкой технической базе. Перед научным институтом в этой отрасли — непочатый край работы.

Всестороннее освещение работы Инсторфа поможет этому молодому научно-исследовательскому учреждению более успешно справиться с поставленными перед ним партией и рабочим классом задачами.

Digitized by Google

ПЕРЕСТРОИТЬСЯ ПО-НОВОМУ

Научно-исследовательский торфяной институт

В ноябре прошлого года Московское областное отделение Вархитоо выделило специальную бригаду для ознакомления с Научно-исследовательским торфяным институтом (Инсторфом). Бригада была усилена выделенными на общем собрании сотрудниками института, которые должны были собрать материалы, характеризующие работу его по всем отделам. К сожалению, помощь и содействие бригаде со стороны Инсторфа не были достаточными ни со стороны администрации, ни со стороны общественных организаций, ни даже со стороны большинства тех сотрудников, которые были выделены в помощь бригаде. Это несомненно отозвалось на работе бригады, и полученные ею материалы характеризуют работу Инсторфа не в полной мере. Тем не менее бригаде удалось прощупать ряд слабых мест на весьма ответственных участках работы института, поэтому выводы, к которым бригада пришла, несомненно могут вызвать серьезный общественный интерес.

Основным дефектом работы института является бесплановость. Это характеризует весь 1931 г., это же относится и к подготовке плана на 1932 г. План, утвержденный НИС'ом на 1931 г., содержит 269 тем, но этот план был составлен так, что по нему нельзя определить ни количества времени, которое потребно для проработки каждой темы, ни количества научных работников, которые их должны выполнять. Тематический план на 1932 г. составлен также схематично. Он не содержит в себе ни расстановки научных сил института соответственно тематике, ни бюджета рабочего времени, потребного на каждую тему. С этим недостатком плана при наличии исключительной многотемности связан вопрос об учете его выполнения. Нельзя установить, насколько в 1931 г. был план выполнен, причем это обстоятельство объясняется именно тем, что учет выполнения плана в институте поставлен слабо. Нет учета научных достижений, переданных промышленности. По конструкторскому отделу работы обычно сдаются в Союзторф, дальнейшее зависит от последнего. Активность Инсторфа по такому важнейшему вопросу, как осуществление его научных достижений, очень слаба, она осуществляется путем докладов, конференций, выставок и т. д.

Неблагоприятное положение с этим вопросом непосредственно упирается в очень слабую связь института с промышленностью. Даже такая организация, как Союзторф, должного отношения к институту не выработала, и бесплановость и самотек в работе последнего в значительной мере обусловлены тем, что Союзторф свои задания дает институту бесплановo, хаотически и с большими запозданиями. Например, от отдела рационализации Союзторфа задания на 1931 г. были даны спустя 3½ месяца после составления плана. Своевременное составление плана на 1932 г. было сорвано также в значительной степени по вине Союзторфа. Повидимому, и Союзторф новых больших проблем перед собой почти не ставит.

Очень слабым местом в работе Инсторфа является хозрасчет,—он вообще отсутствует. Ни одна часть Инсторфа (в Москве) не переведена на хозрасчет, несмотря на жесткое указание ЦКК и НК РКИ от 16/X, в котором сказано: «Перевести институты на хозрасчет через систему договоров с хозобъединениями и предприятиями на выполнение исследовательских работ». Институтом не только не принято мер к переходу на хозрасчет, но у него составлено и даже действует до сих пор руководство-инструкция, в которой сказано: «В условиях научно-исследовательских учреждений хозрасчет не является тем хозяйственно-коммерческим расчетом, каким он представляется в производстве. Продукция научно-исследовательского учреждения, законченная научно-исследовательская работа не является предметом сбыта, не может служить предметом купли и продажи, за исключением услуг, оказываемых на сторону, на основании особых договоров, и соглашений». В отличие от производственного предприя-

Digitized by Google

тия, где доходной частью являются сбытовые операции, в научно-исследовательском институте финансовую базу составляет твердый бюджет, утвержденный вышестоящими организациями, в котором предусмотрены определенные источники организации. Такая постановка вопроса вряд ли может содействовать проведению хозрасчета и является не чем иным, как типичным правооппортунистическим уклоном на практике.

Неважно обстоит дело в Инсторфе и с работой общественных организаций. Коллектив ИТР абсолютно бездеятелен. Даже нет точного учета членов (100—150). В мае 1931 г. Бюро ИТР было распущено. Выбрано было новое, но попрежнему и новый состав Бюро никакой работы среди членов ИТР не вел. Вопросами вовлечения работников института в соцсоревнование, в ударничество, вопросами борьбы за овладение техникой, повышение квалификации, вопросами борьбы за кадры,—этими по существу узловыми вопросами Бюро ИТР совсем не занималось. Слабо обстоит дело с общественной работой и по линии местного комитета.

Слабым местом как наличных кадров Инсторфа, так и подготовки их является недостаточная партийная прослойка (6% ко всему составу работников института), преобладание старших научных сотрудников при слабом привлечении к работе молодежи и, наконец, недостаточность подготовляемых аспирантских кадров. Так, на I концентре по подготовке среднего научного работника в объеме техникума имеется всего 20 чел., на II концентре—для повышения квалификации—39 чел. и на III—аспирантов только 11 чел. Особенно мало на курсах заочников—всего 18 чел.

Перед Инсторфом стоят огромные задачи, между тем у Инсторфа имеется много слабых участков в его работе. Нужно решительно взяться за их всемерное укрепление. Инсторф должен более четко разработать свой тематический план в соответствии с задачами последнего года с планом пятилетки и в соответствии с планом на вторую пятилетку. Инсторф должен особенно укрепиться на проработке узловых проблем, приведя всю тематику в соответствие как с конкретными задачами социалистической стройки, так и с учетом сил наличного состава научных сотрудников.

Необходимо проявить большую активность в установлении самой тесной связи с промышленностью и добиться решительного перелома в вопросе внедрения научных достижений института в промышленность, принимая самое активное участие в проведении этих достижений на производстве.

Промышленность не должна загружать институт многочисленными текущими вопросами как научного консультанта, а наоборот, ставить перед ним основные узловые темы реконструкции и рационализации торфяной промышленности. Что же касается вопросов промышленности текущего оперативного характера, то было бы рационально для их разрешения при Союзторфе или Инсторфе создать особое консультационное бюро.

Особое внимание Инсторф должен обратить на подготовку кадров и привлечение молодежи, широко используя выдвижение из производства. Содействие изобретателям, привлечение их в ряды своих сотрудников—этот важный момент в практике работы института почти отсутствует. Работники института должны проявить бо́льшую активность по использованию заграничного опыта, применяя его с учетом нашей конкретной обстановки. Инсторф должен широко перейти на систему заключения договоров с промышленностью и через это в наикратчайший срок через все свои отделы провести принцип хозрасчета.

Общественные организации Инсторфа должны внедрить социалистические методы работы во все поры научной жизни института. Руководству института, опираясь на общественность, необходимо все участки работы перестроить на базе шести исторических условий т. Сталина. Перед институтом огромная и трудная область работы. На основе накопленного опыта и достижений, с учетом всех недостатков и промахов институту надо решительно перестроить свою работу и встать в передовые ряды бойцов за создание мощной энергетической базы Советского Союза.

Бригада ВАРНИТСО
АБРАМОВ, КАРЕЛИН, КАШТАНОВ

Digitized by Google

ПО ТОМСКИМ ВУЗАМ И ВТУЗАМ

По данным обследования, произведенного горбюро ВАРНИТСО и СНР в 1931 г.

Пятилетний и генеральный план социалистической реконструкции выдвигает ряд ответственных проблем, в активное разрешение которых должны безусловно включиться научно-исследовательские организации, вузы и втузы СССР. Научно-исследовательская деятельность последних должна сыграть большую роль в деле индустриализации страны и реконструкции сельского хозяйства.

В каком же состоянии находится научно-исследовательская работа томских вузов и втузов? Насколько научно-исследовательская работа отвечает тем темпам и требованиям, какие предъявляются в настоящий момент вузам партией и социалистическим строительством?

Основные задачи, которые ставились обследованием, сводились к выяснению не только того, над чем работают в настоящий момент научные работники томских вузов и втузов, но также и к изучению научной проделанной работы и уяснению того, насколько эта работа увязана с практикой промышленно-хозяйственных организаций и сельского хозяйства.

Обследованием ставилась задача выявить, насколько вопросы планирования науки и техники получили свое отражение в научно-исследовательской деятельности кафедр, лабораторий и т. д.? Каково снабжение литературой и средствами? На каком уровне стоит марксистско-ленинская подготовка научных работников? Каково состояние и участие в научно-исследовательской работе научных обществ и научных журналов?

В задачи обследования также входило собрать предложения научных работников по активизации и качественному улучшению научной работы.

Обследованием охвачено 11 вузов и втузов (Институт черных металлов, Институт инженеров транспорта, Химико-технологический, Горный, Строительный, Томский госуниверситет, Пединститут, Медицинский и Институт усовершенствования врачей). В них — 116 кафедр, из которых по техническим вузам — 63 кафедры, по Томскому госуниверситету и Пединституту — 20 кафедр, по медицинским вузам — 33 кафедры. Вне поля обследования оказались кафедры социально-экономических дисциплин. Причины: нежелание сотрудников кафедр дать сведения о своей работе и недооценка Бюро СНР и Варнитсо научно-исследовательской работы этих кафедр.

Научных работников обеследованием охвачено 269 чел., из них профессоров — 45 чел. (или 72% от количества профессоров обследуемых вузов), доцентов — 38 чел., ассистентов — 117 чел., аспирантов — 49 чел. и ординаторов — 20 чел. К общему числу научных работников по вузам и втузам охват обследованием составляет около 70%. Членов Варнитсо обследованием охвачено 102 чел. — около 50% от общего количества членов Варнитсо по обследуемым вузам. Из 269 научных работников, охваченных обследованием, 180 имеют законченными и напечатанными 1 793 научных труда.

Цифры обеследования прежде всего говорят за то, что в томских вузах научными работниками проделана большая научно-исследовательская работа, причем основная масса работ падает на группу профессуры: так, из 1 793 научных работ на профессуру падает 56%.

Технические вузы по всем группам, за исключением аспирантуры, по среднему количеству работ на одного научного работника стоят на последнем месте: так, в среднем на одного профессора по Томскому госуниверситету и Пединституту приходится 32 работы, по медвузам — 26 работ, тогда как на одного профессора по техническим вузам в среднем приходится 16 работ. Та же картина и по другим группам: например, среднее количество трудов на одного доцента по медвузам — 13, по Томскому, госуниверситету и Пединституту — 7,6 работ, а по техническим вузам — 3,7 работы. Аспирантура по медвузам в среднем на аспиранта имеет 3,2 работы. Доцентура по техническим вузам не только стоит ниже по количеству работ некоторых групп, но также занимает последнее место и по среднему количеству работ в год

Digitized by Google

Остановимся на ярких примерах низких количественных показателей в научно-исследовательской работе ряда научных работников.

Проф. Института транспорта Прибытков за 13 лет своей научной деятельности не имеет ни одной законченной научной работы, несмотря на то, что 3 года был аспирантом.

Доцент Химико-технологического института Саратовкин за 17 лет «научной» работы принимал участие только в одном труде — «Результаты обследования кожпредприятий г. Томска». В настоящий момент научно-исследовательской работы не ведет, в общественной жизни участия не принимает, не состоит членом СНР и даже профсоюза!

Доцент С. А. Соколов не имеет ни одной работы. В прошедший учебный год ни одного часа не уделили научно-исследовательской работе, будучи перегружен педагогической работой, имея загрузку в 664 часа основной и 1 029 час. по совместительству.

Ассистент Химико-технологического института Калишев за 28 лет своей научной деятельности имеет три работы. За это время был два раза в заграничных командировках (Германия и Япония), от общественной работы стоит в стороне.

О недостаточном осознании важности научно-исследовательской работы говорит еще и то, что 34 научных работника, не включая аспирантуру и ординатуру, не имеют ни одной печатной работы, а также и то, что со стороны общественных организаций вуза — Варнитсо и СНР и др. — дирекцией учебно-академических органов вуза до сих пор недостаточно уделяется внимания научно-исследовательской работе.

Как правило, вопросы научно-исследовательской работы, ее планирование и тематика не являются предметом обсуждений на заседаниях и собраниях организаций вузов, а также, за редким исключением, на производственных и технических совещаниях специальности, лаборатории, кафедры и т. д.

Особого внимания заслуживает вопрос о качестве напечатанных научных трудов, и прежде всего вопрос, насколько марксистско-ленинская методология нашла в научных трудах свое отражение.

Данные обследования со всей очевидностью подтверждают, что научные работники в своих трудах нередко продолжают оставаться в плену механистических теорий, меньшевиствующего идеализма, эклектики и разных буржуазных концепций или в крайнем случае «избегают» обобщений, ограничиваясь только «чистым» описанием факта, эксперимента или изложением теории того или иного автора без своего мнения, вывода. Большинство напечатанных трудов по всем вузам носит чисто описательный характер.

Но здесь необходимо отметить ту положительную черту, подтверждающуюся цифрами и фактами обследования, что абсолютное большинство научных работников в Томске включилось в поход за овладение марксизмом — ленинизмом путем участия в работе марксистско-ленинских кружков и индивидуальной подготовки.

Наряду с этим данные обследования говорят за то, что в большинстве случаев научная работа научных работников оторвана от практической деятельности промышленности и сельского хозяйства. Из всех научных работников, охваченных обследованием, за исключением медицинских вузов, только 39 чел. указывают, что их труды применяются на практике (заводах, вузах и т. д.). Из всех напечатанных работ по техническим вузам (Томскому госуниверситету и Пединституту) только две работы запатентованы (проф. Танцев). Отрыв научной работы от практики народного хозяйства подтверждается еще и цифрами внесенных рационализаторских предложений.

Всего по вузам и втузам, без медвузов, внесено только 29 рационализаторских предложений. Вопрос о связи научной работы с практикой по медвузам стоит несколько лучше, но и здесь научно-исследовательская работа далеко не отвечает требованиям, предъявляемым социалистическим строительством к советской медицине и здравоохранению.

Все это подтверждает тот вывод, что научно-исследовательская работа научных работников, несмотря на наличие ряда очень ценных трудов со стороны некоторых ученых не только не возглавляет работу практиков, работающих непосредственно на производстве, но далеко отстает как по темпам, так и по содержанию от работы последних.

Темпы научно-исследовательской работы в томских вузах одновременно резко снизились. Основной причиной снижения научно-исследовательской деятельности по данным обследования является уход научных работников в практическую работу по реформе вузов, увеличение учебно-академической загрузки в связи с увеличением контингента учащихся; к этому нужно прибавить еще и то, что в среде

Digitized by Google

научных работников в результате перестройки была и растерянность перед новыми формами и содержанием научно-исследовательской работы, которые выдвигались, из-за реформы высшей школы, жизнью, а также отсутствие должной ответственности и внимания к этому важному участку деятельности вуза как со стороны научных работников вуза, так и общественности.

В 1930/31 уч. году положение в отношении научно-исследовательской работы резко меняется и вопросы научно-исследовательской работы начинают находить свое отражение у большинства научных работников. Из 269 научных работников 214 чел. ведут научно-исследовательскую работу, т. е. 79%. Ведется разработка 503 научно-исследовательских тем.

Приведем цифры, характеризующие плановость и увязку научно-исследовательской работы с промышленно-хозяйственными организациями.

Из 503 тем ведут:

	Количество тем	Процент	Работает научных работников	Процент к общему числу научных работников, ведущих работы
1. Без всякого плана и увязки с промышленными и хозяйственными органами . . .	214	42	101	47
2. По плану кафедры .	107	21	38	17
3. Частично по плану научно-исследовательских институтов . .	64	13	21	9,
4. Частично по планам организаций	82	16	39	18
5. Полностью по плану научно-исследовательских институтов и хозяйственных организаций	36	7	15	7
	503		214	

Приведенные цифры показывают, что планирование научно-исследовательской работы не находит еще должного внимания в деятельности наших вузов. До сих пор как со стороны дирекции вузов, так и со стороны общественных организаций не придавалось этому делу должного значения; со стороны научных работников также не было должного желания включить свою работу в рамки плана и увязать ее по содержанию и срокам с практикой, промышленно-хозяйственными организациями и производством. С другой стороны, данные обследования говорят так же и за то, что формы научно-исследовательской работы не отвечают современным условиям: Большинство научно-исследовательских тем разрабатываются преимущественно узко-индивидуальными методами, в порядке самоинициативы, только очень незначительное количество работ ведется путем коллективной разработки. Социалистическое соревнование и ударничество на этом участке развиты слабо.

Из 503 научно-исследовательских тем только 7% полностью увязаны с научно-исследовательскими институтами и хозяйственно-производственными организациями.

В тематике научно-исследовательской работы господствуют разбросанность на множество тем и распыление наличного состава научных работников на эти темы.

Ни в одном вузе нет концентрации внимания на узловых, головных проблемах, вокруг которых строилась бы вся тематика научно-исследовательской работы и мобилизовались бы все научные силы. Нередко планом кафедры намечено до двух десятков тем, но все они самостоятельны, не подчинены друг другу, и зачастую более ответственными темами занимается менее квалифицированный работник кафедры.

Вопросы Урало-Кузнецкого комбината, несмотря на их включение в значительное количество тем, также не нашли еще нужного к себе внимания. Ряд разрабатываемых по Урало-Кузнецкому комбинату тем ведется без увязки с теми производствами, в которых они должны найти свое применение. Совершенно отсутствуют договоры с хозорганизациями.

Со стороны ряда научных работников заметна недооценка новых методов работы, а со стороны некоторых — полное нежелание перестроить свою работу в этом направлении.

Так например, ассистент ГРУ Кузнецов, указывая на то, что на кафедре коллективные формы в научно-исследовательской работе не применяются, говорит: «...и не могут быть применимы, так как у каждого работника индивидуальное задание промышленности» (ГРУ). Это неправильно: заказ промышленности ни в коем случае не снимает с научных работников, в том числе и с научных работников ГРУ, обязанности проводить новую форму труда.

Некоторые кафедры, особенно по техническим вузам, могут служить яркими примерами «спячки». Из 116 кафедр, охваченных обследо-

Digitized by Google

ванием, 18 кафедр в момент обследования не вели научно-исследовательской работы, причем из 63 кафедр по техническим вузам 15 кафедр (23%) не считают даже нужными заниматься этим ответственным делом. В числе кафедр, не ведущих научно-исследовательской работы, находятся такие кафедры, которые ни в коем случае не должны стоять в стороне от общественной стройки.

Например, по Институту черных металлов — кафедра домны и мартен (металлургия чугуна и стали). По СМИ кафедры: организация заводов, электротоки, механической технологии и др. По Строительному институту кафедры: сопротивление материалов, строительная механика, санитарная техника, проектирование и архитектура и т. д. По СИИТ'у кафедры: транспортная, теплотехника и др. По СХТИ — кафедра технологии.

Кроме того необходимо отметить, что кафедры, ведущие научно-исследовательскую работу, иногда занимаются второстепенным делом: например, кафедра агрохимии Томского госуниверситета в момент, когда в нашей стране проводится огромная работа по реконструкции сельского хозяйства, идет большая работа по организации колхозов и совхозов, казалось бы, должна немедленно включиться в этот процесс и принять в нем активнейшее участие, на самом же деле мы этого не видим: из 5 научно-исследовательских тем 3 ведутся кафедрой по меду и пчеловодству.

Главной, основной причиной неблагополучного положения научно-исследовательской работы служит то, что томскими вузами еще недостаточно осознана важность научно-исследовательской работы и роль планирования этой работы. Этому содействует также почти полное отсутствие внимания и контроля научно-исследовательской работы со стороны общественных организаций (Варнитсо, СНР и др.) и дирекций вузов.

Срыв педагогических занятий, как правило, во всех вузах приковывает к себе внимание общественности и административных органов и принимаются соответствующие меры воздействия, ведущие к устранению срыва учебных занятий. Не так обстоит дело с научно-исследовательской работой: последняя почти полностью предоставлена самотеку, и прорывы на этом важном участке вузовской жизни не встречают к себе должного внимания.

При обследовании большинство научных работников (более 100 чел.), как на причину, препятствующую ведению научно-исследовательской работы, указывают на недостаточность оборудования, отсутствие реактивов, тесноту помещения, отсутствие нужных средств, литературы и т. д.

Особого внимания заслуживает недостаток кадров на кафедрах. При обследовании около 40 кафедр указывают, что научно-исследовательская работа упирается в недостаток кадров. Это выдвигает вопрос не только о привлечении новых кадров, чего безусловно необходимо добиваться, но и вопрос о более целесообразном использовании имеющихся научных работников в научно-исследовательской работе.

Цифровые данные о влиянии на ход научной работы работы общественной, административной и учебно-академической загрузки говорят, что таковая является тормозом у 10—15% научных работников. Как на причину, влияющую на научно-исследовательскую работу, на общественную нагрузку ссылается 26 чел., на административную — 15 чел., на учебно-академическую — 23 чел., причем в числе нагрузки иногда только указывается: член союза работос, МП СНР и т. д. Фактически у значительного количества научных работников-общественников положение с ведением научно-исследовательской работы находится в лучшем состоянии, чем у лиц, не несущих никаких общественных обязанностей.

Недостаточное руководство, особенно молодыми научными работниками, также является одним из препятствий в научно-исследовательской работе.

Отсутствие должной связи в научно-исследовательской работе с промышленно-хозяйственными организациями, совместительство по учебно-педагогической работе, неудовлетворительность социально-бытовых условий также являются причинами, отражающимися на состоянии научно-исследовательской работы.

В результате произведенного обследования научными работниками внесено 412 предложений, направленных к оживлению научно-исследовательской работы, к поднятию ее темпов, изменению содержания, к введению планирования и контроля работы, к переходу на новые методы работы — соцсоревнование, ударничество и бригадный метод работы, к увязке с требованиями промышленности сельского хозяйства, ко повышению ответственности, улучшению руководства, повышению квалификации путем научных командировок, участию на съездах, включению научно-исследовательской работы в график, отведению для научно-исследовательской работы специального времени научному работнику, привлечению новых кадров не только по линии аспирантуры, но и работников с производства, у

Digitized by Google

тановлению определенных сроков выполнения работы и к расстановке научных работников вузов на узловые проблемы и т. д.

Необходимо принятие ряда срочных мер, а именно:

1. Создать при горбюро Варнитсо, СНР органы по планированию научно-исследовательской работы вузов, втузов и научно-исследовательских институтов.

2. Организовать при дирекции каждого вуза, института, с участием общественности и хозяйственных организаций, секторы по планированию научно-исследовательской деятельности вуза.

3. По линии горбюро Варнитсо, СНР и ОВМД немедленно создать бригады по проверке и изучению тематики научно-исследовательской работы, ее увязки с требованиями социалистического строительства и с методологической стороны.

4. Местным бюро СНР и Варнитсо наметить ряд мероприятий, направленных к вовлечению 100% научных работников в научно-исследовательскую работу, повышению квалификации научных работников, устранению препятствий в ведении работы, а также включить в свою работу постановку вопроса о проверке соответствия квалификации с занимаемой должностью тем или иным научным работником.

5. Принять меры к более широкому вовлечению научных работников в работу по повышению их марксистско-ленинской подготовки.

6. Провести в текущем учебном году ряд конференций по вопросам научно-исследовательской работы по основным специальностям и кафедрам, особенно связанным с Урало-Кузнецким комбинатом.

7. Ввести в систему меры поощрения за работу научно-исследовательского характера.

8. Широко применить в научно-исследовательской работе методы соцсоревнования и ударничества.

9. Поставить дело контроля и проверки выполнения научно-исследовательской работы одной из главных задач как со стороны общественности, так и учебно-академических органов вуза.

10. Поставить под общественный контроль деятельность научных обществ и издающихся в Томске научных журналов, приняв ряд мероприятий, направленных к перестройке их работы и включение их в работу на службу социалистического строительства.

Задачи четвертого завершающего года пятилетки, план второй пятилетки требуют от каждого вуза, каждого научного работника решительной перестройки научно-исследовательской работы и проведения в жизнь директив партии и правительства на научно-исследовательском фронте.

М. БАТИН

ОТ РЕДАКЦИИ

Помещая результаты обследования научно-исследовательской работы по вузам и втузам Томска, мы считаем необходимым провести такие обследования по всем крупным университетским центрам СССР. Инициативу должны взять на себя отделения Варнитсо в СССР. Результаты обследований будут регулярно помещаться на страницах «ФНТ» с тем, чтобы потом широко опубликовать сводные данные.

Digitized by Google

Л. Хазанович

ЗА 2400000 ТОНН МАГНИТОГОРСКОЙ РУДЫ

Свыше 300 млн. ценнейшей руды, таящейся в горе Магнитной, именуемой теперь рудник им. т. Кабакова, послужили основой создания одного из первенцев Урало-Кузбасского комбината — Магнитостроя. Железная руда была найдена на горе Магнитной еще в 1748 г., но начать разработку вдали от железной дороги, на голом месте, в степи южного Урала, не под силу было царской России.

Начиная с 1828 г., гора Магнитная служила местом исследования некоторых изыскательских групп, и только в 1926 г. было приступлено к серьезной научной разработке запасов магнитогорской руды.

Только единая, сплоченная волей победившего пролетариата коммунистическая партия большевиков под руководством ленинского ЦК и его генерального секретаря т. Сталина могла поставить на XVI партийном съезде задачу создания 2-й угольно-металлургической базы на востоке и уже к XVII партконференции получили первый чугун из первой магнитогорской домны, первого металлургического комбината Урало-Кузбасса.

Гора Магнитная занимает площадь в 24 км² и состоит из 5 отдельных возвышенностей: Атач, Дальняя, Ежовка, Узянка, Березовая, из которых самая значительная по своему качественному и количественному запасу железных руд — гора Атач — имеет вершину в 616 м и эксплоатируется уже с 1/V 1931 г.

Своеобразное залегание железных руд дало возможность эксплоатировать рудник способом открытых разработок — террасами.

Исключительно механизированный способ разработки должен дать первую в СССР по своей дешевизне руду.

Рудник разрабатывается по горизонтали уступами высотою в 10 м.

Шестидюймовые скважины для взрывания породы бурятся ударными буравами. На руднике работают станки «Армстронг». Пробуравив на 1 м ниже подошвы уступа или 11 м от площадки, горный массив взрывается и после деятельности предоставляется мощным электрическим экскаваторам «Бюссариус» - «120-Б», которые ковшом вместимостью 3,5 м³ будут подавать горную массу в саморазгружающиеся вагоны-думкары.

В настоящем — танковозы, а с 1933 г.— электровозы спускают по 5 вагонов (емкостью 60—75 т каждый) руды по сложнейшему профилю пути к бункерам обогатительных фабрик, отстоящих от забоев в среднем на 6—7 км.

Запасы различных сортов руд, расчленяющихся на бессернистые (88 млн. т), сернистые — окисленные (61 млн. т), сульфидные (151 млн. т) и т. д., ставят задачу своеобразной обработки их до пуска в плавку в доменную печь и включения их в шихту мартеновской печи.

Промывочно-дробильная фабрика имеет целью так называемые рассыпные валунчатые руды подвергать дроблению (на щековых дробилках Трайлера и Саймонса) с последующей промывкой их для отделения от руды глины и других наносов пустой породы.

Дробильная фабрика для коренных руд имеет задачей при помощи такой же системы дробилок большие куски в ½—1 м сплошного массива руды размельчать до 30—40-миллиметровых зерен.

Агломерационная фабрика служит для выжигания серы из сернистых руд и спекания пыли, получаемой в процессе дробления и собираемой от колошника.

Магнитно-обогатительная фабрика будет обогащать бедную руду путем отделения железа от глины и другой пустой породы при помощи магнитных сепараторов.

Вся эта система рудообогатительных фабрик должна подвергнуть обработке всю рудную массу, добываемую на горе Магнитной, до использования ее в качестве сырья для доменного и сталелитейного процесса. Одна действующая магнитогорская домна вместе с 3 домнами Магнитостроя и 4 Кузнецкостроя, задуваемыми в 4 завершающем году пятилетки,

Digitized by Google

предъявляют счет руднику им. т. Кабакова — обеспечить их в 1932 г. сырьем в размере 2 400 тыс. т дробленой и промытой руды, годной для плавки.

1937 г.— год конца второй пятилетки — ставит задачу руднику дать около 30 млн. т горной массы или 12,5 млн. т руды, прошедшей все виды обогащения.

Скачок от 180 тыс. т руды, добытой в 1931 г., к добыче 1932 г. в 2 400 тыс. т, т. е. больше чем в 12 раз, предъявляет исключительно серьезные требования не только к рабочим и ИТР Магнитогорского горно-рудного хозяйства, но и ко всей общественности Союза и в первую очередь к Варнитсо. Проблемы, выдвигаемые технико-производственным планом горы Магнитной, представляются особенно важными и сложными в связи с тем, что при всей грандиозности задач, бегло очерченных выше, мы в настоящее время имеем еще довольно много серьезных дефектов во всей организации производства жизни на горе Магнитной.

Весьма плохо используются механизмы. Экскаваторы например работают с недогрузкой в 60—80%, главным образом из-за плохой работы транспорта. Внутрирудничный транспорт представляет пока самое узкое место во всей программе 1932 г., а предъявляемые именно к нему требования особенно велики.

Состав из 5 думкаров забирает 375 т (максимум) горной массы и должен затрачивать на полный оборот вместе с погрузкой и выгрузкой 2,5 часа, ибо расстояние, как уже указано выше,—6—7 км от забоев до бункеров обогатительных фабрик, причем профиль и плохое состояние путей требуют максимального внимания обслуживающего персонала к своей работе. За 21-часовой рабочий день один состав может сделать 8,5 оборотов (21 : 2,5=8,5) или перевести 3 187,5 т горной массы. Задача обеспечения домен рудой в 1932 г. обязывает внутрирудничный транспорт ежедневно каждые 2,5 часа подавать 7—8 составов, а для добычи 1937 г.— каждые 8—10 мин. 1 состав, между тем как в настоящее время максимальная пропускная способность транспорта за 2,5 часа едва достигает 1—1½ составов.

В настоящее время главный откаточный путь не забалластирован, нет достаточного количества тупиков и площадок, что тормозит работу рудника и срывает его программу.

Из перечисленной выше системы фабрик построена частично промывочно-дробильная фабрика — ее дробильная секция. Пуск всей этой фабрики предполагается 1/VI. Строится еще дробильная фабрика для коренных руд, предполагаемая к пуску 15/VI 1932 г.

Ленинградский Механобр проектирует добавочную секцию промывочно-дробильной фабрики в целях использования отходов последней. Эта фабрика должна быть начата стройкой в мае и пущена в октябре с. г.

Вода, использованная для промывки руд на промывочно-дробильной фабрике, должна быть спущена в осветительный пруд, который еще не начат стройкой и даже не имеется еще рабочего проекта. Промывочная фабрика не может быть пущена без осветительного пруда, ибо пруд Урала в случае спуска туда вод с фабрики будет загрязнен настолько, что может угрожать работе домен и других цехов металлургического завода.

Рудник имеет только проект разработки на 1932 г., что тоже является ненормальным, ибо не имея четких перспектив всей работы по эксплоатации рудника очень трудно правильно разрешать повседневные задачи.

Рудник, не имея цельного проекта, уже понес большие убытки. Проделанная работа по электрификации рудовозных путей пошла впустую вследствие того, что проект Гипроруды предусматривает их в другом месте.

Происходившая в начале марта партийно-техническая конференция горы выдвинула ряд особенно острых проблем, от разрешения которых зависит нормальная эксплоатация рудника и выполнение программы 1932 г. и последующих лет.

Задачи, выдвинутые на этой конференции, обязывают Ассоциацию работников науки и техники притти на помощь руднику, не имеющему равного себе в Союзе, обеспечением реальной и конкретной помощи не только в лице местного отделения, но и центральных органов.

Задача увязки электрической тяги с паровой на сегодня остается еще не разрешенной, а это — проблема жизни и развития рудника.

Неравномерное залегание руд, различных по качеству, требует больших изысканий (геологического изучения рудника), чтобы вместе с бессернистой рудой ковш экскаватора не подал в вагон-думкар сернистую руду, не могущую, за отсутствием агломерационной фабрики, подвергнуться необходимой обработке.

Функционирующая уже в течение года рудоиспытательная станция (первая по своему размеру и оборудованию в мире) призвана разрешить задачу лучшего обогащения и дать материал для проектирования системы разработки рудника.

Digitized by Google

Задача Варнитсо — помочь путем сочетания живой струи научной мысли с неисчерпаемыми возможностями творческой силы рабочей общественности создать необходимую общественно-научную базу для исследовательской работы рудоиспытательной станции.

Разрабатываемый в настоящее время на основе материалов партийно-технической конференции силами Магнитогорской горной группы Варнитсо технико-экономический профиль горного хозяйства должен дать практически ценный материал для использования его при разработке вопросов эксплоатации рудника.

Вот кратко те задачи, которые стоят перед Магнитогорским отделением Варнитсо и его горной группой.

Задача Центрального бюро Варнитсо — помочь молодой организации освоить поставленные задачи, направленные к осуществлению лозунга вождя коммунистической партии т. Сталина о создании Урало-Кузбасского комбината и его ведущего звена — Магнитогорского гиганта.

2400 тыс. т руды будут даны домнам Магнитогорска и Кузнецка в 1932 г.

8 величайших из 24 домен, задуваемых в СССР в завершающем четвертом году пятилетки, будут плавить руду горы Магнитной на коксе из кузнецкого угля.

ЗАДАЧИ ВАРНИТСО НА МАГНИТОСТРОЕ

Д. Каган

Идея создания Урало-Кузнецкого комбината была впервые намечена еще в 1918 г. т. Лениным в его работе — «Очередные задачи советской власти», в которой он, касаясь вопросов о природных ресурсах, могущих служить базой для развития тяжелой индустрии Союза, указывает на гигантские рудные запасы Урала и огромные каменноугольные залежи Сибири, которые при разработке их приемами новейшей техники, дадут возможность достичь «невиданного прогресса производительных сил».

Реальной и боевой задачей сторительства социализма эта идея стала с XVI партийного съезда, на котором т. Сталин со всей конкретностью формулировал основные задачи и содержание этой проблемы.

«Может ли в дальнейшем одна лишь южная база удовлетворять и юг, и центральную часть СССР, и север, и северо-восток, и Дальний Восток и Туркестан? Все данные говорят о том, что не может. Новое в развитии нашего народного хозяйства состоит, между прочим, в том, что эта база уже стала для нас недостаточной». Затрагивая дальше вопрос о рациональном планировании и размещении новой промышленности по территории Союза, т. Сталин указывает: «Как бы мы ни рисовали народное хозяйство, нельзя обойтись без вопроса о том, как правильно разместить промышленность, как ведущую отрасль народного хозяйства». И под этим углом зрения восточная часть СССР, таящая в своих недрах основную и самую бо́льшую часть всех сырьевых запасов металла и угля Союза, естественно, должна была стать центром для «создания в ближайший период новой мощной угольно-металлургической базы в виде Урало-Кузбасского комбината» (из решений XVI партсъезда). Тов. Сталин определял основы этой базы как «соединение кузнецкого коксующегося угля с уральской рудой».

Решение проблемы Урало-Кузнецкого комбината является одной из важнейших предпосылок и решающим фактором в разрешении поставленной партией задачи «догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны».

На долю Магнитогорского коллектива членов Варнитсо и группирующегося вокруг Магнитогорской организации актива технических работников выпадает сложнейшая и почетнейшая задача: стать боевой и организующей силой в деле консолидации всех научно-технических сил, работников умственного труда и широких рабочих масс вокруг основной задачи, стоящей перед нами — построить в кратчайший период при высоких качественных показателях ведущее звено Урало-Кузбасского комбината — Магнитогорский завод.

Два с лишним года, прошедших с начала строительства Магнитогорского комбината, были годами величайшего героизма, подлинного энтузиазма рабочих масс.

Digitized by Google

Задымилась первая магнитогорская домна, ее чугун подвергается уже обработке на станках Москвы, но наше дело здесь едва перешагнуло свой первый этап. 1932 г. по своей программе во многом превышает планы прошлого года, но и при полном завершении намеченной программы строительства мы подойдем к концу этого года к созданию лишь первой половины намеченной полной мощности Магнитогорского завода. Четыре домны, семь мартеновских печей, один блюминг и три прокатных стана есть боевая программа, выдвинутая горкомом партии по основному строительству металлургических цехов на этот год. 4 батареи коксовых печей, коксохимический завод являются дополнительной программой к этому основному плану строительства завода. Новых 2 турбогенератора по 50 тыс. квт должны увеличить в текущем году энерговооруженность Магнитостроя. Развитие, сообразно с производственными планами, добычи руды не только для Магнитогорского, но и Кузнецкого завода является естественным дополнением к упомянутой боевой программе строительства 1932 г. Наконец полное завершение постройки грандиозных вспомогательных цехов должно создать нормальные условия для эксплоатации основных цехов металлургического завода.

Главнейшей задачей всех строителей Магнитостроя на данном этапе является 100-процентное выполнение намеченной партийной организацией программы строительства не только по количественным, но также и по качественным показателям. Важной предпосылкой для этого является широкое пропагандирование и доведение до сознания каждого рабочего, каждого инженерно-технического работника, всех участников культурно-бытового строительства всей важности и ответственности задач, стоящих перед магнитогорским пролетариатом в текущем году. Отсюда первая задача, намеченная коллективом Варнитсо,— провести широкую кампанию по разъяснению проблемы Урало-Кузнецкого комбината, второй пятилетки и конкретного плана строительства на 1932 г. Наряду с этим технико-экономическое содержание этого плана должно подвергнуться специальному компетентному анализу и проработке. В этом направлении Варнитсо намечает проработку трех основных элементов: первое — проблемы транспорта, второе — проблемы местных стройматериалов и третье — проблемы строительства соцгорода. Последний вопрос выходит далеко за пределы чисто технико-производственных задач. Здесь выдвигается крупнейшая социально-политическая проблема о типе социалистического города на данном этапе построения социализма и применительно к конкретным условиям и задачам, стоящим перед магнитогорским строительством. Близко примыкающим к этому является вопрос о наиболее рациональной системе организации медико-санитарного обслуживания строительства и завода. Вопросы санитарного благополучия на Магнитострое являются одной из важнейших предпосылок эффективного выполнения производственного плана, ввиду чего Варнитсо выдвинуло и эту проблему в качестве очередной задачи, подлежащей разрешению в текущем году.

Для выполнения плана, для получения высоких качественных показателей необходима перестройка всей работы на площадке. Действительное внедрение хозрасчета на всех участках работ — одна из боевых задач, выдвинутых постановлением горкома партии от 2/III 1932 г. Варнитсо по этой линии наметила проработку системы хозрасчета на строительных участках и на основе этой проработки создание опытных показательных участков по хозрасчету.

Построенные цеха, отдельные агрегаты, пущенные в действие, требуют для получения необходимого производственного эффекта применения новых методов работ, обусловленных новейшей техникой, впервые применяемой на предприятиях СССР. Техникой должны овладевать не только рабочие, но и командный состав предприятия — инженерно-технические работники. Естественно, что и эти вопросы включены в программу работ Магнитогорского отделения Варнитсо. Участие в организации и работе общества «Овладение техникой», выпуск популярных книжек и брошюр по экономическим и технологическим проблемам, связанным с новой техникой Магнитогорского завода, намечены в качестве основных путей по линии техвооружения рабочих мест. Устройство цикла лекций крупнейших специалистов Союза о новейших данных науки и техники, усвоение марксистско-ленинской теории должны подчести базу для овладения техникой инженерно-техническим командным составом. Наконец, работа среди иностранных специалистов путем освещения перед ними вопросов социалистического строительства и привлечения их к разработке стоящих перед нами технико-производственных задач по овладению новой техникой и связанных с этим про-

Digitized by Google

блем по освобождению от иностранной технико-экономической зависимости — введены в план работ Варнитсо на текущий год.

Действительное осуществление всех очерченных нами задач возможно лишь при надлежащем развитии научно-технической и исследовательской работы на Магнитострое, между тем этот участок является едва ли не самым слабым в системе работы на Магнитострое. Чрезвычайно недостаточное развитие заводских лабораторий, при полном отсутствии организованных научно-исследовательских учреждений, тормозит на данном этапе быстрое усвоение новой техники и углубленное изучение ее с точки зрения получения максимальной эффективности при эксплоатации новых заводов. Здесь нужна особо напряженная работа как по линии возможно скорейшего развертывания необходимой сети научно-исследовательских учреждений, так и по линии планирования их работ при высококомпетентном методологическом и идеологическом руководстве со стороны соответствующих центральных руководящих научных учреждений. Постановка этих вопросов на обсуждение перед местными широкими кругами инженерно-технической и других групп интеллигенции намечена также планом Магнитогорского отделения Варнитсо.

Чрезвычайно беглый обзор колоссальнейших задач, стоящих перед Ассоциацией на Магнитострое, показывает, насколько серьезно должна быть поставлена работа местного отделения Варнитсо и насколько велики должны быть силы этой организации. Между тем магнитогорский коллектив является едва ли не самым молодым по времени своего существования во всем Союзе. Около 2 месяцев назад было впервые организационно оформлено Магнитогорское отделение, которое к настоящему времени насчитывает всего несколько десятков членов, включая и старых членов Варнитсо, временно работающих на Магнитострое. Может показаться весьма странным то обстоятельство, что при столь слабых силах Магнитогорское отделение выдвигает столь грандиозные задания, которые могут быть под силу только хорошо слаженной, организационно окрепшей, богатой силами организации. Мы однако считаем, что наш план здесь может быть только таким и никаким другим, ибо работа на Магнитострое по линии общественной должна соответствовать по своему содержанию и масштабу задачам самого строительства. Другие установки не гарантируют сколько-нибудь реальной помощи по линии действительного активного содействия социалистическому строительству гиганта. Мы верим, что наш план будет выполнен, ибо считаем, что он является одновременно и планом всей Варнитсо и ее центрального бюро, которое, учитывая важность работы нашего отделения, выделило специальную бригаду для содействия нашей работе.

Освещая на страницах журнала «Фронт науки и техники» положение Магнитогорского отделения Варнитсо, мы считаем, что эти строки должны прозвучать боевым призывом ко всем организациям Ассоциации как центральным, так и периферийным, приобщиться к работе нашего коллектива, принять участие в выполнении вместе с нами намеченной программы по реализации плана построения социализма в 4-м завершающем году первой пятилетки перед вступлением в новую пятилетку, знаменующую собой построение бесклассового социалистического общества.

ОТ РЕДАКЦИИ

План работы коллектива Варнитсо Магнитогорского строительства должен привлечь к себе внимание всей советской научно-технической общественности. Этот план построен на основе задач, стоящих перед самим строительством, и он требует для своего выполнения не только ударной работы варнитсовцев Магнитостроя, но также напряженнейшей борьбы за его осуществление со стороны всего коллектива инженерно-технических сил строительства. Одновременно в борьбу за успешное развитие строительства и своевременный пуск его должна быть вовлечена научно-техническая общественность Союза. Необходимо, чтобы коллектив Варнитсо на Магнитострое:

во-первых, организовал работу таким образом, чтобы в ней было обеспечено ударное участие всех инженерно-технических сил строительства,

во-вторых, срочно поставил перед центром (ЦБ Варнитсо) конкретные вопросы, по которым на месте нужно получить руководство (например по вопросу об обеспечении строительства научно-исследовательской работой) и

в-третьих, выявил те учреждения и предприятия, от своевременной работы которых зависит успех Магнитостроя. Всем этим предприятиям Магнитострой должен предъявить срочный счет.

Нужно, чтобы Варнитсо Магнитостроя ударность своей работы обеспечила заключением договора социалистического соревнования между Варнитсо и другим строительством, например Кузнецкстроем.

Digitized by Google

Инж.: Вывиорковский, Валентин, Гуревич, Ляховецкий, Ракита, Розенберг, Супоницкий

Бригада строителей Краммашстроя

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ СЧЕТ СТРОИТЕЛЕЙ КРАММАШСТРОЯ ДОЛЖЕН БЫТЬ ОПЛАЧЕН

За выполнение плана металлургии в 1932 г. борется вся страна. Вся страна участвует в стройке гигантов социалистической металлургии и заводов металлургического оборудования.

24 домны, 68 мартенов, 28 прокатных станов, в том числе 7 блюмингов и т. п., которые нужно пустить во чтобы то ни стало в 1932 г., должны быть оборудованы советским оборудованием.

Краммашстрой вместе с Уралмашстроем должны еще в этом году помочь выполнению производственной и строительной программы черной металлургии и сыграть решающую роль в борьбе будущего года за 17 млн. т чугуна.

Ныне Краммашстрой вступает в наиответственнейший период — период монтажа.

Положение с наличием оборудования и необходимыми монтажными приспособлениями вызывает серьезные опасения за выполнение данных партией и правительством сроков пуска цехов завода, если только немедленно, сегодня же широкие слои рабочих масс и научно-технической общественности, и в первую голову варнитсовцы, не примут активного участия в борьбе за своевременный пуск Краммашстроя.

Значительная часть оборудования, в том числе наиболее мощного и ценного, поступила и продолжает поступать от иностранных фирм. Но организации, через которые проходят заявки строительства на импортное оборудование, недостаточно внимательно к ним отнеслись, поэтому создалась путаница в распределении оборудования по цехам, невозможность точного учета поступившего импортного оборудования и т. п.

Иностранные фирмы не догрузили за октябрь—декабрь 1931 г. 113 един., за январь—март — 156 един. оборудования. Среди этого числа находятся 17 станков ремонтно-механического цеха, 22 инструментального и 25 сталелитейного. Сроки начала монтажа этих первоочередных цехов, намеченных на март—апрель 1932 г., уже сорваны.

Нужно, чтобы Станкоимпорт и ИНО Наркомтяжпрома немедленно ликвидировали эту задолженность иностранных фирм, необходимо, чтобы они добились от них, наряду с отгрузками оборудования в срок, точного и полного указания маркировки и отправляемых грузов, своевременной присылки заводу фундаментных и габаритных чертежей, а не рисунков, как это делается теперь. Для планировки цехов нужны точные размеры станков, а это возможно установить только при наличии у завода чертежей импортного оборудования.

В свою очередь Станкоимпорт должен своевременно извещать строительство об отправке оборудования, своевременно высылать коносаменты и спецификации, обычно приходящие на строительство с большим опозданием.

Совторгфлот, Мурманский, Ленинградский и Новороссийский порты должны своевременно высылать извещения об отправке оборудования, правильно производить погрузку, не допуская нарушений предохранительных надписей иностранных фирм, отправлять одновременно оборудование, прибывшее на одном пароходе и т. д.

Прорывы с опозданиями и путаницей по линии импортного оборудования должны быть ликвидированы во чтобы то ни стало.

Главмашпромом в феврале были выделены Краммашстрою специальные фонды из нашего оборудования. Несмотря на то, что выделено было лишних 102 станка, до сих пор не удовлетворена потребность в 28 станков.

Наш счет ВОМТУ: немедленно разместить на заводах выделенные станки, срочно выслать наряды и заказы. Пересмотреть сроки изготовления, размещенного оборудования, особенно ускорить выдачу электрооборудования для подстанции литейных цехов. Срочно разместить заявки на такелажное оборудование, необходимое для монтажа.

Котлотурбине. Занаряженные строительству 6 ланкаширских котлов, изготовляе-

Digitized by Google

мых Таганрогским заводом, дать на площадку не в IV, а в III квартале.

Заводы им. Ильича (Ленинград), «Двигатель революции» (Канавино), Пермский, «Самоточка» (Москва), им. Свердлова (Ленинград), «Энергия» (Минск), Оружейный (Тула), Ижевский, «Красный пролетарий» (Москва), и зав. № 7 до сих пор еще не доставили оборудования Краммашстрою по нарядам 1931 г. Сроки изготовления этого оборудования были намечены на IV, III и даже II квартал 1931 г. Это позорнейшее нарушение плана должно быть ликвидировано в самые наикратчайшие сроки.

Что касается станков, запланированных к поступлению в I квартале 1932 г., то из общего количества 21 станок прибыли лишь 2 шепинга с завода «Самоточка».

Недогрузили заводы: «Комсомолец» Егорьевск, им. Гаврилова, «Коммунар», Балановский № 7, Ленинградский им. Ворошилова, «Красный пролетарий», им. Ленина (Одесса), Самарский и «Красный Профинтерн» (Москва).

Краммашстрой входит в один комбинат со своим соседом—старым Краматорским заводом.

Краматорский машиностроительный государственный завод является крупным должником Краммашстроя. Он должен дать арматуру 4-х мартеновских печей, арматуру 30 нагревательных, отжигательных и сушильных печей, паровые молоты, ковши, мульды, разметочные и установочные плиты, бойки 600-тонного пресса, компрессор, анкерные болты, скаты и опоры и т. п. Завод должен поддерживать тесную связь со строительством и информировать его о ходе выполнения заказов.

Уже сейчас появилась срочная необходимость в кранах для производства монтажа. Краны — узкое место на Краммашстрое.

В июле 1931 г. был заказан один кран заводу им. Кирова (Ленинград). По вине завода изготовление этого крана все время оттягивалось. Окончательного срока, так же как и ответа на просимый Краммашстроем срок (май 1932 г.), завод еще не дал. Кроме этого по новой разнарядке завод должен дать 11 первоочередных кранов со сроками: апрель—июнь 1932 г.

Из предложенных к изготовлению КГМЗ в 1931 г. 32 мостовых кранов 8 из них завод перенес на 1932 г., 8 — снял с программы вовсе, а принятые 16 распределил таким образом: для 125-тонного крана сталелитейного цеха, вместо просимого строительством срока — май 1932 г., завод дает июль, 20-тонного вместо мая — октябрь. Остальные краны, соответственно, вместо апреля — октябрь и ноябрь (чугунолитейный цех № 1) и декабрь (механический В). Сроки, намеченные заводом, совершенно неприемлемы для строительства. Нужно их пересмотреть, нужно, чтобы завод принял все меры к выполнению заданий Краммашстроя в сроки, назначенные последним.

Самым крупным цехом на Краммашстрое будет сталелитейный. Это будет один из мощнейших по технической вооруженности среди сталелитейных цехов в Европе. Площадь его — 60 000 м². Он будет выпускать в год 43 000 т фасонного литья, 60 000 т поковочной болванки и 70 000 т стальной высококачественной болванки.

Этот цех намечен первым к пуску. Значение его для строительства очень велико.

Первым в сталелитейном цехе должен пойти мартен № 3, который ежедневно будет давать 200 т болванки. Но срок его пуска, как и все пуски, срывается из-за задержки проектов и материалов следующими проектными конторами и заводами:

Мосгипромез должен дать верхнее строение 80-тонных и 35-тонных мартенов, расположение боровов печей с обязательным указанием системы и расположения перекидных аппаратов. Сроки прошли в ноябре — декабре 1931 г.

Также истекли сроки сдачи проектов двойных сушил (15 декабря), сушил в печном и заливочном пролете, двухкамерных сушил стержневого отделения и двухстержневых сушил (срок — 1/I 1932 г.).

Нет чертежей кладки для мартеновских печей и сушил. Кроме того чертежи мартенов сделаны небрежно и часть их приходится перепроектировать.

Современный, оборудованный новейшей техникой завод, каким будет новый Краматорский, немыслим без полного удовлетворения его электрооборудованием.

Огромное количество электроматериалов должно быть установлено, смонтировано и проложено в цехах Краммашстроя. Свыше 1 000 000 м кабеля и провода, 1 200 трансформаторов, 2 300 моторов, 300 масляных выключателей нужно установить, уложить и протянуть на площадке.

Но уже сейчас монтажное бюро ВЭО, производящее монтаж электрооборудования, стоит перед угрозой полной остановки работ из-за отсутствия электроматериа

Digitized by Google

лов. В первую очередь должны производиться работы по силовому и крановому оборудованию и освещению цеха металлических конструкций, а также подготовительные работы к монтажу кузнечного, ремонтно-механического и сталелитейного цехов. Необходимы 60 000 м кабеля, опорные изоляторы, автоматы, счетчики и пр.

Теплоэлектроцентраль ощностью в 57 000 квт будет снабжать энергией и теплом новый Крамзавод и социалистический город «Новый Краматорск». На ТЭЦ будут установлены 2 турбины по 24 000 квт, одна в 6 000 квт, одна в 3 000 квт и 5 котлов по 1 500 м² площадью нагрева. Временно, до пуска ТЭЦ, строительство пользуется энергией центральной электрической станции и НЭС — новый электрической станции старого Краматорского завода НЭС — установка конденсационная, без использования тепла, будет иметь полную мощность 25 000 квт, но теперь работает только одна турбина в 12 000 квт и то в половинную мощность.

Краммашстрой, который станет заводом во второй половине 1932 г., не может питаться крохами с энергетического стола своего соседа — старого Крамзавода. Он должен иметь теплоэлектроцентраль в установленный срок.

Вот ряд организаций, объединений и заводов, от которых зависит своевременное обеспечение строительства необходимыми материалами и чертежами:

Энергоцентр и Главэнергпром должны обеспечить получение строительством электрооборудования для ТЭЦ и открытой подстанции. Дать в III квартале теплофикационный турбогенератор в 25 000 квт. Выданный на IV квартал наряд на 2 котла с паропроводами и аппаратурой к ним передвинуть на III квартал. Срочно провести утверждение технического проекта ТЭЦ.

Энергострой (Харьковское отделение). Разработка проекта ТЭЦ в начале была поручена Московской конторе Энергостроя, но Мосэнергострой заключить договор отказался, предложив передать его Харьковской конторе. Харьковская контора сроков выдержать не хочет и требует 2—3 месяца на проектирование, месяц на утверждение и 16 месяцев на монтаж. Сверхударное строительство не может согласиться с академичностью Энергостроя. Энергострой должен обеспечить поступление на стройку рабочих чертежей в такие сроки, чтобы дать возможность провести бесперебойную работу по ТЭЦ.

Укргипромаш должен выслать чертежи по энергетическому хозяйству Краммашстроя и закончить проекты по электроремонтной мастерской, прессовому цеху, механическому А и подстанциям прессового и центральной компрессорной. Гипромаш не должен отказываться от выполнения и суммирования материалов по энергопроблеме завода, ссылаясь на Энергострой, так как последний дает проект только ТЭЦ.

Донэнерго должен разрешить вопрос о постройке районной подстанции и координации ее с ТЭЦ и немедленно приступить к строительству. Завод надо включить в кольцевую электрическую сеть Донбасса не позже II квартала 1932 г.

Харьковский филиал ВЭО должен обеспечить скорейшее окончание подстанций, из них в первую очередь прессового, механических цехов и центральной компрессорной. Не задерживать чертежей как по фабрично-заводскому оборудованию, так и по освещению.

Наркомсвязь должен обеспечить выполнение проекта автоматической телефонной станции Краммашстроя.

Главцветмет должен обеспечить Краммашстрой необходимым количеством кабельных изделий и проводов, выделив фонды на потребные во II квартале (в метрах):

кабель — 150 000
провод — 700 000
шнур — 100 000
для телефонной сети — 100 000.

Электроснабвэо обеспечить строительство 15 000 шт. изоляторами, 5 аккумуляторными батареями. Дополнительно дать один ртутный выпрямитель РВ10 с трансформатором к нему и еще один трансформатор к ранее выделенным выпрямителям. Обеспечить 40 моторов кранового типа и 20 моторов до 100 квт мощностью с необходимыми пусковыми приспособлениями.

Завод «Электроаппарат» (Ленинград) обязан принять к выполнению заказ на провода к разъединителям, оборудование электропечей, арматуру сигнальных ламп и другую мелкую аппаратуру. Выслать недогруженное за 1931 г. оборудование подстанции чугунолитейного № 1.

Электропровод, Севкабель и Киевский кабельный должны обеспечить выполнение заказов на фондированные изделия для Краммашстроя.

Завод Вольта (г. Баранча). Дослать недогруженные 5 моторов по 75 квт за I квар-

Digitized by Google

тал и дать в течение 1932 г. 40 моторов от 40 до 100 квт.

Завод «Ревтруд» (г. Тамбов) в течение 1932 г. должен дать 281 мотор.

Электросила (Ленинград). В феврале—марте должен был дать 110 моторов, в течение остальных месяцев 1932 г.— 456 моторов, 2 ртутных выпрямителя, 2 быстродействующих автомата и силовое оборудование чугунолитейного цеха № 1.

Электрозавод (Москва). Отмечаем большой недогруз по оборудованию подстанции цеха металлических конструкций, выразившийся в 60%. Кроме того задержаны подстанции сталелитейного цеха, чугунолитейного и электропечи меднолитейного. Сроки поступления— IV квартал 1931 г. и январь 1932 г.

Харьковский электромеханический завод. Выполнить в установленные сроки фондируемое электрооборудозание цехов и подстанции. Отгрузить недосланное оборудование для подстанции ЦМК за 1931 г. Дать нефондируемое электрооборудование, без которого невозможно использовать фондируемое. В основном—это распределительные пункты (150 шт.) и другое более мелкое оборудование.

Таков счет, который мы предъявляем ИТР, строющим вместе с нами новый Краматорский завод.

Мы обращаемся ко всем ИТР—варнитсовцам указанных заводов, проектных организаций и хозяйственных объединений—с просьбой взять выполнение наших заказов под свое неослабное внимание.

Мы просим изготовление наших заказов поручить лучшим хозрасчетным бригадам, установить персональную ответственность ИТР за срочное их выполнение.

Мы просим членов Варнитсо, работающих в проектных конторах, взять шефство над срочным и досрочным выполнением проектов Краммашстроя, организовать бригады сквозного контроля над их продвижением.

ОТ РЕДАКЦИИ

Помещая социалистический счет начальников строительства цехов Краммашстроя, мы рассматриваем его как документ, долженствующий мобилизовать внимание инженерно-технической общественности — и в первую голову варнитсовцев — на вопросах строительства решающего гиганта советского тяжелого машиностроения.

Каждый коллектив, каждый член нашей Ассоциации, прочтя этот счет, должен установить, что́ обязано сделать то учреждение или предприятие, с которым он связан для Краммашстроя, и должен принять все меры к тому, чтобы все обязательства по этому строительству были выполнены в срок и полностью.

Но мы в свою очередь обращаем внимание авторов счета, управления строительства и общественных организаций Краммашстроя на следующее: среди должников Краммашстроя в счете не упомянуто ни одно научно-исследовательское учреждение, ни одно учебное учреждение, занимающееся вопросами пуска новых гигантов на новейшей технической базе.

Счет непосредственно занят текущими и ближайшими вопросами стройки и монтажа. А как обстоит дело с проработкой вопроса о пуске гиганта? Разве у Краммашстроя с этим делом все обстоит благополучно. А как дело с подготовкой квалифицированных кадров (рабочих и техников)? Какие научные институты получили заказы от Краммашстроя и по каким темам?

Счет рассчитан на помощь широкой ИТР-овской и варнитсовской общественности, и это правильно. Но организована ли передовая, активная часть инженерно-технических и научных сил на самом строительстве Краммашстроя? Имеется ли ячейка Ассоциации работников науки и техники — активных участников социалистического строительства? Как подготовились общественные организации строительства к тому, чтобы общественными методами обеспечить выполнение этого счета? Какие конкретные шаги общественность научно-технических сил Краммашстроя делала и делает, чтобы продвигать вопросы строительства, преодолевать узкие места, борясь за высокие темпы, за своевременный пуск?

Этот встречный счет мы — орган активных участников социалистического строительства — предъявляем к вам, товарищи. Давайте на него подробный ответ, систематически отчитываясь в вашей работе.

Мы посылаем данный запрос всем учреждениям и предприятиям, перечисленным в письме начальника строительства. Сводку ответов будем периодически печатать.

Строительство Краммашстроя — одна из боевых задач социалистического строительства, один из краеугольных камней к построению бесклассового социалистического общества.

Digitized by Google

Инж.: Богословский,

Могилевский, Прейкшис

Бригада ВАРНИТСО

ДАЙТЕ ЭНЕРГИЮ КЕМЕРОВСКОМУ КОМБИНАТУ

Урало-Кузнецкий комбинат создается на базе соединения уральской руды и кузнецких углей. Высококачественные кузнецкие угли будут служить как для производства кокса, так и в виде энергетического топлива.

Важнейшим звеном в строительстве УКК является Кемеровский химический комбинат. В Кемеровском районе чрезвычайно удачно сочетались природные условия: большие запасы коксующегося угля — балаханской свиты, нефтеносные сапропелитовые угли, наличие мощной реки Томи в непосредственной близости лесов — тайги, колоссальных естественных запасов стройматериалов, высококачественных известняков, кварцитов, песчаников, наличие огнеупорных глин и т. п.

Строительство в Кемерове осуществляется конкретно по следующей программе: на базе существующего ж.-д. транспорта действующих шахт Кемеровского рудника, трех коксовых печей и химического бензольного завода, механического завода, обслуживающего в данный момент шахты всего Кузбасса: в Кемерове строится ГРЭС с мощностью к 1937 г. в 770 тыс. квт; строится коксо-химический гигант с двумя печами по 700 тыс. т кокса каждый; строительство шахт-гигантов: 1-й Щегловской, «Пионерки», Егуновской, Северной, №№ 1 и 2 Барзасских, электролитный свинцовый комбинат мощностью на 75 тыс. т цинка; ж.-д. строительство на Барзасс, соединяющее сапропелиты Барзасса с Уралом, Кузбассом и Анжеркой и ж.-д. линии на ст. Плотниково вдоль Кемеровского пласта. Запроектирована постройка строительства азотно-тукового комбината, фабрик искусственного шелка, антраценовых красок и т. д. И если к этому далеко неполному перечню прибавить строительство социалистического города на 200 тыс., то перед вами перспектива строительства Кемеровского химического комбината выявится совершенно ясно.

А если ко всему этому прибавить последние проекты о постройке 2-го металлургического кузбасского завода в Кемерове, равного Магнитогорску, то перед нами встанут во весь рост грандиозные задачи социалистического строительства на этом участке.

В настоящий момент в Кемерове, кроме вошедшей в эксплоатацию Елыкаевской шахты «Пионерка», закончены работы по замораживающей установке для проходки 1-й Щегловской шахты, закончено строительство первой батареи на 700 тыс. т кокса с сроком пуска ее на 1/VI с. г. На р. Томи выведены уже все устои ж.-д. моста. Строительство ГРЭС закончило первый отсек электростанции, идет монтаж машин, построена водонасосная станция героическими усилиями ударников-рабочих и ИТР до половодья завершена стройка заградительной дамбы на р. Томи. Воздвигаются корпуса цинко-свинцового комбината, закончен и работает опытно-сапропелитовый завод, расширяются цехи механического завода. По строительству социалистического города производится стройка сотен стандартных деревянных домов, построено семь каменных трехэтажных домов для жилищ рабочих, хлебозавод, баня, дворец труда, здание водонасосной станции городского водопровода.

Для успеха строительства сложного Кемеровского комбината важно четкое комплексное планирование по размерам производства, сочетанию объектов строительства, времени пуска как самих предприятий, так и их агрегатов и строительства транспорта и социалистического города. Однако в практике строительства в этом отношении уже выявился ряд недочетов. Темпы шахтного строительства, порядок пуска в эксплоатацию новых шахт и оттянувшееся строительство обогатительной фабрики не дает возможности перейти на коксование исключительно из местных углей. Теперь уже приходится ежедневно ввозить свыше 500 тыс. т угля других рудников Кузбасса.

Первая очередь цинко-свинцового комбината будет давать 100 тыс. т серной кислоты, в то же время запроектированный азотно-туковый комбинат потребует только 30 000 т, остальная продукция на месте временно не

Digitized by Google

найдет применения. Но наиболее серьезные затруднения могут возникнуть в связи с нарушениями установленного срока пуска ГРЭС с которой увязывается водное, паровое и энергетическое хозяйство как Кемеровского комбината, так и ближайших районов.

В настоящее время в районе комбината имеется единственная электрическая станция химзавода с производственной мощностью в 2 700 квт. Из этого количества сам завод потребляет 900 квт, и по голодной норме (без возможности проведения полной механизации) 1 000 квт получает Кемеровский рудник, остальные 600 квт распределяются между мехзаводом, лесопилкой, сапропелитовым заводом и потребностями города, причем потребности последнего удовлетворяются лишь на 28%. Все это показывает, что станция химзавода перегружена и большего дать не может.

Сейчас ждет энергии замораживающая установка 1-й Щегловской шахты, потребность которой уже в III квартале 1932 г. определяется в 2 500 квт. Какое бы то ни было ограничение этого количества энергии вызовет консервацию импортной замораживающей установки и отказ от механизации по добыче угля на Егуновской, Северной, Крахалевской и сапропелитовых Барзасских №№ 1 и 2 шахт.

1/VI пускается первая очередь коксовой установки и 1/X будут готовы обе батареи коксохимического комбината, ему будет нужно для работы 2 тыс. квт энергии и 40 т пара. Эту потребность пара может покрыть только ГРЭС.

В подобной последовательности растет потребность электроэнергии и по остальным агрегатам комбината.

Электроэнергией ГРЭС будет обслуживаться не только Кемеровский комбинат, но и Ленинский, Беловский, Анжеро-Судженский — районы огромны и во все эти районы высоковольтные линии передачи стройкой будут увязаны к сроку.

На основании этих данных приводится график нагрузки, причем потребность в электроэнергии этого комплекса определяется в июле в 30 000 квт и в декабре — в 36 000 квт. В настоящее время потребность в электроэнергии удовлетворяется электростанциями Кемерово, Ленинска, Белова, Анжерки с общей установочной мощностью в 17 800 квт. Таким образом уже в июле будет дефицит энергии в 12 000 квт, который в декабре еще более обострится, и неизбежно придется вести работу по принудительному графику.

Срок пуска ГРЭС все время откладывается. Он был дан на 1/I 1932 г., затем за отсутствием оборудования отнесен до 1/V и по той же причине отложен до 1/VII при готовности части строительных работ. Этот срок опять нереален.

Срывается назначенный правительством и партией срок из-за отсутствия барабанов для паровых котлов ГРЭС. С новой отсрочкой нарушается плановость всего комбината; работа шахт, заводов, фабрик, строек, а следовательно, своевременное получение Урало-Кузнецким комбинатом угля, Уралом — кокса и нужных стране химпродуктов — сапропелитов и пр.

Строительство заявку на импортные барабаны сделало своевременно, однако до сих пор неизвестно, будет ли этот заказ выполнен.

Мы знаем, что барабаны нужны не только нашей ГРЭС, но и Днепрострою и другим стройкам, и все-таки со всей ответственностью мы ставим задачу перед советской общественностью, партией и правительством: дайте Кемеровской ГРЭС барабан, ибо с ним связано строительство и своевременный пуск крупного звена Урало-Кузнецкого комбината.

«НЕТ ТАКИХ КРЕПОСТЕЙ, КОТОРЫХ БОЛЬШЕВИКИ НЕ МОГЛИ БЫ ВЗЯТЬ»

И. Сталин

Digitized by Google

Л. Гард

СОЦИАЛ-ФАШИЗМ И НАЦИОНАЛ-ФАШИЗМ В ГЕРМАНИИ

Буржуазия во всех капиталистических странах, приспосабливаясь к политической конъюнктуре, использует как методы фашизма (прикрытие вывеской буржуазной демократии), так и методы неприкрытого фашизма. И тот и другой рычаг направлены на замедление поступательного хода революции и подавление сопротивления пролетариата. Буржуазия во всех странах вырабатывает две системы управления, два метода борьбы за свои интересы и отстаивание своего господства. Эти методы иногда сменяют друг друга, иногда же применяются одновременно, переплетаясь в различных сочетаниях. Германская буржуазия ярко иллюстрирует это положение, она систематически пользуется двумя методами борьбы за свои интересы и опирается в настоящее время одновременно на два фашистских рычага — социал-демократический и национал-социалистический. Эти организации не только не противоречат друг другу, но взаимно себя дополняют. Как указал т. Сталин, они не антиподы, а близнецы.

В течение всего послевоенного периода основным рычагом германской буржуазии являлась социал-демократия. В 1919—1923 гг. социал-демократия спасла германскую буржуазию, выступив в качестве основного контрреволюционного фактора. Ей удалось парализовать активность широких пролетарских масс, обмануть эти массы демагогическими обещаниями и таким путем затормозить ход революционного развития. В течение всех этих лет социал-демократы убеждали рабочих, что при помощи парламентской системы будет происходить постепенное изживание капитализма. Они говорили о медленной социализации, о необходимости воздержаться от решительных шагов в этой области в целях спасения родины.

Социал-демократ Эберт, первый президент Германской буржуазной республики, заслужил звание «спасителя германской буржуазии». Социал-демократы не только выполняли пассивную роль, обманывая пролетариат, но и активно участвовали в подавлении рабочего класса. На них лежит ответственность за убийство Розы Люксембург и Карла Либкнехта, за расстрелы тысяч германских рабочих.

Опираясь на социал-фашистский рычаг, германская буржуазия в то же время готовила и другие дополнительные инструменты обеспечения буржуазной диктатуры. Основным из этих орудий явилась национал-социалистическая партия. Сначала эта партия играла служебную роль и рассматривалась германским монополистическим капиталом как резервная сила. Наступил однако период жесточайшего кризиса, германское народное хозяйство вступило в стадию разложения и распада. Ряд цифр ярко иллюстрирует процесс деградации германского хозяйства под ударами всеобщего экономического кризиса. Если в 1928 г. Германия занимала второе место по промышленной продукции, то в 1931 г. она была отодвинута на четвертое место, ее участие в мировой продукции снизилось с 12 до 9%. С середины 1929 г. объем германской промышленности продукции снизился на 46% и фактически находится на уровне 1890 г.; потребление прокатного железа в настоящее время составляет лишь 25% потребления 1927 г.; загрузка машиностроительной промышленности составляет лишь 32% уровня 1927 г.; продукция чугуна стоит на уровне 1888 года; в крупном угольном районе Германии, в Руре, свыше 35% рабочих выброшено из производственного процесса. Крупнейшие германские тресты, как например «Ферейнигте Штальверке», предприятия Круппа, крупнейший электротехнический концерн АЭГ терпят огромные убытки, свертывая производство. Обанкротились концерн Борзига и авиастроительные предприятия Юнкерса. Одновременно с этим растет грозно безработица, свыше 35% германских рабочих находится вне производства, 1/3 населения германских городов влачит голодное существование.

Параллельно с деградацией германской промышленности происходит распад нервной системы германского капитализма, т. е. банков. Группа так называемых «Д-Банков» уже в на-

Digitized by Google

стоящее время может считаться обанкротившейся. Потерпел крах «Данат-Банк», фактически оказался неплатежеспособным «Дрезденер-Банк», обанкротился ряд крупных провинциальных банков. Германское правительство, желая спасти банковскую систему, в настоящее время проводит так называемое «оздоровление» банков. Большинство банков списывает свыше половины своего акционерного капитала, государство перенимает на себя ответственность за будущие потери банков, ни в какой степени не контролируя их операции. Уже в настоящий момент государство вложила в дело «оздоровления» банков не менее миллиарда марок, выкачиваемых из тощих карманов налогоплательщиков. Германское сельское хозяйство быстрыми шагами идет к полному разорению, продаются с молотка тысячи крестьянских дворов, задолженность достигает совершенно непосильных для сельского хозяйства размеров.

В такой обстановке германская буржуазия должна напрягать все свои силы для спасения капиталистической системы и вынуждена поэтому одновременно опираться на оба фашистских рычага, создавая из них один инструмент подавления трудящихся масс. Для того чтобы уяснить себе классовую роль каждого из двух рычагов германской буржуазии, необходимо остановиться на путях развития как германской социал-демократии, так и национал-фашизма.

Социал-демократическая партия за годы, прошедшие после революции, проникла в государственный аппарат, закрепила свои позиции в нем, срослась с ним и создала этим сильную базу для своего влияния. В первую очередь социал-демократия закрепилась в полицейском аппарате: из 32 полицей-президентов крупных германских городов 19 являются социал-демократами. Вся система социального страхования в Германии является по существу питательной средой для социал-демократических чиновников. К этой категории принадлежит около 95 человек в многочисленных хозяйственных организациях, контролируемых социал-демократических депутатов. Число социал-демократических городских и окружных советников достигает 12 тыс. человек, число членов муниципальных и общественных советов превышает 30 тыс. человек. Таким образом, около 250 тыс. членов социал-демократической партии жизненно связаны с существующей системой. Чем больше обостряется кризис, тем судорожнее цепляется социал-демократический «актив» за хлебные места, тем ожесточеннее борется партийная головка за сохранение своей доли в государственном пироге.

В течение ряда лет социал-демократия играла руководящую роль в политике германской буржуазии. В начале 1930 г. последняя, увидев, что социал-демократический рычаг начинает изнашиваться и давать перебои, решила испробовать другие возможности. Социал-фашисты были переведены в резерв и наступила эра режима Брюнинга. Однако вскоре монополистический капитал убедился, что социал-демократы остаются главной социальной опорой буржуазии. Никакая другая буржуазная группировка не смогла проникнуть в рабочий класс и подчинить его своему влиянию. Отсюда вытекло новое стремление руководящих слоев буржуазии использовать социал-фашистов. Социал-демократическая партия полностью пошла навстречу этим тенденциям буржуазии; она в трудные минуты спасала своими голосами в рейхстаге правительство Брюнинга; она систематически голосовала против вносимого коммунистами вотума недоверия этому правительству. Наступил однако момент, когда маневренная способность социал-демократической партии крайне сузилась, когда рабочие массы все более отчетливо стали видеть собственными глазами классовое лицо этой партии. В этот момент буржуазия выдвинула на сцену вторую дополнительную опору — национал-социалистическую партию.

Пути развития этого движения отмечали следующие этапы. Война и инфляция обусловили глубочайшие сдвиги в социальной структуре Германии. Тот слой, на который опиралась императорская Германия — мелкая буржуазия («Миттельштанд»),— уже во время инфляции был экономически раздавлен и разгромлен. В частности, обеспечение сбережений ликвидировало целый слой мелких рантье, превратив его в фактических нищих. Вторым элементом мелкой буржуазии, деклассированным в послевоенный период, явились офицерские массы, не находящие покупателя на свои шпаги и являющиеся основными кадрами боевого национал-фашизма. Третьим мелкобуржуазным элементом, попавшим под удар послевоенного развития Германии, явилась университетская молодежь — молодые юристы, философы, техники, вынужденные влачить жалкое существование студенты, которых ждет та же судьба. Все они готовы поддержать любое фашистское движение, от победы которого они ждут изменения своего социального и экономического положения. Четвертым слоем мелкой буржуазии, составляющим питательную среду национал-фашизма, являются многочи-

Digitized by Google

сленные ремесленники и торговцы, раздавленные конкуренцией трестов и крупных торговых концернов.

На этой базе возникает и живет германский национал-фашизм. Было бы однако грубой ошибкой видеть в нем движение мелкой буржуазии. Мелкобуржуазные массы, идущие за фашистами, являются лишь орудием в руках монополистического капитала, при помощи которого германская буржуазия пытается нанести решающий удар рабочим массам и разгромить революционное движение.

Центральной фигурой в национал-фашистском движении является Адольф Гитлер. В 1919 г. он появился впервые в Мюнхене, сделался руководителем небольшой группки национал-социалистов; пытался в 1923 г. произвести переворот, организовал восстание в Мюнхене. Эта попытка окончилась провалом. В последующие затем годы национал-социалистическая партия провела большую организованную работу. Ей удалось создать сильны кадры, с одной стороны — военных организаторов, с другой — пропагандистов-демагогов. Идеологический багаж этой партии крайне убог. Он сводится к нескольким теориям: первая из них — теория национальная, доказывающая, что единственной расой, на которую опирается христианская цивилизация, является германская; в области экономической национал-социалисты выдвинули теорию двух видов капитала — производительного и хищнического; к первому относится промышленный капитал, ко второму — банковский.

Программа национал-социалистов по существу не играет роли в работе партии; они оперируют громкими лозунгами, требуют изгнания из Германии иностранцев, закрытия банков, обещают восстановление военной мощи Германии, борьбу с Версальским договором. В то же время национал-социалисты фактически готовы признать и Версальский договор и план Юнга и договориться с французскими и другими империалистами. Методы работы национал-социалистов представляют собою детально разработанную систему массовой обработки недовольных элементов. Агитационный аппарат национал-социалистов хорошо организован и силен, проникая в самые разнообразные слои населения. Национл-социалистическая партия, использовав сдвиги, происшедшие в мелкой буржуазии, сумела подставить свои паруса под это недовольство и уже в 1930 г. превратилась в самую сильную партию германской буржуазии после социал-демократии. На выборах в рейхстаг 14/IX 1930 г. она собрала 6½ млн. голосов.

Германская буржуазия, воздерживаясь пока от передачи государственного аппарата национал-социалистам, сумела их всячески использовать, создать из этой группировки и из социал-демократов двойной, сильнейший рычаг воздействия на массы. Национал-социалисты, оставаясь в оппозиции к правительству Брюнинга, получают возможность при помощи демагогии втягивать в сферу своего влияния все новые слои мелкой буржуазии, а также некоторые отсталые элементы рабочего класса, преимущественно молодежь. В то же время социал-демократы благодаря росту национал-социалистов получают новую возможность для широкого маневрирования. Они рисуют перед глазами германского рабочего класса угрозу прихода к власти национал-социалистов, несущих с собой режим неприкрытой фашистской диктатуры. Правительство Брюнинга изображается в качестве «меньшего зла», и социал-демократия призывает рабочий класс оказывать этому правительству всяческое содействие, так как в противном случае неизбежен приход к власти национал-социалистов. Таким образом, с одной стороны буржуазия при помощи национал-фашистов имеет возможность переключать недовольство масс на рельсы национализма, с другой же стороны открывает социал-демократам поле для маневрирования, для запутывания масс и нейтрализации все растущих в этих массах революционных настроений. Социал-демократы противопоставляют методы открытой диктатуры системе правительства Брюнинга, изображаемой ими в качестве демократической.

В вопросе о формах буржуазной диктатуры ошибкой является слишком резкое противопоставление фашизма старому, но еще сохраняющемуся демократическому типу буржуазного государства. Оба эти типа не только не отделены друг от друга непроницаемой стеной, но под влиянием обострения классовой борьбы различие методов классового господства буржуазной демократии и фашизма все более стирается. И в фашизирующейся буржуазной демократии и в фашистском государстве главным врагом рабочего класса является капитал вне зависимости от форм диктатуры. Тов. Сталин указывает, что «нет оснований предполагать, что боевая организация буржуазии может добиться решающих успехов в боях или в управлении страной без активной поддержки социал-демократии». Несмотря на то, что в Германии существует фикция парламентаризма, несмотря на то, что диктатура буржуазии еще замаскирована остатками демократических декораций, в Германии происходит быстрый про-

Digitized by Google

цесс фашизации, переход к новым методам подавления активности рабочего класса.

Ошибкой является представлять себе фашизм как совершенно новую государственную систему, приходящую к власти обязательно при помощи государственного переворота. В одних странах, где пролетариат недостаточно организован, где отсутствуют организации буржуазии, способные оказать деморализующее влияние на рабочий класс, фашистская диктатура устанавливается при помощи переворота, захвата власти. Там же, где буржуазия располагает таким могучим рычагом, как социал-демократия, где лобовая атака на пролетариат связана с большим риском,— в таких странах над проведением фашистской диктатуры работают социал-фашисты.

В таких условиях рабочий класс Германии, руководимый коммунистической партией, должен вести жесткую борьбу с обоими рычагами германской буржуазии. Основной задачей германской компартии является убедить рабочие массы, что вопрос стоит не в плоскости — социал-демократия или фашизм, Зеверинг—Брюнинг или Гитлер—Гугенберг. Социал-демократия не может быть отделена от фашизма, она остается главной социальной опорой буржуазии и главным препятствием на пути мобилизации масс для борьбы против диктатуры буржуазии.

Если бы германские рабочие ограничились борьбой сначала с национал-социалистами, поддавшись на иллюзию временного мира с социал-демократией, то этот путь означал бы капитуляцию и отказ от борьбы с фашизмом. Противопоставление социал-демократии национал-социалистам, остатков буржуазной демократии режима Брюнинга открытой диктатуре,— именно это является основным оружием буржуазии. На нем построена вся тактика социал-демократической партии, аргументирующей теорией «меньшего зла». Эта теория особенно широко была использована социал-демократией во время президентских выборов. Социал-демократы развернули агитационную кампанию среди германских рабочих. Они доказывали им, что в случае, если рабочий класс не окажет поддержки Гинденбургу, то неизбежен переход к открытой фашистской диктатуре и победе Гитлера. «Форвертс» — центральный орган социал-демократической партии — опубликовал воззвание центрального комитета партии, где говорится: «Гитлер вместо Гинденбурга — это означает хаос и панику, победу реакционной части буржуазии над прогрессивными ее элементами, уничтожение политических свобод, разгром профессиональных организаций и рабство». Таким образом, партия центра и другие реакционные группировки, стоящие за Брюнингом, являются прогрессивными. Для поддержки Гинденбурга социал-демократами была выдвинута такая тяжелая артиллерия, как Браун, который обратился к социал-демократическим избирателям с воззванием, носящим заголовок: «Я голосую за Гинденбурга». В этом воззвании говорится следующее: «Гинденбург является воплощением спокойствия, мужественности, верности, самоотверженного выполнения долга перед всем народом».

Еще в 1925 г. во время вторых президентских выборов в Германии социал-демократы, поддерживая кандидатуру католического кандидата Маркса, в то время изображавшегося в качестве «меньшего зла», призывали рабочий класс голосовать за него, доказывая, что «Гинденбург является врагом демократии, представителем реакционной части буржуазии, монархистом и т. п.». Теперь же, как оказывается, Гинденбург является последним оплотом демократии, убежденным республиканцем, другом рабочего класса.

Таков путь, пройденный германской социал-демократией от президента Эберта до кандидатуры католика Маркса и до превращения партии в основную группировку, поддерживающую Гинденбурга.

В первом туре президентских выборов, происшедшем 13/III, кандидатура Гинденбурга собрала 18,6 млн. голосов, кандидатура Гитлера — 11,3 млн. голосов и Дюстерберга — 2,6. Таким образом, в выборах участвовали три фашистских кандидата, представляющие по существу одни и те же социальные слои. Это наличие трех кандидатов буржуазии объясняется двумя моментами. В первую очередь германская буржуазия, будучи едина по своим основным целям и тенденциям, в то же время прибегает к различным методам и тактическим приемам. Группировки германской буржуазии, ставящие себе задачей подавление сопротивления рабочего класса, идут к фашистской диктатуре параллельными путями. Одни слои буржуазии, стоящие за Брюнингом—Гинденбургом, считают необходимым до конца использовать социал-демократию, они видят в реформистских профессиональных союзах прекрасный аппарат воздействия на массы. Другие слои буржуазии, поддерживающие национал-социалистов и Союз стального шлема, считают, что наступил момент, когда необходимо отбросить остатки буржуазной демократии и стать на путь открытой диктатуры, на путь разгрома профсоюзного движения и улучше-

ния методами физического насилия революционного движения.

С другой стороны, германской буржуазии крайне выгодно выдвинуть две фашистские кандидатуры (кандидатура Дюстерберга являлась лишь временной): в то время, когда Гитлер мобилизует недовольные массы мелкой буржуазии, социал-демократы, поддерживая кандидатуру Гинденбурга, задерживают ход поступательного развития германского революционного движения. Результат выборов в первом туре доказывает, что, с одной стороны, социал-демократия еще имеет возможность пользоваться своей старой теорией «меньшего зла», с другой стороны, однако, крупнейшее значение имеет тот факт, что германская компартия смогла провести с собой 5 млн. рабочих. Голоса, поданные за коммунистического депутата Тельмана, имеют гораздо больший удельный вес, нежели голоса, полученные компартией в рейхстаге 14/IX 1930 г., потому что в данном случае идет речь о рабочих, твердо идущих по революционному пути, являющихся надежной армией пролетарской революции в Германии. Германская компартия еще должна однако провести дальнейшую борьбу с разоблачением социал-фашистов и их теорией «меньшего зла», при помощи которой германская буржуазия проводит процесс фашизации государственного аппарата.

10/IV состоялся второй тур выборов, так как германская конституция предусматривала, что президент может быть избран в первом туре только в том случае, если он получит абсолютное большинство. Гинденбург для этого недополучил 150 тысяч голосов.

Во втором туре Гинденбург получил свыше 19 млн. голосов за счет части голосов, поданных в первом туре за Дюстерберга. Основная часть избирателей кандидата Стального шлема перешла однако к национал-социалистам, собравшим свыше 15 млн. голосов.

Одновременно с этим за кулисами уже ведутся переговоры с национал-социалистами о вступлении их в правительство, военный министр Гренер еще до выборов разрешил прием в армию национал-социалистов. Недавно прусской полицией, руководимой социал-демократией, было заявлено, что национал-социалисты в момент выборов провели пробную мобилизацию, вооружив и сконцентрировав свои боевые дружины, составляющие свыше 200 тыс. человек. Социал-демократы подняли шум вокруг этого дела, стремясь показать рабочим массам, что они борются с фашистской опасностью. Всегерманский министр внутренних дел, он же и военный — Гренер, заявил, что он был в курсе мобилизации национал-социалистами своих отрядов и приветствовал ее под углом зрения обеспечения спокойствия и порядка. После выборов следует ожидать дальнейшего сближения брюнинговской системы с национал-социалистами. Социал-демократы и в этом случае будут доказывать, что легальный приход к власти гитлеровцев является меньшим злом по сравнению с захватом ими власти и открытой диктатуры.

Дальнейшие пути развития Германии и завершение ее фашизации будут зависеть, с одной стороны, от общего экономического развития страны, с другой стороны, от активности и сопротивляемости германского рабочего класса. Единственным способом борьбы с фашизмом в Германии является завоевание коммунистической партией большинства германского рабочего класса, предпосылкой чего служит разоблачение социал-демократии и ее основного маневра — теории «меньшего зла».

Digitized by Google

Д. Прянишников

КРАХ КРЕЙГЕРА И ТОЛЛЯ

„Нет, нет, не полусту сверлят себе мозги револьверным свинцом их полководцы".
Демьян Бедный

Эхо револьверного выстрела в Париже гулко прокатилось по всему миру. Действительно, самоубийство главы одного из крупнейших мировых концернов явилось событием, далеко выходящим за пределы «очередной сенсации». Политическое и экономическое значение этого события можно понять, осветив общеэкономическую ситуацию капиталистического мира, характер крейгеровского концерна и ту особо значительную роль, которую этот концерн играл в мировом хозяйстве.

Советская научная мысль, вся советская общественность внимательно следят за развитием мирового кризиса в странах капитала, давая ему надлежащее научное объяснение и вскрывая его подлинную сущность. С этой точки зрения особого внимания заслуживают сдвиги, происходящие на «командных высотах» капитализма,— в гигантских монополистических объединениях Европы и Америки. Катастрофа, постигшая концерн «Крейгер и Толль», представляет для нас живой интерес, как симптоматическое явление для дальнейших путей больной капиталистической системы.

Кризис, свирепствующий в капиталистическом мире уже более 2 лет, вопреки оптимистическим предсказаниям буржуазных экономистов, отнюдь не смягчается, наоборот, он развивается вширь и вглубь, поражая все новые и новые участки хозяйственной жизни. В своем бессилии преодолеть кризис буржуазия прибегает к крайним средствам: торжественные молебствия о восстановлении былого благополучия совершаются наряду с языческими актами утопления или сожжения изображений кризиса.

Концерн Крейгера имел ярко выраженный империалистический характер. Он необычайно вырос в условиях загнивающего капитализма при помощи очень характерных для этих условий методов и приемов. Капиталы Крейгера — не продукт постепенного накопления «по наследству». При начавшейся концентрации спичечного производства в начале текущего столетия отец Ивара Крейгера играл скромную роль и выдвинулся вперед лишь перед мировой войной, участвуя вместе с сыном в создании нового, довольно крупного спичечного треста. С этого момента в обстановке военного ажиотажа—с одной стороны, в условиях послевоенной депрессии—с другой, развертывается лихорадочная деятельность Крейгера, результатом которого является создание мощного мирового концерна. Огромные барыши от военных поставок армиям Антанты, безудержная биржевая игра, хищническое уничтожение конкурентов — вот та истинно империалистическая база, на которой вырос этот концерн. Типичное порождение империализма, концерн Крейгера в своей последующей деятельности служил прекрасной иллюстрацией к ленинскому определению эпохи империализма — господства монополий и финансового капитала. В строгой последовательности перед нами проходят основные признаки империализма: концентрация производства и капитала, создание монополий, образование «финансового капитала», широкое развитие экспорта капитала. Все эти признаки отчетливо видны в ходе развития концерна. Вознесенный на громадную высоту волнами империалистических противоречий, концерн Крейгера погиб в водовороте небывалого обострения.

●

Как уже было сказано, исходной точкой крейгеровской экспансии можно считать образование накануне мировой войны нового шведского спичечного треста. Этот трест, руководимый Крейгером, немедленно вступил в борьбу со старым спичечным трестом, возникшим десятью годами раньше, и к концу 1917 г. добился блестящей победы: произошло объединение трестов под эгидой Крейгера.

Новый трест являл собою пример законченной концентрации спичечной промышленности. Будучи монополистом по производству и сбыту спичек на шведском рынке, трест приобретал значительное влияние на экономику Швеции, постепенно расширяя свое производство и обрастая подсобными предприятиями. Рост производства требовал завоевания новых рынков. Крейгер выходит из национальных

Digitized by Google

рамок на международную арену. За пределами Швеции тресту пришлось естественно столкнуться с ожесточенным сопротивлением конкурентов. Оказались необходимыми новые большие средства для успеха в борьбе. Получить их можно было лишь привлечением капитала извне: мобилизация денежных средств в Америке посредством выпуска новых акций дала нужные результаты. Интернационализация крейгеровского предприятия получила свое материальное закрепление. Завоевав норвежскую и финляндскую спичечную промышленность, Крейгер нашел необычайно завлекательный объект для применения своей энергии в лице обескровленной и разоренной Версалем Германии. Этот этап деятельности Крейгера крайне интересен своим откровенным спекулятивным характером. В 1923—1924 гг., в обстановке обесцененной германской валюты перед иностранным капиталом, в Германии открывалось широкое поле деятельности. Рекорд, граничащий с грабежом, побил Крейгер: за бесценок скупались германские спичечные фабрики, земельные участки, дома. Получив на этих операциях хорошие доходы, Крейгер несколько времени спустя бросает высвободившиеся капиталы в промышленность. В результате происходит расширение концерна, распространение его влияния на новые отрасли хозяйства.

Если говорить о народном хозяйстве Швеции, то здесь концерн Крейгера был полным хозяином положения. Уже к 1917 г. в его руках находилась почти вся добыча шведской железной руды. Немного позже Крейгер создает трест «Шведское целлюлозное общество», эксплоатирующее лесные запасы Швеции. Частью крейгеровского концерна являлось также Акционерное о-во по производству телефонного и телеграфного оборудования (бывш. Эриксон). Концерну принадлежали некоторые железные дороги, в его власти находились шведские пароходные компании. Еще более поражает финансовое могущество концерна: почти все крупные банки Швеции принадлежали концерну, осуществляя таким образом во всех областях шведского народного хозяйства диктатуру Крейгера. Исключительное положение, завоеванное концерном Крейгера в Швеции, показывает наглядно, кто в условиях монополистического капитализма является подлинным распорядителем судеб целой страны. Здесь уже неуместно говорить даже о господстве кучки капиталистов. Перед нами единоличная диктатура некоронованного короля, маскируемая конституциями, парламентом, «свободной печати», «заслуженными» социал-демократическими организациями... Французская газета «Temps» не без цинизма признала, что Ивару Крейгеру «недоставало только военного флота, чтобы занять место среди наций»!

Однако гегемония Крейгера в Швеции отступает на задний план при сравнении с позициями его концерна на «международном фронте». Свыше 250 спичечных фабрик в различных странах или свыше 80% мирового производства и сбыта спичек — таков первый показатель монополистической роли концерна в мировом масштабе. За спичками следует железная руда. Помимо Швеции концерн владел рудниками в Марокко и Алжире. Добыча калия в Польше, добыча селитры в Чили, химические производства в Новергии, железные дороги в Бельгии, многочисленные заводы по производству телефонов и радио разбросаны по всем странам, — вот далеко неполный перечень, характеризующий развитие и мощность этого объединения. Самыми важными несомненно следует признать финансовые связи концерна. Несколько банков в Германии, банк в Польше, банки во Франции, в Голландии, в Швейцарии принадлежали концерну. Кроме этого концерн находился в тесной связи с крупнейшими банками Европы и Америки. В годы расцвета (1928—1929 гг.) акционерный капитал Крейгера достигал 700 млн. долл. Отсюда можно судить о масштабах финансовых операций концерна и о степени переплетения его национальных капиталов с капиталами, мобилизованными в различных странах.

Финансовое могущество концерна Крейгера надо рассматривать в неразрывной связи с его монополистической политикой. Изучение финансовых операций Крейгера объясняет, какими методами он добился господствующего положения, как «мировой спичечный король». Мы уже отмечали специфическую черту крейгеровской политики — извлекать возможную выгоду из всякого рода крахов, банкротств, экономических затруднений. Крейгер кидался туда, где открывалась перспектива для спекулятивных, ростовщических махинаций. Едва ли можно насчитать много государств, которые в годы послевоенной разрухи не проходили бы через полосу крахов и финансовых затруднений и не нуждались бы остро во внешних займах. Используя кризисную обстановку, Крейгер получал монополии на производство и сбыт спичек в обмен на предоставляемый тому или другому государству денежный заем. Понятно, почему условия получения монополий оказывались такими выгодными для концерна! За десятилетие с 1920 по 1930 г. Крейгер добился получения монополий в подавляющем большинстве стран Европы и Южной Америки. Размеры предоставляемых концерном займов

Digitized by Google

весьма разнообразны, однако все же можно отметить, что экономическая независимость продавалась государствами довольно дешево. Страны Южной Америки, Прибалтики и Балкан довольствовались скромными займами в несколько миллионов долларов. Франция предоставила Крейгеру спичечную монополию, получив заем в 75 млн. долл. Разумеется, подробные условия соглашений, заключавшихся отдельными правительствами с концерном, держались в тайне, однако нет ни малейших сомнений в кабальном характере этих сделок. Крейгеровские газеты неоднократно отмечали наличие специальных обеспечений по всем займам, исключающее какой бы то ни было риск для концерна. Каковы эти специальные обеспечения — можно судить по тому, что правительство Эквадора (в Южной Америке) было немедленно свергнуто, как только стали известны условия сделки с Крейгером.

Монопольное положение концерна позволяло ему вздувать цены на спички до крайне высокого уровня. Несмотря на это наблюдалась устойчивость спроса, объясняющаяся тем, что спички являются для широких масс населения предметом первой необходимости. Спичечная прибыль до самого последнего момента составляла надежную базу концерна. Интересно отметить, что и здесь однако выявились определенные пределы. Чрезмерное взвинчивание цен на спички в Румынии после получения Крейгером от румынского правительства спичечной монополии привело к сильному сокращению спроса на спички со стороны румынского крестьянства. В прессе указывались случаи перехода крестьян в ряде деревень к «вечному огню», поддерживаемому в каждой семье. Нужен ли более яркий пример «прогрессивной» роли современного капитализма? Алчность монополистов толкает вспять общественное развитие, гонит обнищалые массы назад к средневековью.

Все то, что составляло сильные стороны концерна, с наступлением мирового экономического кризиса обратилось в свою противоположность. Международные финансовые связи концерна, его политика монополий — все это обусловливало теснейшую связь концерна с экономикой многих стран, а следовательно и зависимость его от тех или иных явлений в мировом хозяйстве. Кризис, с такой силой ударивший по всем капиталистическим странам, тем самым охватил все многообразные стороны деятельности концерна. Наибольшую опасность однако представлял для концерна финансовый кризис. Еще в 1929 г. памятный крах на нью-йоркской бирже тотчас же вызвал сильное падение крейгеровских акций. Последовавшая за этим серия крупных крахов и банкротств еще более ухудшила положение концерна. Не так давно каждый крах и банкротство сулили ему возможность легких и выгодных афер, теперь же каждый новый крах больно ударял по слабеющему объединению. Так например, банкротство германского Данатбанка в июле 1932 г. очень сильно подорвало положение Крейгера и отразилось на курсе крейгеровских акций. Дело в том, что под влиянием кризиса тресты и банки различных национальностей, в частности американские, стали извлекать обратно свои капиталы, помещенные ими в акции концерна Крейгера. На всех биржах происходит сброска акций и этим вызывается понижение их курса. Если в 1929 г. цена на акции Крейгера держалась на уровне 800—850 крон (за акцию), то к осени 1931 г. она спускается до катастрофической цифры в 200—250 крон. По мере углубления финансового кризиса в крупнейших странах эвакуация иностранных капиталов из концерна Крейгера идет все более и более быстрым темпом. Все стремительнее и стремительнее падают курсы акций. В то же время нет никакой возможности мобилизовать, привлечь извне какие-нибудь новые средства. Остается последняя, крайняя мера: срочно изъять собственные денежные средства, вложенные в государственные займы взамен спичечных монополий. Эти вложения составляли громадную сумму приблизительно к 400 млн. долл. И что же? Монополии — это сильнейшее оружие Крейгера — сыграли роковую роль в крахе этого концерна. Изъять собственные средства оказалось невозможно. Громадные капиталы, размещенные под надежнейшей гарантией, оказались «замороженными». Этот удар оказался для концерна решающим.

Деятельность концерна находилась в соответствии с основными тенденциями империализма. Ставка на контрреволюцию определяла политику Крейгера. Предоставляя займы тем или другим правительствам, Крейгер всегда стремился усилить позицию контрреволюционных сил. Пример русского пролетариата, сбросившего с себя цепи царских обязательств, напоминал о той опасности, которую революционное движение несет с собой произволу капитала. Отсюда ненависть к революции, к коммунизму, к первому в мире пролетарскому государству. Этой ненависти Крейгер не скрывал. На вопрос, заданный ему корреспондентом одной из иностранных газет, он заявил: «Я ненавижу большевиков... потому что они угрожают своими разрушительными идеями всему миру». Субсидируя и вдохновляя анти-

советские кампании, пропагандируя идею интервенции против Советского Союза, Крейгер находился в довольно тесной связи с русскими белогвардейцами. Оказывая финансовую помощь эмигрантским организациям, он в то же время принимал участие в подготовке военных налетов белогвардейских отрядов на советскую территорию на Дальнем Востоке. Одновременно с этим Крейгер вел ожесточенную борьбу против экспорта советских спичек, преследуя двойную цель: удар по советской экономике — с одной стороны, и возможность проникнуть через барьеры нашей монополии внешней торговли — с другой. Советский экспорт спичек непосредственно ударял по ценам, установленным на спички крейгеровским концерном. Последний вынужден был итти на снижение цен, дабы сохранить конкурентоспособность. Все усилия Крейгера не привели ни к чему. Советская спичка оказалась непобедимой. Каждая коробка советских спичек, проникая через крейгеровские кордоны, несла с собой те «разрушительные идеи», которые так ненавидел и которых так боялся Крейгер. Широкие потребительские массы, «подвластные Крейгеру», могли воочию убедиться в преимуществах социалистического хозяйствования. Советский экспорт выступал как средство улучшения положения трудящихся всего мира в отличие от экспорта капиталистического, преследующего цели экономического порабощения народных масс в интересах магнатов капитала.

Терпя поражение в борьбе с советской спичкой, Крейгер видел в то же время и крушение всех своих широких контрреволюционных планов. Растущие силы Советской страны, жизненность новых принципов, положенных в основу ее хозяйственного развития, революционизирование народных масс капиталистических стран—все это превращало антисоветские планы в «бессмысленные мечтания». Зловещим сумеркам капитализма противостояли яркие контуры второй пятилетки социализма.

Ивар Крейгер покончил самоубийством. В условиях все обостряющегося экономического кризиса, опустошившего капиталистический мир, снесшего крупнейшие капиталистические объединения, обострившего до последней степени социальные противоречия, этот испытанный делец, крупнейший стратег капитализма, обладающий исключительной предприимчивостью, энергией и настойчивостью, не нашел иного выхода. Смерть Крейгера — это свидетельство полнейшей бесперспективности дальнейших путей развития капитализма.

●

Последние сведения говорят о том, что полнейшее банкротство концерна «Крейгер и Толль» стало признанным фактом. По-видимому, при ликвидации дел концерна не окажется возможным даже покрыть полностью его обязательства. Акции концерна совершенно обесценены и продаются по цене 3—5 крон. Последние известия говорят также о постепенно раскрывающихся подлогах и мошеннических сделках, которые широко применялись руководителями концерна.

Шведская экономика потрясена до основания. Крах концерна Крейгера непосредственно передается по всем отраслям народного хозяйства Швеции, вызывая угрозу общегосударственной финансовой катастрофы. Экономический журнал «Aferswerden» пишет, что «этот удар можно сравнить лишь с проигранной войной».

Огромные потери понесли и иностранные держатели акций Крейгера.

Паника, охватившая мировые деловые капиталистические круги, не поддается описанию. Причины, толкнувшие Крейгера на самоубийство, как бы их ни пытались замаскировать, достаточно ясны, и эта угрожающая ясность еще более усиливает ужас буржуазии. И если шведский фабрикант Феррандер умер, как сообщают газеты, просто от страха, то «фотокороль» Истмен последовал примеру Крейгера и застрелился, убедившись в надвигающемся крахе треста фотоаппаратов. Рука кризиса не устает схватывать новые и новые жертвы. Последняя из них — всемирно-известная фирма «Юнкерс-Верке» по строительству самолетов и моторов, считавшаяся одним из самых крепких концернов Германии. Крах этого концерна непосредственно связан с предшествующим ему крахом машиностроительного треста «Борзиг».

Несомненно, что в ближайшее время последует новая волна финансовых катастроф и банкротств, возможно, что найдутся новые последователи Крейгера, в свинце находящие средство избавиться от кризиса. Это будут однако, лишь частности, подтверждающие основной вывод: **буржуазия как класс бессильна найти выход из нынешнего экономического кризиса, развернувшегося, как указал на XVI съезде партии т. Сталин, на базе общего кризиса капитализма.**

Digitized by Google

Л. Гедар

АРИСТИД БРИАН

Мировая печать посвящает свои страницы смерти Аристида Бриана. Больше всего, естественно, пишет французская пресса, сообщая самые разнообразные детали о его жизни и деятельности. И это не удивительно. Бриан занимал очень большое место в истории послевоенной Франции. Поэтому французская буржуазия, предначертания которой выполнял ее многолетний несменный министр иностранных дел, обставляет его смерть всей необходимой в такого рода случаях позолоченной мишурой.

Призванная обманывать широкие трудовые массы, скрывать за сладенькими излияниями истинную деятельность своих министров, буржуазная пресса всячески пытается доказать, что вся жизнь Бриана была посвящена «борьбе за мир». Ввиду значительной трудности доказать это фактами, буржуазные газеты пытаются так «подать» характер Бриана и его личные качества, чтобы ни у кого не оставалось никакого сомнения об «истинных» целях жизни подобного человека. Снимки Бриана, удящего рыбу в своем имении в Кошереле, примеры его отзывчивости и великодушия к людям (в качестве самого убедительного — история с попыткой ареста Бриана неузнавшими его французскими жандармами, которых он, несмотря на столь недопустимое посягательство на министерскую особу, не наказал) заполняют страницы французских газет. Такого рода примеры, призванные «убедить» массы в добродушии и мягкости буржуазных правителей, систематически лансируются капиталистической прессой.

●

Между тем деятельность Бриана отражает в себе всю послевоенную тактику французского империализма. Бриан олицетворял эту тактику, являлся наиболее гибким, наиболее тонким проводником той политики, которая усиленно проводилась Францией в течение последнего десятилетия. В разрезе именно такого анализа далеко не второстепенный интерес представляет собой и самая личность Бриана, наиболее ярко проделавшего столь обычный для нынешнего социал-фашизма путь — от реформизма, от принадлежности к «социалистической» партии Франции до высших руководящих постов во французском правительстве.

●

Бриану в конце марта должно было исполниться 70 лет. Он родился 28/III 1862 г. в зажиточной кулацкой семье. Одаренный даром слова, он по окончании образования идет в адвокатуру и глубоко зараженный жаждой политической власти начинает свою карьеру в рядах социалистической партии. Ему долго не удается попасть во французский парламент. Кассы партийного комитета скупо откликаются на просьбы о финансовой помощи начинающего адвоката. После ряда поражений, в 1902 г. Бриан наконец избирается депутатом Луары во французский парламент. Ему потребовалось всего лишь 4 года для того, чтобы доказать свои способности французской буржуазной палате. Это тот период, в течение которого Бриан успел пройти от «архи-революционной» тактики до принятия министерского поста во французском кабинете. Выслуживаясь перед своим избранием в палату, употребляя все усилия для того, чтобы собрать голоса рабочих-избирателей, Бриан проявляет бурную «революционную» активность. На собственных плечах перетаскивает типографское оборудование для социалистической газеты, активно выступает на митингах и собраниях, редактирует и пишет в социалистических газетах («Lantern «Petite Republique») и наконец, в качестве наиболее убедительного доказательства всей преданности интересам рабочего класса выступает в качестве пропагандиста всеобщей стачки.

Уже в этом последнем лозунге вскрылось истинное нутро Бриана. Вместо забастовок и стачек на отдельных предприятиях, вместо планомерной борьбы рабочего класса против капиталистической эксплоатации Бриан сознательно выдвигает явно утопическую и невыполнимую в тех условиях идею о допустимости лишь всеобщей стачки, всего рабочего класса, всех предприятий Франции. Уже тогда

Digitized by Google

Бриан показал свою способность скрывать за «красивыми» словами истинную реакционную деятельность и пораженчество. Нутро его ярко вскрывается в речи, произнесенной в Марселе в защиту всеобщей стачки, где Бриан говорил: «Я должен заявить с самого начала этой дискуссии, что я лично отношусь враждебно к забастовкам и не являюсь пропагандистом забастовок вообще. Я не являюсь сторонником частичной забастовки: я считаю ее бесплодной, и даже если она дает какие-нибудь результаты, они никогда не компенсируют усилий и понесенных жертв... Всеобщая забастовка — это революция, начинающаяся в легальных условиях и легально осуществляемая».

Видимо, этими «принципами» руководился Бриан, когда через несколько лет после произнесенной речи он, уже будучи министром, с невероятной жестокостью подавил забастовку французских железнодорожников, выступивших против кабальных и нечеловеческих условий труда. Говорят, что это выступление «певца всеобщей стачки» покоробило даже его буржуазных коллег. Но Бриану нужно было во что бы то ни стало доказать, насколько в тот момент он уже далек от революции, окупить ошибки молодости, продемонстрировать потенциальные возможности для службы капиталу.

Бриан был членом социалистической партии. От нее он прошел в палату депутатов. Социалистическая партия запрещала своим членам входить министрами в буржуазные кабинеты. Поэтому Бриан не выходит из социалистической партии, он берет только «отпуск» с тем, чтобы использовать его для получения портфеля министра. Этот характернейший штрих следующим образом описывается автором исследования о Бриане (де-Живе — «Аристид Бриан», стр. 49—50).

«Известно, что первый министерский портфель просвещения был предложен Бриану Саррьеном. В этот кабинет входил тогда тоже впервые тот, кто должен был стать «отцом победы» (Клемансо.— **Л. Г.**). Когда нужно было дать ответ на предложение Саррьена,— в социалистической партии встал вопрос, уже в прошлом возникший для Мильерана. Тогда по отношению к Бриану было принято им самим предложенное решение: ему был предоставлен отпуск. Весьма комично, что Бриан все еще находится в этом положении (книга вышла в начале 1931 г.— **Л. Г.**). Официально он никогда не был вычеркнут из списков партии. Он значится даже в списках членов социалистического синдиката журналистов, имеет право на пенсию. Против фамилии Бриана значится, что «причитающуюся ему пенсию он жертвует в кассу синдиката».

Получив «бессрочный отпуск» у социалистов, Бриан начинает быстро делать карьеру. Сын деревенского кулака-трактирщика, расценивающий своих клиентов по чаевым, он быстро выслуживался у своих буржуазных хозяев. Капиталисты оценили «дарование» и «гибкость» молодого «социалиста», поняв, каким полезным орудием станет Бриан в руках французского империализма.

Ораторское дарование у Бриана было как будто специально предназначено для той роли, которую оно играло во все последующие годы. Газета «Эр Нувель» от 11/III 1932 г., восхваляя деятельность умершего министра, говорит следующее об ораторских талантах Бриана: «Стенография его предавала, ибо уничтожала три четверти силы и убеждения произносимых им речей... Его речи не были сделаны для того, чтобы их перечитывать, ни даже читать, а только слушать. В этот момент они действовали весьма убедительно».

Оратор, действующий на сентиментальность французского мелкого буржуа, ничего не произносящий, кроме пустых, лицемерных, бессодержательных фраз, бьющий на мгновенный эффект,— такова суть фактической оценки речей Бриана, даваемая даже его политическими единомышленниками.

Одна французская газета, сравнивая Пуанкаре и Бриана, писала: «Пуанкаре знает все, но ничего не понимает, а Бриан ничего не знает, но зато все понимает». Бриан — неуч, по сообщению всех французских газет, ничего в жизни не читавший, кроме уголовных романов, прекрасно «понимал» механику деятельности капиталистического, «демократического» аппарата принуждения.

Деятельность Бриана с 1906 г. до мировой войны и в течение ее достаточно однообразна. Он несколько раз министр, дважды даже премьер-министр, сближается с такими оголтелыми зубрами французского империализма, как Клемансо и Пуанкаре, он интригует в палате вместе с ними и против них, с каждым в отдельности против другого, но еще не достиг тех вершин славы, которая ему уготована в послевоенный период. Во время войны Бриан не у власти и даже чуть-чуть не поскользнулся и не сломал себе шеи на сепаратных переговорах о мире с немцами, которые пытается вести за свой страх и риск в момент, когда разгром Франции кажется очевидным. То, что

Digitized by Google

губить таких французских деятелей, как Кайо и Мальви, которые позволяют себе беседовать с второстепенными германскими персонажами, благополучно сходит с рук лисе—Бриану, терпеливо выжидающему наступления своего часа. А этот час вскоре приходит, он пробил одновременно с концом войны и Версальским миром, когда французская буржуазия поняла, что эпоху войны и открытого грабежа надо сменить гибкой и ловкой политикой скрытого и замаскированного насилия.

Послевоенная Европа переживает глубокие потрясения. Углубляется кризис, растет революционное движение, ряд стран вступает в эпоху непосредственных революций. Германия, Италия, Балканы объяты огнем напряженной борьбы пролетариата с буржуазией. Послеверсальский французский нажим доведен до предела. Больше жать нельзя под угрозой собственного краха. Воспоминания о войне и лицах с ней связанных наполняют отвращением и возмущением не только умы европейского пролетариата, но и мелкой буржуазии. Слово война становится исключительно непопулярным. Открыто грабить становится невозможным. Нужны люди, которые твердили бы о мире, категорически осуждали бы войну и умели бы вложить во внешнюю оболочку идей о «вечном мире и братстве народов» реальное продолжение империалистической политики дальнейшего закабаления и дальнейших захватов. Французский правящий капитал немедленно вспоминает о Бриане. Кто же лучше, чем он, на деле доказал свои исключительные способности стоять на первом месте там, где твердят о мире и «высоком» сотрудничества народов, с дирижерской палочкой в левой руке, одновременно твердо направляя своей правой рукой захватническую политику империалистов? И с 1921 г. Бриан приходит к власти и за исключением весьма коротких промежутков руководит до лета 1931 г. внешней политикой Франции. Десять раз он премьер-министр, при всех сменах французских кабинетов он постоянный министр иностранных дел Франции. Возглавляется ли кабинет правым Пуанкаре или левым Пенлеве, реакционером Тардье или либеральствующим Лавалем, Бриан до лета 1931 г. всегда сидит в министерском кресле на Кэ Д'Орсэ. Вот этот период его деятельности и представляет для нас наибольший интерес.

●

В день смерти Бриана влиятельнейшая итальянская газета «Коррьере делла Сера» метко подчеркнула, что «Франция, твердо решившаяся защищать свои «права», теряет в Бриане государственного человека, который, пользуясь обаянием своей личности, умел осуществлять реальные стремления французской политики, умел их маскировать пацифистской видимостью международного сотрудничества». Немецкая газета «Локаль Анцейгер» не без иронии писала, что «друзья Бриана и сам он считают его солдатом мира. Этот термин, может быть, и точен, но, во всяком случае, к нему надо прибавить: солдат мира на французский манер».

Вся же французская пресса, восхваляющая теперь Бриана, жирными буквами выделяет принадлежащие ему выражения: «До тех пор, пока я буду здесь, не будет войны».

Орган Барбюса «Монд», приводя в свою очередь это брионовское изречение, напоминает только один факт: нынешнюю интервенцию Японии в Китае. Ведь кому не известно, что Франция соединена с Японией военным союзом, что японская интервенция подготавливалась в течение ряда лет, что соглашение Франции и Японии, одобряющее грабительский захват районов Китая и уничтожение тысяч мирных жителей, было заключено как раз тогда, когда Бриан был министром иностранных дел?! Когда будут сорваны пролетарской революцией завесы современной тайной дипломатии, под франко-японским военным договором будет бесспорно обнаружена брионовская подпись. Но это, так сказать, факт свежий, факт сегодняшнего дня. За десятилетнюю министерскую деятельность Бриана мы могли бы напомнить десятки других фактов, которые красноречиво свидетельствуют об истинной роли Бриана в действительной подготовке новых войн. За ними не приходится далеко ходить. Дело Промпартии сорвало завесу с истинной деятельности и роли Франции в деле подготовки интервенции против Советского Союза. Все эти годы Бриан был, как известно, у власти, руководил тем министерством, которое осуществляет политику в отношении иностранных государств. Вся военная послеверсальская система Франции, тайные военные соглашения с Польшей, Румынией, Чехо-Словакией и пр. есть дело рук Бриана. Систематическая и упорная война, которую Франция ведет в колониях и в частности трехлетнее сражение с восставшими рифами в Марокко, проводилась тогда, когда Бриан был либо во главе правительства, либо членом его.

То же относится и к Индо-Китаю, и к Сирии, и к Тунису. И недаром французский капитализм, устраивая национальные похороны Бриану, заставил продефилировать у его гроба отряды французских войск, тунисских стрелков, марокканскую кавалерию, сирийских спагов и пр. Останки «человека мира» сопро-

Digitized by Google

вождались к могиле представителями всех частей и родов войск французского оружия.

Бриан не только не боролся с войной, а принимал самое активное участие в ее подготовке и проведении. Но он больше всего говорил о мире. И недаром именно ему была присуждена буржуазная нобелевская премия мира, ибо никто лучше Бриана не умел поднимать столько шума вокруг «отказа» капиталистических стран от войны — при одновременной активнейшей, фактической ее подготовке.

Основным вопросом послевоенной внешней политики Франции являлось стремление закрепить гегемонию на европейском материке, консолидировать систему Версаля. Главным потенциальным конкурентом Франции в Европе является Германия. Раздавленная Версальским миром, урезанная территориально, разделенная польским коридором, несущая тяжесть многомиллионных ежегодных репарационных платежей, Германия задыхается в тисках все углубляющегося кризиса. Вся французская политика стоит под знаком великого страха перед тем, что несет будущее. Этот страх выражает великолепно Густав Эрве, бывший полуанархист, а сейчас реакционный журналист, ставший из-за боязни Германии застрельщиком германо-французского сближения. Его идеи встречали отклик в главном правящем центре Франции — Комите де форж, органе тяжелой промышленности. Держать Германию на цепи, грубо и цинично систематически применяя военный нажим, не соответствовало описанной нами послевоенной эпохе. Нужен был человек, который умел бы сочетать фразеологию «левых» в вопросах внешней политики, и одновременно проводил бы конкретную программу правых в отношении побежденных в мировой войне стран. Это сочетание нашло свое выражение в личности Бриана. Идея сотрудничества, сопровождаемая все новым окружением и усилением нажима на Германию, идея мира, сочетаемая с расширением послеверсальской французской системы военных соглашений и союзов, — такова политика, активно проводимая Брианом. Для получения наибольших результатов — особенно усиленно в этот период — Франция развивает свою активность на международной арене, занимая первенствующее положение в Лиге наций, двери которой, благодаря содействию Бриана, открылись и для Германии. Франция использует аппарат Лиги наций, ее комиссии для комбинированного нажима на европейские страны и для организации, в частности, антисоветского фронта. Именно под эгидой этого «высокого» учреждения Франция проводит под лозунгами разоружительной конференции организацию укрепления своей военной мощи. Кто же как не Бриан являлся ярым защитником лозунгов о предварительной безопасности, которые безгранично расширяли возможность усиленно вооружаться под прикрытием громких речей о необходимости разоружения?! Деятельность Бриана в этом направлении нашла свое логическое завершение на последней конференции по разоружению, где представители французского империализма в лице нового министра Тардье и старого коллеги и соратника Бриана, «социалиста» Поля Бонкура, выдвинули великий «разоружительный проект» в лице создания международной армии при Лиге наций.

Необходимость замаскированного империалистического нажима на Германию приводит Бриана к организации таких беспримерных по своему лицемерию спектаклей, как встречи и договоры с немцами в Локарно, в Туари, которые сейчас заносятся его скороспелыми историками в категорию великих завоеваний буржуазного мира в борьбе за мирное сотрудничество европейских народов.

Кульминационным пунктом карьеры Бриана в деле приписываемой ему борьбе за мир является пакт об отказе от войны Бриана — Келлога. Величайшей насмешкой над всем миром является то, что в качестве главного застрельщика мира выступает именно Франция, наиболее агрессивная, наиболее империалистическая страна, «жандарм Европы», которая столь активно, старательно и усердно подготовляет новую империалистическую бойню. К числу лицемерных деклараций буржуазии о мире прибавилась еще одна в лице пакта Бриана — Келлога. Документ, вокруг которого столько выла буржуазная пресса, пакт, который по заявлению лидера французских социал-фашистов Леона Блюма, «превратит имя Бриана в легенду» (и это в момент японской интервенции!), не выдержал первого же столкновения с реальной империалистической действительностью и не мог оказать решительно никакого влияния на то, чтобы предотвратить нападение одной подписавшей ее страны на другую.

Нужно ли еще напоминать другие «мирные» международные начинания Бриана? Тут и Пан-Европа, которая призвана была экономически объединить европейские страны и приглашению в которую Советского Союза усиленно и длительно препятствовал Бриан, тут и придунайские аграрные конференции, смысл которых так же, как и Пан-Европы, сводился к закре-

Digitized by Google

влению экономической гегемонии Франции, к объединению вокруг нее стран для борьбы с французскими конкурентами и для наступления на Советский Союз. Все международные конференции, все политические и экономические начинания последних лет, призванные под прикрытием пацифистских фраз расширить возможности империалистического грабежа, неизменно связаны с именем Бриана. Сближение, сотрудничество, мир — на словах, шантаж, империалистический нажим, подготовка войны — на деле, вот сущность его активной политики.

●

Политическая смерть Бриана наступила за несколько месяцев до физической. Смертельный удар проводимой им политике был нанесен в марте 1931 г. австро-германским таможенным соглашением. Эта открытая попытка Германии сделать шаг к тому, чтобы вырваться из версальских тисков, привела французские правящие круги (в том числе и Бриана) в невероятное «негодование». Ведущие круги французской буржуазии пришли к выводу, что нечего продолжать жантильничанье, а нужно показать этим «забывающимся» немцам тяжелый, крепкий бронированный французский кулак. Видимо, немцы не понимают шуток и когда слишком много говоришь о равенстве и сотрудничестве народов — они всерьез начинают думать, что имеют право на какую-то самостоятельную, неугодную Франции политику. И с этого момента французская тактика в отношении Германии начинает и во внешнем своем оформлении существенно меняться. Углубляющийся экономический кризис, крах немецких банков, невозможность Германии выполнять послеверсальские репарационные обязательства дают в руки Франции новые мощные рычаги для нажима на Германию. И последняя миссия Бриана — уже не в качестве самостоятельного политика, а в роли лишь для приличия сохраненного спутника сводится к сопровождению более молодого и сильного Лаваля в Берлин, где облегчение репарационных тягот Германии неприкрыто обусловливается принятием ею на себя целого ряда политических гарантий.

Карьера Бриана закончена. Он выжат, как лимон и отслужил свою службу французской буржуазии. Руководство внешней политикой должно быть передано в твердые руки новых ставленников крупной промышленности, которые сумеют заговорить новым и вечно старым французским языком, — языком французской военной силы, финансового могущества и насилия. Для этой новой роли лепечущий о мире Бриан теперь уже не подходит. Его надо выбросить, как старый, ненужный, использованный хлам. И Бриан хотя и числится еще министром, фактически оттирается от всякой работы. Продажная французская печать начинает публиковать инспирированные сообщения о том, что Бриан уже слишком дряхл, что он засыпает на заседениях совета министров, что ему «трудно будет» выполнять ту «высокую международную роль», которая возложена на Францию и т. д.

Бриан хитер, он понимает, что пора уходить, но жажда власти политического авантюриста, стремление остаться на вершине государственной французской лестницы толкает его сделать последнюю попытку обеспечить себе на оставшиеся несколько лет жизни то положение, которое, как он думает, ему предоставит в благодарность за военную службу французская буржуазия. И 13/V 1931 г. Бриан выставляет свою кандидатуру в президенты Франции. Ему обещана широкая поддержка. Влиятельные правые группы заявляют Бриану, что будут голосовать за него на выборах. «Левые» — радикал-соцалисты и социал-фашисты — ведут кампанию за «человека мира». Избирающее президента национальное собрание, состоящее из объединенно-заседающих членов парламента и членов сената, проваливает Бриана. Это был последний удар по политической карьере вернейшего и преданнейшего лакея французской буржуазии. «Мавр сделал свое дело, мавр может уходить!» А после этого под благовидным предлогом смерти военного министра Мажино и необходимости реорганизации кабинета Бриан — несколько месяцев назад — освобождается и от поста министра иностранных дел. Он превратился в отыгранную карту и для правых и для «левых». Даже его единомышленник по политической группе во французском парламенте — республиканский социалист Пенлеве, получивший перед последним правительством Тардье поручение составить кабинет,— не вспомнил о Бриане.

Он заперся в своем имении Кошерель, где через несколько месяцев физическая смерть подвела последний итог деятельности одного из наиболее знаменитых и «заслуженных» представителей послевоенного французского империализма.

Digitized by Google

Е. Юганский

РЕВОЛЮЦИЯ В ИСПАНИИ НА НОВОМ ЭТАПЕ

Старая Испания, Испания дореволюционная, имела некоторые характерные черты, поражавшие сходством со старой, дореволюционной Россией. Самая «гео-политическая» структура испанского королевства напоминала Российскую империю. Господствующему, хотя и «оскуделому центру» Великороссии соответствовала Кастилия; здесь — польское крыло, переросшее в своем экономическом развитии ядро империи, там — также несоразмерно развитое каталонское крыло; в обеих проблемах (каталонской и польской) в экономическом и политическом существе их было много общего: здесь и там — общая проблема великодержавия и шовинизма господствующей национальности; здесь и там — другие, стонавшие под игом деспотической центральной власти инонациональные окраины.

Общим в обеих странах было преобладание сельского хозяйства над промышленностью, хотя, нужно сказать, испанская статистика на этот счет преподносила странные сюрпризы. Наиболее основательно из всех буржуазных испановедов Европы изучавший Испанию француз А. Марво писал в книге своей «L'Espagne au, XX siècle» Paris, 1913, стр. 289): «В то время как во Франции около 20 млн. жителей обоего пола, таким образом около половины населения заняты в сельском хозяйстве, в Испании живут им едва 5 млн., т. е. четверть всего ее населения». Объяснял он это тем, что по официальной статистике (1898 г.) 48% территории Испании не обрабатываются (во Франции — только 9%, в Италии — 3%, в Австрии — менее 7% и т. д.). Не подлежит сомнению с.-х. запустение феодального землевладения в Испании, но все же испанская статистика сбила с толку легковерного француза. В этом нетрудно убедиться, сопоставивши между собою данные испанских переписей, приводимые Анжелем Марво частью в названной его книге, частью в более распространенном труде его — «La question sociale en Espagne», Paris, 1910.

Данные 1920 г. определяют количество взрослого населения, занятого в сельском хозяйстве, в 5 000 000 чел., число рабочих и служащих, занятых в промышленности, — в 1 700 000 чел. (см. Трайнин — «Испания до и после революции», Огиз, 1931). Новейшие данные, используемые Международным аграрным институтом, определяют самодеятельное население Испании в 8½ млн. из 23 млн. общего количества населения; из этих 8½ млн. занято в сельском хозяйстве 56%, в промышленности, транспорте и торговле — 20%, остальные 24% распределяются между армией, полицией, духовенством, свободными профессиями, чиновничеством и т. д. (см. Минлос — «Испанская революция», с пред. В. Колларова, Международный аграрный институт, Москва, 1931). Эти цифры наиболее отвечают реальной структуре испанского народного хозяйства и заслуживают, повидимому, наибольшего доверия; к сожалению, автор, приводящий их, не указывает ни года, к которому они относятся, ни источника, которым он воспользовался. Они отражают не только преимущественно с.-х. характер страны, но и огромный процент «непроизводительного» населения. Рабочие вместе со служащими в промышленности, в транспорте и в торговле составляют не более ⅙ самостоятельного населения.

Весь «облик» дореволюционной Испании — ее культура и быт — во многих отношениях повторял царскую Россию: нищета, невежество и бесправие трудящейся «деревни», беспредельный произвол в отношении массы населения чиновничества, в особенности жандармерии и полиции, привилегированное положение военщины и духовенства и господствующее — «сеньориального» землевладения; оскудение мелкопоместного дворянства и занятие за счет его «командных высот» выходцами из «кулацких низов», Колупаевыми и Разуваевыми чисто российского типа. И народу со всем этим — созревший до решимости на крайние средства борьбы и на величайшие жертвы пролетариат в крупной промышленности и в помещичьих латифундиях, революционная энергия которого накоплялась под гнетом полуфеодального

Digitized by Google

полубуржуазного строя, в котором одряхлевшие корни феодальных пережитков переплетались с ростками финансового капитализма.

Испанская художественная литература и публицистика отразили чрезвычайно ярко упадок и вырождение дворянства как основной факт так наз. испанского декаданса. Черта эта сближает до чрезвычайности испанскую литературу с русской, вследствие чего сравнительное изучение марксистской критикой художественной литературы обеих этих стран представляет исключительно благодарную задачу. Известный и русскому читателю Б. Перес Гальдос, абсолютно независимо от «Вишневого сада» Чехова дал такую же точно картину вторжения колупаевского капитала в разоренную дворянскую усадьбу. Серенькая жизнь и «серые люди» Чехова имеют разительную параллель в серых людях («El pueblo gris») каталонско-испанского первоклассного беллетриста Русиньоля. Мимоходом отметим, что французский музыковед A. Soubies отметил глубокое сходство русской и кастильской народной музыки в своей работе — «La musique russeet la musique espagnole».

В середине и во второй половине XIX в. в Испании, как и в России, «властителями дум» буржуазной интеллигенции являлись литературные критики типа Белинского, Добролюбова, таковы Л. Алас (псевдоним «Кларин») и друг его и продолжатель, однофамилец знаменитого Кальдерона.

В конце века Испания имела своего Льва Толстого (последней фазы его деятельности) — Хоакина Косту, которого Лев Толстой знал и считал «самым лучшим» и самым замечательным из всех своих европейских современников. Как эта обличительная публицистика, так и поэзия конца XIX и начала XX в. полностью отразила упадочные настроения испанской интеллигенции. Лучший пример — Мануэль Мачадо, один из наиболее выдающихся европейских поэтов по выразительности и музыкальности стиха. Не было в дореволюционной Испании интеллигента, который не знал бы наизусть знаменитого его стихотворения «Адельфос». Основной мотив его — «Моя воля умерла однажды лунною ночью, когда было так прекрасно — не любить и не желать»,— подчеркнутый единственным пожеланием, чтобы «волны подымали и несли меня, куда — безразлично, лишь бы не нужно было мне самому искать и выбирать дорогу».

То, что называется «социальным заказом», заключалось в опоэтизировании уродливой действительности загнивания не успевшего расцвесть испанского капитализма. Гниение это сказывается, в частности, в господстве во всех сферах социальной жизни наглой, беззастенчивой, алчной и хищной олигархии. В Испании эти полуфеодальные олигархи называются «касиками», как назывались найденные испанскими «конквистадорами» в Америке всемогущие индейские деспоты-князьки.

«Касик», по определению весьма благонамеренного буржуазного профессора А. Посада, — личность, обладающая большим «влиянием» у своей местности, еще «большей смелостью» и беззастенчивостью и «опирающаяся на полную поддержку губернатора или министра»... «Господство касика может быть свергнуто только другим касиком». «За исключением, да и то в некоторых лишь случаях, больших городов, политическая избирательная борьба является не чем иным, как борьбой между касиками». В 1902 г. мадридским «Атенеумом» (союзный клуб ученых, писателей и артистов) был опубликован сборник статей и отзывов на тему: «Олигархия и касикизм как истинная форма правления в Испании; о необходимости и способах изменить ее». В этом сборнике Х. Коста доказывал, что испанская конституционная монархия — миф, ибо «кортесы (парламент), в частности палата депутатов, не избираются, а назначаются, хотя назначение депутатов и прикрывается словом «выборы»... Проф. Аскарате определил касикизм как «феодализм нового типа, во сто раз более отвратительный, чем воинственный средневековый феодализм». Упомянутый Коста в своем отзыве цитировал провинциальную газету 1900 г., описывавшую деятельность местного касика следующим образом:

Местный касик, по испанской терминологии «chico»—тиранчик (tirano) в отличие от крупных касиков областного и государственного масштаба, «обращает в орошаемые земли безводные поля своих сторонников и лишает воды орошаемые поля противников; он постепенно захватывает земли, граничащие с его участком; на общественный счет и общественными средствами он производит работы в своем хозяйстве; он не платит никаких налогов, хотя он владеет наилучшими землями; его стада невозбранно пасутся во владениях его соседей... За исключением его креатур, занимающих места муниципального судьи, алькада или синдика, все дрожат от страха перед его жестокостью или немилостью».

Социально-историческая основа касикизма — феодальное землевладение; в бытовом осуществлении его, во взаимоотношениях касика и подвластного ему населения много черт и христианского и мусульманско-арабского (особенно в Андалузии, Валенсии, см. например «Апельсиновые рощи» Бласко Ибаньеса) деофализ-

Digitized by Google

ма. С наступлением эпохи промышленного капитализма испанский феодализм, подобно российскому, обнаружил огромную живучесть. Параллельно с процессом его разложения разлагался «на корню» и промышленный капитал, отнюдь не вступавший в решающую борьбу с средневековьем, а искавший компромиссных, обоюдо выгодных форм сосуществования. Такой формой, превратившейся в «реальную конституцию» Испании, и была касикистская олигархия с аппаратом королевского самодержавия, придавленного подавляющим авторитетом церкви и лжеконституцией 1875 г. К землевладельческой, дворянско-духовной основе касикизма добавилась основа буржуазно-промышленная, причем в качестве промышленника-капиталиста выступал в одних случаях землевладения дворянин, в других же промышленник-капиталист, скупая земли, превращался сам в землевладельца. Внедрение финансового капитала действовало в том же направлении. Замечательнейшим, монументальным свидетельством этого исторического процесса остаются барселонские дворцы каталонских промышленников — помещиков и финансистов, объединенные тем архитектурным стилем, который в Испании определяется как «каталонская готика-модерн».

На этом явлении приходится остановиться потому, что оно — ключ к пониманию и старой, дореволюционной Испании, и нынешней политической действительности испанской революции. Немногие газеты, как старающийся выделиться из потерявшей всякий кредит буржуазной и «социалистической» прессы «Heraldo de Madrid» например и три радикальные, не по наименованию только, депутата учредительного собрания, «республиканцы-федералисты», открыто и прямо заявляют о том, что революция оставила «реальную конституцию» Испании, т. е. касикизм, абсолютно неприкосновенной. Как отмечает названная мадридская газета, указывая на конкретные факты, касики-монархисты не замедлили, ознакомившись с практикой коалиционного, полусоциалистического правительства, зачислиться в республиканцы. И республиканский губернатор, и республиканские министры, и республиканская юстиция, и республиканская жандармерия (т. е. королевская жандармерия, под охрану которой отдана испанская «демократическая республика трудящихся классов», по терминологии республиканской конституции) служат касику-монархисту так же хорошо, как в других случаях касику-республиканцу.

Между тем ненависть к касикизму велика была не только среди рабочих и деревенской бедноты Испании, но и в массе мелкой буржуазии и даже мелкобуржуазной интеллигенции, которая могла публично всласть ругать и министров, и короля, но не смела и пикнуть против «своего» касика. Поэтому апрельская революция возвестила борьбу с касикизмом как главную свою задачу устами республиканских и социалистических «вождей», отсюда и поспешное обещание аграрной реформы, с принудительным отчуждением, насаждением новой кооперативно-артельной земельной собственности и т. д., ибо к голым обещаниям бороться с касикизмом испанцы давно привыкли. Не только республиканские касики выезжали до революции на этой демагогии, но и монархисты-либералы...

Апрельская «полусоциал-демократическая революция своими пышными обещаниями «свободных», «честных», т. е. независимых от касиков выборов, повторила всем давно надоевшие либеральные зады. «Первые свободные и честные» выборы в кортесы временное правительство провело при помощи прежних (за ничтожным исключением добровольно самоустранившихся) губернаторов, королевской жандармерии, монархического католического духовенства, прежней прессы, а главное — прежних касиков. В последних (апрельских) своих обзорах положения вещей в Испании лондонский «Таймс», весьма благожелательно относящийся к нынешней правительственной комбинации в Испании, признает два факта: во-первых, он считает эту комбинацию замаскированной диктатурой; во-вторых, невозможно, по его словам, утверждать всерьез, что выборы в учредительное собрание были проведены «демократическими средствами и методами». Эти выборы, правда, дали всего 50 депутатских мест непримиримым монархистам, избранным на открытой платформе борьбы за возвращение на испанский престол Бурбонов. Но еще около 50 мест получили «республиканцы поневоле» с Алкалой Саморрой во главе, демонстрирующие свою верность католической церкви, жандармерии и всем прочим учреждениям монархии, прикрытым республиканским флагом. Около сотни мест получила «радикальная» партия, т. е. «лерруксисты», именуемые так по имени крупнейшего республиканского касика дореволюционной Испании — Александра Леррукса (пишется erroux, но по-испански произносится «Леррукс», а не «Леррус», как часто пишется у нас). Это — партия оппозиционных касиков, дравшихся с касиками монархистского лагеря за «место под солнцем», грабивших общественную казну не менее усердно, чем касики-монархисты, партия касиков, пожалуй, еще более алчных, чем монархистские, потому что менее

Digitized by Google

сытых деньгами и властью. Правда, 114 мест получили социалисты, считавшиеся в героическую эпоху лидерства Пабо Иглесиаса, «испанского Бебеля», единственной партией, не сросшейся с касикизмом. Но это потому, что их помощь, помощь испанской социал-демократической партии была столь же необходима буржуазии для сохранения «порядка» в королевстве, покинутом королем на произвол судьбы, как помощь королевской жандармерии и королевской охранки. Алкала Саморра мог вполне удовольствоваться для своей группы 28 местами: М. Маура, первый министр внутренних дел временного правительства, сын консервативного зубра, вождя испанской реакции при монархии и сам реакционный, хищный, жизнерадостный и циничный живодер, обошелся без всякой партии; Романонес, крупнейший касик Испании, второе лицо после короля в дореволюционной Испании, спокойно отставил свой графский титул и упразднил свою либеральную партию, оставшись одним из нескольких «одиноких» бывших министров Альфонса XIII, преспокойно усевшихся в учредительном собрании; Мелькиадес Альварес, вождь монархической партии «реформистов», мог даже призвать всех своих сторонников встать вспомогательным отрядом под знамена «революционого республиканца» Александра Леррукса, будущего «спасителя Испании» от анархии и социализма!.. Но всем им абсолютно необходимы были социалисты, социал-демократическая партия, с влиянием на верхи и значительную еще часть массы пролетариата, с широкой организацией социал-демократических профсоюзов («Всеобщий союз рабочих»), чтобы благополучно пережить «переходное» время, отстоять жандармерию, церковь, армию, флот, правительственный аппарат до того момента, когда можно будет либо прогнать социалистов из правительства и из кортесов, либо оставить их у себя на службе на новых, необременительных условиях...

Следует вспомнить, что Альфонс XIII «временно» удалился из Испании, недовольный результатами муниципальных выборов, на которых монархические партии терпели поражение. Правящий блок распался. Революционное стачечное движение охватило Испанию еще в 1930 г. Фашистская военная диктатура была уже использована и возвращаться к ней, после ее провала, было невозможно. Испанские Львовы и Гучковы на все предложения Альфонса XIII перейти из тюрьмы в состав правительства отвечали отказом, твердо памятуя, что спастись от подлинно народной революции буржуазия может только, заблаговременно и своими руками инсценируя ее сверху, обманувши народные массы провозглашением республики, которая будет сделана своими людьми и которая оставит поэтому все по-старому. Отставки прежних министров мало, нужно было отставка короля. Не важно было упразднение монархии: важно было сохранение жандармерии. Можно было даже бросить кость «черни», обещать изгнание иезуитов и даже, в крайности, оформить это изгнание; но существенно было при развевающихся республиканских флагах сохранить весь аппарат католической церкви, может быть, даже поднять ее авторитет ореолом «преследований» и... «мученичества», ибо католическая цековь в Испании гораздо более верная гарантия монархии, чем даже монархия — гарантия для католической церкви.

Таким образом Альфонс XIII с декабря 1930 г. до апреля 1931 г. невозбранно шнырял между Мадридом, Лондоном и Парижем, переводил и вывозил за границу «свои» капиталы и сокровища, переправлял туда же своих родственников и подготовлял при содействии новоявленных «республиканских вождей» свой быстрый, легкий и приятный отъезд. Отъезд этот и совершился, по соглашению с «революционными вождями», самым комфортабельным и почетным образом, с формальной, хотя и конспиративной «сдачей дел» королем и его министрами, пребывавшим в тюрьме (единственно для создания им популярности) главарям предстоявшего временного правительства. Эти ловкие люди не выдержали и сами во многом проговорились; но и без их признаний совершенно ясно, что превратиться из матерых монархистов в революционное республиканское правительство (и при этом обеспечить еще Альфонсу XIII вывоз всех его капиталов и собственное его отбытие с королевскими почестями на республиканском крейсере!) можно было, только посидевши надлежащее время в тюрьме. По заслугам, душа всего этого замечательного предприятия — дон-Нисето Алкала Саморра — пересел с места премьер-министр на место первого президента «демократической республики трудящихся всех классов».

С апреля до конца 1931 г. все шло, как и можно было ожидать: первый момент прошел для буржуазии благополучно. Требования разоружения королевской жандармерии и вооружения рабочих заглушены были «ликованием», красноречием «вождей», воплями по поводу поджогов монастырей и наконец шумной процедурой выборов в учредительное собрание. Так как социалисты вошли пайщиками в предприятие, то отделаться от этих требований было нетрудно: для кого же опасна республиканская жандармерия, служащая правительству, в котором три министра — социалисты!

Главная опасность — рабочее движение — правда, не уменьшалась: стачки росли, множились, учащались. Но теперь рабочие имели перед собою смешанные суды, примирительные камеры, теперь можно было вопить, что они «дезорганизовывали» не монархию, а «свою» республику; теперь можно было доказывать, что «сознательность» заключалась в том, чтобы избегать экономических стачек всеми способами, а политических — не допускать, не останавливаясь ни перед чем.

Наряду с этим шла аграрная революция. Стихийно развивалась борьба, учащались захваты земель, урожая, инвентаря, неплатеж аренды. Была возвещена аграрная реформа, ликвидация латифундий, наделение землей безземельных батраков и малоземельных крестьян. Губернаторы и жандармерия, оружием защищая касиков, имели полную возможность возвещать близость райского жития арестуемым и избиваемым крестьянам.

Буржуазная интеллигенция, по крайней мере верхи ее, кинулась к государственному и общественному пирогу, потрясенная и воодушевленная энергией, на этом фронте проявленной социалистами. Эти последние ввели такую практику совместительства должностей и жалований, что монархисты всех мастей, считавшие, что они и в самом деле хватили через край в этом деле, только ахали и щелкали зубами. По рвачеству возникло соревнование между республиканцами и социалистами: первые солидно напирали на касикистские позиции, вторые — на чиновничьи доходы.

«Гувернаментальность», «государственный смысл» и... ответственность «социалистов» росли, в то время как голод и нищета развивались в городе и в деревне. Общая причина — вздорожание жизни, отражение мирового кризиса — вызывала совершенно различные следствия. По последним исчислениям, одно падение фунта стерлингов лишило работы не менее 200 000 чел. в Испании, но оно не вызвало никакой экономии в нелепо раздутом государственном аппарате, несмотря на толки об этом в прессе и в публичных собраниях, а наоборот, усилило аппетиты, повысило требования «новых людей».

С конца 1931 г. столкновения голодающих рабочих и деревенской бедноты заметно обостряются: конституция «проработана» и проголосована учредительным собранием, президент республики избран, и не только под защиту ее поставлены церковь, жандармерия, армия, полиция, губернаторы, судьи и весь прочий правительственный аппарат монархии, но, главное, касики утвердились на своих местах, прочно защищены и вполне готовы сами к самозащите. По всей стране организованной реакцией проведены массовые кампании в связи с выборами в учредилку и в связи с принятием «антицерковных» якобы статей конституции. Консолидация сил реакции полная. 16/IV в публичном собрании радикал-социалистической партии министр, принадлежащий к этой группировке, Марселино Доминго, заявил, что если католики-монархисты будут продолжать теми же темпами свою организационно-агитационную работу, то «республика переживает критический момент, когда судьба ее решится кровопролитным революционным способом». В то же время проведено под видом отобрания оружия у частных лиц полное обезоружение рабочих в порядке выполнения закона о защите республики, — того самого, который депутаты-федералисты в глаза социал-ренегатам в учредительном собрании назвали «законом против защиты республики» и которого, по признанию Мауры, этот смелый и откровенный реакционер никогда не решился бы предложить в бытность министром внутренних дел социалистам. Аграрная реформа под шумок взята была на пересмотр и сразу захирела.

По последним сведениям испанской прессы, можно различить сквозь туман «кооперативной организации земледелия» черточки осуществления испанскими социалистами самой подлинной, неприкрашенной столыпинщины.

Началось наступление на рабочих и на крестьян; обнаглевшая буржуазия перестала обращать внимание на приговоры смешанных судов. Протесты рабочих и крестьян немедленно вызывали появление жандармерии («гражданская гвардия»). В начале января один из конфликтов на этой почве в Кастильбланко (провинция Бадахос) повлек за собою (что стало уже бытовым явлением в «республике трудящихся всех классов») столкновение с жандармерией. Этот случай оказался первым в том отношении, что демонстрация протеста не рассеялась от выстрелов жандармов, а после первого павшего мертвым рабочего наступила очередь всех 4 жандармов, составлявших местный пост.

Трудно описать, но легко себе представить ярость и в то же время злорадство «друзей порядка» во всей Испании, когда газеты протрубили о кастильбланкском «мятеже». Социалисты поспешили отречься от всякой солидарности с кастильбланкской стачкой, объявивши, что она проведена была без согласия центрального руководства... Жандармские казармы везде засыпаны были депутациями, цветами, банкетами, молебнами. Какие-то офицеры где-то собрались и постановили, что «дольше терпеть нельзя». Главный начальник жандармерии ген.

Digitized by Google

Санхурхо с одной стороны получал эти резолюции, с другой — вел таинственные переговоры с вышедшим из правительства Александром Леррусом, с третьей — обращался сам с ультимативными заявлениями к правительству. Обо всем этом проникали сведения в печать, заговорившую было уже о диктатуре, когда грянул ответный расстрел в Арнедо (провинция Логранью) жандармами совершенно мирной и закончившейся уже к моменту расстрела рабочей демонстрации. Жандармы врывались в дома, даже в аптеку, и здесь в упор расстреливали женщин с детьми на руках. И в то время как даже в левобуржуазной печати, даже какие-то новоявленные республиканцы-попы заговорили о том, что жандармерия — не что иное, как бандиты, состоящие на службе у касиков-промышленников, социалистическая «рабочая» партия опубликовала декларацию за подписью Всеобщего союза рабочих и со своею «визой», в которой говорилось, что «рабочий класс содействовал революции, а потому нельзя пятнать ему неблагодарностью; что между тем «методы и способ действий в области социального вопроса не изменились со времени провозглашения республики, особенно со стороны гражданской гвардии»; что тем не менее «для благородных душ (буквально!!) нет разницы между жертвами: одинаковую скорбь у них вызывают события в Кастильбланко и в Арнедо»... Декларация обращается в заключение к рабочим с призывом не начинать стачек без санкции и одобрения социалистического руководства, к правительству (в котором сидят те же социалисты, тот же Ларго Кабальеро, подписавший декладацию!) — с призывом назначать в губернаторы людей «общепризнанной нравственности», «умеющих забывать на своем посту интересы своей партии», т. е. открыть социалистам доступ и к губернаторским должностям, оплаченный той же рабочей кровью.

Только в свете этих событий можно оценить по достоинству последовавшую очень скоро вслед за этим всеобщую стачку в Каталонии, о которой под заголовком «Вооруженное восстание рабочих в Каталонии» сообщали и наши газеты. Наученные опытом Арнедо и других мест, рабочие в Каталонии заранее приготовились к самозащите, захватили взрывчатые вещества. Выдержавши настоящие бои с штурмовыми колоннами жандармерии и вспомогательных воинских отрядов, часть рабочих ототступила в горы в традиционном «оперативном» районе гражданских (карлистских) войн. После их отступления (в феврале) начались репрессии. Тысячи (этого не скрывало и правительство) «вожаков» уводились на военные суда, превращенные в плавучие тюрьмы, и увозились в неизвестном направлении, предположительно в самые нездоровые места испанских африканских владений. Испанская революция таким образом проделывала свой опыт нашего 1905 г.: «свобод», «конституций», «патронов не жалеть», погромов и самообороны, имея уже при всем этом республиканское, полусоциалистическое правительство.

Каталонские репрессии вызвали по инициативе испанской компартии волну стачек и протестов по всей Испании. Перечислять районы этих последних всеобщих стачек более или менее крупного масштаба значило бы перечислять снова и снова все провинции Испании. Следует отметить лишь признаки углубления революционной борьбы: в Толедской провинции ярко революционные демонстрации с советскими и коммунистическими лозунгами, в самом Толедо первые жертвы в уличной борьбе в рядах штурмовых колонн гражданской гвардии; в Монтальбане батраки, вступившие в город массовой демонстрацией протеста против коалиционного правительства, вступили в бой с жандармерией. В Пальме дель-Рио революционная стачка с.-х. рабочих. В Морено боевые схватки крестьян с жандармерией. Городской пролетариат в Бильбао, Гренаде, Севилье, Сарагоссе, Гуальве, Корунье и многих других местах в своих массовых выступлениях пользуется лозунгами испанской коммунистической партии. Опубликованная в испанских газетах статистика губернатора Севильи определяет для Севильи число рабочих синдикалистской ориентации в 35 000, коммунистической — в 19 500 и социалистической — всего-навсего в 3 500 чел. Железнодорожники Испании, судя по испанским газетам, в большинстве своих организаций объявили войну правительству и социалистической партии, отказывающимся от национализации железных дорог, на которой железнодорожники настаивают.

При этом быстром росте революционности городского и сельского пролетариата происходит столь же быстрый рост контрреволюционных настроений среди буржуазии. Самая многочисленная из буржуазных партий Испании, леррусистская, окончательно превращена своим вождем в штурмовую колонну контрреволюции, причем Леррукс занят более всего тем, чтобы объединить вокруг себя все правые элементы, жаждущие ликвидировать «испанскую керенщину» во имя твердой, очищенной от социалистической примеси власти, во имя «безопасности», «спокойствия» и «порядка». Диктатура Леррукса обсуждается как очередной этап и в Испании и в заграничной прессе.

Digitized by Google

В таких условиях собрался конгресс испанской коммунистической партии, который, без всякого сомнения, сыграет исключительную роль в политической жизни страны, мятущейся в поисках выхода из тупика, в который завели буржуазную революцию социалисты.

Позади испанской компартии уже значительные успехи. Из сети пропагандистских кружков в 1 000—1 200 членов она превратилась в десятитысячную политическую партию; она сделала свои лозунги лозунгами каждого революционного массового выступления испанских рабочих; боевой орган компартии «Мундо Обреро», неутомимо преследуемый социал-фашистским правительством, стал во главе движения протеста против расстрелов в Арнедо; компартия призвала рабочих к всеобщей стачке в январе, ознаменованной революционным взрывом в Каталонии [1].

Но всего этого слишком мало в той раскаленной революционной обстановке, в которой все еще неорганизованно борется испанский пролетариат и в особенности революционное крестьянство.

Передовые «ударные» отряды контрреволюции еще слишком сильны: это — социалисты со своим «Всеобщим союзом рабочих» и анархо-синдикалисты («Федерация анархистов» и «Всеобщая конфедерация труда»). Те и другие успевают гораздо быстрее своими руками рыть себе могилу, чем испанская компартия подталкивать их в эту могилу.

Социалисты настолько разоблачили уже себя в низах рабочих масс, что буржуазная контрреволюция открыто говорит о близком окончании их политической роли: саморазоблачение социалистов началось в эпоху военной диктатуры, когда испанская социал-демократия совершенно так же «обволакивала» генеральские ботфорты Примо-де-Ривера, как в эпоху столыпинщины гучковский октябризм «обволакивал» самодержавное правительство. Апрельская «республиканская» зубатовщина, сделавшая возможной сдачу Альфонсом XIII всего аппарата испанской монархии на сохранение в надежные руки «временного правительства» с участием министров-социалистов, была возможна только при участии в этой грандиозной провокации социалистической партии. Последующая политика бережения и усиления королевской жандармерии, полиции и армии, при одновременном разоружении рабочих и разгроме революционных организаций и революционной прессы рабочих и крестьян, при проведении «закона против защиты республики» и беспрепятственной организации и агитации церковно-монархистских банд, с защитой и укреплением касикистской системы — все это без решающего участия социалистов было бы явной, очевиднейшей, общепризнанной невозможностью! Предательство социалистов во всем своем объеме настолько выяснилось для рабочих масс, что не проходит ни одного открытого рабочего собрания, где бы выступление социалистов не вызывало с первых слов бури негодования и протестов, против которых немедленно выступают «ударники» испанской социал-демократии — «штурмовые колонны» жандармерии, это детище республиканского коалиционного правительства. Ярким доказательством того, что социалисты и сами сознают, что песенка их спета, служит то, что, во-первых, они отказались от созыва очередного своего конгресса, во-вторых, что они отказываются согласиться на роспуск «учредительного собрания» и выборы на основе их собственной конституции законодательного собрания, в-третьих, то, что в их среде, после особенно «горячих приемов» на рабочих собраниях раздаются голоса, что надо, мол, либо уходить из правительства, либо образовать однородное социалистическое правительство с новой тактикой обмена народных масс. При таких условиях соотношение сил между испанской компартией и испанским социал-фашизмом должно бы быть неизмеримо более благоприятным для первой, чем это имеет место в данный момент.

Правда, у испанской контрреволюции есть другой резерв — анархо-синдикализм. Но и здесь та же картина: испанская компартия недостаточно использовала бесчисленные подвиги анархо-синдикалистов. Между тем, по последним сведениям испанской буржуазной прессы, руководящий центр анархо-синдикалистов вынужден перебраться из своей исторической родины (Каталонии), из своей неприступной доселе цитадели (Барселоны) в далекий Хихон, в глушь северо-западной Испании. Это как нельзя более наглядно свидетельствует о разрыве, о распаде корней анархо-синдикалистской организации. И ничего нет естественнее, так как и анархо-синдикалисты скомпрометированы политической близостью с монархией и диктатурой, потому что и анархо-синдикалисты заключали «гражданский мир» с временным правительством. Правда, между ними надо различать правое и левое крыло. Но правое крыло — не что иное как самая откровенная и подлинная зубатовщина, доводящая оппортунизм до фактического отказа от классовой борьбы,

[1] Как видно из последних газетных сообщений, кампания эта увенчалась победой: сосланные в Африку возвращаются «в распоряжение местных властей».

Digitized by Google

и поэтому самая возможность сожительства с этим правым крылом указывает цену «левизны» левого «крыла». «Левые» противопоставляют реформистской проповеди «малых дел» правых делание «больших подлостей» под прикрытием громкой фразы. Правые открыто борются против революции, левые срывают и провоцируют ее (этим объясняется и то, что оба крыла в равной мере облюбованы полицейскими агентами-провокаторами и шпионами). Лидеры правых (Пестанья, Пейро и др.) претендуют на роль советников правительства, от которого ничего не требуется, кроме «внимания» к их советам и к ним самим, в то время как рабочие массы должны только поддерживать авторитет этих господ, не поддаваясь ни на какие призывы к революционной борьбе, так как заменить буржуазную «демократию» нечем, так как рабочие не способны ни к управлению государством, ни к тому, чтобы обойтись без государства. Левые спешат захватить в свои руки каждое революционное движение рабочей массы, но лишь для того, чтобы выхолостить из него, по анархистско-бакунинскому рецепту, все его действенно-политическое содержание. Они стараются удержать под своим влиянием революционный авангард пролетариата, но только для того, чтобы не дать ему сорганизоваться в боевую силу, обладающую прочным руководящим центром и диференцированным аппаратом действия. Когда то здесь, то там (чаще всего в Каталонии и Андалузии) органы контрреволюционной власти исчезают в вихре революционных взрывов и анархо-синдикалисты остаются фактически господами положения,— они действуют в наши дни так же, как во времена, описанные Энгельсом в знаменитой его статье «Бакунисты за работой», т. е. бездействуют в ожидании возвращения полиции с войсками. Начинаются погромы, убийства, расстрелы, тюрьмы, ссылка, и они снова сыпят жалобами, протестами, угрозами... Испанская компартия, без сомнения, не только не дооценивала контрреволюционной роли «революционного синдикализма», забывая ясные уроки Маркса и Энгельса, основанные на большом историческом опыте революции 1870—1873 гг., но приписывала «левым» анархо-синдикалистам положительное революционное значение. Она не умела итти об руку с рабочими низами, подлинно революционными, хотя и обольщенными «ультралевой», анархистской фразой, одновременно ведя неустанную борьбу против анархистской теории и беспощадно разоблачая анархистское руководство как последнюю опору диктатуры буржуазии и помещиков, являющуюся на сцену в местах и в моменты последних решающих боев...

Гораздо более активные темпы организационной и пропагандистской работы требовались, как показали события, на всех фронтах революционной борьбы — в городе и особенно в деревне. В своей решимости, в своем неудержимом стремлении к вооруженной борьбе испанский пролетариат города и деревни поистине великолепен: на жандармские расстрелы, тюрьмы и африканскую ссылку он отвечает в последние дни почти ежедневными нападениями на жандармские казармы и посты, несмотря на то, что социал-фашистская полиция уже озаботилась изъять из оружейных магазинов все, что может послужить вооружению рабочих.

Чтобы занять принадлежащее ей одной место руководителя этой геройской борьбы против блока феодалов-помещиков, касикистской буржуазии и социал-фашистов (ассигновавших 30 млн. песет в пользу «преследуемого» ими духовенства!), вложившего всю свою энергию в усиление вооруженных контрреволюционных сил монархии, — испанская компартия должна с одинаковой настойчивостью и быстротой вести организующую работу на всех важнейших участках революции в городе и в деревне, максимально используя все слабости своих противников. Очистивши свои ряды от троцкистов и прочих ренегатов, она уже выросла в крупную величину. Она должна сделаться решающей силой, ежечасно усиливаясь качественно и количественно и неустанно раскалывая и разлагая своих противников. Великие задачи и трудности на ее пути ведут к великому и славному будущему.

Digitized by Google

И. Эльвин

ПЕЧАТЬ ЧЕРНОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА

В общей системе буржуазной прессы всех стран видное место занимает печать, издаваемая церковниками, особенно католиками. Чрезвычайно обширная, распространенная и финансово-могущественная, она ведет капиталистическую пропаганду в специфическом религиозном духе, маскируясь и гримируясь под политическую «нейтральность» и независимость от капитала. Смысл и цель такой маскировки вполне понятны, поскольку христианская, в первую очередь католическая пресса адресуется в основном к трудящимся массам, чье доверие она желает купить этой мнимой независимостью, «левой» фразой, социальной демагогией и критикой «пороков современного общества». Вся эта печать целиком и полностью стоит на службе капитализма, помогая ему бороться с революцией, пытаясь дробить рабочие ряды, призывая пролетариат и трудящиеся массы к гражданскому миру, к покорности и христианской «любви». В этом смысле поповская печать является одним из наиболее действенных пропагандистских орудий церкви. Ее действенность усугубляется исключительной организованностью, централизованностью управлений, наличием вышколенных журналистских кадров, твердой материальной базой.

Правда, религией пахнут страницы любой капиталистической газеты. Буржуазия достаточно хорошо учитывает реальную пользу от сотрудничества с церковью и поповской пропаганды и охотно предоставляет свои полотнища тем или другим агитаторам религии.

Но в данном очерке у нас речь о специально поповской печати.

Эта печать, в частности католическая, как наиболее сильная, т. е. в противовес евангельской, распыленной по многочисленным направлениям и сектам, собранная воедино, имеет очень внушительные размеры, особенно в странах, где католицизм занимает устойчивые позиции: в Германии, Франции, Испании, Польши и отчасти в Америке, где католицизм ведет исключительно интенсивное наступление «по всему фронту», в том числе на газетном участке. Что касается Италии и Ватикана, то там положение особое: при наличии больших и малых организационно-автономных объединений вся католическая пресса находится под непосредственным руководством специального отдела печати при Ватикане.

Католическая пресса в Германии — это орудие католической партии центра,— партии, объединяющей на почве религиозной идеологии самые различные слои и классы до отдельных прослоек рабочих от капиталистов и помещиков под гегемонией магнатов тяжелой промышленности рейнско-вестфальской области и католических кругов. Тов. Тельман[1] называет центр «ведущей партией германской буржуазии», осуществляющей переход к фашистским методам буржуазной диктатуры,— уже это определяет политический вес тех 450 ежедневных газет[2], которые находятся под непосредственным руководством или контролем центра.

У этой печати большие заслуги перед германским капитализмом: это она вела в 1914—1918 гг. сильнейшую агитацию за гражданский мир и за войну до победного конца, эта она именем бога освящала знамена, орудия, солдат, шедших погибать за кайзера, бога и капиталистическое отечество[3]. После войны газеты партии центра, как и сам центр, стали действительно центральной буржуазной партией веймарской конституции. Буржуазная республика с первого же дня своего существования старалась демонстрировать свое высокодружеское отношение к религии. В силу веймарской конституции и дальнейших специальных соглашений как с католической, так и с евангельской церквами (конкордаты 1925, 1929, 1930 и 1931 гг. в разных провинциях Германии) эти церкви получают от государства огромные, исчисляемые сотнями миллионов марок в год субсидии и крупнейшие политиче-

[1] «Die Internationale», Januar, 1932.

[2] Точнее 451 газета. См. R. Lewinsohn (Morus) — «Das Geld in der Politik», 1931, стр. 206

[3] Peter Maslowski — «Was ist die deutsche Zentrumspartie, Klerikalismus und Proletariat». Berlin, 1926, стр. 68.

Digitized by Google

ские льготы и привилегии в области контроля над школой, литературной цензурой, фильма, театра и т. д. Ясно, что католическая печать в Германии всю силу своего агитационного аппарата и темперамента отдает на защиту буржуазного государства, особенно в борьбе с революционным и атеистическим движением.

450 католических газет, выходящих в Германии, составляют по отношению к общей массе газет в этой стране (в Германии выходит 3 200 газет), правда, всего только 13—14%. Но надо учесть, что этот процент сильно повышается в отдельных районах Германии, где особенно велико влияние католиков и центра. Так например, центру принадлежит 34% всего числа газет Вестфалии, 30% — в Баварии в Рейнской области, 25% — в Бадене, 20% — в Вюртемберге[1]. Вся эта пресса отнюдь не «не от мира сего». Требуется сильно наметанный глаз, чтобы распознать католическую природу газеты; в информации, в стремлении к сенсациям и т. д. она старается итти в ногу с прочей бульварной и полубульварной печатью капитала.

Католическая печать целиком и полностью контролируется капиталом тяжелой промышленности и помещиков, группирующихся в партии центра. Об этом же с полной четкостью говорят ее организационные формы.

Существует, во-первых, так называемый «Августинус Ферейн» (основан в 1878 г.),— организация, в задачу которой входит основание новых газет и «моральная» поддержка существующих. Этот «ферейн» имеет свое «Издательство Августина», связанное с пресс-бюро Крауса, снабжающим свою печать химически-очищенными фельетонами и выдержанными в строго католическом духе статьями. Этот же «ферейн» ведет деятельную подготовку новых журналистских кадров. Около 1 000 издателей, редакторов, журналистов католического направления состоят в «ферейне»; свыше 160 газет находятся на его снабжении и под его опекой. Аналогичное общество «Конкордия» контролирует 120 газет.

Могущественный «Католический союз печати в Баварии», насчитывающий 354 местных отделения, 40 000 индивидуальных членов и 180 000 коллективных, располагающий 21 типографией, издающий 26 больших газет. Затем можно назвать ряд других концернов вроде «Баварского газетного блока» с 19 газетами или «Фербо» с 17 газетами.

Однако центральное место в этой серии узловых объединений принадлежит несомненно огромному тресту центра, издающему «Кельнише Фольксцейтунг», «Германия», «Тремония» и свыше 30 других больших газет в этих районах Рейнско-Вестфальской области и Берлине. Хотя этот большой трест и лишен черт той резкой централизации, какие свойственны концерну Гугенберга, он все же является капиталистическим предприятием огромной силы. Достаточно назвать главных заправил этого треста, чтобы понять, где именно следует искать его материальную базу. Имена этих вождей: фон-Папен, барон Твикель, крупнейшие феодалы, владельцы крупнейших металлургических заводов Фолиан и Петр Клекноры, а наряду с ним—виднейшие лидеры центра — прелат Каас и ряд других.

Французская клерикальная пресса поставлена в несколько иные условия, нежели германская. В то время как последняя находится под полной защитой и опекой республики, является союзницей, а в настоящее время, при правительстве Брюнинга, даже рупором стоящих у власти групп буржуазии, католическая пресса Франции стоит во внешней оппозиции к правительству справа, являясь крайним флангом прессы самой оголтелой черносотенной реакции, наряду с такими монархическими изданиями, как «Аксион Франсэз» Леона Доде, «Авенир» Мильерана или «Фигаро» Франсуа Коти.

Сотни клерикальных газет, выходящих во Франции, объединены не по признаку партийной принадлежности, как католическая печать Германии, являющаяся, как мы только что видели, печатью партии центра, а по признаку чисто церковной принадлежности, в партийном же отношении они примыкают к различным правым и реакционным группировкам, которых немало в политической жизни Франции. Но если нет политической партии, их объединяющей, то налицо изумительный по централизации и четкости работы аппарата, стоящий под непосредственным руководством верховного синклита католической церкви во Франции,— кардинала Лебуа (умершего в 1930 г.), кардинала Вердье и пр. Из «Рю Байар» в Париже[2] идут по всем направлениям точнейшие директивы, регулирующие всю, вплоть до мельчайших подробностей, политику и тактику массы центральных и провинциальных газет Франции. На 11 секций разбито центральное управление объединения, из них первая секция занята специально изданием самой большой французской клерикальной ежедневной газеты «Ла Круа» («Крест»), выходящей двумя изданиями — парижским и провинциаль-

[1] См. Rudolf Feistmann—«Schwarze Presse.nacht». «Der Rote Aufbau», 1930, II, стр. 83.

[2] См. «Reichspost», Wien, 19/I 1930, стр, 17.

ным, с иллюстрированным еженедельным приложением «Ла Ви Католик», имеющим гигантский тираж в 700—800 тыс. экземпляров. Другие секции снабжают литературным материалом, информацией, статьями, объявлениями провинциальную клерикальную прессу, предоставляя инициативе самих редакций на местах заполнение отделов местной хроники и мелочей. Ряд секций на «рю Байар» занят изданием иллюстрированных «научно-религиозных», «научно-популярных», выдержанных в католическом духе журналов; имеются даже специальные католические журналы о кино, о театре, о граммофоне. Выбор на все вкусы.

Некоторое количество поповских газет выходит и помимо центрального управления с улицы Байар; всего насчитывается еще 18 таких «диких» газет. Некоторые из них имеют сравнительно огромные тиражи. Так например «Л'Уэст Эклер» в Ренне выходит 300-тысячным тиражом, лионский «Нувеллист» — в 230 000, «Экспресс дю Миди» в Тулузе — в 90—100 тыс. и т. д. Общее число католических изданий достигает примерно трехсот. Основная агентура по распространению всей поповской печатной лавины — это армия кюрэ на местах, влияние которых среди французских крестьян и батраков, особенно женщин, до сих пор еще очень велико. Бытовое мракобесие справляет оргии в некогда «вольнодумной» Франции, поворачивающей усилиями буржуазно-церковного блока на стезю христианского благочестия. Католическая печать в этом деле исполняет свою роль достаточно талантливо. Что в этой пропаганде почетнейшее место принадлежит клевете на СССР—это вещь, подразумеваемая сама собой.

Католическая церковь в целом, как организация мировая, уделяет исключительно тщательное внимание развитию своей печати и ее «идеологической выдержанности». Существует целый ряд специальных обществ содействия католической печати, одна из главных задач которых, по словам берлинского епископа Шрейбера, — «забота о возможно большем распространении католической прессы даже среди тех, кто по бедности своей лишен возможности ее приобретать». Эта настороженность проявляется также в факте созыва специальных всемирных конгрессов католической печати, из которых последний состоялся осенью 1930 г. в Брюсселе. Крайне важно отметить, что одним из центральных пунктов повестки дня был доклад пресловутого американского иезуита Уолша на тему «Большевизм и задачи католической печати», развернувшего схему систематического ведения широчайшей антисоветской и антикоммунистической пропаганды.

Из других выступлений на конгрессе представляла значительный интерес речь одного из активнейших воителей ватиканского мракобесия, председателя «Ационе Католика» — кардинала Чириачи. Он коснулся в частности положения в Италии.

«В Италии,— заявил кардинал,— не существует антицерковной печати вообще, против которой католической печати приходилось в свое время (т. е. до фашизма) вести неустанную борьбу. Итальянские газеты сейчас относятся с полным уважением к религиозным воззрениям католиков. Существует ряд весьма серьезных газет, которых никак нельзя назвать противниками основ католицизма».

Свидетельство Чириачи таким образом подчеркивает теснейшую связь между прессой фашизма и католической пропагандой, как и то, что ликвидация всей нефашистской прессы в Италии облегчила католикам положение, поскольку теперь в Италии все без исключения газеты — фашистские газеты, дружественные уже в силу своей принадлежности к фашизму.

Но если тем не менее мало в Италии католических газет в том смысле, в каком они существуют например в Германии, Франции, Испании («Эль Дебате» и др.) или Польше, т. е. непосредственно руководимых католической церковью (фашизм отрицательно относится к существованию даже таких формально все же нефашистских газет), то как бы в компенсацию Италия располагает одной такой газетой, которая стоит многих. Эта газета зовется «Оссерваторе Романо» («Римский Наблюдатель»); выходит она собственно не в Италии, а на территории Ватикана, в качестве официального органа папы римского, не подвергается потому фашистской цензуре и занимает в мировой католической прессе центральное положение.

«Osservatore Romano» («Римский Наблюдатель») стала за последние годы одной из наиболее цитируемых газет. Заштатная, ютившаяся на задворках итальянской печати газета, она 11/II 1929 г. в день заключения Латеранского конкордата между Муссолини и Ватиканом, почувствовала себя именинницей.

В этой газете с абсолютной регулярностью идет отдельчик, именуемый достаточно выразительно: «Под большевистским игом». Это в некотором отношении центральный отдел газеты, вокруг которого, как планеты вокруг солнца, кружится материал всех четырех полос.

Центральное место в газете принадлежит также вопросам божественным, применительно к датам и событиям: тысячелетие св. Эмери-

Digitized by Google

ха, полуторатысячелетие блаженного Августина; возведение в лоно святых давно умершего католика или давно умершей католички; описание евхаристического или какого-нибудь иного (из бесчисленного множества) католического конгресса. По субботам или воскресеньям, когда газета выходит в увеличенном размере (со вкладкой, обязательно иллюстрированной), газета дает и чисто теологические «исследования» о литературе, изобразительном искусстве, музыке, обзоры книг под углом зрения католицизма.

Папа на страницах «Оссерваторе Романо», как Глория Свенсон, или Лиана Гайд, или Морис Шевалье на страницах американского кино-журнала, «Pio XI» рекламируется с невероятной назойливостью. Пий XI вообще очень шумлив. «Оссерваторе» в качестве папского громкоговорителя эту его шумливость усиливает во много раз. Слово, оброненное святым отцом в беседе с каким-либо высокопреосвященством, советским высокопревосходительством (а на аудиенции Пий XI крайне щедр), дается усилителем с поразительной поспешностью и полнотой. Портреты Пия XI появляются не реже трех раз в неделю, так как папа не пропускает ни малейшего повода для того, чтобы выступить и позировать перед объективом фотографа.

Имеется и отдел объявлений. Чаще всего рекламируются банки. Они хорошо платят, при этом не только за место, отведенное в отделе объявлений, порою до половины полосы, но и за доброе словечко, которое папская газетка молвит мимоходом, как бы невзначай, о их деятельности и солидности в своем отдельчике «Римской биржи» или в общей римской информации. Часто и упорно рекламируется автомобильная фабрика «Фиат», числящаяся в рядах особенно благочестивых дарителей Ватикана. Среди фирм, в частности по производству шелка и табака, а также банков, имеется не мало таких, в которых Ватикан непосредственно заинтересован в качестве акционера.

Вернемся к отделу «Soffo il giogo bolscheviko» («Под большевистским игом»). Нет, пожалуй, во всей мировой печати газеты, которая с таким диким упрямством занималась бы изо дня в день нападками и клеветой на СССР и на коммунистические партии в странах капитала, как газеты его святейшества. Любая другая газета, хотя бы и самая черносотенная, нет-нет и пропустит сообщение о тех или иных успехах Советского Союза. Для «Оссерваторе Романо» принципиально не существует даже самой возможности положительных достижений советского государства.

Информация о СССР — это одна сплошная ядовитая инсинуация, в которой сумасшедшая старческая озлобленность конкурирует с ее же собственным идиотизмом. Этот поток святейших нечистот на страницах блудливейшей содержанки римских и флорентийских банкиров является неотъемлемой частью всей системы стратегических планов, вырабатываемых католической церковью для спасения капитализма в условиях мирового кризиса. Раз «папа непогрешим», значит «непогрешима его газета», следовательно, верна также помещаемая на ее страницах информация о стране большевиков.

Специальная задача папской газеты — осветить крестовый поход против страны строящегося социализма. Клевета на СССР адресуется в первую очередь к трудящимся массам, чтобы дискредитировать в их глазах великую стройку социализма, чтобы примирить их с капиталистической действительностью.

Такова «святейшая информация» о Советском Союзе. Она дается не изолированно. Ей сопутствует соответствующий политический «комментарий»: неуклонный и неизменный призыв к интервенции. Говоря о «советском демпинге», «Оссерваторе Романо» писал в самом конце 1930 г.:

«Индивидуальные мероприятия (государств против «демпинга») не дают должного результата. Необходимы энергичные и объединенные действия целого ряда государств.

Такие действия срочно необходимы, ибо опасность растет с каждым днем, наш же долг — призывать всеобщее внимание к этим фактам и насколько возможно предложить действительное разрешение». Что сие значит — понятно.

В начале октября папа издал специальную энциклику о безработице. В этом своем «апостольском послании» он распинается по поводу своей неуемной любви и жалости к детям бедных людей, обреченным на всяческие страдания из-за безработицы и т. д. Но папа хочет снять каким бы то ни было образом с капитала вину за эти ужасы, а потому сочиняет жуткую нелепицу о «жутких условиях жизни детей в Советском Союзе». В номере от 17/X 1931 г., т. е. вскоре после опубликования энциклики о безработице, в отделе «Под большевистским игом» мы находим обширную телеграмму, озаглавленную: «Полчища покинутых детей наводняют города». Передаем текст этой телеграммы:

«Рига, 13. Как сообщают из Москвы, бесчисленные толпы беспризорных снова появились в Советской Стране. Это настоящее бедствие. На этот раз они появились в Москве в

таком огромном количестве, что вызвали необходимость созыва специального заседания Совета народных комиссаров. Председатель комиссии по борьбе с беспризорностью, Семашко, являющийся в то же время народным комиссаром здравоохранения, исчисляет количество беспризорных, явившихся в Москву, в количестве 30 000, причем, по его словам, в настоящий момент число их по меньшей мере уже удвоилось».

Оказывается, святейшие сочинители еще не то могут. За два месяца до этого сообщения в номере от 7/VIII, на самом видном месте газеты, на первой странице напечатана огромная статья, озаглавленная так: «Одна из наиболее жестоких трагедий человечества». Оказывается, в советской России существует не много, не мало, как ...девять миллионов покинутых и беспризорных, бродящих с места на место мальчиков и девочек. Далее идет описание ужасов, основанных «на материалах» их разных источников, в частности на сообщениях эсера Зензинова и пресловутого социал-фашиста, специализировавшегося по части выдумок о положении детей в СССР — Штессинтера.

Конечно, это не бред, ибо в «этом сумасшествии есть своя система». Это один из методов оправдания в глазах масс ужасов капиталистического строя. А ведь именно в этом, в проповеди покорности и смирения угнетенных масс, в том, чтобы «примирять их с этим господством (господством капитала.— И. Э.), отваживать их от революционных действий, подрывать их революционное настроение, разрушать их революционную решимость, и заключается функция попа, в которой «все и всякие угнетающие классы нуждаются для охраны своего господства» не менее, чем в функциях палача [1].

Контакт же между попом и палачом, между поповской прессой и фашизмом во всех его разновидностях — теснейший и сердечнейший.

---

[1] См. Ленин, собр. соч., т. XII, стр. 153, «Крах II Интернационала».

«СООТНОШЕНИЕ В РАЗВИТИИ МИРОВЫХ СИЛ ВСЕ БОЛЬШЕ ИЗМЕНЯЕТСЯ В НАШУ ПОЛЬЗУ, НО КАПИТАЛИЗМ НЕ СОБИРАЕТСЯ ОТКАЗЫВАТЬСЯ ОТ БОРЬБЫ.

ЭТО ОПРЕДЕЛЯЕТ НАШИ ЗАДАЧИ НА САМОМ ТРУДНОМ УЧАСТКЕ БОРЬБЫ ЗА СОЦИАЛИЗМ — НА АРЕНЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СОЦИАЛИЗМА С КАПИТАЛИСТИЧЕСКИМ ОКРУЖЕНИЕМ».

В. Молотов

Digitized by Google

ПЛАНЫ ВОИНСТВУЮЩЕЙ БУРЖУАЗИИ[1]

Литература о мировом кризисе отнюдь не соответствует ни его размерам, ни его историческому значению. Огромное большинство работ советских авторов до сих пор носит, так сказать, конъюнктурный характер и сосредоточивается по преимуществу в журналах. Лишь в редких случаях делаются широкие научные обобщения, и по вопросу о кризисе исследовательская мысль достигает глубины проработки, в своей форме выходящей за пределы журнальной статьи. И это несмотря на то, что теория современного кризиса и его философия, в принципиальной — столь же яркой, как и сжатой — форме даны т. Сталиным.

Иностранная литература по своим размерам превосходит советскую, но на ее содержании фатально отражается то обстоятельство, что иностранные авторы в подавляющем большинстве не владеют марксистским методом. Их работы написаны сплошь с иной точки зрения,— по этой причине они проходят мимо существа вопроса. Несмотря на страх перед революционным движением, буржуазные авторы весьма далеки от мысли о революционном разрешении кризиса и продолжают мечтать об улучшении положения в рамках капитализма.

В этих пределах вращается мысль и автора рецензируемой книги. Книга эта не конъюнктурного характера; автор не стремится показать, в какой мере Англия захвачена современным мировым кризисом, когда она была в него вовлечена и каким ее положение является в момент выхода книги. Напротив, говоря о «Кризисе Британии XX века», автор имеет в виду по преимуществу те явления, в которых выявляется кризис капиталистической системы Англии, независимо от ее положения в данный момент, тот занимающий длительное время упадок капитализма в этой стране, на почве которого современный кризис перепроизводства привел в ней к столь эффектным последствиям. Как же ставит автор свою задачу и как он разрешает ее? В чем, по его мнению, заключается основная причина «Кризиса Британии XX века»?

Причины упадка английской промышленности и английского хозяйства вообще автор делит на внутренние и внешние. «Внешние причины заключаются прежде всего в общем обеднении и в расстройстве старого мирового порядка в результате войны, революций и вызванных ими потрясений». Однако «это причины временные». Более глубокую и основную автор усматривает в том, что произошло «изменение соотношения между различными частями света» (стр. 41). В XIX в. Англии принадлежала промышленная гегемония, которая «совпадает с царством первой машины», и «покуда углепромышленники Англии были как бы монополистами чуть ли не во всем мире, а уголь являлся единственным и неоспоримым видом топлива в крупной промышленности, британская индустрия не знала соперников: себестоимость ее продукции была ниже, чем везде». Это в свою очередь «позволило англичанам завоевать рынки всего мира почти без сопротивления» (стр. 22). В настоящее время обстоятельства изменились, и «каждая страна хочет сама обрабатывать свое сырье и предпочитает вывозить его в виде готовых изделий. Война если непосредственно и не создала этого движения, то сильно ускорила его» (стр. 44). В результате, «начиная с 1921 г., статистические данные, эти современные вестники несчастья (!—К. В.), ежегодно беспощадно указывают Англии на то, что она теряет свои внешние рынки, что сотрясается фундамент ее промышленности» (стр. 34). А «такая децентрализация привела к установлению нового равновесия сил в мире, в результате чего Англия лишается привилегированного положения, занимаемого ею в течение целого века» (стр. 45).

Нельзя отрицать того, что картина падения английского экспорта и влияния этого факта на экономику страны набросана умелою рукою. Автор принадлежит к тем «знатокам» конкретной экономики, которые умеют выхватывать отдельные факты и располагать их в порядке доказываемых тезисов. Метод доказательства у таких авторов обыкновенно заключается в том, что они начинают с констатирования явлений более или менее бесспорных. Затем более или менее искусно перебрасывают мост к тому, что они стремятся «доказать», что более, чем спорно, но что собственно и составляет основную цель их «трудов». Наш автор абсолютно чужд диалектическому материализму. Вытекающее отсюда полное теоретическое невежество заставляет его, с одной стороны, оставаться все время в области конкретики, с другой же позволяет с верой в наивность читателей выставлять в качестве основного тезиса положение, которое в лучшем случае является чистейшим вздором. Как мы увидим ниже, мы имеем дело отнюдь не с таким «лучшим случаем». В чем же заключается основной тезис автора и что является «мостом» между его первым положением и этим тезисом?

[1] Андрэ Зигфрид—«Кризис Британии XX века». С предисловием П. Л. Лапинского. Перев. Н. Камионский и М. Козинцовой. Огиз, «Московский рабочий», М.—Л., 1931, стр. 175, ц. 1 руб., тир. 30 000 экз.

Digitized by Google

Мост, по которому осторожно пробирается Андрэ Зигфрид, построен из двух конкретных фактов. Первый факт — английская безработица. Не та безработица, которая составляет одно из самых ужасных проявлений современного мирового кризиса: «не надо поддаваться панике при виде цифры в 2,5 млн. безработных в 1931 г.», цинично говорит Зигфрид (стр. 35—36), а та, которая порождается экономическими условиями Англии на протяжении больше чем десяти лет: «В Англии как бы существует известный уровень, ниже которого вода никогда не спадает,— ниже миллиона число безработных как будто не может упасть» (стр. 35). Эта постоянная безработица грозит Англии затоплением. Но безработица является следствием сокращения английского экспорта: «Основным признаком кризиса служит сокращение экспорта; ощутительным и печальным социальным следствием его является безработица» (стр. 35). Первый тезис и мост как будто бы увязаны крепко, но для большей прочности моста вбивается еще несколько свай.

Хорошо подобранными цифрами и географическими картами распространения безработицы автор обнаруживает, что безработица «особенно угрожающий характер» приняла в каменноугольных районах. А это связано с тем обстоятельством, что Англия не только утратила свою монополию по добыче угля: «САСШ давным-давно перегнали ее, а Германия, Польша и даже Франция стали ее серьезными конкурентами» (стр. 28). Помимо этого уголь перестал играть ту исключительную роль, какая принадлежала ему раньше: «...сила воды и нефть являются отныне новыми источниками энергии, способными ослабить тираническое и исключительное господство угля» (стр. 71).

Итак, бедствием Англии является хроническая, «закономерная» безработица, охватывающая не меньше миллиона людей (в некризисное время) и сосредоточенная главным образом в основных, «ключевых» отраслях промышленности. Нашего автора интересует однако отнюдь не тот чудовищный факт, что миллионная армия безработных представляет трагедию пролетариата в условиях капитализма. Как мы видели, он не «поддается панике» даже тогда, когда цифра безработных достигает 2½ млн. человек. Его занимает совсем другая сторона этого явления. При существующем в Англии законодательстве эта масса безработных должна получать пособие и ложится поэтому, с точки зрения автора, тяжелым бременем на государственные и предпринимательские финансы: «Когда число безработных превышает известную цифру, исчезает всякое финансовое равновесие, и снова все обращаются к государству, к бездонному сундуку казны. И государство дает средства, зная, что оно никогда не получит их обратно. Словом, все катится в пропасть» (стр. 67). Ничтожная в общей сумме государственных расходов затрата государства на страхование от безработицы приводит автора в сердитое отчаяние, слог его окрашивается нотками лиризма. Но это еще не все. Именно здесь кончается «мост», и, то сдерживая негодование, то впадая в дидактический тон, то, наконец, патетически призывая Англию исправиться, наш автор переходит к изложению существа вопроса, «основной причины» кризиса Англии в XX в., как он ее понимает.

С безработицей, по мнению Зигфрида, неразрывно связано и другое явление: высокий уровень заработной платы. «Чрезмерно высокая зарплата является непосредственной причиной безработицы. Если зарплата становится настолько высокой, что промышленность не может реализовать достаточно прибыли (sic!), то часть населения, разумеется, должна остаться без работы» (стр. 62). Такое положение создалось в Англии. Зигфрид утверждает что здесь «в действительности реальная зарплата не только не уменьшилась, а наоборот, возросла, так как с 1920 г., когда товарные цены достигли максимально высокого предела, оптовые товарные цены пали с 375 до 120 и ниже, а розничные товарные цены — с 275 до 152». «Таким образом,—заключает наш автор,— положение английского рабочего, если только у него есть работа, ничуть не хуже, а, пожалуй, даже лучше, чем в 1914 г. (а в 1914 г. уже был сделан значительный шаг вперед по сравнению с 1900 г.)» (стр. 58).

Как отмечает в своем предисловии к русскому изданию книги Зигфрида т. П. Лапинский, последнее утверждение является «грубейшим искажением истины». Как видно из ряда обследований, произведенных как отдельными буржуазными авторами, так и различными комитетами, с реальной зарплатой дело обстоит как раз наоборот: она не только не повышалась, но даже снижалась. Но и независимо от этого искажения истины, т. е. от неправильности посылки, явно нелеп и очевидно продиктован классовыми интересами главный вывод автора: «Основное зло Англии в том, что работа значительной части населения оплачивается слишком высоко,— выше ее действительной стоимости, вследствие чего соответственно сокращается и прибыль, приносимая капиталом» (выделено мною.— К. В.). И дальше: «В настоящее время в Англии, где не происходит никакой индустриальной реформы, всякое увеличение реальной зарплаты означает непосредственное увеличение издержек производства, другими словами, на плечи Англии взвалили бремя, которое ей не под силу» (стр. 61).

Итак, причина специфически английского кризиса в XX столетии найдена. Она заключается в чрезмерном росте зарплаты—в ущерб размерам прибыли на капитал! Мало того. К этому, как мы видели, искусственно построенному «теоретическому» выводу автор, в сущности, прибавляет и практическое указание относительно средства выхода из создавшегося положения. Это средство заключается — уж, конечно — в снижении зарплаты и, следовательно, в повышении прибыли на капитал.

Каким же образом может быть снижена зарплата? О, для этого существует много прекрасных «технических» приемов. Во-первых, возможно «спасение путем инфляции»: «Существует простое средство снизить реальную зарплату, не затрагивая номинальную,— это поднятие общего уровня цен» (стр. 116). Во-вторых, почему бы не прибегнуть и к «спасению путем протекционизма»? В самом деле: «существует еще один способ снизить реальную зарплату, подняв цены путем политики покровительственных пошлин: предприниматель тогда

Digitized by Google

может продавать дороже хотя бы на внутреннем рынке, и таким образом прибыль возрастает за счет оплаты труда» (стр. 118). В-третьих..., но не достаточно ли и приведенного? Можно ли быть откровеннее? И может ли быть что-либо омерзительнее этого циничного разоблачения «хитрой механики» бессовестной эксплоатации пролетариата?

Основное содержание книжки этим исчерпывается. В ней говорится еще и об «изменении мирового потребления» и об «экономическом равновесии Англии», о ее торговом и платежном балансе; о том, «в чем Англия может рассчитывать на свои доминионы» и в чем не может; о «международных экономических комбинациях» и о многом другом. Но все это играет лишь служебную роль по отношению к основному тезису. Все направлено к тому, чтобы научить английских капиталистов — слишком благородных и слишком уступчивых — тому, как согнуть в бараний рог английский пролетариат.

Неудивительно, что книжка Андрэ Зигфрида имеет у буржуазных читателей Англии и других капиталистических стран шумный успех. Что же касается советского читателя, то сообщаемые автором попутно сведения об экономике Англии (далеко не всегда, как мы видели, объективно правильные) не заслуживали бы того, чтобы пускать эту скверную (и к тому устарелую, поскольку она лишь мимоходом касается современного мирового кризиса) книгу на советский книжный рынок. Единственным основанием, оправдывающим такой шаг, является показ хищнической психологии и хищнических приемов современного капитализма. Такой показ конечно возможен лишь при сопровождающем книгу основательном — разоблачающем — предисловии. В какой же мере удовлетворяет этому требованию предисловие т. Лапинского?

Тов. Лапинский затратил на него целых 19 печатных страниц, и в общем, как мы отчасти видели выше, со своей задачей справился вполне удачно. Много слабых мест книги поставлены им в надлежащие рамки. Особенное значение приобретает это предисловие в том случае, если читать его не только перед чтением самого текста Зигфрида, а и после этого. Нельзя согласиться только с тем местом в начале предисловия, где автор его говорит, что «и сама по себе книжка Зигфрида заслуживает того, чтобы ее внимательно прочли широкие круги читателей в нашей стране» (стр. 3). Именно «сама по себе» книжка этого отнюдь не заслуживает, ибо, как говорит сам т. Лапинский тремя страницами дальше, «книга не содержит никаких новых фактов, ни обобщений, которые до сих пор оставались бы неизвестными тем, кто за последний десяток лет внимательно следил за развитием событий в Великобритании». И «не здесь (выделено мною.— К. В.), стало быть, зарыта собака» (стр. 6).

Таким образом предисловие т. Лапинского лишь еще больше убеждает в том, что книжка Зигфрида интересна как иллюстрация, как разоблачение звериной психологии и агрессивных планов классового врага. И рекомендовать ее «широким кругам читателей в нашей стране» можно, лишь усиленно рекомендуя в то же время внимательное чтение предисловия т. Лапинского.

К. В.

ЗА МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ[1]

«За марксистско-ленинское естествознание» является преемником журнала «Естествознание и марксизм», однако по установкам между этими двумя журналами мало общего.

«Естествознание и марксизм», выходивший под редакцией группы меньшевиствующих идеалистов, характеризовался явным отражением установок этой группы. Это был журнал узко академический, совершенно оторванный от актуальных задач социалистического строительства. В нем не только не разрабатывалось теоретическое наследство Маркса, Энгельса и Ленина, но имелись попытки открытой ревизии марксизма—ленинизма при трактовке ряда естественно-научных проблем. Этот журнал следовал по стопам всего старого философского руководства—меньшевиствующих идеалистов. Комакадемия поступила правильно, реорганизовав журнал в боевой орган марксистско-ленинского естествознания.

Совершенно естественно, что 1931 г. для реорганизованного журнала был годом продолжения борьбы на естественно-научном участке теоретического фронта и годом подведения итогов этой борьбы. Это и определяло лицо журнала за прошлый год.

Журнал дает довольно полное освещение борьбы за марксистско-ленинское естествознание, поэтому номера прошлого года являются ценными документами для характеристики определенного этапа борьбы. Бо́льшая часть статей посвящена именно итогам борьбы — характеристике положения и намечению очередных задач на том или ином участке естествознания. В этом разрезе и освещены медицина, психотехника, биология и физика.

Следующий раздел статей посвящен вопросам реконструкции естествознания на основе диалектического материализма. Из этого раздела статей следует отметить следующие: Кольман — «Политика, экономика и математика» (№ 1); Шатенштейн — «Физиология труда и проблема утомления» (№ 2); Егоршин — «О некоторых основных принципах марксистоко-ленинского учебника по физике» (№ 3—4); Нахимовская и Ельшин — «К вопросу о реконструкции преподавания математики» (№ 3—4) и Апирин — «За новый физический учебник» (№ 3—4).

[1] Журнал «За марксистско-ленинское естествознание». Орган Ассоциации институтов естествознания Комакадемии, № 1—4 за 1931 г.

Digitized by Google

Из отдельных статей кроме того следует отметить следующие:

В № 2 журнала дана интересная во многих отношениях переводная (из английского журнала «Nature») статья Милликена — «Теория и практика разложения и синтеза атомов» (современное положение вопроса). Следовало бы в журнале систематически давать подобные обзорные статьи крупных заграничных ученых, стоящих на материалистических позициях.

В том же номере помещена статья Кедрова и Никифорова — «К вопросу о менделеевских химических съездах», дающая живой и в общем правильный обзор пяти предыдущих съездов.

Нужно заметить, что подготовка к научным съездам у нас еще очень хромает, и съезды не дают тех результатов, которые они могли бы дать при надлежащей организации.

В частности, летом этого года в Харькове созывается очередной 6-й менделеевский химический съезд. Нужно поставить организацию его так, чтобы он действительно помог разрешению ряда актуальных проблем химизации страны. Ассоциация институтов естествознания Комакадемии принимает участие во всех основных научных съездах и совещаниях, поэтому в ее печатном органе следовало бы систематически освещать работу этих съездов, организуя научную общественность вокруг съездов, ставя ряд конкретных проблем при подготовке к съездам и освещая итоги работ съездов.

В № 3—4 помещена статья Н. Максимова — «Методология физиологии растений». Эта статья интересна тем, что иллюстрирует попытку группы специалистов, осознавших значение социалистического строительства, стать на позиции диалектического материализма и перестроить методологию своей научно-исследовательской работы. Следует журналу шире привлечь научные силы, становящиеся на позиции диалектического материализма, всемерно помогая им перестроить свою работу.

В том же номере помещена статья А. Максимова — «К истории Института красной профессуры естествознания». Эта статья, написанная к десятилетнему юбилею ИКП, дает интересный материал относительно того, как постепенно создавалась кузница марксистско-ленинских научных кадров в области естествознания и медицины.

Размеры рецензии не дают возможности остановиться подробнее на оценке отдельных статей, однако надо заметить, что, несмотря на отдельные ошибки и нечеткие формулировки, в общем журнал выдержан в духе подлинного марксизма — ленинизма и правильно ведет борьбу с отклонениями от этой линии.

Журнал следующим образом формулирует свои задачи: «Разработка проблем марксистской методологии в области естествознания, пропаганда метода диалектического материализма среди естествоиспытателей, борьба с враждебными пролетарской идеологии течениями в области естествознания и точных наук (идеалистическими и механистическими), активное содействие практике социалистического строительства по линии естественных наук, организация научно-естественных марксистских обществ, освещение вопросов подготовки кадров, планирования научной работы, борьба за овладение техникой».

Во-первых, естественно возникает вопрос: почему здесь отдельно не поставлена задача борьбы с меньшевиствующим идеализмом, — задача, которую журнал фактически осуществляет? Не недосмотр ли это со стороны редакции? А во-вторых, почему в задачах специально не поставлена разработка философского и естественно-научного наследства Маркса, Энгельса и Ленина?

Необходимо констатировать, что в 1931 г. ряд намеченных задач журнал не выполнил.

Ведя в основном правильно борьбу с механистами и меньшевиствующими идеалистами по коренным узловым вопросам методологии естествознания и наметив основные, первоочередные задачи на том или ином участке естественно-научного фронта, журнал должен сейчас перейти к конкретному разрешению этих задач. Среди них первое место должны занимать основные, узловые проблемы современного естествознания и основные, обобщающие естественно-научные проблемы практики социалистического строительства. Разработка этих проблем возможна только на основе углубленной разработки теоретического наследства Маркса, Энгельса и Ленина; поэтому журнал должен поставить в качестве одной из основных своих задач разработку этого наследства.

Журнал «За марксистско-ленинское естествознание» должен стать центром мобилизации и подготовки естественно-научных марксистско-ленинских кадров.

В журнале необходимо систематически освещать деятельность Ассоциации институтов естествознания Комакадемии и ее местных отделений. За прошлый год в журнале были помещены только две заметки с мест, характеризующие положение фронта естествознания в Саратове и в Азербайджане. Это явно недостаточно.

Слаб в журнале отдел библиографии, а в последнем (двойном) номере он почему-то совсем выпал. Необходимо наладить в журнале систематическое освещение, а тем самым и методологический контроль над всей основной выходящей естественно-научной литературой.

Необходимо приветствовать превращение в текущем году журнала из квартального в двухмесячный: это даст возможность полнее и регулярнее освещать ряд актуальных вопросов.

К сожалению, все номера журнала выходят с огромным запозданием. Надо добиться регулярного выхода номеров журнала.

Тираж 9 000 — тоже явно недостаточен.

Журнал «За марксистско-ленинское естествознание» должен стать боевым, руководящим, настольным журналом каждого научного работника—естественника и медика.

П. В.

Digitized by Google

БОЛЬШЕ БДИТЕЛЬНОСТИ

по медицинским научным журналам Омска

Письмо т. Сталина должно мобилизовать советсткую общественность на борьбу со всякими попытками протащить под видом якобы объективной науки реакционные и контрреволюционные идеи и теории и на этом воспитывать молодежь.

Омск, среди других центров Западной Сибири, — город подготовки кадров, город вузов и техникумов. Перед нами «Труды Западносибирского медицинского института», вып. 1 и номера «Омского медицинского журнала» за последние годы.

Даже при беглом просмотре, наряду с большими и малыми узко-специальными медицинскими работами большей частью описательного и казусного характера, научной ценности которых мы не касаемся, мы находим явную контрабанду реакционной и даже контрреволюционной методологии, протаскивание идеализма и различных буржуазных теорий.

Вот характерные примеры:

Статья проф. Законова — «Введение в курс медицинской экспертизы» («Труды Западносибирского института», вып. 1). Правда, статья эта отнюдь не нова, однако от этого она нисколько не теряет своей актуальности: во-первых, нигде ни проф. Законов, ни кто другой не подверг до сих пор ее критике, во-вторых, проф. Законов до сих пор возглавляет кафедру и ведет курс медицинской экспертизы в Омском медицинском институте и до сих пор дает при проведении курса «Введение», содержание которого, например в программе 1930 г., совпадает с основными разделами его статьи.

Устанавливая связь между предметом судебной экспертизы (в прошлом) и медицинской экспертизы (в настоящем понимании этого курса) с общественными условиями, с «ходом развития правовых отношений в обществе», чему «судебная медицина призвана была служить», автор расценивает право как «твердый регулятор общественных отношений», а не как категорию классового характера. Самый «ход развития правовых отношений в обществе» проф. Законов считает необходимым «уяснить себе как основные биологические тенденции, по которым слагалось правовое общество»... И дальше вся аргументация автора «Введения» представляет собой не что иное как изложение и пропаганду биологической органической теории происхождения общества по Спенсеру. Эта теория общества является, как известно, откровенно контрреволюционной буржуазной теорией, обосновывающей необходимость сохранения капиталистического общества, которое уподобляется биологическим явлениям.

Сторонники органической теории Спенсера приходят к выводам, что современное классовое общество, являясь сложным организмом, с дифференцированными органами — частями целого (классы, угнетенные и угнетающие, эксплоататоры и эксплоатируемые), не может существовать, если уничтожить эти части, выполняющие в обществе свойственные им функции. Эта теория — теория реакции и контрреволюции — на страницах советского научного журнала и в преподавании открыто протаскивается проф. Законовым как «научная» теория общества, даже без какого-либо намека на ее буржуазный характер без всякого упоминания о действительно научной теории исторического развития в работах Маркса, Энгельса, Ленина.

«Современный нам облик человека, — пишет проф. Законов,— его индивидуальная личность в каждом отдельном случае и форма его общежития, форма коллективной жизни есть результат биологического процесса, а следовательно, явление биологическое», а так как «характерная черта — закон эволюции живой материи», это — «глубочайший консерватизм наряду с робкими шагами прогресса», то не ясно ли, что революции, эти двигатели истории, нарушают, противоречат законному «глубочайшему консерватизму» природы и общества.

«Тихим шагом и робким зигзагом должна двигаться история»,— вот выводы, которые должен сделать читатель.

Отрицать революцию не может даже проф. Законов, но он ее трактует как «рефлекс на подавление одного биологического начала эволюции другим». В результате биологической революции устанавливается «гармоническое сочетание биологических начал эволюции, и эта тенденция составляет характерную черту в переживаемое нами время». Классовая борьба, ликвидация кулачества как класса, построение новых социалистических отношений, создание бесклассового общества — все это, по Законову, по меньшей мере «выдумки и ненужно». Вот буквальная выдержка из его «Введения»:

«Но так как индивидуальность, как мы видим, начало биологическое, закономерное, то естественно, что резкое уклонение от этого закона биологии должно было вызвать реакцию. Эпоха Возрождения и последовавший затем ряд революций с провозглашением «прав человека и гражданина» была не чем иным, как реакционным рефлексом на подавление одного биологического начала эволюции другими. С эпохи революции начинается новая тенденция в развитии человечества — тенденция гармонического сочетания вышеуказанных биологических начал эволюции, и эта тенденция составляет характерную черту и переживаемой нами эпохи». Мало этого, автор идет дальше: «Общество есть явление биологическое», и возглавление законов социальности опирается на биологический метод. «А где биология человека, там наша сфера — сфера врача, область медицины», заключает проф. Законов. Итак, по проф. Законову, обществом должны управлять врачи, вновь открытая «бесклассовая категория».

Digitized by Google

Буржуазная теория Ломброзо, по мнению проф. Законова, это «новая страница», так как суть учения антропологической школы представители ее, а особенно сам Ломброзо, сохранили до конца, а именно: «преступление — продукт ненормальной организации индивида».

Средневековая пытка, эта жесточайшая форма классового господства, дворян и попов, по проф. Законову, «была попытка найти объективный критерий верного подхода к криминальному событию. В свое время это была попытка к прогрессу. В основе ее лежала здоровая общественная тенденция — искание объективной правды, и врачи, посылавшие людей на пытку, «оказывали услугу человечеству даже по своему времени». Куда дальше!

Если проф. Законов через биологическую теорию общества Спенсера попадает прямым путем в болото реакции и лагерь контрреволюции, то другой небезызвестный в Омске проф. Иозефер в своей статье в «Омском медицинском журнале», № 4—5, на тему «Математика в медицинском образовании», прямо, прикрываясь ученой терминологией и учеными авторитетами, протаскивает махизм и идеализм. Проф. Иозефер самую биологию сводит к математике, считая, что только математический метод «сразу сообщает нам как бы чудодейственную силу понимания, с которым вряд ли какое другое может сравняться по глубине, широте, а т л а в н о е — п о н а д е ж н о с т и».

Проф. Иозефер протаскивает мысль, что идеализм, а не материализм — основа науки, что не Маркс, Энгельс, Ленин создали научную философию и единственно верную методологию всякого научного познания и действия, а Пирсон. «Биология становится точной наукой», ряд качеств перешел в разряд количеств и описание качественных различий заменяется математическим учетом количественных соотношений между ними. Вместе с Пирсоном автор полагает, что «в применении математических методов к биологии — будущее этой науки». «Благодаря им (математическим методам) биолог описывает в простых и ясных схемах и индивидуальность, и тип, и расу, благодаря им он с количественной оценкой подходит к проблеме изменчивости, эволюции и наследственности. Начало этого направления положено Гальтоном в конце прошлого столетия, оно разработано школой Пирсона, посылки его строго определены, выводы неоспоримы, и потому оно быстро завоевывает себе успех».

Кто такой Пирсон? Ленин в книге «Материализм и эмпириокритицизм» характеризует Пирсона как ярого махиста, как добросовестного и честного врага материализма. Пирсон — наиболее последовательный единомышленник Маха, а махизм характеризуется Лениным следующими словами:

«На деле, в общей обстановке борьбы идей и направлений современного общества объективная роль этих гносеологических ухищрений одна и только одна — расчищать дорогу идеализму и фидеизму, служить им верную службу» (М а р к с и Э н г е л ь с, стр. 279). Так при нашем попустительстве на страницах советского научного журнала — органа Медицинского института — находят себе место махизм и пропаганда фидеизма.

Статья д-ра Маслова — «Общественное питание и возможные пути его рационализации» («Омский медицинский журнал», № 4. 1927 г.), в общем ценная по большому материалу и практическим выводам, не чужда тоже некоторых буржуазных установок общего характера. Д-р Маслов не проявляет критического отношения к положениям ряда буржуазных ученых, которые общественные черты человека сводят к чистой биологии и весь характер и всю общественную деятельность человека готовы вывести из норм питания.

Совершенно непростительно после точных и ясных определений т. Сталина, что такое ленинизм, давать такие формулировки, какие мы встречаем у т. Владимирского в статье «Ленинизм в медицине» («Омский медицинский журнал»).

«Ленинизм есть величественное здание о с о б о й р е в о л ю ц и о н н о й теории, о с о б о е материалистическое мировоззрение, важнейшее после Маркса» (разрядка наша.— А. С.). «Вместе с тем ленинизм является о с о б ы м методом борьбы и труда, методом применения революционной диалектики». Выходит, что ленинизм в отличие от марксизма есть особое мировоззрение и особый метод. Но ведь это же утверждают и социал-фашисты II Интернационала, говоря, что ленинизм есть не марксизм, а особая азиатская теория. А если ленинизм есть лишь метод применения революционной диалектики, то это не что иное, как отрицание ленинского этапа в развитии и теоретической разработке «критического и революционного метода Маркса» (С т а л и н), это как раз тот меньшевиствующий идеализм, который воскрешает одну из худших догм II Интернационала.

Разобрав указанный участок нашего идеологического фронта, мы обнаруживаем такое извращение, которое необходимо вскрыть, которое обязывает наши кадры и авторов бороться за марксистско-ленинское воспитание научных работников.

А. СЛИВКО

Digitized by Google

НОВАЯ ВЫЛАЗКА БУРЖУАЗНОГО ПРОФЕССОРА

Профессор Штефко получил некоторую известность в медицинских кругах своим обоснованием вредной доктрины о раннем артериосклерозе как следствии перенагрузки представителей интелектуального труда и ответственных работников, неприспособленных по предыдущей деятельности к несению большой нервно-психической работы.

Эта доктрина, направленная своим острием против выдвиженчества из среды людей физического труда, получила весьма широкое распространение в некоторых медицинских кругах, получив должный отпор. На 1-м всесоюзном съезде по изучению поведения она была признана несостоятельной и патолого-анатомические обоснования ее, сделанные проф. Штефко, недостаточными, но тогда классовая сущность этой враждебной теории не была до конца вскрыта и она до сих пор продолжает проявлять свое вредное влияние на практическую деятельность врача.

Теперь профессор Штефко снова выступил против рабочего класса на другом участке фронта, на этот раз в качестве оруженосца империализма. «В Zeitschrift für Konstitutionslehre», 16 Band, 3 Heft, ноябрь 1931 г., напечатана статья проф. Штефко и Глаголевой: «Die Rassen-Konstitutionellen Beobachtungen an den Hauptcapillaren. Die Nagelfalzcapillaren und die Schilddrüse der Mongolen».

Автор (почти все изложение ведется от лица одного автора — проф. Штефко, — что конечно не снимает ответственности с соавтора), на основании материалов экспедиции в Бурято-Монгольскую АССР, делает ряд выводов, из которых центральный гласит следующее:

«У представителей монгольской расы развитие капилляров идет, очевидно, несколько иным путем и оканчивается на значительно более ранних фазах, чем конечные фазы европейского и русского населения».

Следовательно, в отношении капилляров ногтевого ложа монголы не доросли до европейцев, их развитие застряло на более ранней стадии.

Но какое значение это имеет?

Оказывается, что капилляры важны не сами по себе, а как определенный и при том надежный показатель, что видно из следующего тезиса проф. Штефко:

«В развитии соответствующих капиллярных структур налицо отражены конституциональные отклонения в развитии».

Это дело уже серьезнее. Очевидно, осталость в развитии капилляров является отражением общей конституциональной отсталости. Но чтобы не было сомнения, о чем идет речь, автор пишет: «Каждая модификация архиструктур (они как раз по автору и характеризуют отсталость тапно-тувинов.— Е. С.) является в этом возрасте (после 6 лет.—Е. С.) уже патогенной и указывает на какую-либо неполноценность психофизической личности».

Хотя, казалось бы, сказанного уже достаточно, чтобы убедиться в том, что структура капилляров монголов свидетельствует об их отсталости, их психофизической неполноценности, но, очевидно, лишний аргумент в этом деликатном деле не повредит. Автор пишет: «Мне уже удалось установить связь между малой успеваемостью в школе и примитивными формами нарушения развития капилляров».

Впрочем, не все монголы одинаковы: «Наиболее выраженное развитие различных модифицированных архиструктур сети кожных капилляров мы видим у тапно-тувинов, наоборот, более европейский тип (в смысле количественного распространения)—у бурято-монголов. Это явление не стоит ни в каком отношении к интеллектуальному развитию этой ветви».

Что значит последняя фраза, которая противоречит всем остальным утверждениям автора? Если этим он хочет сказать, что, несмотря на преимущества в отношении капилляров у бурято-монголов, они не превосходят в интеллектуальном развитии тапно-тувинов, то как это увязать с отражением в капиллярах психофизической полноценности? Если же это просто оговорка в пользу интеллектуального развития тапно-тувинов для отвода глаз, то это слишком грубо сделано. Обыкновенно контрабандисты лучше маскируют свою контрабанду.

Но это еще не все.

«Особенностям капиллярных структур (распространенности архиструктур и задержек в развитии) соответствуют и особенности в структуре щитовидной железы».

А что это значит — поясняется следующим образом: «Произведенные мною исследования над структурой щитовидной железы и частью других эндокринных желез у различных видов обезьян показали, что законченный дифференцированный тип в строении эндокринной системы (в особенности щитовидной железы) указывает на более или менее законченную эволюцию данного рода, и, наоборот, неустойчивое строение эндокринных желез свидетельствует о том, что соответствующий вид или род находится в стадии эволюции».

Следовательно, европейцы, имеющие законченный диференцированный тип в строении щитовидной железы, более или менее закончили свою эволюцию. Эта высшая раса достигла конечного совершенства—и как далеко до нее монголам, находящимся еще в стадии эволюции!

Нужно ли говорить, что все эти враждебные рабочему классу выводы совершенно бездоказательны. Видимость доказательства строится таким образом, что берется за основу классификация формы капилляров кожи, которая, по свидетельству проф. Штефко, является предварительной и должна рассматриваться как рабочая схема. В этой классификации различным внешним формам присваиваются условно названия; новые формы, средние, архаические, формы, задержанные в

Digitized by Google

развитии, гипопластические, продуктивные, гиперпродуктивные, корректурные и т. д.

Эти предварительные обозначения с претензией отразить какой-то порядок в развитии капилляров в дальнейшем применяются по мере надобности согласно тенденции автора.

Если у монголов проф. Штефко нашел формы, по внешнему виду напоминающие те формы, которые он находил у ребенка, для него этого достаточно, чтобы утверждать, что капилляры у монголов не достигли той фазы развития, которая достигается европейцами.

При отсутствии каких-либо данных о функциональном значении различных форм капилляров предоставляется полный произвол в использовании тех особенностей, которые встречаются у различных людей. Я полагаю, что если бы проф. Штефко нашел у монголов такие капилляры, которые он считает характерными для европейцев, а у европейцев такие, какие он находит у монголов, он, пользуясь той же предварительной морфологической классификацией, мог бы выйти из положения примерно таким путем: гиперпродуктивные формы и их разнообразие могло бы означать прогресс по сравнению с более однообразными, менее диференцированными формами.

Впрочем, проф. Штефко не совсем оригинален. Известно, какое значение со времени Мореля и Ломброзо придавалось форме уха, как показателю вырождения. При строгой проверке все это оказалось вздором. Проф. Штефко в своем стремлении установить биологическую неполноценность монголов, повторяет на капиллярах историю с ухом.

Совершенно ясно, что проф. Штефко, хочет он этого или нет, выполняет социальный заказ империализма, нуждающегося в научном обосновании биологической неполноценности «низших» рас для оправдания колониального грабежа.

Проф. Штефко поставляет свой товар за границу: только там по достоинству оценят этот товар. Досадно только, что на товаре стоит марка «Сделано в СССР в Государственном туберкулезном институте», а в тексте кроме того указано, что сделано на советские деньги, так как эта работа является частью работы специальной экспедиции Наркомздрава для обследования Бурято-Монгольской АССР.

Проф. Е. СЕПП

ОТ РЕДАКЦИИ

Помещая отзыв проф. Сеппа, редакция просит широкие общественные круги высказаться по поводу работ проф. Штефко, являющегося видным морфологом, давшим ряд ценных работ в области возрастной анатомии, а самого проф. Штефко — по существу предъявленных ему серьезных обвинений.

ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА В ХОЗЯЙСТВЕ СОЮЗСАХАРА[1]

В исторических шести условиях т. Сталина очерчены важнейшие проблемы социалистического строительства в переживаемый нами период. Одно из виднейших мест занимает проблема организации труда. Эта проблема подготовлялась всем ходом борьбы за построение социализма и разрешается ныне практикой борьбы за социализм на фабриках и заводах, МТС, в совхозах и колхозах — при участии широчайших масс рабочих и колхозников.

Книга агронома М. Когана является попыткой дать более или менее связанное освещение вопросов организации труда в механизированных свекловичных совхозах на основе опытного материала, приведенного автором в огромном количестве.

В рецензируемой книге необходимо отметить следующие недостатки. Вульгарное понимание задач технормирования в сельском хозяйстве сводит его к узкой роли придатка тарификации и установления сдельной оплаты труда. На самом деле задачи технормирования выходят далеко за пределы получения нормы выработки. Оно изучает труд рабочего в производственном процессе, производственный процесс и отдельные элементы его. В результате этого изучения определяются технически возможная норма рабочего или его производительность, штаты работников, нужное количество двигателей, прицепных орудий, нормы расхода основных и вспомогательных материалов.

Ставя задачу максимальной производительности, мы должны изучать тормозы производственного процесса как со стороны людей, так и машин, чтобы знать, за счет каких элементов производственного процесса отнести те или иные простои, срыв работы, недостатки производства и т. д. Такого различия автор не делает; он преподносит свою общую схему деления элементов «оплаченного рабочего дня», по которой и нормирует работу машины и работника. Вот эта схема:

1. «Валовое время»—период с начала до конца работ, установленный правилами внутреннего распорядка.

2. «Время чистой работы» — тот период, когда машина или орудие находится в движении и производит продукцию (продуктивное движение).

3. «Основное время» — время, необходимое на выполнение данной основной работы со всеми потерями времени, неизбежными для получения продукции (повороты, засыпка семян, чистка орудий и т. д.).

Достаточно противопоставить этому схему анализа рабочего времени, принятую Советом технормирования при Наркомземе СССР, чтобы убедиться в ее убожестве. Схема Наркомзема делит рабочий день машины на время работы и время простоев, причем время работы подразделяется на «чистую работу» и «холостой ход». «Время простоев» в свою очередь может быть расчленено на простои технологические, организационные, метеорологические и из-за рабочих. Такое деление простоев совершенно необходимо, так как изучение простоев

[1] М. Коган — «Организация труда в механизированном свекловичном хозяйстве». Снабколхозгиз, М.—Л., 1931, стр. 130, ц. 2 руб.

Digitized by Google

«вообще» ничего бы не дало рационализатору. Как раз этой стороны, схема автора не отражает, а, значит она ослабляет значение технормирования.

Анализируя существующую структуру рабочего дня, данные о котором добыты хронометражем, автор находит большой резерв времени, за счет которого можно уплотнить рабочий день, при этом делает попытку дать общее заключение о возможности использования того или иного резерва и строит 4 «закона».

Закон 1-й. Время на повороты трактора сократить нельзя до генерального размежевания полей; с увеличением успешности работ время на повороты его должно расти.

Закон 2-й. 50% технпростоев не зависят от воли хозяйства.

Закон 3-й. Других простоев, кроме простоев по обслуживанию тракторной базы, по вине администрации не существует.

Закон 4-й. С ростом производительности время на засыпку семян имеет тенденцию к увеличению.

В итоге действия этих «законов» создается общий закон коэфициента уплотнения рабочего дня: «По всем полевым работам кроме посевных плотность рабочего дня может быть доведена до 70—80%, посевные же работы, требующие специальных затрат времени на засыпку семян и удобрений, имеют пределом 70%» (стр. 43).

С «законами» подобного рода мы уже встречались. Марксистско-ленинская теория вскрывала истинную сущность этих «законов». Достаточно напомнить закон оптимума Ерманского в вопросах труда; закон оптимума и минимума вредителя Чаянова. Жизнь показала, для чего строились эти «законы» апологетами капитализма. Не трудно доказать всю абсурдность этих «законов». Новые данные о работе тракторов говорят о том, что можно организовать работу, не тратя времени на повороты. Это уже применяется во многих совхозах. Неужели Коган думает, что наши совхозы в 10—30—100 тыс. га состоят из разбросанных мелких кусочков земли среди крестьянских полей, где нельзя пахать колоннами тракторов?

Мы также не можем согласиться с тем утверждением, что простои по техническим причинам не зависят от воли хозяйства. По мере того как хозяйство будет учить рабочих делу освоения новой техники и выполнять лозунг партии об овладении техникой, будет уменьшаться число простоев по техническим причинам, так что борьбу за технику нельзя отрывать от борьбы с техпростоями. Вместе с этим необходимо требовать от работающих в совхозе совместной с машиностроительной промышленностью борьбы за качество, за новую, рациональную, технически передовую советскую с.-х. машину. Работники совхозов должны указывать недостатки той или иной конструкции машины, машиностроительной промышленности, а также развивать изобретательство в совхозах по конструированию и усовершенствованию с.-х. машин. И это будет действительной большевистской борьбой с техническими простоями.

4-й «закон» автор построил вне рационализации процесса засыпки семян и удобрения. У него получается, что все процессы производства рационализируются, успешность сева увеличивается, а сеялки остаются такими же, как они есть. На самом же деле рационализация одной части процесса вызывает рационализацию другой, и рационализаторская мысль должна решить проблему подачи семян и удобрений в сеялку без задержки хода сева.

Установить уплотнение рабочего дня, которое с ростом рационализаторских мероприятий может всякий раз отодвигаться к конечной точке — 100% — невозможно. Смысл схемы автора заключается в том, чтобы «научно» обосновать «вечное» существование простоев. Коэфициент уплотнения рабочего дня (КУРД) он вывел в виде голой схемы без его содержания — производительности труда.

Мы боремся за производительность труда прежде всего через ударничество и рационализацию производства. При большом КУРД'е может существовать чрезвычайно много ненужных, посторонних элементов в производственном процессе, которые снижают производительность, несмотря на высокую уплотненность рабочего дня. Задача заключается в том, чтобы устранить бесполезный труд. Еще Маркс говорил, что «с общественной точки зрения производительность труда возрастает также с его экономией, бережливым и хозяйственным его применением. Последняя включает в себе не только экономию на средствах производства, но и устранение всякого бесполезного труда» (выделено нами.— **Бригада**).

Говоря об организации молотьбы на американской молотилке «Адванс Румели 28—48», автор считает невыгодным проводить многосменную работу, рекомендуя односменную, потому что в летнее время цены на рабочую силу в период молотьбы ставят на «голову» все сметные расчеты (стр. 68). Это заявление целиком противоречит правительственным решениям о необходимости срочной молотьбы и быстрой хлебосдачи государству. У автора рынок определяет организацию работ, а не плановое задание пролетарского государства. Он агитирует за кулацкую оттяжку молотьбы и хлебосдачи, аргументируя дороговизной рабочей силы. Эти установки вполне соответствуют практике Союзсахара, который проводил их на деле в 1931 г. и в системе которого работает агроном Коган.

В $^2/_3$ книги автор нигде не говорит о социалистических формах труда, повидимому, потому, что он отводит им специальную главу. Но как можно говорить о выполнении норм, не говоря сразу же о социалистических формах труда? Рассмотрим главу, «посвященную» этому вопросу (в которой, кстати сказать, только $3^1/_2$ страницы). С первых же строк автор разразился таким оппортунистическим заявлением: «...в условиях механизированного хозяйства должно быть использовано соцсоревнование как метод воздействия на рабочую массу, дающий известный тон и направление коллективной воле трудящихся» (стр. 84) (выделено нами.— **Бригада**). В этой цитате сразу несколько оппортунистических откровений. В то время как соцсоревнование и ударничество стало методом повседневной работы трудящихся СССР, когда на основе развертывания социалистических форм труда вширь и вглубь достигнуты громадные результаты по стро-

Digitized by Google

тельству социализма в нашей стране, — по автору, они только «должны быть использованы». Он, очевидно, не заметил, что «мощное движение соцсоревнования и ударничества, охватившее миллионы рабочих на заводах и в совхозах, уже стало важнейшим рычагом строящегося социалистического общества» (резолюция XVI партсъезда). И конечно, соцсоревнование и ударничество охватило и механизированные и немеханизированные совхозы и колхозы — может быть, вопреки желанию автора.

Соцсоревнование у него — «метод нормального воздействия на рабочую массу», т. е. соцсоревнование не вышло из недр масс, а установлено кем-то извне, надуманное и навязанное массам.

Успех соцсоревнования в механизированных совхозах автор обосновывает тем, что там имеются:

1. «Относительно высокий уровень трактористов сравнительно с обычной неквалифицированной рабочей массой в совхозе».

2. «Значительный удельный вес революционно настроенной молодежи (члены ВЛКСМ, колхозники) среди трактористов с присущей ей производственной активностью».

3. «Четкая работа механического двигателя, настраивающая всех работников на единый, общий для всех тракторных баз лад».

4. «Обилие сравнимых и конкретных показателей в работе».

Из перечисленных условий автора вытекает, что соцсоревнование можно проводить только в механизированных хозяйствах. По его мнению, машина определяет производственный подъем. Но мы знаем, что капиталистическое производство механизировано в значительно больших размерах, и производственного подъема там все же нет. Значит, дело не в тех условиях, которые выдвигает автор. По автору также выходит, что масса колхозов на данном этапе, поскольку там нет условий автора, соцсоревнования проводить не может.

Вопросы учета результатов соцсоревнования у него выдвигаются как фактор самодовлеющий и доминирующий над самым соревнованием.

Развивать соцсоревнование необходимо лишь постольку, поскольку оно учитываемо и поскольку хозяйство обеспечено счетным аппаратом. Об этом говорит условие 4-е и то, что автор, исходя из моментов учета, предпочитает бригадное соревнование индивидуальному, что «практично, исходя из мотивов учета и контроля» (85 стр.).

По нашему мнению, нельзя бригадное и индивидуальное соревнование отрывать друг от друга. Бригадное соревнование предполагает индивидуальное, и показатели бригады могут быть выполнены на основе индивидуального соревнования. Как понимает автор соцсоревнование — видно хотя бы из того, что слова «ударничество» он нигде не упоминает и совершенно не говорит о таких высших ступенях соцсоревнования и ударничества, как ударные бригады, хозрасчетные бригады, встречный промфинплан и т. д. Так «обобщил» автор громадный опыт социалистических форм труда рабочего класса. Ни в какой мере не отражена роль МТС в коллективизации сельского хозяйства.

Теперь несколько замечаний касающихся непосредственно редиздата Союзсахара.

«Организация труда в механизированном свекловичном хозяйстве» начинается замечанием редиздата Правления Союзсахара. Это замечание — самая бюрократическая отписка, сводящаяся к тому, что мы, мол, не согласны с автором (Коганом.—Бригада) в части ориентировки на аналитические материалы по работе маломощных тракторов, которые «уже на сегодня не совпадают с установками Союзсахара по выбору типа трактора»... Странное дело, редиздат, очевидно, считает, что разосланные по трестам и совхозам директивы по вопросу о выборе тракторов и их использования не могут быть преданы гласности хотя бы в виде развернутого издательского оформления к книге Когана. Одно дело — редиздат «не согласен»: не возбраняется иметь «несогласие». Но ведь его тоже надо обосновать хотя бы ради того, чтобы читатель был осведомлен и в части более или менее правильного использования тракторов и в части учета и контроля работы их. Во всяком случае, следовало бы выявить точку зрения наших авторитетных органов в части применения и использования тракторов. Если у редиздата Союзсахара своя отличная установка, то весьма желательно знать, в чем она заключается. Редиздат не согласен с некоторыми установками учета и контроля индивидуальной работы тракторов, так как «некоторые установки автора на принципы в области нормирования также несколько (!!) устарели». Видите, какая скромность?! Кто и что устарели? Ответ: «Некоторые» установки. И как на много они устарели? Ответ: не на много — «несколько». Надо сказать, что работники из редиздата Союзсахара проявили себя обыкновенными пассивными свидетелями левацких и правооппортунистических безобразий на страницах этой книги и, больше того, техническими работниками, внесшими свою лепту в книгу Когана в виде голого «несогласия».

Что касается предисловия к «Организации труда в механизированном свекловичном совхозе», то оно сделано старшим агрономом Управления экономики труда Союзсахара Г. Боровиковым, тем «толкователем» вопросов организации труда и технормирования, который весьма авторитетным собранием — Всесоюзное совещание по технормированию и организации труда при Наркомземе СССР — совершенно не случайно отнесен к вульгаризаторам, искажающим и теоретическую мысль и практику в области организации труда в наших условиях,— в условиях социалистического строительства. В этом предисловии Боровиков взялся показать актуальнейшие, злободневные установки партии и правительства по вопросам колхозного и совхозного движения и, разумеется, из этих установок сделать выводы, которые, по его мнению, неотразимо вытекают из общего положения на фронте социалистического переустройства сельского хозяйства.

Сочетаются ли выводы Боровикова с его истинными намерениями и насколько он понял директивы партии и советской власти в области совхозного и колхозного строительства? Это нетрудно увидеть, разобрав хотя бы одну его установку. Интересно, что именно Боровиков выдает за установки партии и правительства? Чтобы сделать «сильней», к «установкам»

Digitized by Google

он прибавляет: «решительные». Говоря о бурном росте колхозного движения, о решительном курсе партии и правительства на подведение высокой технической базы под сельское хозяйство (механизация и индустриализация), Боровиков тут же делает свои, оппортунистические, левацкие «решительные установки» на создание совхозно-колхозных комбинатов...» (стр. 4) (выделено нами.— **Бригада**).

Левацкую идею совхозно-колхозных комбинатов, осужденную партией и рабочим классом,— идею, опрокинутую самой жизнью; идею, которая вместо фактической помощи дальнейшему росту сплошной коллективизации тормозит правильное выполнение генеральной линии партии; идею, дезориентирующую работников в области социалистического переустройства деревни и на деле льющую воду на мельницу контрреволюционных элементов пролетарской диктатуры, оппортунист Боровиков выдает за «решительные установки» партии и советского правительства!

В самом деле, ведь надо же быть безнадежно гнилыми либералами, чтобы дать возможность этому путанику воспользоваться печатью для протаскивания никуда негодных, чуждых пролетариату идей. Боровиков так строит свое предисловие: взял цитату из постановления ЦК ВКП(б) (пленум ЦК 1929 г.), цитату из Ленина, выписку из доклада т. Яковлева на XVI партсъезде и... замаскировавшись этим, не менее умело протащил оппортунистический тезис о совхозно-колхозных комбинатах. Короче говоря, пустил пыль в глаза и редиздату и Снабколхозпизу, которые, вместо строжайшей партийной бдительности к оппортунистам всех мастей, ровнехонько ни единым словом не обмолвились по поводу установки Боровикова. Кстати сказать, разве неизвестна подлинная, большевистская установка партии и правительства на вопросы дальнейшего хода развития колхозного и совхозного строительства? Разве организационно-хозяйственное укрепление колхозов и их финансов, производственное укрепление совхозов, ныне получившее в решении ЦК и Совнаркома направление в сторону превращения совхоза в крепкое финансово-производственное звено: разве все это не есть достояние широчайших трудящихся масс и нашей советской общественности?

Редиздат, повидимому, счел себя простым техническим аппаратом по выпуску работы Когана, не проявив нужной партийной бдительности, повидимому, усыпленный приведенными автором цитатами из сочинений Ленина и Сталина. Коган в конце книги дает рекомендательный список литературы. Даже в 1931 г. он в качестве пособия рекомендует книгу Ерманского — «Теория и практика рационализации», ошибочность и вредность которой резко осуждена; рекомендует Бариневича, знакомого нам Боровикова, которые всесоюзной конференцией по технормированию при Наркомземе СССР отнесены к вульгаризаторам. Книга дезориентирует читателя.

Бригада Научно-исслед. совхозного института (НИСИ): И. НЕФЕДОВ, Н. ЮРКОВ

РАЦИОНАЛИЗАТОРСКИЙ ОПЫТ МАСС

Рационализаторская литература, созданная рабочими-ударниками, без всяких преувеличений — крайне интересный и ценный участок советской рационализаторской литературы, вышедшей в прошлом году.

Огромный производственный опыт рабочих масс, борющихся за выполнение и перевыполнение пятилетки, сконцентрирован в этих маленьких книжках, редкая из которых размером больше печатного листа. Здесь мы найдем и чрезвычайно ценный производственный опыт старого рабочего с 30-летним стажем, и выводы комсомольского молодняка, нащупывавшего новые формы борьбы за высокую производительность, и перипетии изобретателей, внедрявших свои достижения в промышленность в борьбе с волокитой, бюрократизмом, и т. д.

Чрезвычайно любопытно сравнить в одном отношении рабочего Советского Союза и рабочего предприятия капиталистических стран. Если за рубежом конвейер, например, принижает рабочего, стирает его индивидуальность, превращает его в придаток к машине, то у нас, наоборот, чем дальше развертывается борьба за социалистическую промышленность, чем энергичнее идет освоение новой техники, чем более широкие рабочие массы включаются в борьбу за новые кадры, тем больше возможностей открывается перед каждым трудящимся для проявления творческой инициативы, для повышения индивидуальной квалификации и дальнейшего роста.

Нельзя не пожалеть, что наши специальные журналы в очень малой степени интересуются литературой, созданной рабочими-ударниками. Достаточно часто убеждаемся в том, что библиографические отделы журналов и отдельные рецензенты совсем этим вопросом не занимаются.

Между тем совершенно очевидно, что работы рабочих-ударников-рационализаторов очень часто значительнее, весомее пухлых и водянистых компилятивных «трудов», переводных в особенности.

Эта литература является выполнением директивы Ленина: «Нам надо именно теперь позаботиться о том, чтобы масса необыкновенно ценного материала, который имеется налицо в виде опыта новой организации производства в отдельных городах, в отдельных предприятиях, в отдельных деревеньких общинах, чтобы этот опыт стал достоянием масс» («Очередные задачи советской власти»).

Тем не менее мы лишены возможности дать исчерпывающий обзор всей этой литературы: число книжек перевалило за сотню. Несмотря на то, что каждая из них имеет свое лицо и представляет поэтому интерес, мы вынуждены ограничиться наиболее типичными.

Digitized by Google

Особая ценность этих книжек в том, что авторы от станка показывают новые пути и методы рационализации. Они политически заострены, актуальны, насыщены фактами, взятыми из гущи борьбы за рационализацию социалистическую.

«Заем рабочих предложений» — назвали свою брошюру А. Громов и Н. Абрамов[1]. Первый из них — рабочий завода «Серп и молот», рабкор «Правды», работает теперь в редакции журнала «Массовик». Другой автор — рабочий завода «Электропровод», инициатор «займа идей» — новой формы рационализаторской работы, с огромным успехом завоевывающей предприятия Союза.

Идея т. Абрамова чрезвычайно проста. Она родилась в борьбе за встречный промфинплан 1931 г. Заводской коллектив по встречному решил увеличить производственные задания на 55%, производительность труда — на 18%, себестоимость снизить на 10,2%. Обдумывая пути реализации намеченной программы, т. Абрамов пришел к мысли: а нельзя ли рабочие предложения собирать так, как собирают средства займами?

— Хорошо придумано! — сказали ему ударники. — Доводи по-ленински до конца, поддержим. — И поддержали.

Заказали облигации. Получили 10 000 руб. у директора на премирование. Заказали бланки предложений с задиристой надписью: «Грош цена тому бригадиру, у которого книжка рабочих предложений пуста». Упростили до последней степени порядок внесения предложений. Максимально ускорили процесс рассмотрения и премирования. Распространили тысячи вопросников и плакатов, касающихся займа. И — главное — вовлекли в это дело массы.

Результаты не замедлили сказаться: за два с половиной месяца «Электропровод» получил 700 рабочих предложений, принесших заводу сотни тысяч рублей.

Исключительно ценно отношение рабочих к займу. Работница Лапшина, получив облигацию, с сияющим лицом прибежала в свою бригаду и заявила: «Вот за мою женскую смекалку на всю жизнь удостоверение выдали». Ударник Чернов говорил товарищам по стачку: «Есть из-за чего мозгой пошевелить. По крайней мере детям на память останется. Пусть знают, как их отцы строили новую жизнь для них».

Книжка рабочего-ударника М. Сахно — «В поход за социалистическую рационализацию»[2] говорит о первых шагах по пути овладения техникой на заводе «Знамя труда». Технический уклон книжки выделяет ее из числа других подобных.

Вот характерный для книжки абзац, относящийся к борьбе за новую технику в инструментальном деле: «Зарубин нарезал гребенки и резцы, а проверить их точность было невозможно, так как трест, пообещав цейсовский микроскоп, на деле ничего не дал. И тут выручила рационализаторская мысль т. Зарубина. Он слыхал, что в Америке измеряют резьбу по изображению на экране. Инструментальщики нашли проекционный фонарь, приспособили его к установке резьбового инструмента, натянули экран, в конструкторском бюро вычертили схемы резьб, увеличили их в 60 раз, и цех получил возможность проверять свою работу. «Чортов глаз», как прозвали рабочие проекционный фонарь, уничтожил до конца работу «на-авось» и дал возможность точной лекальной работы по изготовлению резьбовых калибров. Вскоре нарезка метчиков гребенками перешла к токарям 2—3 разряда, тогда как раньше это делали токаря 5—6 разряда».

Новым формам рационализаторской работы и книжка Сахно уделяет много внимания. Чего стоит например рационализаторский фонд «догнать и перегнать»! В этот фонд поступило рабочих предложений за ударный квартал 252, за I квартал 1931 г. — 391 и за апрель — 613. Давасмая ими экономия составляет примерно 240 тыс. руб.

«День рационализации», проведенный на заводе, дал 378 рационализаторских предложений. Производственная активность рабочих дала возможность составить встречный рационализаторский план, предусматривающий получение от рационализаторских предложений 250 руб. годовой экономии на каждого рабочего.

К. Воробей, рабочий завода «Большевик», в книжке «Ударник-рационализатор»[3] все внимание уделил новым рационализаторским методам.

Производственный дневник бригады, в котором отмечались успехи и достижения, причины прорывов и методы их устранения, — почин, достойный перенесения во все бригады нашего Союза.

Рационализаторские группы, бригады темпов, сквозные бригады и многое другое из описанного автором резко меняют обычное представление о методах рационализаторской работы.

О борьбе рабочей массы со ставленниками вредителей на «Красном путиловце» рассказывает кочегар А. Наумов в книжке «Сердце завода»[4]. Речь идет о рождении встречного плана. Начальник цеха Гомейер всячески сопротивлялся встречному, ссылаясь на то, что «технически невозможно» дать промфинплан кочегаркам. Рабочие через голову бюрократа своими силами составили встречный.

Роль «робких» Гомейров выяснилась из показаний вредителя Саблина, бывшего директора «Красного путиловца». «Мне не нужно было вербовать единомышленников. Достаточно было ознакомиться с планом работ какого-либо отдела и сказать инженеру, малоустойчивому, конечно: «Чепуха! Технически же невозможно в такой срок выполнить». И план срывался». Ударники, разоблачив Гомейера, доказали огромные возможности в развертывании рабочей инициативы.

---

[1] Огиз, «Московский рабочий», М., 1931, тир. 50 000 экз., 64 стр., ц. 10 коп.

[2] Огиз, «Прибой», Л., 1931, тир. 100 000 экз. 64 стр., ц. 10 коп.

[3] К. Воробей — «Ударник - рационализатор». Огиз, «Прибой», 1931, тир. 50 000 экз. 48 стр., ц. 12 коп.

[4] Изд-во ВЦСПС, М., 1931, тир. 100 000 экз. 48 стр., ц. 10 коп.

Digitized by Google

«Коммунистический цех» — называется книжка Л. Черняка[1]. В ней собран опыт борьбы завода втуза им. Сталина. Каждый производственник найдет в ней немало поучительных страниц. Бригады снабжения, созданные рабочими для ликвидации прорывов, мысль о социалистическом резерве станков, производственные совещания по профессиям и целый ряд новых форм работы могут быть перенесены и на другие предприятия и в другие отрасли промышленности.

Теперь о недостатках книжек рабочих-ударников. Мы должны их вскрыть для того, чтобы помочь товарищам преодолеть свои ошибки, и никак не захваливать только потому — что они написаны рабочим. Такой подход едва ли уместен. Спору нет, к рабочему автору нужно максимально внимательное, доброжелательное отношение, нужна товарищеская критика, но отсюда никак не следует, что ее нужно подменять неумеренными восхвалениями.

В огромном большинстве случаев рабочий автор за перо взялся очень недавно, и книжка — его первая крупная работа. Именно поэтому важно, отметив все положительные стороны, указать на изъяны, минусы, промахи — с тем, чтобы в следующих работах недостатки эти были устранены.

Важный недостаток всех книжек, о которых шла речь,— плохо выясненная или совсем невыясненная роль партийной ячейки в борьбе за промфинплан. Авторы не нашли убедительных слов, образов, деталей для того, чтобы выпукло обрисовать роль коммунистов на производстве.

Излишним техницизмом страдает книжка Сахно. Стотысячный тираж обязывает включить в книжку такой материал, который был бы интересен и нужен читательской массе. Это не всегда удается автору. В книжке Наумова есть неверные места. «Без бухгалтерской калькуляции, по-своему, по-рабочему вычислили стоимость тонны пара». Вряд ли следует хвалиться тем, что как-то по-особенному, по-рабочему вычислили стоимость тонны пара. Лозунг овладения техникой относится и к технике калькуляции. О рабочем Гаваге написано — х о х о л Гавага. Кому это нужно? На странице восьмой профорганизации завода п р о т и в о п о с т а в л я ю т с я высшим профорганам. Вместо того, чтобы сказать, что ВЦСПС, учитывая опыт передовых предприятий, вынес решение о разукрупнении производственных совещаний, в книжке говорится о том, что инициатива мест обогнала высшие профорганы.

Книжке Громова и Абрамова надо пожелать большей конкретности в описаниях, надо больше живых людей в книжку. «Бригадиры собрали большой материал о недостатках в производстве»,—таких фраз много, и они ничего не дают читателю. Кто эти бригадиры, их партийность, квалификация, как они собирали материал, о каких конкретных недостатках идет речь — все это очень важно отметить в книжке с тиражом в 50 000 экз. Абзац в 25 строк — велик для такого тиража.

Язык книжек заслуживает особого упоминания. Яркий и доходчивый, простой и точный одновременно,— он очень ценная особенность книжек рабочих авторов. «В проходной не пускают, опоздал,— пишет Наумов.— Видят ненормальную физиономию, спрашивают, какого цеха, потихоньку нюхают: не пьяный ли?» Или абзац из книжки К. Воробья: «Ходишь по кладовой и видишь: на одной из полок лежит материал, вид у него «домашний», уютно здесь, обогрелся за многие годы. Поинтересовался. Оказывается — самокал. Бесхозный. А между тем, сколько на этом же заводе каждый токарь горя хватит, работая огрызками, сколько потеряно времени».

Встречаются и неудачные фразы: «Шум до боли в ушах, заработали форсунки». О кочегарах Наумов пишет, что они, следя за топкой, «производили химическое разложение веществ». Вычурно, а потому плохо: «В топке огненным вальсом закружились мелкие кусочки атрацита». Это дикадентскому стихотворению к лицу. Лучше у Громова и Абрамова: «Фыркает воздух из пылающей пасти, огненное зарево ласково лижет небритые скулы рабочих. Загляни в эту печь, и ты непременно увидишь, как в ней рассыпается огненная метель, и, словно бархатом, расстилается по их стенам».

Во всяком случае, несмотря на отдельные промахи, надо решительно протестовать против обычая некоторых издательств «приглаживать» стиль рабочего автора. На некоторых книжках лежит печать такой редакционной «литературной», крайне неудачной обработки. Канцелярско-бюрократические обороты, бескровная выутюженность изложения — качества — никому не нужные.

БОР. ПЕТРОВ

[1] Огиз, «Прибой», Л., 1931, тир. 50 000 экз., 64 стр., ц. 25 коп.

ПОПРАВКИ

В № 3 «ФНТ» в разделе «Хроника» на стр. 105 I столбец, среди состоявшихся конференций, ошибочно упомянута Казакская республика, и дальше вместо «Восточной Сибири (Хабаровск)»,— читать «Восточной Сибири (Иркутск)».

Digitized by Google

КОНСУЛЬТАЦИОННОЕ БЮРО

Читателям «ФНТ» не приходится разъяснять, какое громадное значение имеют для каждого работника науки и техники работы и высказывания лучшего ученика и продолжателя Маркса—Энгельса—Ленина, вождя и идеолога советского и мирового пролетариата — И. В. Сталина. Между тем до настоящего времени нет ни полного собрания его печатных работ, ни даже простого библиографического их указателя. Отдельными научно-исследовательскими институтами (например Институтом советского строительства и права) делались опыты собирания и систематизации работ т. Сталина по отдельным специальным, наиболее интересующим данный институт вопросам (например по национальному вопросу и др.). Сейчас назрела острая потребность дать хотя бы короткий перечень работ т. Сталина, о чем свидетельствуют литературные запросы, поступающие в редакцию. Не имея возможности сразу выполнить всю эту большую работу, мы даем первый библиографический указатель работ т. Сталина, охватывающий последнее 10-летие (с 1921 г.), составленый по поручению журнала «ФНТ», Государственной центральной книжной палатой. Однако и этот список не полон: в нем нет ни газетных статей, ни различных постановлений, резолюций партийных и советских органов, относящихся ко всем этапам нашего строительства и принадлежащих перу т. Сталина.

И. СТАЛИН — «ВОПРОСЫ ЛЕНИНИЗМА». ИЗД. 9-е, ДОПОЛНЕННОЕ. ГИЗ, М.—Л., 1931.

В ПОСЛЕДНЕЕ ИЗДАНИЕ «ВОПРОСОВ ЛЕНИНИЗМА» ВОШЕЛ ЦЕЛЫЙ РЯД НОВЕЙШИХ СТАТЕЙ т. СТАЛИНА. МЫ ДАЕМ ПОЭТОМУ ПОЛНОЕ ЕГО ОГЛАВЛЕНИЕ.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
От издательства	
Об основах ленинизма (лекции, читанные в Свердловском университете в начале апреля 1924 г.)	5—75
I. Исторические корни ленинизма	6
II. Метод	11
III. Теория	16
IV. Диктатура пролетариата	28
V. Крестьянский вопрос	36
VI. Национальный вопрос	46
VII Стратегия и тактика	52
VIII. Партия	64
IX. Стиль в работе	74
Октябрьская революция и тактика русских коммунистов (предисловие к книге «На путях к Октябрю»)	76—102
I. Внешняя и внутренняя обстановка Октябрьской революции	76
II. О двух особенностях Октябрьской революции, или Октябрь и теория перманентной революции т. Троцкого	78
III О некоторых особенностях тактики большевиков в период подготовки Октября	89
IV. Октябрьская революция как начало и предпосылка мировой революции	98
К национальному вопросу в Югославии (речь Югославской комиссии ИККИ 30/III 1925 г.)	103—107
К итогам работ XIV конференции РКП(б), (доклад активу Московской организации РКП(б) 9/V 1925 г.)	103—133
I, Международное положение	108
II. Очередные задачи коммунистических элементов колониальных и зависимых стран	117
III. Очередные задачи коммунистических партий капиталистических стран	115
IV. О судьбах социализма в Советском Союзе	119
V. Политика партии в деревне	126
VI О металлопромышленности	130
О политических задачах университета народов Востока (речь на собрании студентов КУТВ 18/V 1925 г.)	136—145
I. Задачи КУТВ в отношении советских республик Востока	135
II. Задачи КУТВ в отношении колониальных и зависимых стран Востока	140

Digitized by Google

Стр.

Вопросы и ответы (речь в Свердловском университете 9/V 1925 г.) . . . . . 146—178
Еще раз к национальному вопросу (по поводу статьи т. Семича) . . . . . 179—185
О задачах комсомола (ответы на вопросы, заданные редакцией «Комсомольской правды») . . . . . 186—190
К вопросам ленинизма . . . . . 191—237
I. Определение ленинизма 191
II. Главное в ленинизме 192
III. Вопрос о перманетной революции . . . 194
IV. Пролетарская революция и диктатура пролетариата 196
V. Партия и рабочий класс в системе диктатуры пролетариата 202
VI. Вопрос о победе социализма в одной стране 219
VII. Борьба за победу социалистического строительства 228
К вопросу о рабоче-крестьянском правительстве (ответ т. Дмитриеву) . . . . 238—224
О лозунге диктатуры пролетариата и беднейшего крестьянства в период подготовки октября (ответ т. Покровскому) . . 225—262
Беседа с первой американской рабочей делегацией . . . . . 262—295
I. Вопросы делегации и ответы т. Сталина 263
II. Вопросы т. Сталина и ответы делегатов 287
Беседа с иностранными рабочими делегациями 5/XI 1927 г. . . . . 296—321
На хлебном фронте (из беседы со студентами Института красной профессуры, Комакадемии и Свердловскаго университата 28/V 1928 г.) . . . . . 315—324
Ленин и вопрос о союзе с средняком (ответ т. С.) . . . . . 325—333
Об итогах июльского пленума ЦК ВКП(б) 13/VII 1928 г. . . . . 334—349
I. Вопросы Коминтерна 334
1. Основные проблемы VI конгресса Коминтерна (334)
2. Программа Коминтерна (337)
II. Вопросы социалистического строительства в СССР 338
1. Вопросы о политике хлебозаготовок (338)
2. Вопрос о создании кадров по промышленному строительству (134).
III. Заключение 316
О правой опасности в ВКП(б) (речь на пленуме МК и МКК 19/X 1928 г.) . . . 347—356
Об индустриализации страны и о правом уклоне в ВКП(б) (речь на пленуме ЦК ВКП(б) 19/XI 1928 г.) . . . . . 357—384
I. Вопрос о темпе развития индустрии . . . 357
II. Зерновая промблема 364
III. О борьбе с уклонами и примиренчеством с ними 371
О правом уклоне в ВКП(б) (из речи на пленуме ЦК ВКП(б) в апреле 1929 г.) 385—431
I. Классовые сдвиги и наши разногласия . 385
II. Разногласия по линии Коминтерна . . . 390
III. Разногласия по линии внутренней политики 395
1. О классовой борьбе (395). 2. Об обострении классовой борьбы (399). 3. О крестьянстве (402). 4. О нэпе и рыночных отношениях (404). 5. О темпе развития индустрии и новых формах смычки (408). 6. Тов. Бухарин как теоретик (415). 7. Пятилетка в двухлетке (421).

Стр.

8. Вопрос о посевных площадях (424).
9. О хлебных заготовках (425).
IV. О борьбе с правым уклоном 428
Год великого перелома . . . . . 432—441
I. В области производительности труда . . 432
II. В области строительства промышленности 433
III. В области строительства сельского хозяйства 436
К вопросам аграрной политики в (СССР) (речь на конференции аграрников-марксистов 27/XVI 1929 г.) . . . . . 442—460
I. Теория равновесия 443
II. Теория «самотека» в социалистическом строительстве 445
III. Теория «устойчивости» мелкокрестьянского хозяйства 447
IV. Город и деревня 451
V. О природе колхозов 453
VI. Классовые сдвиги и поворот в политике партии 456
VII. Выводы 459
К вопросу о политике ликвидации кулачества как класса . . . . . 461—461
Головокружение от успехов (к вопросам колхозного движения) . . . . . 465—470
Ответ товарищам колхозникам . . . . . 471—486
Политический отчет центрального комитета XVI съезду ВКП(б) (доклад и заключительное слово 27/VI—2/VII 1930 г.) 487
I. Растущий кризис мирового капитализма и внешнее положение СССР 487
1. Мировой экономический кризис (488). 2. Обострение противоречий капитализма (504). 3. Командующее положение социалистической промышленности и темп ее роста (506). 4. Сельское хозяйство и зерновая проблема (110). 5. Поворот крестьянства в сторону социализма и темп развития совхозно-колхозного строительства (514). 6. Улучшение материального и культурного положения рабочих и крестьян (519). 7. Трудности роста, борьба классов и наступление социализма по всему фронту (525). 8. Капиталистическая или социалистическая система хозяйства (535). 9. Очередные задачи (540).
III. Партия 548
1. Вопросы руководства социалистическим строительством (550). 2 Вопросы руководства внутрипартийными делами (556).
Заключительное слово 569
О задачах хозяйственников (речь и на первой всесоюзной конференции работников социалистической промышленности 4 II 1931 г.) . . . . . 578—585
Новая обстановка, новые задачи хозяйственного строительства (речь на совещании хозяйственников 23/VI 1931 г.) . . . 586—603
I. Рабочая сила 586
II. Зарплата рабочих 583
III. Организация труда 591
IV. Вопрос о производственно-технической интеллигенции рабочего класса 594
V. Признаки поворота среди старой производственно-технической интеллигенции . 596
VI. О хозрасчете 599
VII. По-новому работать, по-новому руководить 600
О некоторых вопросах истории большевизма (письмо в редакцию журнала «Пролетарская революция») . . . . . 604—614

Digitized by Google

СПИСОК ПРОИЗВЕДЕНИЙ т. СТАЛИНА ЗА ПЕРИОД 1931—1932 гг., НЕ ВОШЕДШИХ (вовсе или частично) В 9-е ИЗДАНИЕ СБОРНИКА «ВОПРОСЫ ЛЕНИНИЗМА»

1. КНИГИ

Сталин И. — «На путях к Октябрю». Статьи и речи. Март—октябрь. 1917. М.—Л., Гиз, 1925, XI 280 стр.

То же. 2-е изд. М.— Л. Гиз, 1925, X—XI, 221 стр.

Сборник статей (по-национальному вопросу) (Наркомнац). VII, 103 стр.

«Национальные моменты в партийном и государственном строительстве». Доклад на заседании XII съезда РКП(б) 23/IV 1932 г. М. — Л., Гиз, 1925, 44 стр.

То же. М., «Красная новь», 1923, 33 стр.

То же. М., «Красная новь», 1923, 40 стр.

То же. М., Гиз, 1926, 47 стр.

В. И. Ленин. М., МК РКП(б), 1924, 16 стр.

«О Ленине. Ленин как организатор и вождь РКП». Статья к пятидесятилетию со дня рождения.— О Ленине. Речь на вечере Кремлевских курсантов 28/II 1924 г. М.— Л., «Моск. рабочий», 1931, 16 стр.

То же, 2-е изд., М.—Л., «Моск. рабочий», 1931, 20 стр.

«О Ленине и «ленинизме». Лекции, читанные в Свердловском университете. Л., «Прибой», 1924, 144 стр. Имеются 11 других изданий.

«Ленинизм или троцкизм». Речь на пленуме фракции ВЦСПС 19/XI 1924 г. Л., Гиз, 1925, 38 стр.

М., Гиз, 1925, 32 стр.

«О партстроительстве». Доклад и заключительное слово на XIII конференции РКП(б), с приложением резолюции. М., «Красная новь», 1924, 27 стр.

«Об очередных задачах партии в деревне». Речь на совещании секретарей деревенских ячеек при ЦК РКП(б). М., Гиз, 1924, 19 стр. Имеется 5 других изданий.

Организационный отчет ЦК XIII съезду РКП(б). М., «Красная новь», 1924, 35 стр. Имеются 2 других издания.

Об итогах XIII съезда РКП(б). Доклад на курсах секретарей укомов при ЦК РКП(б) 17/VI 1924 г., Л., «Прибой», 1924, 29 стр. Имеются 3 других издания.

Основные черты международного положения. Перепечатано из «Правды». Екатеринбург, «Гранит», 1924, 22 стр.

К международному положению. М., Гиз, 1924, 36 стр.

«Крестьянский вопрос» (статьи и речи). М.—Л., Гиз, 1925, 72 стр.

2-е изд., М.— Л., Гиз, 1926, 72 стр.

«О крестьянстве». М.— Л., «Мол. гвардия», 1925. (Политпросвет ЦК РЛКСМ. Второй круг чтения комсомольца), 29 стр.

О троцкизме». М., «Новая деревня», 1925 (Б-ка крестьянской молодежи, под общ. ред. МК ВЛКСМ), 128 стр.

«О комсомоле». Л., «Мол. гвардия», 1926, 64 стр.

То же, 2-е значит. измен. изд., М.—Л., «Мол. гвардия», 1929 (Детская б-ка «Мол. гвардии), 62 стр.

То же. 3-е значит. измен. изд., М.—Л. «Мол. гвардия», 1930 (Политпросвет ЦК РЛКСМ. Второй круг чтения комсомольца), 29 стр.

«О социал-демократическом уклоне в нашей партии». Доклад, заключительное слово на XV всесоюзной конференции ВКП(б) 1—3/XI 1926 г. и революция, принятая конференцией по докладу. М.— Л., Гиз, 1926, 176 стр.

2-е изд., М.— Л., Гиз, 1926, 176 стр.

То же. «Еще раз о социал-демократическом уклоне в нашей партии». Доклад и заключительное слово на VII расширенном пленуме ИККИ 7—13/XII 1926 г. М.—Л., Гиз, 1927, 189 стр.

То же. 2-е изд., М.—Л., Гиз., 1927, 189 стр.

«Ответ оппозиции». Л., Гиз, 1926 (прил. к № IV/3220 «Ленинградской правды»). Имеются еще 3 изд.

Сталин И. и Молотов В.—«Ответ оппозиции», М.— Л., Гиз, 1926, 65 стр. Имеются 3 других издания.

Политический отчет ЦК XIV съезду Российской коммунистической партии (большевиков). М.— Л., Гиз, 1926, 104 стр. Имеются в других изданий.

«О хозяйственном положении Советского Союза». Доклад активу Ленинградской организации о работе пленума ЦК 13/IV 1926 г., Л., «Прибой», 1926, 48 стр. Имеются 3 других издания.

«О перспективах революции в Китае». Речь в Китайской комиссии ИККИ 30/XI 1926 г. М.— Л., Гиз, 1927, 29 стр.

«Вопросы китайской революции». Тезисы т. Сталина для пропагандистов, одобренные ЦК ВКП(б). М.— Л., Гиз, 1927, 16 стр.

То же. 2-е изд., М.—Л., Гиз, 1927, 16 стр.

«Революция в Китае и ошибки оппозиции». Две речи. М.— Л., Гиз, 1927, 55 стр.

«Заметки на современные темы». М.— Л. Гиз, 1927, 64 стр.

«Об оппозиции». Статьи и речи 1921—1927 гг. М.— Л., Гиз, 1928, 750 стр.

«Партия и оппозиция». Речь на XVI Московской губпартконференции 23/XI 1927 г., М.— Л. Гиз, 1928, 29 стр.

Речь на V всесоюзной конференции ВЛКСМ 29/III 1927 г. М., «Мол. гвардия», 1927, 15 стр.

То же. М.—Л., Гиз, 1927, 16 стр.

Доклад т. Сталина о работах апрельского объединенного пленума ЦК и ЦКК на активе Московской организации 13/IV 1928 г. Е., изд-во «Крестьянская газета», 1928 (прилож. к «Крестьянской газеты»), 32 стр.

«О работах апрельского объединенного пленума ЦК и ЦКК». Доклад на собрании актива Московской организации ВКП(б) 13/IV 1928 г. 15 стр. Имеются 2 других издания.

Сталин И. и Коссиор С. Отчет Центрального комитета XV съезду ВКП(б). М.— Л. Гиз, 1928, 220 стр.

«О правых фракционерах в американской компартии». М.— Л., Гиз, 1930, 48 стр.

Digitized by Google

«О большевистской самокритике и задачах печати» Л., Ком. ун-т журналистики им. Воровского. 1931 г. Материалы к проработке курса. «Печать в социалистическом наступлении», 24 стр.

«О печати». Со вступ. статьей И. Верейкиса. Л., Ком. ун-т журналистики им. Воровского. 1931. Материалы к проработке курса Ленина—Сталина о печати. 24 стр. На правах рукописи.

«О технике». Подбор важнейших выдержек в систематическом и хронологическом порядке. М., ОНТИ—ЦИТЭИН ВСНХ. 1931. Сектор производственно-технической пропаганды ВСНХ, 48 стр.

II. Журнальные статьи

Сталин И. «К постановке национального вопроса. Статья в сборнике «Национальный вопрос и советская Россия». М., Гиз, 1921, Наркомнац, 91 стр.

Письмо Сталина Ленину. «Март 1921 г. О сб. «План электрификации России». В журнале «Электрификация сельского хозяйства», 1931, № 1, 6 стр.

«Пути индустриализации». 1931 г, № 21—22, 9 -10 стр.

«Национальный вопрос». Из произведений Н. Ленина и И. Сталина. М., «Работник просв.», 1927. Прил. к «Учительской газете», 108 стр. Статья Сталина — «Марксизм и национальный вопрос», 19—86 стр.

● Помогите мне разобраться в следующих вопросах: 1) есть ли переход качества в количество (с просьбой проиллюстрировать фактами из нашей действительности); 2) в чем конкретное отличие трансцендентальной логики от формальной; 3) убедительно прошу дать костяк взглядов Гегеля в «Феноменологии духа».

(Хвостов, г. Грозный)

Закон перехода количества в качество и обратно представляет один из основных законов диалектики (см. Энгельс — «Общий характер диалектики как науки». Собр. соч. Ленина, т. XIV, стр. 525. Ленинск. сб. IX, 1929, стр. 227). Энгельс иллюстрирует этот закон во второй его части следующим примером, взятым из области развития производства: «Так например, — говорит Энгельс, — в «Капитале» Маркса, в четвертом отделе... упоминается множество случаев, в которых количественное изменение преобразует качество вещей и точно также качественное преобразование изменяет количество их, так что, употребляя ненавистное для г. Дюринга выражение,—«количество переходит в качество, и наоборот». Таков например факт, что кооперация многих лиц, слияние многих отдельных сил в одну общую силу создает, говоря словами Маркса, «новую силу», которая существенно отличается от суммы составляющих ее отдельных сил» (Энгельс — «Антри-Дюринг», т. XIV, стр. 126). Общим примером из советской действительности является факт гигантского роста производительных сил (количество) в результате нового (качества) социалистического способа производства. Ярким примером перехода качества в количество является огромный рост производительности сельского хозяйства при переходе от индивидуальной к коллективной форме, о чем говорит т. Сталин в своей речи на конференции аграрников-марксистов 27/XII 1929 г. («Вопросы ленинизма», изд. 1931 г.): «Простое сложение крестьянских орудий в недрах колхозов дало такой эффект, о котором и не мечтали наши практики... Чем объяснить этот «головокружительный» эффект? — Тем, что крестьяне, будучи бессильны в условиях индивидуального труда, превратились в величайшую силу, сложив свои орудия и объединившись в колхозы».

В этом примере новым качеством является новая форма собственности и новая организация труда — коллективное хозяйство, количеством — производственный эффект хозяйства.

Для самостоятельного отыскания примеров перехода качества в количество необходим анализ явлений диалектического развития (в природе и обществе), в особенности характера развития явления на этапе непосредственно после качественного скачка.

Понятие трансцендентальной логики введено Кантом, который отличие ее от формальной логики определяет следующим образом: «Общая логика отвлекается... от всякого содержания познания, т. е. от всякого отношения его к объекту, и рассматривает только логическую форму в отношении знаний друг к другу, т. е. форму мышления вообще.

...Предполагая, что возможны понятия, a priori относящиеся к предмету... как действия чистого мышления ...мы уже заранее устанавливаем идею науки о чистом знании, происходящем из рассудка и разума о знании, посредством которого предметы мыслятся вполне.

Такая наука, определяющая происхождение, объем и объективное значение подобных знаний, должна называться трансцендентальной логикой...» (Кант — «Критика чистого разума», пер. Н. Лосского, 2-е изд., стр. 63—64).

Все эти соображения Канта представляют собою метафизику, окончательно разоблаченную материалистической диалектикой Маркса, Энгельса, Ленина.

В отношении формальной логики эта метафизичность проявляется в отрыве формы от содержания, в абстрактности, неподвижности понятий, которые в силу этого не могут правильно отображать текучую и изменчивую действительность. Что касается трансцендентальной логики, то она всецело связана с метафизическим кантовским априоризмом, признающим наличие в разуме понятий, непочерпнутых из опыта.

Критика учения Канта с точки зрения диалектического идеализма дана Гегелем (сочинения, т. I).

Раскрытие метафизичности как учения Канта, так и идеалистической диалектики Гегеля дано Марксом («Нищета философии», предисл. ко 2-му изд. первого тома «Капитала» и других произведений), Энгельсом («Анти-Дюринг», «Диалектика природы», «Л. Фейербах»), Лениным (особенно конспект «Науки логики», Ле-

Digitized by Google

нинск. сб. IX, «Материализм и эмпириокритицизм» и другие произведения).

Дать «костяк» взгляда Гегеля в «Феноменологии духа» в консультационном отделе журнала — задача практически неразрешимая.

По вопросу о содержании этого первого, крупного произведения Гегеля, в котором даны все элементы философской системы в целом, следует сказать, что и оно не утратило своего интереса, несмотря на мистическую, метафизическую исходную точку зрения, так как в этом произведении Гегель поставил своей задачей изложить «возникновение науки вообще, или знания», причем «задача довести индивид от его ненаучной точки зрения до знания должна быть понята в ее общем смысле; всеобщий индивид, самосознающий дух, должен быть рассмотрен в его образовании» (Гегель — «Феноменология духа», пер. под ред. Радлова, стр. 12).

Феноменологию духа, говорит Энгельс, «можно было бы назвать, параллельно эмбриологии и палеонтологии духа развитием индивидуального сознания на различных его ступенях, рассматриваемых как сокращенное воспроизведение ступеней, исторически пройденных человеческим сознанием» («Л. Фейербах» — Маркс и Энгельс, соч., т. XIV, стр. 639).

Анализ содержания в критике «Феноменологии духа» даются Марксом в подготовительных работах для «Святого семейства» (соч., т. III, стр. 632—654).

Следует ознакомиться также с примечанием в XII Ленинском сборнике,, стр. 82.

В. ПОЗНЕР

● Можно ли подписаться и на каких условиях на заочные курсы по диалектическому материализму, организованные ЦБ СНР? (Цитович, Ашхабад, Виноградов, Ленинград, Толмачев, Новосибирск)

Ввиду значительного превышения заявок над тиражом, подписка на заочные курсы по диамату в настоящее время прекращена. О времени и условиях возобновления таковой будет дана соответствующая информация на страницах «Фронта науки и техники».

Е. КОРОВИН

● В чем, в основных чертах, и как в частности, на конкретном материале проявляется диалектика в технике?

(Зильбер и Лапшин, Москва)

Вопросы диалектики в технике являются и крайне важными, и крайне сложными, и в достаточной степени новыми. Ограничиваясь в рамках консультационного ответа краткими указаниями, мы обращаем ваше внимание на специальную статью т. Ю. Милонова (Институт техники Комакадемии), посвященную интересующему вас вопросу, которая будет помещена в одном из ближайших номеров нашего журнала.

В противовес толкам о неприменимости диалектики в области техники необходимо указать, что диалектический метод является единственно правильным научным методом, необходимым для подлинного овладения техникой.

На существование всеобщей диалектической взаимозависимости было указано и Марксом и Лениным. В XIII главе «Капитала» Маркс писал, что «...переворот в способе производства, совершавшийся в одной сфере промышленности, обусловливает такой же переворот в других сферах». Диалектическая связь является, следовательно, исходной точкой технического развития. Говоря о перевороте в способе производства, Маркс имел в виду в первую очередь орудия труда, т. е. технику. Отсюда понятно, что подходить к техническому развитию, к тому или другому техническому перевороту, вне связи с другими отраслями производства, с другими областями человеческой деятельности — ненаучно, неверно. Ленин указывал, что с точки зрения диалектической логики изучать всякое явление нужно «во всех его связях, во всех опосредствованиях». Вот почему каждая техническая проблема должна рассматриваться в связи с экономикой, с политикой, с наукой и др. Вне связи с экономикой — не понять причин непригодности маломощных американских тракторов для нашего обобществленного сельского хозяйства, а вне связи с политикой — не понять, почему вредители, сидевшие в наших ведомствах, настаивали на импорте машин, не отвечающих требованиям социалистической экономики. Вне связи с наукой непонятно ни появление новых способов производства, ни новых изобретений, ибо в основе тех или других лежит закон, устанавливаемый наукой.

В IX Ленинском сборнике на стр. 259 дан перечень важнейших элементов диалектики. Возьмем некоторые из них и убедимся в их действительности в области техники. Закон единства противоположностей — наличие в каждом явлении противоположных черт, приходящих между собою в столкновение и создающих внутреннее противоречие — сохраняет все свое значение для технических явлений. В снятии возникающих противоречий — основное содержание технических усовершенствований. Внутреннее противоречие в машине Ньюкомена (начало XVIII в.) проявилось в чрезмерной начальной конденсации, происходившей при обливании цилиндра водой. Это противоречие было снято ценою долгих исканий, переходом к впрыскиванию воды в цилиндр. Новое противоречие — между подъемом и сливом воды при работе той же машины выдвинуло задачу перехода к автоматическому парораспределению.

Закон отрицания указывает на возможность развития, происходящего по спирали, при котором наблюдается возвращение назад к прошлому, но на совершенно новой основе. В технике изобретение двигателя внут-

Digitized by Google

реннего сгорания явилось возвращением назад, к старой идее использования силы взрыва, но на новой основе генераторного газа. В водяной турбине воспроизведены на новой основе водяные колеса древности и средних веков.

Понимание диалектических законов в технике отличает в корне нашу техническую политику от капиталистической: слепому, стихийному преодолению препятствий мы противопоставляем сознательную, основанную на знании сил прошлого, переделку настоящего и будущего.

Д. ПРЯНИШНИКОВ

● В чем проявляется важнейшее отклонение от марксизма-ленинизма в педагогике и где можно найти руководящие указания по применению в педагогике марксистско-ленинского метода?

(Иванов, Москва)

Руководящие указания о марксистско-ленинском методе в педагогике и применении его мы имеем: 1) в многочисленных высказываниях Маркса и Энгельса о характере и задачах пролетарского воспитания в буржуазном обществе и в переходный период, когда, осуществляя свою классовую диктатуру, пролетариат выращивает кадры строителей социализма (изложенные взгляды Маркса и Энгельса найдете в кн. Крупской — «Народное образование и демократия», Берлин, Гиз, 1921, стр. 72—82); 2) в разработке Лениным проблем народного воспитания и образования в условиях пролетарской диктатуры (наиболее полно изложение взглядов Ленина о пролетарской педагогике и задачах компартии в деле воспитания и обучения можно получить в сборнике его статей и речей по этому вопросу: Ленин Н. (В. Ульянов) — «Социалистическая революция и задачи просвещения» (Статьи и речи, изд. 3-е, Гиз. 1926); 3) в партийных документах, программе, решениях съездов и конференций, постановлениях ЦК ВКП(б) и органов власти (главнейшие: программа и устав ВКП(б), п. 12; резолюция XVI съезда ВКП(б) о задачах профсоюзов в реконструктивный период, раздел V; постановление XV съезда советов; постановление ЦК ВКП(б), июль 1930 г., о всеобщем первоначальном обучении и об очередных задачах культурного строительства; постановление ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе, сентябрь 1931 г. Во всех этих и других партийных руководящих решениях по вопросам воспитания и образования воедино слиты теоретические и практические стороны проблем марксистско-ленинской, пролетарской, партийной педагогики. Как теоретические высказывания Маркса, Энгельса и Ленина носили практический характер, так практические указания партии носят теоретический характер. Если попытаться наиболее кратко выразить основную установку всех указанных руководящих источников по вопросам марксистско-ленинской педагогики, выявить основное звено, как это сделали Ленин, программа партии и постановления ЦК о начальной и средней школе, то мы получим следующее: превращаясь в условиях классовой борьбы и соцстроительства переходного периода из орудия классового господства буржуазии в орудие коммунистического перерождения общества, проводя идейное, организационное и воспитательное влияние пролетариата на полупролетарские и непролетарские слои трудящихся в целях воспитания поколения, способного окончательно установить коммунизм, подготовляя всесторонне развитие членов коммунистического общества, наша школа должна осуществить принцип единой трудовой школы, проводящей тесную связь обучения, с общественно-производительным трудом на основе подчинения последнего учебным и воспитательным целям школы. Отсюда — политехническое обучение как основная часть коммунистического воспитания, перестройка школы на базе политехнизма.

Против этих-то основных марксистско-ленинских партийных установок и ведут свою борьбу на педагогическом фронте враждебные пролетариату элементы отживающих классов. В открытой буржуазной форме мы встречаем эту борьбу с марксистско-ленинской педагогикой у идеалиста Рубинштейна; в марксистском облачении буржуазные взгляды протаскивает в педагогику Калашников. Влияние буржуазных и мелкобуржуазных элементов, сопротивляющихся социалистическому наступлению и строительству пролетарской политехнической школы на идеологически слабые элементы партии проявились в попытках извращения, ревизии и обмена партийных установок в вопросах воспитания и обучения. Эти попытки идут в двух направлениях: правый уклон и «левацкий» загибы, смыкающиеся с контрреволюционым троцкизмом.

Правооппортунистические извращения в педагогике (Пинкевич, Пистрак, Свадковский, Шацкий и др.), выражающие стремление кулачества вернуться к старому порядку — главной опасности на данном этапе классовой борьбы,— в основном могут быть сведены к следующему: 1) апологетика буржуазной школы и игнорирование классового характера советской школы и руководящей роли пролетариата и его партии; 2) оппортунистическое суждение и извращение изложенных выше партийных задач воспитания и обучения, ведущих к старой, словесной буржуазной школе; 3) формальное признание политехнического обучения и подмена его на деле мелкоремеслинничеством, ручным трудом (шитье, кройка), не связанным с общим образованием, или различными видами общественного труда; особенно характерно для правых игнорирование политехнизма как «обучения основам современной индустрии вообще» (Ленин) и подмена его трудом в единоличном мелком хозяйстве деревни, или обучением «основам» вообще, без связи с конкретными крупными производствами. На практике эти извращения правооппортунистического порядка выразились в отрыве школы от производства, в отказах входить в соглашения школ с предприятиями для организации политехнической практики, в реставрировании старых методов ведения занятий и пр. Методологической основой правого уклона в педагогике является механический материализм со свойственными ему эклектикой, эмпиризмом и отрицанием материалистической словесной диалек-

Digitized by Google

тики. Левацкие извращения марксистско-ленинской педагогики в основном сводятся к полному отрицанию школы («теория» отмирания школы т. Шульгина, Крупениной, Струминского и др.). Ссылаясь на неправильно понятое ленинское положение о том, что «массы учатся на собственном опыте», «леваки» пришли к выводу о капитуляционном по существу отрицании организованного школьного воспитания и обучения, предоставляя последнее воздействию многообразной, сложной социальной среды. Эта установка на отмирание школы явно антипартийного характера, отрицающая роль партии и пролетарской диктатуры в подготовке кадров строителей социализма и всесторонне развитых членов коммунистического общества, находится в непосредственной связи с методическим прожектерством (метод проектов), приводит к подмене политики педагогикой, к отрицанию теории, к отказу от овладения культурным наследием старого общества. Политехническое обучение подменяется производством — школа-предприятие. На практике эти левацкие извращения выразились в методе проектов, вытесняющем теорию позитивно-эмпирическим знанием, в отрицании программ, в извращении задач органов детского самоуправления в школе и т. п. Методологически «левацкие» извращения растут из отрицания материалистической диалектики на почве меньшевиствующего идеализма.

Отрыв теории от практики, перескакивание через конкретные этапы развития, абстрактность формалистического порядка, ведущая к идеализму,— вот основные методологические корни левацких теорий и питающего их троцкизма.

Задача борьбы с главной опасностью на педфронте — с правым уклоном — может быть решительно и последовательно выполнена при условии усиленной борьбы с «левыми». Образцы такой борьбы на два фронта даны т. Бубновым в его выступлениях по вопросам о перестройке школ

М. КОНСТАНТИНОВ

● Прошу сообщить, какая имеется в продаже с.-х. литература к весеннему севу 1932 г. и каково ее качество?

(Чмыхов, Ленинград)

Бригадой МКК (Моск. РКИ) вместе с рядом привлеченных товарищей был произведен просмотр литературы, изданной и подготовленной к изданию Сельколхозгизом к весенней посевной кампании 1932 г. При этом обнаружилось, что подавляющее большинство специальной литературы носит сугубо технический характер, страдает аполитичностью и отсутствием четкой целевой установки, правильно ориентирующей на проведение 3-го большевистского сева.

Однако среди просмотренных есть книги, которые могут быть рекомендованы агротехникам и бригадирам специализированных совхозов и колхозов к предстоящему севу.

По агротехнике

1. Румянцев В. М. — «Занятые и чистые пары и их роль в поднятии урожайности». 1½ печ. листа, тир. 100 000 экз., цена 12 коп.

В книжке толково, простым, доступным читателю языком излагается материал об использовании паровой площади в районах с достаточным увлажнением и об уходе за этой площадью в засушливых районах. Книжка правильно ориентирует читателя как в отношении районирования паров, так и в отношении приемов обработки и ухода за ними.

2. Касаткин И. И. — «Организация снегозадержания в степных районах». 2 печ. листа, тир. 25 000 экз., ц. 18 коп.

Удовлетворительно составленная книжка разбирает важнейший вопрос борьбы с засухой путем снегозадержания в условиях степей, где мало выпадает осадков и где снега сдуваются ветрами.

Широкое осещение данного вопроса крайне необходимо. В книжке довольно популярно разбирается вопрос проведения увлажнительных работ, даются чисто практические советы, а потому она как техническое пособие может быть рекомендована для колхозных библиотек.

3 Кабанов Б. А. — «Торфяные компосты», 1 печ. лист, тир. 20 000 экз., ц. 20 к.

В книжке затрагивается и правильно освещается интересный вопрос об использовании торфа как удобрительного материала. На этот вид удобрения необходимо обратить самое серьезное внимание в всей нечерноземной полосе СССР, располагающей большими запасами торфа и одновременно страдающей от недостатка навоза. Брошюра снабжена иллюстрациями, что делает ее наглядной и доступной колхозному читателю.

4. Силенко З. В. — «Однолетние кормовые культуры». 3¾ печ. листа, тир. 30 000 экз., ц. 30 коп.

В книжке рассматриваются однолетние засухостойные травы. Материал излагается на конкретной обстановки. Чувствуется определенная целевая установка — указать один из путей в разрешении кормовой проблемы в СССР. Актуальность данного вопроса и сжатость излагаемого материала делают книжку полезной и интересной для читателя.

5. Всесоюзный научно-исследовательский институт льна. Коллектив авторов — «Агроправила для бригадиров льноводных хозяйств». 4 печ. листа, тир. 45 000 экз.

Книга написана хорошо, с достаточно популярно изложенным интересным материалом. В ней охвачены все новейшие достижения в области льноводства и льнопереработки. Привезенные достижения в области механизации вдребезги разбивают все вредительские разговоры о том, что нельзя создавать льноводческих совхозов из-за «трудоемкости» этой культуры, и что по тем же причинам возделывание льна свойственно лишь крестьянскому хозяйству.

В общем книга правильно ориентирует бригадира; жаль, что коллектив авторов не ввел

Digitized by Google

главы об организации труда, и из-за этого она кажется недостаточно полной.

По организации труда

6. Татаев Н. — «Третий большевистский сев и организация труда и производства в колхозах». Тир. 300 000 экз., ц. 25 коп.

Ценная в посевной кампании книга, так как рассматривает вопросы организации труда на основе использования богатого опыта в колхозах в борьбе за правильную организацию труда и за высокий урожай. Одновременно опыт этот рассматривается под углом зрения задач, выдвинутых постановлением ЦК от 4/II 1932 г.

Ерофеев Н.— «Третий большевистский сев», тир. 200 000 экз., ц. 20 коп.

Книга подводит опыт и достижения лучших колхозов в отношении повышения урожайности. В ней содержится ряд руководящих материалов в отношении подготовки и проведения сева, приводятся плановые задания колхозам по отдельным культурам и указываются пути в направлении борьбы за качественные показатели.

8. Ткачук Н. — «Организация весенних с.-х. работ в свекловичных колхозах». Тир. 8 000 экз.

Интересная книжка, правильно ориентирующая колхозного бригадира в отношении организации труда. В подходе к данному вопросу автор руководствовался постановлением от 4/II 1932 г.

9. Бабанов — «Контроль, буксир-смотр и агропоход на выполнение плана сева».

Интересно написанная книга по массовой работе в весеннем севе, с освещением вопроса о внедрении в колхозах шести условий т. Сталина.

П. А. СМИРНОВ

КО ВСЕМ НАШИМ ОБЩЕСТВЕННЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ, РАБОТАЮЩИМ ПО ПОДПИСКЕ НА „ФНТ"

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

ПРИБЛИЖАЕТСЯ НОВЫЙ ПОДПИСНОЙ ПЕРИОД НА ПОЛУГОДИЕ

РЕДАКЦИЯ „ФНТ" ОБРАЩАЕТСЯ К ВАМ С УБЕДИТЕЛЬНОЙ ПРОСЬБОЙ СРОЧНО РАЗВЕРНУТЬ ПОДПИСКУ НА „ФНТ" НА II ПОЛУГОДИЕ И ПРИНЯТЬ ВСЕ МЕРЫ К ТОМУ, ЧТОБЫ ВСЯ ПРИНЯТАЯ ВАМИ ПОДПИСКА НА I ПОЛУГОДИЕ БЫЛА ПОЛНОСТЬЮ ВОЗОБНОВЛЕНА И НА II ПОЛУГОДИЕ 1932 ГОДА.

ОДНОВРЕМЕННО ИСПОЛЬЗУЙТЕ ВСЕ ВОЗМОЖНОСТИ К ВОВЛЕЧЕНИЮ ПОДПИСКОЙ НА „ФНТ" И НОВЫХ КАДРОВ ПОДПИСЧИКОВ.

В ПОХОД ЗА УКРЕПЛЕНИЕ И ДАЛЬНЕЙШИЙ РОСТ ТИРАЖА „ФНТ"

С товарищеским приветом

Редакция журнала „ФНТ"

Digitized by Google

ВТОРАЯ МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

11—14 апреля в Москве состоялась вторая областная конференция Варнитсо. На конференции присутствовали делегаты с решающим голосом от районных отделений Московской области: Тулы, Калинина, Рязани, Орехова-Зуева, Серпухова, поселка Чернь и делегаты от 118 коллективов г. Москвы. Всего с решающим голосом присутствовало 177 делегатов, с совещательным — 79 и гостевых свыше 400 чел. Конференцию открыл академик А. Н. Бах, отметивший в своем выступлении, что с момента первой конференции (в 1930 г.) Московская организация выросла с 300 чел. до цифры свыше 3 000 чел., причем этот количественный рост сопровождался еще более значительным идейным углублением организации. А. Н. Бах выразил уверенность в том, что конференция в свете поставленных партией огромных задач, наметит правильные пути дальнейшей работы Ассоциации.

Конференция заслушала и приняла решения по следующим докладам:

1. Задачи науки и техники во второе пятилетие — докл. т. Куйбышева.
2. Вторая пятилетка Московской области — докл. т. Шефлера.
3. Доклад о работе ЦБ Варнитсо — докл. т. Свердлова.
4. Доклад о работе МОО Варнитсо — докл. т. Бушинского.

Перед заслушанием докладов конференцию приветствовали рабочие делегации двух крупнейших предприятий Москвы, представляющих основные ведущие отрасли Московской области (точное машиностроение и текстиль): Автозавода им. т. Сталина и Трехгорной мануфактуры.

ЗАДАЧИ НАУКИ И ТЕХНИКИ ВО ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

Тов. Куйбышев в начале своего доклада противопоставил хозяйство капиталистических стран хозяйству СССР:

Центральным вопросом современного момента в мировой истории является борьба двух миров — социализма и капитализма. Современный этап истории характерен тем, что капиталистический мир охвачен небывалым, глубочайшим кризисом, развернувшимся на базе загнивания капитализма. Стихийные экономические законы капиталистического мира ныне демонстрируют свою разрушительную силу. Капитализм на всех стадиях своего развития отличался той особенностью, что он, расхищая живую рабочую силу, бережно относился к накопленному общественному труду, принявшему формы постоянного капитала, формы орудий производства. Но в эпоху настоящего кризиса величайшему разрушению подвергается не только рабочая сила, но и средства производства. Останавливается всякое движение вперед, господствуют деградация и застой. Развитию науки и техники ставятся все более и более узкие пределы. И только в военном деле — этой единственной области, имеющей целью снабжение буржуазии средствами борьбы против рабочего класса, против СССР, против восставших и восстающих колониальных рабов, — наблюдается прогресс: заводы работают с напряжением, нет безработицы, получаются высокие барыши.

Во всех остальных отраслях капитализм быстро катится вниз и параллельно с этим резко снижается кривая научного и технического прогресса. Больше того, кривая научной и технической мысли идет вниз даже с большей быстротой, чем кривая разрушения капиталистической экономики. Как мера борьбы с техническим прогрессом — наблюдаются факты скупки патентов с запрещением применять их в производстве; наблюдаются факты сознательного отказа от современной передовой техники. Выдвигаются проекты замены наиболее совершенных машин — более простыми и примитивными средствами труда. В САСШ например отдельные муниципалитеты запретили пользоваться в строительных работах современными машинами. Параллельно с этим всюду наблюдаются: закрытие научных учреждений, катастрофическое сокращение кредитов для научно-исследовательских и научных работ, проекты сокращения контингентов обучающихся в высших технических училищах и т. п. Видные мыслители и хозяйственники капиталистического мира кричат об опасности технического и научного прогресса. Противоречия между производительными силами и производственными отношениями в данном случае выражаются в противоречии между техникой, наукой и экономикой.

Противоречия капиталистического общества вырисовываются еще более отчетливо при сопоставлении мирового капиталистического хозяйства с хозяйством СССР. Страна строящегося социализма не знает кризисов. Переживая невиданный в истории бурный рост хозяйственного развития, СССР не знает противоречий между наукой и техникой — с одной стороны, и производственными отношениями и экономикой — с другой. В то время как 40-миллионная армия безработных висит смертельным приговором над капиталистической системой, в СССР безработица ликвидирована полностью. Капиталистическое хозяйство вынуждено останавливать производство за производством, гасить домны и т. п. В СССР пускаются новые заводы-гиганты, реконструируются и обновляются старые заводы, пускаются величайшие в мире домны Кузнецкстроя и Магнитостроя.

Digitized by Google

Энгельс когда-то писал, что социализм откроет возможность для непрерывного, все ускоряющегося развития производительных сил. Это положение оправдывается всей нашей действительностью, всем развитием и строительством хозяйства СССР.

Наша страна является первым в истории человечества опытом применения науки к сознательному строительству общественных отношений, к плановому направлению хозяйственного, культурного, научного и технического развития.

Нигде еще в истории человечества наука не играла такой выдающейся роли, как в стране строящегося и побеждающего социализма. Советский Союз является первым и величайшим во всем мире историческим опытом применения науки к сознательному строительству общества, к созданию бесклассового общества. Здесь творчество науки и техники должно быть направлено на то, чтобы создать социальную и материальную базу для полного уничтожения эксплоатации человека человеком. И чем дальше пойдут наука и техника, чем бо́льшие высоты они завоюют, чем больше они создают условий к тому, чтобы жизнь человека была изменена коренным образом.

Но наука этих высот не сможет завоевать, если она не оплодотворит работу огромных масс пролетариев, строящих социализм. План второй пятилетки должен полностью разрешить задачу сознательного, планомерного направления научно-технического прогресса.

Создание материальной производственной основы социалистического общества требует развития самой передовой техники. В этой области многое еще можно и нужно будет заимствовать у капиталистических стран. Но уже теперь нужно говорить не только об освоении лучших образцов капиталистической техники, но и о создании новой техники,—техники, превосходящей технику капитализма. Этого уже требуют стоящие перед нами конкретные задачи. Например, в области электрификации второй пятилетний план предусматривает единую высоковольтную сеть, высоковольтную передачу с кольцеванием и т. д. Этого капиталистический мир не знает. Здесь перед нами стоят задачи, которые еще не решены капиталистической техникой и над которыми необходимо нам самим много работать.

Другой пример: хозяйство СССР будет развиваться комплексно, путем комбинированного использования многообразных естественных ресурсов страны. Для решения методов комплексного использования всех природных богатств необходимо будет нашу науку и технику поднять на высоты, которых капиталистический мир также еще не знает.

Третий пример: построение крупных с.-х. предприятий, предприятий-гигантов в масштабах, невиданных капиталистическим миром, то же самое требует от нашей науки и техники не заимствованных, а собственных решений.

Тов. Куйбышев подробно остановился на задачах, стоящих перед наукой и техникой в области машиностроения, электрификации и химии. Важнейшим фактором социалистической реконструкции народного хозяйства на соответствующей социализму материальной базе является электрификация. Основной задачей электрификации является революционное преобразование техники всех отраслей народного хозяйства. Машиностроение, современная металлургическая, добыча угля и нефти, организация массового производства, автоматизация непрерывных потоков — все это во втором пятилетии базируется на мощном развитии производства электроэнергии. Неразрывно с этим связан вопрос об использовании всех видов энергоресурсов, в частности, вопрос об использовании водной энергии. Такие проблемы, как Б. Волга, Ангара и др., должны мобилизовать вокруг вопросов энергетики огромные кадры работников науки и техники.

Важнейшей задачей в деле завершения технической реконструкции народного хозяйства является химизация страны. Химизация открывает совершенно необозримые возможности технического прогресса. Широчайшее использование научно-химических методов в энергетике, металлургии, сельском и лесном хозяйстве, проникновение химии во все без исключения отрасли народного хозяйства должно стать фактором величайшего развития и использования комбинированных сил природы. Одною из центральных теоретических проблем химии является изучение характера химических реакций и способов управления ими. Важнейшим материалом химической промышленности становятся уголь и различные виды местного топлива — торф, сланец и др. Химическая переработка их обеспечит получение громадного количества самых разнообразных продуктов. Разрешение всех этих проблем требует развития научно-исследовательской работы в области химии в таких темпах, которые отвечали бы общим темпам развития народного хозяйства.

Тов. Куйбышев в своем докладе конкретизировал также задачи, стоящие перед научной и технической мыслью в области черной металлургии, цветной металлургии, строительных материалов, особенно по линии открытия и освоения новых их видов, в области транспорта, всех отраслей сельского хозяйства, мелиорации и ирригации, а также в области легкой промышленности и особенно пищевой.

«Сделанный перечень задач по отраслям, — говорил т. Куйбышев, — отнюдь не исчерпывает второго пятилетнего плана для науки и техники. Однако он дает представление о той грандиозности работы, которую предстоит охватить научным и техническим силам. Вместе с тем он дает представление о том, в каких прямо-противоположных условиях находятся наука и техника в СССР и в капиталистических странах.

«В период реконструкции техника решает все». Под этим углом зрения должна пойти во второй пятилетке вся наша творческая работа в области науки и техники. Совместная работа научно-исследовательских институтов с миллионами рабочих масс, рабочих изобретателей, рационализаторов приведет к коренной реконструкции всех отраслей народного хозяйства. Наука становится истинной колыбелью человечества только

Digitized by Google

тогда, когда в дело развития науки и техники включаются многомиллионные массы пролетариата.

В ближайшее время, — заканчивает свой доклад т. Куйбышев, — начнется работа по составлению плана на вторую пятилетку. Я призываю вашу конференцию к тому, чтобы вы активно втянули широкие массы работников науки и техники в дело выковывания этого плана, — плана построения социализма. Я убежден, что Варнитсо будет горячим застрельщиком широчайшего привлечения работников науки и техники к составлению пятилетнего плана, также я убежден и в том, что Варнитсо будет принадлежать большая роль в деле осуществления этого плана — плана построения бесклассового общества».

ВТОРАЯ ПЯТИЛЕТКА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Конкретные задачи, стоящие перед работниками науки и техники Московской области в связи с планом второй пятилетки, осветил в своем докладе председатель Облплана т. Шефлер.

«Московская область располагается огромными ресурсами живого квалифицированного труда, природными сырьевыми ресураса, а также мощной технической базой в виде уже существующих промышленных предприятий и предприятий, вступающих в действие в текущем году. Все эти ресурсы дают полную уверенность в том, что принятые XVII партийной конференцией директивы по пятилетнему плану Московской областью смогут быть выполнены.

Громадные энергетические и топливные ресурсы в виде каменного угля Подмосковного бассейна и торфа, железная руда — свыше 50 млн. т, фосфориты — свыше 4½ млрд. т, колчеданы — свыше 10 млн. т, разнообразные виды известняка, доломита, сапропелита — все это, наряду с развитой системой путей сообщения, характеризует возможности Московской области как чрезвычайно значительные. Мощная сеть научно-исследовательских институтов, втузов и вузов, заводских лабораторий, научных и ученых обществ и связанная с этим армия научных и технических работников дополняют огромные возможности Московской области. Наконец, наличие таких гигантов, как завод им. т. Кагановича (Шарикоподшипник), завод им. т. Сталина (б. АМО), Бобриковский химкомбинат, завод «Фрезер» и вступающие Угрешский и Воскресенский химкомбинаты, завод «Калибр», Можерез, Каширский завод и др. свидетельствует о том, что техническая база промышленности Московской области в итоге первой пятилетки является вполне подготовленной к разрешению количественных и качественных заданий, поставленных перед областью директивами по второй пятилетке.

Какие же основные задачи стоят перед Московской областью во второй пятилетке? Главная и основная — перейти к созданию собственной топливной базы. Дальнепривозное топливо должно остаться в балансе потребления только тех отраслей народного хозяйства и тех предприятий, которые не могут быть переведены на подмосковный уголь и торф. Одновременно должно быть сокращено использование дровяного топлива, поскольку древесина может быть использована как ценнейший продукт для химической переработки. Кроме того Московская область должна путем охраны лесов и лесоразведения поставить перед собой задачу водоохраны зоны рек Волги, Оки, Москвы-реки, Клязьмы и т. д.

Быстрый рост индустрии, колоссальный рост потребностей транспорта и сельского хозяйства выдвигают задачу значительного подъема электрификации Московской области. Во второй пятилетке к концу 1937 г. необходимо довести общую мощность районных станций, объединенных высоковольтной сетью, до 2,6 млн. квт. При этом высоковольтная сеть Московской области должна быть соединена с близлежащими областями Западной, Ленинградской, Нижегородской, Средневолжской ЦЧО и др.

В отношении металла необходимо развернуть значительную добычу железной руды в районах Тульском, Богородском, Рязанском, Щуровском и др. Одновременно необходимо расширить металлургию, в частности развернуть и окончить строительство Тульского металлургического комбината. Основной задачей является также развитие в области ответственного и точного машиностроения. По электропромышленности вторая пятилетка Московской области ставит задачу, наряду с окончанием строительства Электрогородка № 2 и Радиогородка, постройку еще нескольких видов электротехнических заводов. Разделение Электрозавода на ряд заводов — выделение завода электроламп, завода трансформаторов, электроарматуры и пр. В области химии основными задачами являются окончание 1 и 2 очереди Бобриковского, Воскресенского и Угрешского химкомбинатов, развертывание строительства новых химических заводов, в частности Приокского, Рязанского, Тульского и Оршанского. Эти химкомбинаты должны будут в качестве сырья использовать подмосковный уголь и торф. Огромные задачи стоят перед областью по линии промышленности стройматериалов. Основная установка в этой части — Московская область должна обеспечить себя своими собственными местными стройматериалами.

По легкой промышленности, наряду со строительством новых фабрик, огромное значение имеет проведение вопросов специализации и реконструкции уже существующих предприятий. В отношении пищевой промышленности — задача утроить и даже учетверить производство, направляя основное внимание на развертывание обработки с.-х. продуктов в самой Московской области.

Географически строительство новых предприятий в области должно вестись таким образом, чтобы широко были освоены новые районы. В связи с этим в промышленное строительство должны быть включены такие районы, как Калуга, Рязань, Коломна, Луховецко-Горлино, Кашира и др. Таким образом карта географического размещения промышленности в Московской области во второй пятилетке решительно меняет свое лицо. В от-

Digitized by Google

ношении самой Москвы упор делается не на новое строительство промышленных предприятий, а на качественное улучшение существующих предприятий — на создание заводов-образцов. Одновременно сама Москва должна быть превращена в лучший город с максимально улучшенным обслуживанием бытовых, жилищных и культурно-политических нужд рабочих и трудящихся.

По транспорту вторая пятилетка Московской области намечает реконструкцию Московского ж.-д. узла, обеспечивающую транзит груза и пассажирского потока, минуя Москву, путем большого кольца вокруг Москвы, электрификацию дорог Московского узла и увязку ее с глубоким вводом и метрополитеном. По водному транспорту — соединение Волги с Москвою, завершение строительства канала Волга — Москва и значительное улучшение существующих водных путей по Оке, Волге и Клязьме.

В отношении сельского хозяйства во главу угла ставятся качественные задачи: удвоение урожая, поднятие продуктивности стада, переход на многопольный севооборот, специализация районов внутри области и т. д. По животноводству — удвоение количества рогатого скота и учетверение стада свиней.

В отношении культурного строительства — ставится основная задача подчинить всю культурную работу ликвидации капиталистических элементов и построения бесклассового общества.

В частности, полный переход к политехнизации школ, значительное развертывание сети заводов-втузов; охват всего населения семилетним обучением, охват трехгодичным обучением всех малограмотных, расширение дошкольного обучения в пределах охвата всех детей трудящихся. В области здравоохранения — значительное расширение сети больниц, диспансеров и здравпунктов на предприятиях и в колхозах. Сплошная диспансеризация всех трудящихся, сплошное обслуживание трудящихся санаторно-курортной сетью и обслуживание детей трудящихся ясельной сетью.

К разработке второго пятилетнего плана Московской области должны быть привлечены широкие круги профсоюзов и трудящихся. Установки второго пятилетнего плана должны быть спущены в каждое предприятие, в каждую бригаду с тем, чтобы вокруг них велась бы творческая работа самих трудящихся, чтобы вокруг них концентрировалась активность трудящихся. Широкая волна энтузиазма, новый мощный подъем соцсоревнования и ударничества, выдвижение встречных планов, выдвижение рабочих предложений, рабочее изобретательство и т. д. — все это должно оснастить работу по составлению второго пятилетнего плана Московской области. Важнейшей задачей Варнитсо является активное участие в работах Облплана, в работах Московского горплана и в работах райпланов, особенно в тех районах, где уже имеются отделения Варнитсо, как например в Туле, Калинине, Орехово-Зуеве, Серпухове и др. Необходимо также организовать отделения в новых промышленных центрах: в Бобриках, Воскресенске, Ногинске. Вместе с тем Ассоциация может и должна взять на себя почин в развертывании и организации массовой работы вокруг второго пятилетнего плана. Пользуясь своим представительством на предприятиях, на фабриках, станциях, в шахтах, рудниках, совхозах, МТС и т. д., члены Варнитсо могут поднять большую массовую работу в целях привлечения и мобилизации внимания широких масс к задачам разработки второй пятилетки. Кроме того члены Ассоциации могут выдвинуть из своей среды бригады экспертов, которые будут участвовать в работе по завершению и синтезу того материала, который будет собран по второй пятилетке.

В этом направлении должна развернуться большая массовая работа членов и организаций Варнитсо. Задачи по составлению второго пятилетнего плана должны найти и найдут со стороны Варнитсо активнейших участников».

РЕШЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ДОКЛАДАМ тт. КУЙБЫШЕВА и ШЕФЛЕРА

При обмене мнений по докладам тт. Куйбышева и Шефлера участники конференции внесли ряд дополнительных предложений о конкретных задачах, подлежащих разработке и осуществлению во второй пятилетке по отдельным отраслям народного хозяйства и культуры. По обоим докладам была принята объединенная резолюция, сводящаяся в основном к следующему.

Осуществление величайших директив, данных XVII партконференцией, повышает роль науки в нашей стране и в то же время ставит перед работниками науки и техники и в особенности перед их авангардом — Варнитсо — огромные задачи, требующие величайшей мобилизации сил для их разрешения, решительной перестройки всей научной и технической работы на основе плана и социалистической организации труда и единственно научной марксистско-ленинской методологии, борьбы за полное осуществление на научно-техническом фронте 6 исторических условий т. Сталина, борьбы за качество и темпы научной и технической работы, за партийность в науке и технике, против всяких враждебных теорий и искажений марксизма—ленинизма.

Отмечая исключительную важность огромного многогранного комплекса проблем науки и техники во 2-й пятилетке, выдвинутых в докладе т. Куйбышева, конференция призывает всех членов Варнитсо к творческой работе над разрешением поставленных задач.

Подъем тяжелой индустрии Московской области и особенно машиностроения, значительный рост электрификации, рост легкой промышленности, громадные социальные сдвиги в сельском хозяйстве, выразившиеся в коллективизации уже свыше половины бедняцко-середняцких крестьянских хозяйств, переход к всеобщему обучению — все это обеспечивает Московской области реальную возможность полностью осуществить важнейшую задачу 2-й пятилетки.

Digitized by Google

2-я московская областная конференция Варнитсо ставит задачу перед всеми членами Ассоциации принять активное участие в разработке 2-го пятилетнего плана Московской области на основе директив XVII всесоюзной партконференции и установок доклада т. Л. М. Кагановича.

2-я Московская областная конференция Варнитсо считает важнейшей задачей при организации разработки 2-го пятилетнего плана обеспечить активное участие широких масс рабочих, колхозников, инженерно-технических и научных работников во всех стадиях работы по составлению плана, начиная с подведения итогов 1-й пятилетки и кончая встречным планом, выдвигаемым творческой инициативой рабочих и трудящихся.

В сочетании с этой работой должна быть широко развернута работа по техпропаганде, по большевистскому овладению наукой и техникой широкими рабочими и колхозными массами, по борьбе за техплан и т. д.

«Конференция предлагает всем членам Варнитсо принять активное участие в работе плановых органов и ближайшим образом Московского облплана по составлению пятилетки путем организации специальных бригад, разработки докладов, участия в съездах и конференциях по отдельным проблемам пятилетки, путем развертывания работ научно-исследовательских институтов и лабораторий и непосредственной разработкой отдельных проблем силами Варнитсо, СНР и ИТР.

Конференция предлагает широко развернуть социалистические методы работы по составлению пятилетки, организуя тесную и повседневную связь с профсоюзами и комсомолом.

Конференция заверяет, что партия найдет в лице членов Варнитсо активных участников как в разработке 2-го пятилетнего плана, так и в его осуществлении и в борьбе за победоносное завершение во 2-й пятилетке строительства социализма.

Конференция подчеркивает, что работа по составлению второго пятилетнего плана должна поднять на высшую ступень активность рабочего класса, колхозников, инженерно-технических и научных работников и всех трудящихся за полное выполнение как качественных, так и количественных заданий народнохозяйственного плана, завершающего первую пятилетку 1932 г. и обеспечивающего базу для развертывания великих работ во второй пятилетке.

Во всей нашей научной и технической работе первоочередное место должны занять проблемы обороны Советского Союза. В переживаемый нами период, когда загнивающий капитализм ищет выхода из катастрофического кризиса в новой бойне народов и в походе против Страны Советов, 2-я областная конференция Варнитсо призывает всех работников науки и техники к бдительности к неустанной заботе об обороне наших границ и защите рождающегося коммунистического общества».

ОТЧЕТНЫЕ ДОКЛАДЫ ЦБ И МБ ВАРНИТСО

Тов. Свердлов в своем докладе о работе ЦБ Варнитсо отметил ту обстановку, в которой возникла Ассоциация, обрисовал пути развития ее работы и остановился на тех конкретных участках работы, на которых в дальнейшем должна сосредоточить все свое внимание Варнитсо.

Этими участками являются: 1) проработка решений XVII партконференции, активное участие в проработке проблем второй пятилетки применительно к хозяйственному и культурному строительству данной области, края и т. д.; 2) участие в техпропаганде путем выработки методологии техпропаганды, организации технических дискуссий и широкого развития технической самокритики; 3) марксистско-ленинское воспитание членов Варнитсо.

Варнитсо должна мобилизовать всю научно-техническую общественность на разрешение этих задач.

Тов. Бушинский — председатель МОО Варнитсо — кратко коснулся основных задач Московской организации, превращения Ассоциации в массовую организацию, установления лучшей связи с предприятиями, максимального уделения внимания вопросам области и поднятия дисциплины среди членов Варнитсо.

РЕШЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ДОКЛАДУ ЦБ ВАРНИТСО

В принятой по докладу т. Свердлова резолюции Московская областная конференция Варнитсо отметила, что Центральное бюро проводило в своей работе правильную политическую линию, борясь с враждебными пролетариату теориями и течениями, содействуя политическому расслоению интеллигенции и вовлечению лучшей ее части в активную работу по социалистическому строительству. Конференция отметила также рост организации, более тесную ее увязку в работе с практикой отдельных предприятий и учреждений, сдвиги в области политико-воспитательной работы, равно как и возрастание роли и участия Варнитсо при постановке и разрешении задач хозяйственного и культурного строительства.

Вместе с тем конференция обратила внимание на следующие основные недочеты в работе ЦБ: недостаточный охват Ассоциацией всего актива научных и инженерно-технических работников, преданных делу социалистического строительства; недостаточный поворот к нуждам производства, отсутствие базы на предприятиях и малый процент в рядах Варнитсо инженерно-технических работников; недостаточность мобилизации масс специалистов на активное разрешение задач хозяйственного и культурного строительства на основе 6 исторических указаний т. Сталина и недостаточное внимание к технико-экономическим и культурным проблемам краев, районов, новостроек и освоению новой техники; недостаточную работу в области марксистско-ленинского воспитания; слабость дисциплины среди членов Ассоциации, а равно и среди руководства неко-

Digitized by Google

торых отделений; отсутствие живого инструктажа (выезды на места) со стороны ЦБ.

В качестве главнейших проблем, на которых должно быть заострено внимание ЦБ на предстоящий период, конференция наметила: мобилизацию специалистов и научных работников для непосредственного активного участия в разрешении вопросов второй пятилетки; борьбу за выполнение промфинпланов и за превращение их в техпромфинпланы; разработку контрольных цифр; участие в реконструкции сельского хозяйства на социалистических началах; борьбу за планирование научно-исследовательской работы и проведение в жизнь научно-технических достижений; развитие социалистических форм труда; расширение рационализаторской работы и содействие рационализаторской работы и содействие изобретательству и т. п.

Вся работа Варнитсо должна протекать под знаком решительной борьбы с буржуазными и мелкобуржуазными тенденциям и влияниями, должна проходить под руководством ВКП(б) за проведение генеральной линии партии против всех враждебных пролетариату теорий и течений, за построение социализма в СССР, за закрепление и расширение поворота в рядах интеллигенции, за перестройку всей работы на основе шести исторических условий т. Сталина и его письма в редакции «Пролетарской революции».

Варнитсо должна сосредоточить все свои силы на нескольких ведущих участках работы каждой отрасли соцстроительства, дав здесь образцы работы с наивысшими качественными и количественными показателями, организовав проверку исполнения, установив строгую дисциплину и широкую самокритику.

Для успешного выполнения этих задач Варнитсо должна усилить работу как среди своих членов, так и среди широкой массы научно-технических работников по их марксистско-ленинскому воспитанию.

Необходимо обеспечить участие всех коллективов и отдельных членов Варнитсо в журнале «Фронт науки и техники», который должен стать боевым органом Ассоциации.

В связи с ростом вооружений капиталистических стран и усиливающейся подготовкой новой империалистической войны, возрастающей угрозой нападения на Советский Союз, Варнитсо должна максимально развить свою работу по линии содействия обороне СССР.

Самокритика, соцсоревнование, ударничество и походы как непосредственные факторы ускорения темпов выполнения плана великих работ должны быть основными методами работы всех организаций Варнитсо.

Вся работа по техпропаганде должна проводиться на основе единого плана, увязанного с планом техпропов Наркомтяжпрома, НКПС, Наркомзема, Наркомснаба и других наркоматов, предприятий и научно-исследовательских иеститутов и втузов.

Все организации Варнитсо должны оказывать всемерное содействие и активно участвовать в работе комиссий содействия ученым (КСУ), в частности, в постановке и развертывании работы Домов ученых.

В борьбе за партийность науки, за связь теории с практикой социалистического строительства и планирования науки Варнитсо должна вести систематическую работу по проверке реализации решений 1-й всесоюзной конференции по планированию науки, по усилению связи науки с производством, по превращению фабрично-заводских лабораторий в крепкие очаги научно-исследовательской работы на предприятиях.

Варнитсо должна перестроить свою работу, превратившись в массовую организацию актива ИТР и СНР, расширяя ряды в первую очередь за счет инженерно-технических работников.

Организации Варнитсо должны решительно повернуться лицом к нуждам своей области.

Конференция считает необходимым развернуть внутри Ассоциации борьбу с тенденциями рассматривать Варнитсо как организацию защитного характера, равно и с переоценкой руководящей роли Ассоциации среди научно-технической интеллигенции.

В целях осуществления конкретного оперативного руководства со стороны ЦБ конференция считает необходимым наладить регулярные плановые выезды членов ЦБ на места.

В соответствии с новыми задачами, стоящими перед Варнитсо, конференция считает необходимым, чтобы ЦБ разработал новый устав Ассоциации.

РЕШЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ДОКЛАДУ МОО ВАРНИТСО

По отчетному докладу т. Бушинского конференция политическую линию в работе МОО признала правильной и практическую работу за отчетный период удовлетворительной.

Конференция отметила следующие достижения в работе Московской организации Варнитсо: рост организации: 332 чел. — на 1/V 1930 г., 1 524 чел., — на 1/V 1931 г., 3 000 чел. — на 1/V 1932 г. Поворот Московской организации Варнитсо к участию в разрешении основных технико-экономических проблем Московской области. Конференция особо отметила, что значительный сдвиг в этой части получился на основе письма Культпропа МК и МГК ВКП(б) о работе Варнитсо. На идеологическом фронте Варнитсо. На идеологическом фронте имеются значительные сдвиги, выразившиеся в борьбе с вредительством, с правооппортунистическим руководством Цекубу, в просмотре программ и учебных руководств и критике их. В работе МОО Варнитсо по марксистско-ленинскому воспитанию специалистов, значительному охвату членов Ассоциации кружками диамата и ленинизма, борьбе за воинствующую партийность в науке и активной борьбе, проводимой МОО с правым уклоном как главной опастностью, с «левыми» загибами от генеральной линии партии, борьбе с нейтральностью и на этой основе решительном расслоении специалистов. В деле овладения техникой и работы по техпропаганде МОО Варнитсо провела значительную работу по оживлению научных обществ и развертыванию техпропаганды по предприятиям, и, в частности, по транспорту (сталинская эстафета на транспорте).

Digitized by Google

Конференция обратила внимание на следующие основные недочеты в работе МОО Варнитсо:

Чрезвычайно малый охват отделением актива СНР и ИТР, преданных делу социалистического строительства, и совершенно недостаточный охват их на предприятиях; неизжитость еще элементов декларативности; отсутствие коллективов на предприятиях, слабость работы на предприятиях и невключение МОО Варнитсо в разрешение задач, стоящих перед промышленностью области; недостаточную работу в области марксистско-ленинского воспитания; совершенно недостаточный охват районов области, слабое руководство существующими райотделениями области и явную недостаточность живого инструктажа; слабость работы в деле содействия по укреплению обороноспособности нашей страны; слабую дисциплину среди членов отделения; отсутствие хорошо налаженного учета и контроля за выполнением заданий МОО коллективами и отдельными членами Ассоциации; слабое участие коллективов в реализации 6 условий т. Сталина.

Московская областная конференция Варнитсо считает, что в дальнейшем работа МОО должна быть направлена на выполнение решений XVII всесоюзной, 3-й области и городских и районных партконференций.

Отмечая перспективы развития Московской области в 1932 г., 2-я московская областная конференция намечает следующие основные моменты в работе организации.

Московская областная организация Варнитсо на данном этапе работы должна сосредоточить свои силы на активном участии в разрешении технико-экономических проблем области: животноводство, лен, овощи, теплофикация и газофикация Москвы, фрезерный торф, метрополитен, трасса Москва—Волга, станкостроение, новые стройматериалы из местного сырья, освоение новых видов сырья в текстильной промышленности, освоение новых производств (биметалл, путевой комбайн, новейшие модели станков и т. д.), механизация и электрификация сельского хозяйства, поднятие урожайности, коммунального и жилищного строительства.

Одним из мощных рычагов разрешения проблемы освобождения от технико-экономической зависимости являются инженерно-технические, научно-технические общества. МОО Варнитсо и коллективы должны явиться ударными бригадами в своей работе по организации НИТО и НТО и развертыванию их работы, особенно в отставшем в этом отношении с.-х. секторе.

Конференция отметила как одну из актуальнейших задач, стоящих перед МОО, — проверку выполнения научно-исследовательскими институтами постановлений ЦКК и конференции по планированию научно-исследовательской работы.

Придавая огромное значение делу рабочего изобретательства, конференция предложила МОО и всем коллективам по-боевому включиться в стимулирование, содействие и реализацию рабочих предложений и изобретений.

Конференция предложила МОО Варнитсо направить все силы и знания членов организации на фронт технической пропаганды, организацию курсов повышения квалификации, организацию производственно-политехнических курсов, проведение лекций и докладов по внедрению и освоению новейшей техники, широкое использование областной и местной печати.

Считая ближайшей задачей организации борьбу за выполнение и перевыполнение промфинплана на 1932 г., Варнитсо должна развернуть работу по технической помощи и ликвидации прорывов на предприятиях и в учебных заведениях, работу по помощи РКИ и печати, помощь научно-исследовательским институтам.

Конференция особо отметила перед МОО Варнитсо задачу мобилизации работников науки и техники на реализацию обязательств, взятых на себя в рапорте на 3-й областной и 2-й городской партконференции в части сбора 40 000 рационализаторских предложений, которые должны дать экономию в 100 млн. руб. в 1932 г.

Имея в виду, что 4-й год пятилетки является годом завершения в основном коллективизации сельского хозяйства, Варнитсо должна мобилизовать свои силы на осуществление задач по превращению Московской области из потребляющей в производящую.

В качестве ближайшей и неотложной задачи конференция считает необходимым развертывание райотделений по области и улучшение живой связи и общего руководства со стороны МОО. Предоставить президиуму право уполномачивать отдельные районные отделения утверждать новых членов Варнитсо.

Особую поддержку и внимание МОО и местные коллективы должны оказать журналу «Фронт науки и техники», имеющему ряд достижений в своей работе, уделяющему большое внимание основным вопросам соцстроительства (информация о работе, обмен опытом, постановка проблем и т. д.).

В целях лучшей информации коллективов о работе МОО и в целях обмена опытом работы конференция считает необходимым поручить МОО обеспечить выпуск информационного бюллетеня.

Конференция призвала всех членов Московской организации «впредь практически и повседневно бороться за большевистские темпы, за качество, за высшую производительность труда, за углубление соцсоревнования и ударничества, за марксистско-ленинское воспитание специалистов, за завершение реконструкции народного хозяйства, создание новейшей технической базы для всех отраслей народного хозяйства, осуществление лозунга догнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны по ряду хозяйственных отраслей уже во второй пятилетке.

Конференция призывает всех членов Ассоциации к непримиримой борьбе за полное осуществление основной политической задачи 2-й пятилетки, окончательной ликвидации капиталистических элементов и классов вообще, полное уничтожение причин, порождающих классовые различия и эксплоатацию, преодоление пережитков капитализма в экономике и сознании людей (решения XVII партконференции

Digitized by Google

В ЦЕНТРАЛЬНОМ БЮРО ВАРНИТСО

Летом 1931 г. Центральным бюро были даны местным организациям основные установки и примерные показатели для организации внутреннего соцсоревнования между отделениями, коллективами и отдельными членами Ассоциации. Между 10—30/V Центральное бюро будет проверять охват отделений и коллективов Ассоциации внутренним соцсоревнованием и ударничеством. Республиканским, краевым и областным организациям предложено организовать такую же проверку у себя между 10—20/V. К этой проверке надо привлечь внимание советской общественности. Проверка должна носить прежде всего характер показа работы Варнитсо и применения в общественной работе социалистических методов труда. К проверке работы местных организаций Варнитсо в этом отношении следует привлечь представителей общественности — СНР, НТС, ИТО и пр., а также, по возможности, представителей парторганизаций. Проверка должна быть на местах закончена к 20/V. Всем отделениям надлежит немедленно приступить к организации проверки и оформить договорами имеющиеся у них вызовы на соцсоревнование. Если работа по соцсоревнованию и ударничеству не была до настоящего времени в достаточной степени внедрена в практику работы Ассоциации, необходимо принять срочные меры к тому, чтобы до момента проверки этот пробел был восполнен. Наш журнал опубликует результаты этой проверки и сообщит, какие отделения и коллективы идут на последнем месте.

● Центральным бюро разработаны и разосланы на места тезисы для докладчиков — «О целях и задачах Варнитсо». Тезисы эти должны служить вспомогательным материалом для отделений при организации новых коллективов и проведении кампании по пропаганде задач Варнитсо.

● По поручению президиума Академии наук член Варнитсо акад. Н. С. Державин выступил на гражданской панихиде у гроба акад. Карского с речью, в которой давалась оценка научных трудов последнего. Речь была лишена соответствующего политического содержания. Между тем фигура умершего академика-реакционера давала богатый материал для заостроенной политической характеристики. В дальнейшем речь акад. Державина была сдана в печать, причем автор не исправил своей политической ошибки и в опубликованной речи оказались совершенно не отмечены реакционные и великодержавные настроения Карского (акад. Карский — белоруссовед).

Центральное бюро, обсудив выступление акад. Державина, признало, что им была допущена ошибка, заключавшаяся в том, что, давая характеристику акад. Карского, он упустил его характеристику с точки зрения общественно-политической, не дал должной критической оценки его трудов; это обстоятельство не могло не вызвать резкого отпора, в частности со стороны товарищей из Белоруссии. Акад. Державину Центральным бюро было предложено написать письмо с признанием допущенной им ошибки в «Вестнике Академии наук», где была помещена первая его статья об акад. Карском. Письмо Державина напечатано в № 10 «Вестника Академии наук». Центральное бюро, ознакомившись с этим письмом, постановило считать вопрос исчерпанным.

● По поручению Центрального бюро членом Московской организации Варнитсо, выезжавшим в Уфу, была проведена работа по организации Башкирского отделения Ассоциации. На собрании работников науки и техники присутствовало 60 чел. Ознакомившись с задачами Ассоциации, собравшиеся постановили организовать в Башреспублике отделения Варнитсо и развернуть широко работу по популяризации задач Ассоциации и вербовке новых членов. Для проведения подготовительной работы избрана комиссия в составе 9 чел. В местной газете «Красная Башкирия» помещена статья. Подано 50 заявлений о приеме в члены.

● В Хабаровске организуется Дальневосточное краевое отделение Ассоциации.

ПО ОТСТАЮЩИМ ОТДЕЛЕНИЯМ

Наиболее отстающие отделения Ассоциации — Крымское, Пермское, Вологодское и Грозненское. Констатируя несомненный прорыв в работе этих отделений, Центральное бюро неоднократно обращалось к ним, пытаясь активизировать их работу. Несмотря на это отделения работы не развертывали и не информировали Центральное бюро о положении дел. Это заставило последнее поставить перед отделениями вопрос о роспуске их и создании инициативных групп по организации новых отделений Ассоциации в случае, если положение коренным образом не изменится. В результате общее собрание Вологодского отделения отметило, что в Вологде имеются все данные для работы Варнитсо, и ликвидация отделения недопустима. Намечен ряд практических мероприятий по оживлению работы. Общее собрание Пермского отделения, прошедшее также под знаком самокритики, переизбрало органы управления, принимая во внимание, что старый состав не смог обеспечить руководства работой и тем самым создал прорыв в работе отделения. Новый президиум приступил к работе, провел приемку дел, взял представителей Варнитсо в штаб по соцсоревнованию и ударниче-

Digitized by Google

ству, поручив ему руководство штабом, разработал календарный план работ и мероприятия по повышению дисциплины членов. Грозненская группа также обратилась с просьбой в Центральное бюро о задержке роспуска групп и обязалась активизировать свою работу. Крымское отделение попрежнему спит. Центральное бюро передало вопрос о Пермском и Крымском отделениях в Центральную приемочно-конфликтную комиссию, полагая, что в отношении Пермского отделения смена руководства не освобождает прежний президиум от ответственности за срыв работы отделения, а по Крымскому отделению должны быть приняты меры дисциплинарного воздействия в отношении существующего руководства.

«Фронт науки и техники» берет под особое наблюдение отстающие отделения.

ПО ОТДЕЛЕНИЯМ ВАРНИТСО

Культпроп Ленинградского горкома ВКП(б) обратился с письмом о работе Варнитсо ко всем культпропам райкомов. В письме указывается, что на основе привлечения новых сил и марксистско-ленинского воспитания своих членов Варнитсо должна широко развернуть свою деятельность в области борьбы за выполнение промфинплана, по оказанию технической помощи предприятиям путем участия в составлении разработки технического плана в борьбе за качество продукции, в освоении новых производств. Особо должно быть обращено внимание на использование научно-технических сил, объединяемых Варнитсо в разрешении практических задач, вытекающих из обращения ЦК ВКП(б) о превращении Ленинграда в подлинно социалистический город. Подчеркивается необходимость создания коллективов Варнитсо на производственных предприятиях, с обеспечением Ассоциации надлежащего руководства и помощи.

● Иваново-Вознесенское отделение при участии О-ва «Овладение техникой», ИТО научно-исследовательских институтов, ВЛКСМ, облоно и других организаций приступило к выработке единого областного плана техпропаганды. В этом плане отводится определенное место работе Варнитсо.

Совместно с О-вом техников-марксистов и ОМБИТ'ом организован доклад о промышленности Ивановской области во второй пятилетке.

● Делегация, выделенная архангельской конференцией Варнитсо, выступила перед состоявшейся всесоюзной лесотехнической комсомольской конференцией, взяв на себя ряд конкретных обязательств, в частности Ассоциация обязалась проработать одну конкретную задачу, вытекающую из решений комсомольской конференции в области механизации лесозаготовок. В целях быстрейшего освобождения страны от ввоза импортного оборудования по механизации лесозаготовок и лесотранспорта Варнитсо обязалась составить список импортного оборудования, которое может быть изготовлено на советских заводах, а также совместно с комсомольскими организациями и О-вом изобретателей организовать краевой конкурс на лучшие предложения и изобретения, заменяющие импортное оборудование. Кроме того принято обязательство по разработке программ технических знаний для кружков ударников лесозавода и лесозаготовок по проведению систематических бесед с комсомольцами по отдельным конкретным техническим и научным темам, по организации индивидуальной технической и научной консультации для комсомольцев и т. д.

«Фронт науки и техники» предлагает архангельским товарищам описать в журнале, как они провели эту работу.

● Грузорнитсо приняло активное участие по общественной линии в строительстве Натахтарского водопровода в Тифлисе. Скорейшее окончание этого строительства, намечающееся к 1/VII с. г., имеет особое значение, так как водопровод должен обеспечить водой рабочие районы Тифлиса, находящиеся в настоящее время в исключительно неблагоприятных условиях.

● Уторнитсо организует бригаду в помощь Госплану УССР по проработке генерального технического плана Украины во второй пятилетке.

Вновь организованным отделениям Уторнитсо в Донбассе предложено, с учетом опыта Томского отделения, взять на себя общественную проработку проекта новой шахты.

● В целях развертывания работы Варнитсо в совхозах и МТС ЦЧО отделение обратилось к секциям ИТС специалистов сельского хозяйства с просьбой принять активное участие в работе Ассоциации и организации ее коллективов в совхозах, МТС и научно-исследовательских учреждениях. Намечаются точки совхозов и МТС, с которыми в первую очередь должна быть установлена связь. Отделение активно включается в подготовку к третьей большевистской весне, выработав план практических мероприятий Варнитсо в этом направлении. Отделение берет на себя ведущую роль в деле продвижения техники в массы, для чего городские ячейки выделяют работников на проведение курсов, радиобесед, живого инструктажа, техчасов и консультаций, сельские ячейки подготовляют колхозников и работников совхозов живым инструктажем (по 10 чел на каждого члена), участием всех своих членов обеспечивают бесперебойную работу по продвижению техники через Дома крестьянина, избы-читальни, красные уголки и т. д., руководят работой кружков техники и курсов в порядке реализации «займа техники». Не менее 20% членов отделения должны быть командированы в месячник подготовки к севу по колхозам и совхозам. Каждый коллектив Варнитсо обязан широко развернуть научно-исследовательскую работу в одном из подшефных ему хозяйств для проработки вопросов, связанных с реконструкцией сельского хозяйства на социалистических основах.

В целях реализации шести условий т. Сталина в вузах и втузах отделением разработан типовой договор-взаимообязательство между дирекцией вуза и отдельными кафедрами.

Digitized by Google

ПЛАН РАБОТЫ ОТДЕЛЕНИЙ

Представленные отделениями планы работ на 1932 г. являют собой довольно пеструю картину.

Наиболее детально и интересно составленными планами следует признать планы Магнитогорского и Восточносибирского краевых отделений. План Магнитогорского отделения достаточно подробно освещен в № 2 журнала «Фронт науки и техники». План Восточносибирского отделения включает в себя также ряд интересных и актуальных проблем. Так, по линии техпохода намечена разработка популярных брошюр, участие в организации вечеров к выставок, организация кружков технических знаний. План сектора культурно-политической работы предусматривает кружковые и курсовые мероприятия по повышению марксистско-ленинской подготовки как членов Варнитсо, так и идеологически близких научных, инженерно-технических работников, рабочих-ударников и изобретателей, проведение серии популярных докладов на предприятиях на темы нашего соцстроительства, в частности строительства Востсибкрая, коллективизации сельского хозяйства, по проработке решений центральных и краевых партийных и советских организаций, а также по освещению экономического положения капиталистических стран и разрастающегося мирового кризиса. Включены в план также проработка итогов третьего года пятилетки и контрольных цифр четвертого года, проработка материалов второй пятилетки, методов работы высшей школы, политехнизации школы, участия в подготовке кадров по линии повышения их марксистско-ленинского теоретического уровня и т. д. Сектор производственно-технический помимо вопросов техпропаганды предусматривает участие в реконструкции и рационализации работы предприятий, учреждений, вузов путем активного участия в работе производственных секторов СНР и ИТС, в производственных совещаниях, обследовательских бригадах и пр. В центре работы сектора стоит разработка встречных промфинпланов, проведение в жизнь шести условий т. Сталина, участие в выработке и проведении в жизнь мероприятий по механизации труда, повышению производительности труда, снижению себестоимости, борьбы с браком, с текучестью рабочей силы и ИТР. Сектор научно-исследовательской работы намечает разработку бригадным методом тем (в форме докладов, статей или брошюр) об организации и методах работы хозрасчетных бригад, организации труда на предприятиях, борьбы за экономию топлива, новых видов стройматериалов, замены цветных металлов, постановки технического руководства на предприятиях и пр. В местных коллективах по соответствующей отрасли и производству разрабатываются вопросы угольной, рудной, лесной, строительной промышленности, ж.-д. и водного транспорта, сельского хозяйства, планирования и руководства хозяйством, работы соваппарата и др. План составлен с календарным и персональным распределением каждого задания, методами работы является организация варнитсовских и смешанных с СНР и ИТС бригад, проведение отдельных разделов работы местными коллективами и секторами. Недостатком плана является полное отсутствие вопросов оргработы по организации коллективов, вербовка членов и т. д.

Из планов работы отдельных коллективов заслуживает быть отмеченным план работы Краснодарского коллектива при Северокавказском институте свиноводства. План этот включает вопросы подготовки к весенней посевкампании путем организации 20 лекций по радио, проведения курсов на ст. Пашковской по ремонту с.-х. инвентаря, организации строительства из местных материалов, проработки вопросов организации труда в совхозах, распределения доходов в колхозе, выдвижения и подготовки колхозников к учебе в вузе и техникуме.

Наряду с этим ряд отделений показал примеры того, как не следует работать: они представили планы, в которых совершенно не учтены ни решения XVII партконференции, ни участие в составлении второй пятилетки, в планировании научно-исследовательской работы в хозяйственном и культурном строительстве области или края. Отдельные разделы работы намечены в виде перечня проблем без всякой их конкретизации и указания существа работы. Так например, план работ ЦЧО отделения включает такие «вопросы вообще», как «выполнение определенных частей плана работы СНР и ИТС по отдельным коллективам», план Иваново-Вознесенского отделения — «Проблему Верхней Волги», «Специализацию и размещение сельского хозяйства в области», «Развитие лесной промышленности», план Западного областного отделения — «Участие в улучшении постановки общественного питания» и стопроцентный охват политвоспитанием членов Варнитсо и т. д. План Ленинградского отделения по техническому сектору — «Участие в коммунальном строительстве Ленинграда», по медицинскому сектору — «Повышение качества медицинской работы, добиваясь снижения заболеваемости и уменьшения потерь трудодней». В планах не указаны формы проработки отдельных проблем, методов работы, без указания сроков и персонально ответственных за выполнение того или иного задания лиц. Составленные в таком виде планы не концентрируют внимания отделений на основных ведущих проблемах, не дают возможности ни правильно расставить силы Ассоциации, ни проверить исполнение по плану. Вследствие этого Центральное бюро предложило отделениям, представившим такого рода планы, коренным образом их переработать с учетом как отдельных, не включенных в план проблем, так и конкретизации плана, календарного и персонального его распределения.

КАК НЕ НАДО РАБОТАТЬ

Транспортный сектор МОО Варнитсо наметил на первый квартал 1932 г. довольно обширный план своей работы. Этот план по существу был построен правильно, но требовал для своего осуществления мобилизации серьезного и значительного актива. В связи с этим было решено в первую очередь принять как задание организацию на ведущих участках транспорта (научно-исследовательские институты, втузы, депо и станции) коллектива Варнитсо и увязать свою работу

Digitized by Google

с МОБИТСом, всемерно активизируя работу ИТР на транспорте. Но подведение итогов за первые месяцы работы транспортного сектора показало, что выполнение плана организационно закреплено не было, никакого актива вокруг его проведения мобилизовано не было и работа по его выполнению проводилась (да и то весьма неудовлетворительно) в замкнутом кругу лиц. Поэтому план работы транспортного сектора оказался пустой декларацией. Когда бюро транспортного сектора отчитывалось перед общим собранием варнитсовцев Московского узла, то его работа получила отрицательную оценку.

В апреле бюро транспортного сектора сделало отчетный доклад в Бюро президиума МОО Варнитсо. Докладчик т. Борц и содокладчик т. Алтшуллер — оба солидаризировались на отрицательной оценке работы сектора. В итоге бюро президиума, отмечая полный отрыв бюро сектора от транспортной общественности, в результате чего транспортный сектор не только не смог развернуть своей работы среди транспортных организаций но даже не был осведомлен о работе существующих на транспорте коллективов Варнитсо, постановило работу бюро сектора признать неудовлетворительной. Бюро сектора распущено и избрано новое бюро. Новому составу бюро поручено создать внутри сектора крепкий актив, укрепить дисциплину, укрепить живую органическую связь с низовыми коллективами, теснее связаться с МОБИТО'ом и решительно взяться совместно с оргбюро за организацию новых коллективов на железных дорогах Московского узла.

XIII СЪЕЗД РАБПРОС

8 апреля состоялся XIII съезд профсоюза работников просвещения. Съезд заслушал доклады трех народных комиссаров просвещения: РСФСР — т. Бубнова А. С., УССР — т. Скрыпника и Узбекистана — т. Жургенева.

В своем докладе т. Бубнов указал на постановление ЦК ВКП(б) о школе как на основу для работы просвещенцев. Борьба с левацкими искривлениями в вопросе о школе, с антиленинской теорией отмирания школы, на базе реализации постановлений XVI съезда партии о начальном обучении, XVII партконференции о построении бесклассового общества дали в настоящий момент большие успехи в развертывании всеобщего обучения и политехнизации.

Растут темпы культурного строительства, нужны новые кадры педагогов и инструкторов. Остановившись на подготовке педагогических кадров, указав на ее недостаточное развертывание, т. Бубнов перешел к вопросу об интернациональном и антирелигиозном воспитании. Добиться значительного расширения внешкольной работы под руководством пионерорганизации и комсомола — вот основная задача в этой области.

«Под руководством партии и ее ленинского ЦК, — заканчивает свой доклад т. Бубнов, — просвещенцы добьются проведения всеобщего обучения детей до 17 лет».

Тов. Скрыпник в своем докладе обрисовал состояние всеобщего обучения и политехнизации на Украине, все недостатки и достижения просвещенцев УССР. В три раза увеличилось количество учащихся на Украине по сравнению с 1915 г. и общая грамотность выросла с 30 до 90%. Основными недостатками являются, хотя и незначительные, отсев и второгодничество.

Вся система дошкольной, школьной и внешкольной работы должна быть направлена на построение бесклассового, социалистического общества.

Большая царская колония, теперь одна из социалистических республик Советского Союза — Узбекистан — достигла больших успехов в деле народного обучения. Каждый третий человек сидит в Узбекистане за партой. Национальное по форме и социалистическое по содержанию народное об[illegible]ние шагнуло в СССР за последние годы далеко вперед. В настоящий момент не только перед Узбекистаном но и перед всеми национальными республиками стоит задача освоения всеобуча до 17-летнего возраста и ликвидации малограмотности.

С отчетным докладом о работе Цекпроса выступил председатель последнего т. Шумский. Осветив основные задачи, стоявшие перед просвещенцами со времени VII съезда рабпроса, докладчик привел факты выполнения директив XVI съезда партии о начальном обучении и о проведении политехнизации школ. Основным звеном в работе Цекпроса было решение ЦК ВКП(б) о школе, причем Цекпрос развернул массовую борьбу за реализацию этого решения, против извращений его справа и «слева».

В докладе от имени ревизионной комиссии т. Савинов заявил, что, несмотря на ряд искривлений в деле расходования бюджетных средств некоторыми союзными организациями в деле борьбы за режим экономии на отдельных участках, финансовая политика Цекпроса является правильной для практической работы на фронте культурной революции.

С приветствием съезда от ВЦСПС выступил т. Аборин, поставивший перед просвещенцами ряд задач в области профсоюзно-организационной: поворот профсоюзов лицом к производству, поднятие материально-культурного уровня трудящихся, подготовка кадров и овладение техникой и т. д. Основной же и главной задачей является подготовка кадров культурной революции для построения бесклассового социалистического общества.

С большой речью о революционном движении среди учителей в капиталистических странах выступил секретарь Интернационала просвещенцев.

Съезд заслушал рапорт 25-й образцовой школы (Москва), краевой школы Казакстана и просвещенцев Ленинграда, в которой учителя и школьники заявляют, что их работа построена на базе реализации решения ЦК ВКП(б) о школе.

Съезд послал приветствие ЦК ВКП(б) — т. Сталину и СНК СССР — т. Молотову с заверением, что в недалеком будущем СССР будет самой культурной страной мира.

Digitized by Google

ЧИСЛО НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ СССР НЕПРЕРЫВНО РАСТЕТ

Из них больше всего:		В процентах
В РСФСР	34 860	(73,0)
На Украине	9 000	(18,8)
В Грузии	1 650	(3,4)
„ Узбекистане	900	(1,9)
„ Азербайджане	700	(1,5)
„ Белоруссии	425 (на 1/I 1929 г.)	(0,9)
„ Армении	303	(0,6)
„ Таджикистане	63	(0,2)

Общее количество научных работников СССР на 1/I 1932 г. составляло 47 575 чел.

Почти ¾ (71,1%) всего количества научных работников РСФСР сосредоточено в Москве (15 700 чел.) и Ленинграде (9 213 чел.). На периферии РСФСР значительное число научных работников имеется в Нижневолжской области—2 108 чел., в Татарской республике—1 267 чел. и в Уральской области—1 058 чел.

1/I 1929 г. число научных работников составляло 21 725 чел. и за 3 года возросло более чем в два раза (220%). Этот факт заслуживает, чтобы его особо отметить.

Из общей массы научных работников члены и кандидаты ВКП(б) составляют 18%, рабочие (по социальному происхождению)—также 18%. Среди аспирантуры партийно-комсомольская часть гораздо больше и составляла в 1931 г. 65%, процент рабочих равен 40. Число партийцев и рабочих среди научных работников за 3 года возросло не только абсолютно, но и относительно: так, среди научных работников члены партии составляли в 1929 г. 9,8% в 1930 г.—12%, в 1931 г.—18%; рабочие в 1929 г.—4,5% и в 1930 г.—6%, в 1931 г.—18%. Особенно быстро возрасла партийно-комсомольская и рабочая часть среди аспирантуры: в первом случае—с 27,8 до 65%, а рабочих—с 13 до 40%.

НАУЧНЫЕ РАБОТНИКИ И ПЛАН ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ

ЦБ СНР включилось в работу по составлению плана второй пятилетки. На призыв ЦБ СНР откликнулись местные секционные организации, поставившие у себя доклады краевых и областных планов. органов и выработавшие конкретные планы участия СНР в составлении второй пятилетки.

В Одессе 43 научно-исследовательских института взяли на себя конкретные обязательства по оказанию помощи в разработке пятилетки. Научные силы Одессы совместно с рабочими-краснознаменцами и лучшими ударниками обратились к рабочим, комсомольцам и колхозникам с воззванием об участии в составлении контрольных цифр второй пятилетки и об организации сквозного контроля от станка и колхоза до Госплана.

В Киеве плановыми организациями было поставлено перед научно-исследовательскими учреждениями до 80 тем, большинство которых имеет не только местное значение, но выходит далеко за пределы республики. Разработку значительного числа проблем взяли на себя институты: Экономических исследований, Промышленной энергетики, Строительных материалов, Сооружений, Кожевенной, Торфяной промышленности и др. Среди тем, разработанных плановыми органами, выделяются следующие: методология изучения эффективности новых социалистических форм труда, проблема оплаты труда во второй пятилетке, методология составления единого финансового плана, методы и формы подготовки молодых кадров для промышленности, социалистическое переустройство быта и т. д.

Всего в Киеве к составлению второй пятилетки привлечено свыше 40 научно-исследовательских институтов, причем над отдельными комплексными проблемами работают бригады нескольких институтов.

«Фронт науки и техники» обращается с предложением к научным работникам Одессы и Киева поделиться на страницах журнала своим опытом.

НАУЧНЫЕ РАБОТНИКИ И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА

Ячейка «за овладение техникой» при Московском научно-исследовательском институте энергетики и электрификации занимает одно из первых мест среди московских научно-исследовательских учреждений в деле проведении технической пропаганды. Ячейка объединяет 70 научных работник и ИТР, из них активно участвует в работе свыше 30 чел.

Работа ячейки отличается широким и разнообразным характером. Отметим лишь ее основные моменты: ячейкой проводятся различного рода консультации. Организована консультация по вопросам рационализации теплосилового хозяйства для района. Организована также группа заочных консультаций (письменные ответы на запросы) с числом участников свыше 70 чел. За 5 месяцев (до 5/III) в эту группу поступило 150 запросов и на 138 уже были даны ответы. Помимо того членами ячейки проводятся также устные консультации по вопросам техники в центральном отделении: «за овладение техникой», в редакции журнала «Хочу все знать», в «Рабочей газете» и в районных Домах техники. Развернута работа по радиовещанию, проведено 10 лекций по радио. Организована группа кино, работа которой выражается в создании технических сценариев, просмотре и оценке кинофильм. Написаны сценарии для говорящей кинофильмы «Рациональное использование топлива в котельной» и сценарий в киножурнал по вопросам экономии топлива. Ведется работа по оценке и разбору технических брошюр, написаных авторами-рабочими. Организована группа в составе 14 товарищей по написанию брошюр по различным вопросам техники. До 1/III выпущено 11 брошюр. Выделено 18 чел. для участия в работе технической секции Критико-биологического

Digitized by Google

института. В марте текущего года организован кружок «Технико-экономические экскурсии по энергетике» (18 чел.). Разработан план проведения экскурсий с предварительной технической подготовкой участников.

Проводится работа в райсовете по вопросам технической пропаганды и рабочего образования, а также осуществляется и ряд других мероприятий.

Значительную работу развернул также сектор технической пропаганды при Московском лесо-технологическом институте. Сектор обслуживает в настоящее время 3 предприятия: Карачаровский деревообделочный комбинат, картонажно-ящичную фабрику и Красносельскую мебельную фабрику. В дальнейшем предполагается включить в сферу обслуживания и другие предприятия. Научные работники выступают с лекциями и докладами на этих предприятиях по плану работ студенческих бригад на предприятиях. Кроме того научные работники включились в студенческие бригады по проработке программ и планов курсовой сети предприятий. Над Карачаровским комбинатом проводится шефство под руководством зав. сектором технической пропаганды института. В настоящее время там проводится работа по созданию кабинета технической пропаганды, кружков и систематических курсов.

Сектором создана бригада по рабочей книге, заключены договоры с издательствами. В марте в работе находилось 18 книг. Общее редактирование и руководство осуществляется группой преподавательского персонала института—членов СНР. Авторы привлекаются непосредственно с заводов — от станка. Проводятся собрания инструктивного порядка с рабочими авторами. Установлена связь с бюро печати лесной промышленности и издательством «Техника управления»; с последним заключены договоры о просмотре и редактировании книг и брошюр.

Кафедрами и институтами намечено провести до конца учебного года серию внекурсовых лекций (9 лекций из расчета 2—3 лекций в месяц.

Саратовская краевая СНР организовала при Комбайнстрое специальный рабочий университет и курсы по теплоходам. В настоящее время при заводе комбайнов организована работа среди иностранных специалистов и рабочих.

Совместно с краевым комитетом МОПР были организованы курсы по интернациональному воспитанию как среди иностранных рабочих, так и среди русских рабочих.

В ближайшее время Саратовская СНР развертывает организацию кружков среди рабочих и специалистов на комбайном заводе по изучению иностраных языков, для чего мобилизовано 50 преподавателей иностранных языков.

Грузинская СНР проводит следующие мероприятия по мобилизации научной общественности на техническую пропаганду: 1) создана консультация по техническим вопросам для рабочих, техников и инженеров; 2) во всех вузах и научно-исследовательских институтах организованы кружки по овладению техникой с систематическими занятиями и охватом предприятий Тифлиса, на которых происходит чтение лекций и докладов представителями кафедр; 3) разработан план издательства популярной технической литературы, подысканы авторы и намечены темы изданий (около 300 наименований). Уже издано около 50 наименований популярной технической литературы.

В Ленинграде на заводе «Большевик» профессорами втузов и работниками научно-исследовательских учреждений ежедневно читаются лекции по вопросам техники.

СРЕДИ ИТР

Дома для специалистов. Совнаркомом СССР и ЦК ВКП(б) постановлено построить в двухлетний срок 11 000 квартир для специалистов, ученых, инженеров и техников. Из них—3 000 квартир в Москве, 1 500 квартир в Ленинграде, по 300 квартир в Харькове от 150 до 100 квартир в 63 других, преимущественно в промышленных городах. Это строительство решено провести сверх плана в дополнение ко всем принятым и принимаемым мерам по развертыванию жилищного строительства. Совнарком РСФСР предложил Народному комиссариату коммунального хозяйства в месячный срок составить вместе с соответствующими горсоветами смету стоимости материалов и рабочей силы по строительству домов для специалистов в городах РСФСР.

Постановление это нашло горячий отклик среди ИТР. ИТР Ленинграда предложили свою помощь хозяйственным организациям по проектированию и строительству домов. Инженерно-технические работники фабрик и заводов Ленинграда берут шефство над стройками.

ИТР ВО ВСЕСОЮЗНОМ СОРЕВНОВАНИИ ШКОЛ ФЗУ

Сектор промышленных кадров ВЦСПС организовал всесоюзное соревнование школ ФЗУ. Президиум ВМБИТ, придавая важное значение этому соревнованию, предложил местным бюро ИТС предприятий принять активное участие в проведении конкурса и осуществить следующие конкретные мероприятия в работе ФЗУ: 1) выделить из числа ИТР преподавателей (по совместительству); 2) принять активное участие в разработке методов преподавания специальных дисциплин на основе органической увязки теоретического и производственного обучения; 3) оказать помощь ФЗУ в получении станков и оборудования для работы учеников школ ФЗУ и ознакомления их с новым оборудованием; 4) выделить в крупных цехах членов ИТС для помощи организации производственного обучения учеников этих школ; 5) оказать практическую помощь в деле организации учета эффективности работы учеников, а также и других мероприятий, обеспечивающих повышение качества работы ФЗУ.

Всем ИТС и МБИТ'ам президиум ВМБИТ'а предложил принять участие в работе штабов по проведению соревнования. Соревнование закончится в средине мая, предварительные же итоги будут подведены к IX всесоюзному съезду профсоюзов.

Digitized by Google

По полученным ВМБИТ'ом сведениям в целом ряде предприятий ИТС активно включились в эту работу, а в некоторых случаях, как например на Харьковском паровозостроительном заводе, ИТС играют ведущую роль в деле проведения соревнования.

В ЦЕНТРАЛЬНОМ БЮРО КРАЕВЕДЕНИЯ

С 25 по 29/III текущего года состоялся XI пленум Центрального бюро краеведения (ЦБК) РСФСР, на котором были представлены все республиканские, краевые и областные бюро краеведения, исключая областных — Западная Сибирь, ЦЧО и Москва (что было отмечено в резолюции). В порядке дня пленума стояли следующие доклады:

1. Отчетный доклад ЦБК — А. А. Канчеев и В. П. Потемкин.
2. Задачи краеведческих организаций во второй пятилетке — А. В. Сегаль.
3. Задачи краеведческих организаций в изучении естественных производительных ресурсов СССР — А. П. Пинкевич.
4. Задачи краеведческих организаций в области укрепления обороноспособности страны — т. Тетер.
5. Роль краеведческих организаций в разрешении Урало-Кузбасской проблемы — И. Г. Клобуновский и В. Н. Степанов.

Вся работа пленума проходила под знаком развернутой большевистской самокритики и вскрытия недочетов в работе, а также критики отдельных литературных выступлений, в частности в журнале «Советское краеведение».

В докладах была отмечена недостаточность массовой работы краеведческих организаций, слабое вовлечение рабочих и колхозников в краеведческое движение, недостаточная плановость в работе, слабое выполнение шести условий т. Сталина, недостаточность борьбы с идеологическими извращениями в краеведческой литературе и пр.

В докладах были выдвинуты новые целевые задачи установки краеведческого движения: 1) изучение естественных производительных сил на пользу социалистического строительства — такова основная и ударная задача краеведения; 2) изучение истории и экономики местного края, существующих в нем форм классовой борьбы, бытовых условий и т. д.; 3) участие в работе плановых организаций; 4) участие в проведении всех хозяйственных и политических кампаниях.

По докладам развернулись оживленные прения, в которых приняли участие почти все участники пленума. Выступавшие товарищи останавливались на недочетах, указанных докладчиками, и кроме того отметили следующие недостатки в работе: слабость краеведческой работы на местах, текучесть руководящего состава; недостаточную связь с ЦБК и местными плановыми и хозяйственными органами; абсолютное отсутствие руководства со стороны краевых и областных отделов народного образования; слабое развертывание низовых краеведческих ячеек на заводах и колхозах; отсутствие инструктажа и неумение инструктировать, недостаток методической литературы и, наконец, слабая материальная база.

В принятой резолюции пленум констатирует наличие отмеченных выше недочетов в работе как в центре, так и на местах. Пленум подчеркнул недостаточность борьбы на идеологическом фронте как с правым уклоном в краеведении, так и с левацкими загибами среди некоторых работников краеведческих организаций, в частности отдельных работников Общества краеведов-марксистов (эти «левацкие загибы» заключались в тенденции подменить плановые органы краеведческими организациями, которые, по мнению упомянутых товарищей, должны не только принимать участие в составлении комплексных планов районов, но и самостоятельно составлять все планы, начиная с района и кончая областью).

Пленум выдвинул в докладах целевые установки краеведческого движения. Вместе с тем пленум признал необходимым: коренное изменение методов работы и прежде всего в направлении массовой работы; вовлечения рабочих и колхозников в краеведческое движение; усиления работы по воспитанию новых кадров; развертывания научно-исследовательской и методической работы и усиления в школе работы по краеведению. Особенное внимание пленум считает необходимым обратить на усиление краеведческой работы в национальных республиках и областях.

Пленум принял основные положения, предложенные докладчиком т. Тетер, по развитию краеведческой работы в области укрепления обороноспособности страны.

Пленум предложил всем краеведческим организациям разработать планы своей работы, связавшись в этой работе с плановыми и хозяйственными организациями на местах. Пленум обновил частично состав ЦБК и президиума, кооптировав в них ряд новых товарищей и исключив за бездеятельность ряд старых членов.

От редакции

Редакция «Фронта науки и техники» поставила себе задачей реорганизовать отдел хроники и превратить его в отдел, активно содействующий выполнению задач, стоящих перед Варнитсо и СНР. С этой целью в журнале будет расширен обмен опытом работы отделений и коллективов, будет систематически вестись проверка исполнения приведенных в хронике планов и сообщений и т. п. Редакция придает огромное значение участию периферии Варнитсо и СНР в реорганизации отдела хроники и просит как отдельных товарищей, так и коллективы присылать в редакцию свои замечания, отзывы и пожелания.

Digitized by Google

В КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

В Институте советского строительства и права. Секциями института проводятся в настоящее время следующие работы:

Секция диктатуры пролетариата и классовой борьбы под руководством Г. Б. Пашуканиса подготовляет к печати учебник под названием «Общее учение о праве и государстве». Книга сдается в печать к 1/VI 1932 г.

Секция советского строительства и госаппарата включила в свой план 6 работ: «Городские советы новостроек», «Вовлечение трудящихся в управление государством», «Советская финансовая система в реконструктивный период», «Реконструкция госаппарата и борьба с бюрократизмом», «Проблема районирования» и «Реконструкция московского городского хозяйства».

Секция по изучению буржуазного государства и фашизма работает над темой «Современный фашизм и его основа».

Секция хозяйственного права разбила свою работу на шесть больших тем, из которых три темы подразделены на целый ряд вопросов, разрабатываемых отдельными бригадами. Основные темы работы этой секции следующие: «Строительство социализма, проблемы второй пятилетки в системе хозяйственно-правового регулирования СССР», «Вопросы хозяйственного права в произведениях Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина», «15 лет хозяйственно-правового регулирования», «Аграрная политика и земельно-колхозное право», «Проблемы коммуны в условиях завершения сплошной коллективизации» и «Организация снабжения народного хозяйства рабочей силой».

Секция уголовного права и уголовной политики ведет работу по подготовке учебников по уголовной политике, судопроизводству и процессу, а также готовится раздел «Суд за 15 лет советской власти» для сборника.

Группа по международному праву подготовляет хрестоматию «Ленин и внешняя политика» и два учебника по частному и публичному международному праву.

Секция национального вопроса и национальной политики выделила особые бригады для работы над разоблачением троцкистских и люксембургианских взглядов в национальном вопросе.

Секция поставила в качестве одной из своих актуальный задач тщательный пересмотр всей литературной продукции по национальному вопросу, в первую очередь своей собственной продукции под углом зрения установок, данных в письме т. Сталина.

Этой же секцией разрабатывается архивный материал по истории национального вопроса в период гражданской войны. Эти материалы составят IV том издающегося национальным сектором сборника — «Революция и национальный вопрос».

Издание материалов к 15-летию Октябрьской революции. Директорат института советского строительства и права постановил издать к предстоящей годовщине Октябрьской революции сборник под названием «15 лет советского строительства» и также сборник «Государство и революция» — В. И. Ленина.

В Институте психоневрологии (бывш. Институте высшей нервной деятельности). По заданию Ассоциации естествознания институт приступил к обоснованию следующих двух проблем в области невропсихиатрии: 1) отмирание грани между умственным и физическим трудом в связи с социалистическим строительством и 2) реконструкция невропсихиатрической помощи как первая ступень невропсихиатрической науки.

По соглашению с Медгизом институт организовал авторский коллектив для создания большого учебника по невропатологии в размере 50 печатных листов. Для участия в составлении учебника привлечены специалисты-невропатологии СССР, а также молодые научные работники с методологической подготовкой. Учебник предполагается выпустить в октябре—ноябре текущего года.

Участие Коммунистической академии в разработке проблем второй пятилетки. Научно-исследовательские институты Коммунистической академии разработали план работы по второй пятилетке, концентрируя свое внимание на наиболее актуальных проблемах.

В план работ Института экономики включены следующие работы: пути уничтожения противоположности между городом и деревней; шесть исторических условий т. Сталина на данном этапе социалистического строительства; схема народнохозяйственного баланса; реконструкция старых промышленных районов, организация и планирование товарооборота во второй пятилетке; система цен в первой и второй пятилетках; заработная плата в СССР во второй пятилетке на основе второго условия т. Сталина и принципы планирования и строительства социалистических городов во второй пятилетке и др.

В плане Аграрного института намечается разработка следующих проблем: развитие колхозов во второй пятилетке, качественные показатели совхозного производства (пшеница, свекла), сельское хозяйство УКК, размещение и специализация сельского хозяйства во второй пятилетке и т. д.

Разработан целый ряд тем, связанных с проблемой 2-й пятилетки, и по другим институтам Комакадемии: Институт техники, Институт философии и др.

Digitized by Google

КО ВСЕМ ОТДЕЛЕНИЯМ, КОЛЛЕКТИВАМ И ЧЛЕНАМ ВАРНИТСО И СНР

Опыт работы многих отделений и коллективов Варнитсо в деле общественных методов распространения журнала «ФНТ» показал, что этот путь дает весьма благоприятные результаты в смысле вовлечения широких масс советской интеллигенции в подписку на журнал «ФНТ».

Между тем ряд отделений и коллективов Варнитсо, несмотря на многочисленные указания и директивы, до сих пор не включились в подписную кампанию на «ФНТ» на 1932 год, чем срывают поставленную перед нами большую общественно-политическую задачу по достижению 50 000 подписчиков-читателей журнала ФНТ.

В связи с наступлением 2-го квартала (апрель-июнь), в период которого наша задача по достижению 50 000 подписчиков должна быть обязательно выполнена, редакция обращается ко всем отделениям и коллективам Варнитсо и СНР с предложением, в осуществление директив ЦБ Варнитсо и СНР приступить немедленно к проведению следующих основных мероприятий:

1) всем, до сих пор не включившимся в поход за рост тиража «ФНТ» и отстающим отделениям и коллективам Варнитсо и СНР, принять реальные меры к организации кампаний по подписке на «ФНТ» во всех коллективах и секциях таким образом, чтобы обеспечить 100% охват подпиской всех членов Варнитсо, СНР и ИТС;

2) немедленно выделить по коллективам (там, где до сих пор это не было проведено) активных товарищей—общественных уполномоченных по распространению «ФНТ», возложив на них выполнение определенной контрольной цифры подписки и снабдив их подписными листами и рекламными материалами, разосланными редакцией в адреса отделений; фамилии и адреса выделенных товарищей срочно сообщить в редакцию (Москва, 9, Тверская, 37).

Примечание: Бюро Московских коллективов Варнитсо и СНР, до сих пор не включившихся в кампанию по подписке на «ФНТ», немедленно направляют выделенных товарищей—общественных уполномоченных непосредственно в редакцию (Тверская, 37) для получения инструктивных материалов и подписных листов;

3) председателям и секретарям бюро отделений и коллективов Варнитсо и СНР принять реальные меры к тому, чтобы своевременно разосланные нами контрольные цифры подписки были ко II полугодию в течение указанного выше периода (апрель-июнь) целиком и полностью выполнены;

4) отделениям и коллективам Варнитсо и СНР, успешно проведшим подписную кампанию на «ФНТ» на 1932 год, срочно приступить к развертыванию кампании на II полугодие для возобновления подписки, принятой на I полугодие, дабы закрепить достигнутые результаты на весь 1932 год. Одновременно принять все меры к охвату подпиской на «ФНТ» на II полугодие новых кадров подписчиков;

5) Бюро отделений и коллективов систематически проверять ход кампании по подписке на «ФНТ» на II полугодие по всем коллективам и периодически заслушивать на очередных заседаниях отчетные доклады общественных уполномоченных о результатах выполнения данных им контрольных цифр подписки.

Редакция уверена, что настоящее обращение встретит со стороны всех отделений, коллективов и членов Варнитсо и СНР немедленный отклик, и что совместными усилиями, поставленная перед нами задача по достижению 50 000 подписчиков, будет ко времени наступления II полугодия безусловно выполнена.

РЕДАКЦИЯ журнала „ФРОНТ НАУКИ И ТЕХНИКИ"

Издат. ВАРНИТСО — Ответ. редактор акад. А. Н. Бах и акад. Н. Я. Марр

Тех. ред. В. Соколов — В печати. листе 72 960 знаков. 9 печ. лист.

Поступил в производство 13 апреля 1932 г. — Подписан в печать 16 мая 1932 г.

Вышел в свет 23/V 1932 г. — Выпускающий В. Таманцова

Мособлит № 13226 — Э. Т. 486 — Тираж 50 000

Отпечатано в 7-й типографии Мособлполиграфа „Искра Революции", Арбат, Филипповский пер., 13.

СтАт Б5—176×250 мм.

Digitized by Google

В ПОХОД

ЗА 50000 ПОДПИСЧИКОВ ЖУРНАЛА „ФРОНТ НАУКИ И ТЕХНИКИ“ НА 1932 год

Организации и активисты Варнитсо и СНР—во главе похода по выполнению этой боевой задачи

СВОДКА № 5

О ходе подписной кампании на журнал „ФНТ“ на 1932 г. через общественных уполномоченных коллективов Варнитсо и СНР (начало см. в № 12 за 1931 г., №№ 1, 2 и 3 за 1932 г.)

№№ п/п.	По Москве	Общественные уполномоченные	Колич. подписч.
	1. КОЛЛЕКТИВЫ ВАРНИТСО		
1	Моск.-Каз. ж. д.	Наркевич	24
2	Моск. обл. Тубинститут	Вознесенский	20
3	Зерносовхозоб'единение	Воздыхалин	15
4	Ин-т переливания крови	Чуканова	14
5	Коллектив советской энциклопедии	Палеес	3
	2. КОЛЛЕКТИВЫ СНР		
6	Полиграфический ин-т .	Бродатт	40
7	Всесоюзный ин-т Кожпрома	Осипов	23
8	Акад. ком. воспитания им. Крупской	Гальцова	16
9	Ин-т норм и стандартов	Трубецкой	16
10	Научно-исследоват. химич. ин-т	Титова	11
11	Станко-инструментальн. ин-т	Фомина	7
	3. МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ СНР		
12	Армянское	Эривань	127
13	Киевское	Киев	89
14	Азербайджанское . . .	Баку (дополн.)	50
15	Всеукраинское	Харьков „	23
16	Всебелорусское	Минск „	20
17	Чувашское	Чебоксары „	13
		Итого . . .	511

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

(Продолжение сводки в след. нрмере)

ОТСТАЮЩИЕ и НЕ ВКЛЮЧИВШИЕСЯ в подписную кампанию на журнал „ФНТ“ отделения и коллективы ВАРНИТСО и СНР—

ВЫРАВНИТЕ СВОЮ ЛИНИЮ наравне с успешно работающими отделениями и коллективами по подписке на „ФНТ“ на 1932 год.

СПИСОК ОТСТАЮЩИХ и НЕ ВКЛЮЧИВШИХСЯ В ПОДПИСКУ на „ФНТ“, отделений ВАРНИТСО и СНР

ПО ВАРНИТСО (не включивш.): **БЕЛТАРНИТСО, Нижегородское, Вологодское, Пензенское**

ПО СНР „ „ **Вологодское, Вятское, Грозненское, Днепропетровское, Краснодарское, Саратовское, Новочеркасское, Ростовское, Самаркандское, Сталинское, Сталинградское, Казанское, Свердловское, Ташкентское, Воронежское, Ярославское**

ПО ВАРНИТСО (отстающие): **Ленинградское, УТОРНИТСО, Ростовское, Смоленское, Ташкентское.**

ПО СНР „ **Хабаровское, Харьковское, Архангельское, Самарское, Томское, Ивановское, Белорусское, Смоленское, Пермское.**

Digitized by Google

КОНКУРСЫ
и
ИЗВЕЩЕНИЯ

СТАНКООБЪЕДИНЕНИЮ

для действующих станочных заводов и новостроек:

1. „Красный Пролетарий"—Москва
2. „Самоточка"—Москва
3. Револьверных станков—Москва
4. „Станколит"—Москва
5. Станкоконструкция—Москва
6. „Им. Свердлова"—Ленинград
7. Техникум „Комсомолец"—Егорьевск
8. „Им. Ленина"—Одесса
9. „ЦН Машиностроения"—Самара
10. Фрезерных станков—Н. Новгород
11. „Им. Дзержинского"—Пермь
12. „Им. Орджоникидзе"—Муром
13. Сверлильных станков—Харьков

ТРЕБУЮТСЯ

инженеры и техники-технологи по технической обработке металлов и чугунно-литейному делу.

Инженеры и техники по станкостроению.

Инженеры-лаборанты по точной механике.

Инженеры-строители по промышленным и гражданским строительствам.

Инженеры-литейщики.

Инженеры и техники-конструкторы.

Инженеры и техники-архитекторы,

Инженеры-экономисты по машиностроению.

Инженеры экономисты-плановики.

Экономисты-финансисты по технормированию, снабжению, сбыту, труду и технике безопасности.

Научно-исследовательскому институту станков и инструментов ТРЕБУЮТСЯ: старшие научные сотрудники, инженеры и лаборанты.

Условия по соглашению

Обращаться лично и письменно: Москва, Мясницкая, 20, Станкообъединение—отдел Кадров, и непосредственно через Сектор Кадров указанных заводов.

Digitized by Google

„СОЮЗТРАНСТРОЙ“

для аппарата и строительных контор

ТРЕБУЮТСЯ

Инженеры и техники по железнодорожному строительству (конструктора, проектировщики, изыскатели и производители работ);

Инженеры и техники по дорожному строительству (проектировщики и производители работ);

Инженеры-строители (по металлическим, железо-бетонным и канатно-дорожным конструкциям);

Инженеры-строители (по строительству железнодорожных мостов);

Инженеры и техники механики;

Инженеры по механизации стр-ва;

Геодезисты;

Инженеры техники по производству транспортно-погрузочных и подъемн. машин и устройств (производственники);

Инженеры экономисты-плановики;

Инженеры-экономисты по техсорнированию;

Экономисты-финансисты по экономике труда, охране труда и технике безопасности;

Бухгалтера.

УСЛОВИЯ ПО СОГЛАШЕНИЮ

Обращаться лично и письменно: Москва, Рождественка, д. № 25/27, „Союзтранстрой“, Отдел кадров.

Digitized by Google

Всесоюзному объединению ТОЧНОЙ ИНДУСТРИИ

ДЛЯ АППАРАТА И ЗАВОДОВ:

1	Лаборметиз	Москва
2	Лабориэмеритель	„
3	ЛАМО	„
4	Авиаприбор	„
5	Метрон	„
6	Электроизмеритель	„
7	НТИ	„
8	Стр-во Приборстрой	„
9	Метприбор	Ленинград
10	Теплоприбор	„
11	Физико-Механик	Киев
12	Автоприбор	Владимир
13	Клин. з-д шк. ФЗУ	Клин

ТРЕБУЮТСЯ:

ИНЖЕНЕРЫ И ТЕХНИКИ ПО ТЕХНОЛОГИИ МЕТАЛЛОВ (монтаж и оборудование);
Машиностроители (конструкторы-производственники);
По производству точной механики (конструктора и производственники);
По станкостроению по металлу (конструктора и производственники);
Электротехники и электромеханики по электромашиностроению;
Химики по лабораторному делу;
По химической металлургии;
Строители по фабрично-заводскому строительству;
Экономисты по машиностроению (плановики, трудовики);
Инженеры и техники по технормированию;
Финансисты.

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОМУ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМУ Ин-ту МОСКВЫ И ЛЕННИНГРАДСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ

ТРЕБУЮТСЯ: Профессора и инженеры для исследовательской работы в области: авио-, авто- и теплоприборов.

УСЛОВИЯ ПО СОГЛАШЕНИЮ.

Обращаться лично или письменно по адресу: Москва, ГУМ. Ветошный пер. 2, пом. 250 ВОТИ, Управление кадров, или непосредственно в адрес завода.

Digitized by Google

ВСЕСОЮЗНОМУ ОБЪЕДИНЕНИЮ

государственной мясной промышленности „СОЮЗМЯСО"

для работы на периферии в мясокомбинатах и в республиканских и краевых конторах

ТРЕБУЮТСЯ:

Инженеры-электрики, техники, холодильщики, механики, технологи, химики и рационализаторы.

Техники-строители, холодильщики, механики и нормировщики.

Плановики

Экономисты по труду, учету и калькуляции

Санветврачи

Финансисты-бухгалтера.

Статистики.

ОПЛАТА ТРУДА ПО СОГЛАШЕНИЮ

С предложениями обращаться по адресу: Москва, Рождественка, 21 — Управление формирования кадров „Союзмясо" и на местах — в краевые и областные конторы.

Digitized by Google

„ЮЖЦВЕТМЕТЗОЛОТО“

ДЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО АППАРАТА г. Алма-Аты и комбинатов:

1. Казсредазполиметалл — г. Чимкент
2. Прибалхашстрой — Казахстан, район оз. Балхаш
3. Карсакпайский комбинат — ст. Джусалы
4. Таджикская золотопромышленная контора — г. Сталинабад

ТРЕБУЮТСЯ:

инженеры и техники строители по промышленному и гражданскому строительству;

инженеры-геологи по цветным металлам и золоту;

инженеры-горняки;

маркшейдеры;

инженеры и техники — горные механики;

рационализаторы;

инженеры-экономисты-плановики;

инженеры и техники электрики;

экономисты по труду и технормированию;

инженеры и техники по внутризаводскому транспорту;

инженеры и техники по технике безопасности;

экономисты-статистики.

УСЛОВИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА ПО СОГЛАШЕНИЮ

Обращаться лично и письменно: Москва, Ветошный, 15, 2-й этаж, Южцветметзолото, Сектор Кадров.

ПЕНЗЕНСКОМУ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКОМУ ИНСТИТУТУ

НУЖНЫ

Профессора или доценты для заведывания кафедрами;

1. Лесопиления.
2. Лесоэксплоатации.
3. Строительной механики.
4. Технической механики.
5. Сухопутного транспорта леса.

Помимо этого нужны доценты и ассистенты для ведения занятий по отдельным дисциплинам всех перечисленных кафедр.

Преподаватели по кафедре сухопутного транспорта леса могут быть приняты на временную работу для единовременного прочтения курсов с почасовой оплатой.

Заявления с приложением кратких жизнеописаний, перечня прежних мест работы и должностей и списка научных трудов (если есть) направлять по адресу:

г. Пенза, Лесотехнический институт, Дирекция.

Digitized by Google

ЦЕНТРАЛЬНОМУ СОЮЗСТРОЮ

НА УДАРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО НА ПЕРИФЕРИЮ

нижеперечисленные трестам

1. 14 Госстройтрест . . . . . г. Караганда
2. 12 „ . . . . . г. Сталинград
3. 26 „ . . . . . г. Воронеж
4. 23 „ . . . . . г. Самара
5. 24 „ . . . . . г. Орск
6. 18 и 20 Госстройтресты . . . . . г. Тула
7. Ижстрой . . . . . г. Ижевск
8. Востоксоюзстрой . . . . . г. Свердловск

ТРЕБУЮТСЯ:

ИНЖЕНЕРЫ И ТЕХНИКИ СТРОИТЕЛИ ПО ПРОМЫШЛЕННОМУ И ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ

ИНЖЕНЕРЫ-МЕХАНИКИ

ИНЖЕНЕРЫ И ТЕХНИКИ СМЕТЧИКИ

ИНЖЕНЕРЫ РАЦИОНАЛИЗАТОРЫ ПО ПРОМЫШЛЕННОМУ И ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ

ИНЖЕНЕРЫ И ТЕХНИКИ ПО ТЕХНИКЕ БЕЗОПАСНОСТИ

ИНЖЕНЕРЫ-ЭКОНОМИСТЫ ПЛАНОВИКИ

ЭКОНОМИСТЫ ТНБИСТЫ ПО ТРУДУ

ФИНАНСИСТЫ

СТАРШИЕ БУХГАЛТЕРА

УСЛОВИЯ ПО СОГЛАШЕНИЮ

Предоставляется жилплощадь; переезд по 82 ст. КЗОТ

Обращаться лично и письменно: Москва, Варварка. д. 20, Сектор кадров, к. тов. ГОЛУБКОВУ, тел. 4-44-20, или же непосредственно в вышеуказанные тресты.

Digitized by Google

ГОСТРЕСТУ „ПРОМСВЯЗЬ“

ДЛЯ АППАРАТА И ЗАВОДОВ, НАХОДЯЩИХСЯ:

Москва
Ленинград
Калуга
Юрьев-Польский
Гжель
Александров (Ивановской области)

ТРЕБУЮТСЯ:

Инженеры и техники-механики
инженеры и техники-технологи
инженеры химики-лаборанты
инженеры и техники-электрики слаботочники
инженеры и техники энергетики
инженеры и техники по силикатному делу
инженеры и техники-строители
инженеры и техники по технормированию
конструктора
инженеры экономисты плановики
экономисты по труду, экономике труда и технике безопасности
рационализаторы
главные бухгалтера и их помощники

УСЛОВИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА ПО СОГЛАШЕНИЮ

Жилплощадь на периферии предоставляется.

Обращаться лично и письменно: Москва, Бакунинская, 79, трест „Промсвязь“, Сектор Кадров.

ФОТО-КИНО-ХИМИЧЕСКОМУ ТРЕСТУ

ДЛЯ РАБОТЫ НА ПЕРИФЕРИИ:

ТРЕБУЮТСЯ:

ГЛАВН. И СТ. БУХГАЛТЕРА,
ЭКОНОМИСТЫ-ПЛАНОВИКИ,
ЧЕРТЕЖНИКИ, КОНСТРУКТОРА,
ИНЖ.-МЕХАНИКИ, ЭЛЕКТРИКИ
И ТЕХНИКИ-НОРМИРОВЩИКИ.

ОПЛАТА ПО СОГЛАШЕНИЮ.

С предложением обращаться: Рождественка, 5, Сектор Кадров.

Digitized by Google

СУДОСТРОЙРЕМОНТУ

ДЛЯ АППАРАТА И ЗАВОДОВ:

1. Завод им. Марти — Одесса
2. „ Красн. Кузница — Архангельск
3. „ им. Сталина — Астрахань
4. „ им. Ленина — Астрахань
5. „ III-й Интернационал — Астрахань
6. Завод Бакинск. Объед. заводов — Баку
7. „ Балаковские — Балаково
8. „ Памяти Парижск. Коммуны — Ниж.-Новг.
9. Завод им. Молотова — Сопчино, Ниж. Край
10. Завод им. ул. Ленина — с. Васильево
11. Завод Красный Волгарь — с. Звенига Мар. обл.
12. Завод Кр. Котельщик — Казань
13. „ Киев. заводы — Киев
14. „ им. Володарского — Рыбинск
15. „ Канорейские — Ленинград
16. „ Лиепая — Котлас
17. „ Усть-Ижорск. — ст. Понтонная
18. „ Таганрогские — Таганрог
19. „ Мариупольские — Мариуполь

ТРЕБУЮТСЯ:

Инженеры, техники-механики. Инженеры и техники-технологи по горячей обработке металлов и электросварщики. Инженеры и техники-электрики. Инженеры, техники судостроители. Инженеры, техники-судомеханики по пар. машин. Инженеры, техники-дизелисты. Инженеры, техники-рационализаторы. Инженеры, техники-теплотехники. Инженеры строит.— по гражданским сооружен. Инженеры и техники-нормировщики. Экономисты по труду, экономике труда и техн. безопасности. Финансисты и старшие бухгалтера.

УСЛОВИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА ПО СОГЛАШЕНИЮ.

Обращаться лично и письменно: непосредственно на вышеуказанные заводы или — Москва, Н. Басманная, 2, Судостройремонт, Сектор Кадров.

Тресту горн.-завод. оборудования с заводами:

Горловский,
Им. Рыкова,
Им. К. Маркса,
„Свет шахтера"

●

Краматорскому комбинату с заводами:

Краматорский,
Торецкий,
Краммашстрой

●

Непосредственно подчин. ВОМТ'у:

Крекинг завод.
Воткинский.
Вятский,
Ижорский

●

Для строительства

Уралмашстрою ●
Ивторфмашстрою,
Выксастрою.
Сибмашстрою.
● Экскаваторстрою

Для предприятий ВОМТ'а

Требуются:

Инженеры и техники машиностроители (конструктора и производственники)
Инженеры-технологи,
Рационализаторы,
Инженеры-металлурги,
Инженеры-техники,
Теплотехники,
Инженеры и техники-механики,
Инженеры и техники-электрики,
Инженеры химики-металлурги,
Инженеры-строители по промышленным и гражданским строительствам,
Инженеры и техники по внутризаводскому транспорту,
Инженеры-экономисты-плановики,
Экономисты по технормированию экономики труда, охране труда, технике безопасности, снабжению и сбыту.

УСЛОВИЯ ПО СОГЛАШЕНИЮ

Обращаться лично и письменно: Москва, пл. Ногина, дом ВСНХ, 8-й подъезд. 1-й этаж „ВОМТ" Сектор кадров

Digitized by Google

ГЛАВЖЕЛДОРСТРОЮ

ДЛЯ АППАРАТА И СТРОИТЕЛЬСТВ:

1. Запжелдорстрой — Смоленск
2. Закжелдорстрой — Тифлис
3. Башжелдорстрой — Уфа
4. Нижволгжелдорстрой — Саратов
5. Сибстройпуть — Новосибирск
6. Уралжелдорстрой — Свердловск
7. Дальжелдорстрой — Благовещенск
8. Укржелдорстрой — Харьков
9. Средазжелдорстрой — Ташкент
10. Мосдонстройпуть — Воронеж
11. Мосжелдорстрой — Москва
12. Мостотрест — Москва
13. ЦНИИНТ — Москва
14. Гипроектстрой — Москва
15. Гражданстрой — Москва
16. Гидротранстрой — Москва
17. ЦИС — Москва
18. Трест Технически.-Экономическ. изысканий — Москва

ТРЕБУЮТСЯ:

Инженеры и техники-путейцы. Инженеры и техники по искусственным и граждан. сооружениям. Инженеры и техники по водоснабжению и канализации. Инженеры и техники изыскатели, проектировщики, эксплоатационники. Инженеры, техники-механики. Архитекторы. Межевики. Инженеры и техники электротехники и электромеханики. Инженеры рационализаторы. Инженеры и техники мостовики. Инженеры и техники нормировщики и по технике безопасности. Инженеры—экономисты-плановики. Снабженцы. Экономисты-финансисты. Бухгалтера и счетные работники.

УСЛОВИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА ПО СОГЛАШЕНИЮ.

Обращаться лично и письменно по адресу: — Москва, Ново-Басманная, 2, 5-й этаж, Главжелдорстрой, Управление Кадров, или непосредственно на вышеуказанные строительства.

Digitized by Google

Союзтрансу

для республиканских, краевых и областных дирекций

1. Белорусская — Минск.
2. Восточно-Сибирская — Иркутск.
3. Дальне-Восточная — Хабаровск.
4. Закавказская — Тифлис.
5. Западная — Смоленск.
6. Западно-Сибирская — Новосибирск.
7. Иваново-Вознесенская — Ив.-Вознесенск.
8. Казахская — Алма-Ата.
9. Киргизская — Фрунзе.
   Ленинградская — Ленинград.
11. Московская — Москва.
12. Нижегородская — Н.-Новгород.
13. Нижневолжская — Саратов.
14. Североказказская — Ростов-на-Дону.
15. Средневолжская — Самара.
16. Таджикская — Сталинабад.
17. Татарская — Казань.
18. Туркменская — Ашхабад.
19. Узбекская — Ташкент.
20. Уральская — Свердловск.
21. Харьковская — Харьков.
22. Центрально-черноземная — Воронеж.
23. Башкирская — Уфа.
24. Северная — Архангельск.
25. Чувашская — Чебоксары.
26. Казахские внешне-торговые тракты — Сергиопель.
27. Приманчьские тракты — Верхнеудинск.
28. Чуйский тракт — Бийск.

ТРЕБУЮТСЯ:

Инженеры и техники строители по промышленному и гражданскому строительству.
Инженеры, техники-автомобилисты по эксплоатации и ремонту.
Инженеры и техники-рационализаторы.
Инженеры и техники-механизаторы.
Экономисты по труду, экономике труда и технике безопасности.
Инженеры экономисты-планавики.
Экономисты-нормировщики.
Экономисты-финансисты.
Бухгалтера.

Условия оплаты труда по соглашению.

Жилплощадь предоставляется.

Обращаться лично и письменно по адресу: Москва, Ильинка, пом. 4, „Союзтранс" Управление Кадров.

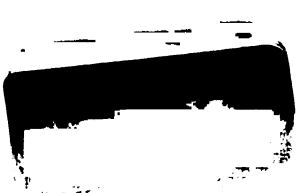
Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google



Digitized by Google

PENN STATE UNIVERSITY LIBRARIES
A000057506050
Digitized by Google